



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал. засідань 330, о 13:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 17

від „6” листопада 2019 р.

Головувала Голова Комітету **КРАСНОСІЛЬСЬКА А.О.**

Присутні члени Комітету:

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І.,
КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,
ПОЛЯКОВ А.Е., СЛАВИЦЬКА А.К., СЮМАР В.П.,
СТЕРНІЙЧУК В.О.ТКАЧЕНКО О.М., ШИНКАРЕНКО І.А.,
ЧОРНИЙ В.І., ФРІЗ І.В.

Відсутні члени Комітету:

ІВАНІСОВ Р.В., КРАСОВ О.І., ОДАРЧЕНКО А.М.

На засіданні присутні:

Гриб В.О. – народний депутат України

Іонушас М.В. – народний депутат України

Магера С.В. – народний депутат України

Сольський С.К. – народний депутат України

Попов І.В. – експерт з питань антикорупційної політики та
державного управління незалежного аналітичного центру
«Український інститут майбутнього»

Усенко – Чорна Ж.І. – колишня заступниця Голови Центральної
виборчої комісії

Біленко С. – експерт Асоціації «Земельної спілки України»

працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Вишневецька К.О., Желих Н.М.,
Мігай М.М., Рій В.О., Скіб'як А.Ю., Чілікіна А.В.,
Яковенко С.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про створення підкомітетів Комітету, визначення їх предметів відання та кількісного складу.

2. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо питання сумісництва помічників-консультантів народних депутатів України) (реєстр. № 2313, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Іонушас С.К., Красносільська А.О., Монастирський Д.А.).

3. Про проект Закону про внесення зміни до статті 25 Закону України «Про запобігання корупції» щодо помічників-консультантів народних депутатів України (реєстр. № 2313-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Ткаченко О.М., Шинкаренко І.А., Мошенець О.В., Стернійчук В.О.).

4. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо питання сумісництва працівників патронатної служби Верховної Ради України (реєстр. № 2313-2, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Іонушас С.К., Красносільська А.О. та інші).

5. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження спільної роботи близьких осіб (реєстр. № 2203, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Сюмар В.П., Фріз І.В., Геращенко І.В.).

6. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 2195 (із зауваженнями), 2255-1, 2290, 2296, 2300, 1092, 1099, 1108, 1110 (із зауваженнями), 1123 (із зауваженнями), 1126, 1139 (із зауваженнями), 1175 (із зауваженнями), 1175-1 (із зауваженнями), 1175-2 (із зауваженнями), 1175-3 (із зауваженнями), 1192 (доопрацьований), 1211 (із зауваженнями), 2019, 2034 (із зауваженнями), 2058, 2061 (із зауваженнями), 2133 (із зауваженнями), 2120 (із зауваженнями), 2060 (із зауваженнями), 2267).

6а. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 1105, 1135, 1156, 1158, 1159, 1160, 2003, 2003-1, 2011, 2033, 2037, 2050, 2051, 2051-1, 2052, 2052-1, 2056, 2074, 2075 (із зауваженнями), 2084, 2135,

2146, 2147, 2201, 2230, 2233, 2233-1, 2233-2, 2233-4, 2236, 2236-1 (доопрацьований), 2236-2, 2236-3, 2270, 2309).

6б. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 1136, 1148, 1157 (із зауваженнями), 1172 (із зауваженнями), 1172-1 (із зауваженнями), 1173, 1173-1, 1217, 2013, 2014, 2016, 2024, 2028, 2029, 2032, 2053, 2085, 2086, 2125).

(перелік проектів постанов: реєстр. №№ 1049-П, 1088, 1090, 1120, 1219, 2000-П/1, 2048, 2073, 2081, 2082, 2117, 2121, 2123, 2124, 2145, 2162, 2192, 2204, 2205, 2269, 2293, 2294, 2298, 2302).

6в. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 1107, 1149, 1151, 1153, 1154, 1161, 1167, 1168, 1176, 1204 (доопрацьований) (із зауваженнями), 1228, 1229 (із зауваженнями), 2018, 2059, 2059-1, 2062, 2079, 2106, 2113, 2140, 2155).

6г. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 1106 (із зауваженнями), 1106-1 (із зауваженнями), 1116, 1117, 1118, 1121, 1169, 1174, 1182 (доопрацьований), 1182-1 (із зауваженнями), 1182-2 (із зауваженнями), 1196 (доопрацьований), 1196-1, 1197 (доопрацьований), 1198 (доопрацьований), 1199 (доопрацьований), 2020, 2023 (із зауваженнями), 2030, 2043 (доопрацьований), 2046, 2046-1, 2054 (із зауваженнями), 2064, 2072, 2077 (із зауваженнями), 2080, 2083, 2087, 2098, 2099, 2100, 2108, 2141, 2180, 2180-1, 2191, 2257).

6д. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 1091, 1101, 1101-1, 1101-2, 1130 (із зауваженнями), 1132, 1145, 2055, 2065, 2067, 2109, 2114, 2139, 2157, 2166, 2174).

6е. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 1209-1, 1210, . 1222-1, 1232, 2078-1, 2107, 2134, 2149, 2184, 2190, 2190-1, 2190-2, 2200, 2200-1, 2209, 2232, 2252, 2253, 2254, 2254-1, 2262).

6є. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 1220, 2015, 2042, 2068 (із зауваженнями), 2250, 2250-1, 2261).

7. Про проект Закону про парламентську опозицію (реєстр. № 1211-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Яценко А.В.).

8. Про проект Закону про всеукраїнський референдум (реєстр. № 2182, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Тимошенко Ю.В., Соболєв С.В. та інші).

9. Про проект Закону про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей (реєстр.

№ 1089, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенюв Д.Ю. та інші).

10. Про проект Закону про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей (реєстр. № 1089-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Шуфрич Н.І., Німченко В.І., Рабінович В.З.).

11. Про проект Закону про створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас» (реєстр. № 1093, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенюв Д.Ю. та інші).

12. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас») (реєстр. № 1096, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенюв Д.Ю. та інші).

13. Про проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України (щодо створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас») (реєстр. № 1097, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенюв Д.Ю. та інші).

14. Про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас») (реєстр. № 1098, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенюв Д.Ю. та інші).

15. Про проект Закону про приватизацію та порядок виділення громадянам України в натурі (на місцевості) земельних ділянок земель сільськогосподарського призначення, що перебувають в державній власності (реєстр. № 1124, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Шуфрич Н.І.).

16. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної підтримки сільського розвитку (реєстр. № 2071, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Івченко В.Є., Мейдич О.Л. та інші).

17. Про проект Закону про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо удосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин (реєстр. № 2194, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Заблоцький М.Б., Сольський М.Т. та інші).

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 6 листопада 2019 року

(Красносільська, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 6 листопада 2019 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 6 листопада 2019 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про обговорення пропозиції Голови Комітету Красносільської А.О.

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Обговоривши пропозицію Голови Комітету Красносільської А.О. про перенесення у порядку денному засідання Комітету 6 листопада 2019 року розгляду питань законопроектів реєстр. №№ 2194, 2195, 2313, 2313-1, 2313-2, Комітет **вирішив:**

Погодитися з пропозицією Голови Комітету Красносільської А.О. про перенесення у порядку денному засідання Комітету 6 листопада 2019 року розгляду питань законопроектів реєстр. №№ 2194, 2195, 2313, 2313-1, 2313-2 та розглянути першочергово.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

3. Про обговорення пропозиції секретаря Комітету Кабаченка В.В.

(Кабаченко, Красносільська, Сорочик)

Обговоривши пропозицію секретаря Комітету Кабаченка В.В. про включення до порядку денного 13 листопада 2019 року питання про проект Закону про внесення зміни до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо патронатної служби) (реєстр. № 2305), Комітет **вирішив**:

Включити до порядку денного 13 листопада 2019 року проект Закону про внесення зміни до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо патронатної служби) (реєстр. № 2305).

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

4. Про обговорення пропозиції заступника Голови Комітету Мошенець О.В.

(Мошенець, Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Обговоривши пропозицію заступника Голови Комітету Мошенець О.В. про включення додатково до порядку денного, розділу «Різне», 6 листопада 2019 року питання щодо створення робочої групи з підготовки проекту Закону України «Про лобізм», Комітет **вирішив**:

Включити до порядку денного, розділу «Різне», 6 листопада 2019 року питання щодо створення робочої групи з підготовки проекту Закону України «Про лобізм».

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

5. Про обговорення пропозиції народного депутата України - члена Комітету Ткаченка О.М.

(Ткаченко, Красносільська, Сорочик)

Обговоривши пропозицію народного депутата України - члена Комітету Ткаченка О.М. про включення додатково до порядку денного, розділу «Різне»,

6 листопада 2019 року питання щодо звернення Громадської організації «Стоп корупції» до Комітету про невідповідність займаній посаді начальника четвертого відділу процесуального керівництва Другого управління організації та процесуального керівництва досудового розслідування Генеральної прокуратури України Кулика К.Г., Комітет **вирішив**:

Включити до порядку денного, розділу «Різне», 6 листопада 2019 року питання щодо звернення Громадської організації «Стоп корупції» до Комітету про невідповідність займаній посаді начальника четвертого відділу процесуального керівництва Другого управління організації та процесуального керівництва досудового розслідування Генеральної прокуратури України Кулика К.Г.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

6. Про затвердження в цілому порядку денного засідання
Комітету Верховної Ради України з питань
антикорупційної політики на 6 листопада 2019 року

(Красносільська, Колтунович, Сюмар, Мошенець, Бурміч, Чорний,
Славицька, Кабаченко, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету
Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про
затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету Верховної Ради
України з питань антикорупційної політики на 6 листопада 2019 року, Комітет
вирішив:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 6 листопада
2019 року.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України про внесення змін до
деяких законодавчих актів щодо продажу земельних
ділянок державної та комунальної власності або прав на
них (оренди, суперфіцію, емфітевзису) через електронні
аукціони

(Красносільська, Сольський, Сюмар, Фріз, Кабаченко,
Славицька, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону
України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо продажу земельних ділянок державної та комунальної власності або прав на них (оренди, суперфіцію, емфітевзису) через електронні аукціони (**реєстр. № 2195**), поданий народними депутатами України Підласою Р.А., Мовчаном О.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, Кабінету Міністрів України надаються надто широкі повноваження.

Зокрема, відповідно до новел законопроекту, Кабінетом Міністрів України встановлюється:

процедура підготовки та проведення земельних торгів, встановлення та оприлюднення їх результатів, визначення розміру, сплати, повернення реєстраційних, гарантійних внесків учасників та винагороди, що сплачується переможцем аукціону оператору електронного майданчика (частина 1 статті 135 Земельного кодексу України);

порядок реєстрації учасників для участі в земельних торгах (частина 9 статті 135 Земельного кодексу України);

відомості про лот та документи (пункт «к» частина 4 статті 137 Земельного кодексу України);

особливості проведення повторних торгів (частини 5 статті 138 Земельного кодексу України);

порядок реалізації переважного права орендаря на придбання земельної ділянки у власність у разі продажу її через електронний аукціон (частини 4 статті 9 Закону України «Про оренду землі»).

Надані цим законопроектом повноваження Кабінету Міністрів України дозволять уряду здійснювати визначальний вплив на торги.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	5
проти	—	0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо удосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин

(Красносільська, Сольський, Сюмар, Фріз, Біленко, Кабаченко, Бурміч, Славицька, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо удосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин (**реєстр. № 2194**), поданий народними депутатами України Заблоцьким М.Б., Сольським М.Т. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, слід зауважити, що в законопроекті необхідно детальніше виписати процедуру оцінки якості особливо цінних земель, з метою уникнення порушень.

Окрім того, слід звернути увагу на положення законопроекту, яким надаються владні повноваження громадським інспекторам з контролю за використанням та охороною земель, що може, без належного нормативного врегулювання, призвести до зловживань наданими повноваженнями.

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	7
проти	—	0

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо питання сумісництва працівників патронатної служби Верховної Ради України

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 і пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

1. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо питання сумісництва працівників патронатної служби Верховної Ради України (**реєстр. № 2313-2**), поданий народними депутатами України Іонушасом С.К., Красносільською А.О. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо питання сумісництва працівників патронатної служби Верховної Ради України (**реєстр. № 2313-2**), поданий народними депутатами України Іонушасом С.К., Красносільською А.О. та іншими, прийняти за основу та в цілому.

3. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого проекту акта на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету

Верховної Ради України з питань антикорупційної політики
Красносільську А.О.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 1

проти — 0

Рішення прийнято.

10. Про включення до порядку денного другої сесії
Верховної Ради України дев'ятого скликання проект
Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів
щодо питання сумісництва працівників патронатної
служби Верховної Ради України

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 і пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Рекомендувати включити до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо питання сумісництва працівників патронатної служби Верховної Ради України (реєстр. № 2313-2), поданий народними депутатами України Іонушасом С.К., Красносільською А.О. та іншими.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 1

проти — 0

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону про внесення зміни до статті 25
Закону України «Про запобігання корупції» щодо
помічників-консультантів народних депутатів України

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 і пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

1. Проект Закону про внесення зміни до статті 25 Закону України «Про запобігання корупції» щодо помічників-консультантів народних депутатів України (реєстр. № **2313-1**), поданий народними депутатами України

Ткаченком О.М., Шинкаренком І.А., Мошенець О.В., Стернійчуком В.О., відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити за наслідками розгляду у першому читанні проект Закону про внесення зміни до статті 25 Закону України «Про запобігання корупції» щодо помічників-консультантів народних депутатів України (реєстр. № 2313-1), поданий народними депутатами України Ткаченком О.М., Шинкаренком І.А., Мошенець О.В., Стернійчуком В.О.

Оскільки проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо питання сумісництва працівників патронатної служби Верховної Ради України (реєстр. № 2313-2) ґрунтовно врегульовує питання щодо сумісництва працівників патронатної служби Верховної Ради України.

3. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого проекту акта на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики Красносільську А.О.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

12. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення зміни до статті 25 Закону України «Про запобігання корупції» щодо помічників-консультантів народних депутатів України

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 і пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Рекомендувати включити до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення зміни до статті 25 Закону України «Про запобігання корупції» щодо помічників-консультантів народних депутатів України (реєстр. № 2313-1), поданий народними депутатами України Ткаченком О.М., Шинкаренком І.А., Мошенець О.В., Стернійчуком В.О.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

13. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо питання сумісництва помічників-консультантів народних депутатів України)

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 і пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

1. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо питання сумісництва помічників-консультантів народних депутатів України) (реєстр. № 2313), поданий народними депутатами України Іонушасом С.К., Красносільською А.О., Монастирським Д.А., відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити за наслідками розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо питання сумісництва помічників-консультантів народних депутатів України) (реєстр. № 2313), поданий народними депутатами України Іонушасом С.К., Красносільською А.О., Монастирським Д.А.

Оскільки проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо питання сумісництва працівників патронатної служби Верховної Ради України (реєстр. № 2313-2) ґрунтовно врегульовує питання щодо сумісництва працівників патронатної служби Верховної Ради України.

3. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого проекту акта на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики Красносільську А.О.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

14. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо питання сумісництва помічників-консультантів народних депутатів України)

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 і пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Рекомендувати включити до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо питання сумісництва помічників-консультантів народних депутатів України) (реєстр. № 2313), поданий народними депутатами України Іонушасом С.К., Красносільською А.О., Монастирським Д.А.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

15. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження спільної роботи близьких осіб

(Красносільська, Фріз, Бурміч, Мошенець, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 і пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

1. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження спільної роботи близьких осіб (реєстр. № 2203), поданий народними депутатами України Сюмар В.П., Фріз І.В., Геращенко І.В. відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження спільної роботи близьких осіб (реєстр. № 2203) прийняти за основу.

3. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого проекту акта на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики Красносільську А.О.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

16. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження спільної роботи близьких осіб

(Красносільська, Фріз, Бурміч, Мошенець, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 і пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Рекомендувати включити до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження спільної роботи близьких осіб (реєстр. № 2203), поданий народними депутатами України Сюмар В.П., Фріз І.В., Геращенко І.В.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону України про створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас»

(Красносільська, Магера, Гриб, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проекті Закону про створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас» (реєстр. № 1093), поданому народними депутатами України Новинським В.В., Шпенюком Д.Ю. та іншими, виявлено корупціогенні фактори - проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Суб'єкт права законодавчої ініціативи має мету активувати розвиток окремих районів Донецької та Луганських областей в яких проводиться (проводилась) антитерористична операція через залучення іноземних і вітчизняних інвестицій.

Однак, у проекті Закону «Про створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас» (реєстр. № 1093) не враховано зауважень, які висувалися до попередньо внесеного законопроекту.

Законопроект в своїх положеннях суперечить вимогам Закону України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон», у тому числі розділу II Закону щодо порядку створення спеціальної (вільної) економічної зони.

Законопроектом в супереч вимог статті 9 Закону України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон» відсутнє законодавче регулювання створення і діяльності органу управління та державного регулювання діяльності вільної економічної зони «Донбас», принципи регулювання адміністративної процедури щодо формування та джерела фінансування вказаного органу.

Цим невілюється подальша відповідальність і обов'язки осіб при наданні певних адміністративних послуг, у тому числі стосовно термінів введення на території ВЕЗ об'єкта в дію, його виробничої спрямованості, заробітної плати персоналу тощо.

Наслідком вказаного створюються умови для виникнення конфлікту інтересів та можливостей для зловживання.

Слід зауважити, що цим законопроектом фактично ліквідовуються спеціальні економічні зони та спеціальний режим інвестиційної діяльності в Донецькій області, які створені чинним Законом України від 24.12.1998 року.

Адміністративну процедуру ліквідації економічної зони і державних гарантій забезпечення інтересів суб'єктів економічної діяльності при її ліквідації чітко регламентовано статтями 24 і 25 чинного базового Закону України «Про загальні засади створення та функціонування спеціальних (вільних) економічних зон».

До законопроекту всупереч вимог Закону України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон» не додається рішення і належне фінансово-економічне обґрунтування (хоча б попередніх розрахунків) Кабінету міністрів України, щодо дієвості спеціального режиму господарської діяльності на території експерименту, як механізму стимулювання розвитку реальних потреб території.

Необхідність вказаних вимог пов'язане з комплексом питань державної (бюджетної, податкової тощо) підтримки діяльності відповідних суб'єктів в межах території експерименту і державної гарантії збереження майнових і немайнових прав суб'єктів, що будуть брати участь в експерименті.

На сьогоднішній день промисловість Донбасу практично не працює, лише після того, як контроль над територією буде поновлено можна буде повернути виробництво до старих потужностей і через створення ефективної вільної економічної зони. Наразі є ризик перетворення вільної економічної зони на Донбасі в офшор.

З метою усунення корупціогенних факторів зазначений законопроект доцільно відхилити.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	2
проти	—	0
Рішення прийнято.		

18. Про проект Закону України про всеукраїнський референдум

(Кабаченко, Красносільська, Усенко-Чорна, Юрчишин,
Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проекті Закону про всеукраїнський референдум (реєстр. № 2182), поданому народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соболєвим С.В. та іншими, виявлено корупціогенні фактори - проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

1. Одним із предметів всеукраїнського референдуму, відповідно до законопроекту, може бути ухвалення нової Конституції України. Однак, проектом Закону не передбачено процедури, що стосується розробки тексту нової Конституції, обговорення та аналізу її положень на відповідність основним принципам конституційного права, зокрема, щодо засад конституційного ладу України, форми правління, поділу державної влади та балансу між її гілками, верховенства права, захисту прав і свобод людини, територіального устрою тощо. Відкритим залишається питання щодо критеріїв здійснення такого аналізу, а також механізму внесення змін та доповнення до проекту Основного Закону України.

Відсутність чіткої процедури підготовки тексту нової Конституції України має суттєві корупційні ризики.

2. Частиною другою статті 50 законопроекту надається право комісіям з всеукраїнського референдуму здійснювати закупівлю товарів, оплату робіт, послуг для підготовки і проведення всеукраїнського референдуму за рахунок коштів Державного бюджету України без застосування тендерних (конкурсних) процедур в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Варто зазначити, що недотримання принципу прозорості, відкритості та підзвітності в процесі здійснення закупівель, створює сприятливі умови для вчинення корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет підтримує ідею необхідності правового врегулювання питання всеукраїнського референдуму, як інституту народного волевиявлення та форми безпосередньої демократії, що передбачено Конституцією України.

Зважаючи на викладене, даний проект Закону доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	4
проти	—	0

Рішення прийнято.

19. Про проект Постанови про питання термінового
вжиття заходів для забезпечення захисту прав та
інтересів дітей, які постраждали внаслідок воєнних дій
та збройних конфліктів

(Красносільська, Гриб, Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Постанови про питання термінового вжиття заходів для забезпечення захисту прав та інтересів дітей, які постраждали внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів (**реєстр. № 2117**), поданий народними депутатами України Гриб В.О., Новинським В.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

20. Про проект Закону України про удосконалення
державної системи правової охорони інтелектуальної
власності

(Красносільська, Янченко, Юрчишин, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про удосконалення державної системи правової охорони інтелектуальної власності (**реєстр. № 2255-1**), поданий народними депутатами України Тарасенком Т.Л., Яковлевою Н.І. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

21. Про проект Закону України про внесення змін до
Прикінцевих та Перехідних положень Кодексу України з
процедур банкрутства

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Прикінцевих та Перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства (**реєстр. № 2290**), поданий народними депутатами України Скориком М.Л., Ватрасом В.А. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

22. Про проект Закону про внесення змін до деяких
законів України щодо запобігання несприятливому
впливу забруднення повітряного середовища на здоров'я
населення

(Красносільська, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання несприятливому впливу забруднення повітряного середовища на здоров'я населення (**реєстр. № 2296**), поданий народними депутатами України Радучьким М.Б., Зінкевичем Я.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

23. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» щодо лібералізації діяльності у сфері виробництва спирту етилового

(Красносільська, Бурміч, Чорний, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» щодо лібералізації діяльності у сфері виробництва спирту етилового (**реєстр. № 2300**), поданий Президентом України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	4
проти	—	1

Рішення прийнято.

24. Про проект Закону про прийняття заходів щодо відновлення функціонування банківської системи та грошових переказів в окремих районах Донецької та Луганської областей

(Красносільська, Сюмар, Чорний, Бурміч, Юрчишин, Славицька, Сорочик)

За результатами обговорення проекту Закону про прийняття заходів щодо відновлення функціонування банківської системи та грошових переказів в окремих районах Донецької та Луганської областей, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про прийняття заходів щодо відновлення функціонування банківської системи та грошових переказів в окремих районах Донецької та Луганської областей (**реєстр. № 1092**), поданий народними депутатами України Новинським В.В., Магомедовим М.С. та іншими, **зняти з розгляду**.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

25. Про проект Закону України про особливості управління окремими територіями Донецької та Луганської областей

(Красносільська, Сюмар, Бурміч, Юрчишин,
Славицька, Янченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

У проекті Закону про особливості управління окремими територіями Донецької та Луганської областей (**реєстр. № 1099**), поданому народними депутатами України Новинським В.В., Магомедовим М.С. та іншими, виявлено корупціогенні фактори - проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є збереження територіальної цілісності України, припинення збройного протистояння, захист законних інтересів, конституційних прав і свобод громадян, відновлення життєдіяльності в населених пунктах та функціонування діяльності органів влади, органів самоврядування, правопорядку, економічної та соціальної інфраструктури на території Донецької та Луганської областей, на якій тимчасово не здійснюються або здійснюються не в повному обсязі повноваження органів державної влади України.

Разом з тим, по-перше, у статті 1 законопроекту пропонується, що Верховна Рада України створює Міжобласне Територіальне об'єднання Донбас (далі МТО) на окремих територіях Донецької та Луганської областей, визначених з урахуванням Мінських угод і затвердженого 12 лютого 2015 року «Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод», положень Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» і на реалізацію прийняття постійного законодавства про особливий статус окремих районів цих областей, що не узгоджується з повноваженнями Верховної Ради України, визначеними у ст.85 Конституції України.

По-друге, зазначене МТО Донбас по суті пропонується наділити повноваженнями автономії: створюється Представницьке Зібрання МТО Донбас, яке очолює Голова Представницького Зібрання МТО Донбас, який обирається строком на 5 років (стаття 7); призначається виконавчий Комітет МТО Донбас - виконавчий орган влади в МТО Донбас (стаття 8).

Однак, такий підхід не відповідає змісту частини 1 статті 133 Конституції України, якою не передбачено окремого елемента системи адміністративно-територіального устрою України, як «Міжобласне Територіальне об'єднання Донбас».

Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору законопроект доцільно доопрацювати.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	3
проти	—	0

Рішення прийнято.

26. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав та інтересів клієнтів фінансових установ

(Красносільська, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав та інтересів клієнтів фінансових установ (**реєстр. № 1108**), поданий народним депутатом України Гетманцевим Д.О., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

27. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності кредитних спілок

(Красносільська, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності кредитних спілок (**реєстр. № 1110**), поданий народним депутатом України Гетманцевим Д.О., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроект покликаний забезпечити єдине розуміння підходів до принципів діяльності кредитної спілки, удосконалення і розширення напрямів її

господарської діяльності, забезпечення прозорості та стабільності ринку взаємного кредитування.

Разом з тим, зміни до частини 2 статті 20 Закону України «Про кредитні спілки» у редакції законопроекту передбачають, що «пайовий капітал кредитної спілки формується за рахунок обов'язкових та додаткових пайових членських внесків членів кредитної спілки в порядку, встановленому статутом кредитної спілки».

Слід зазначити, що вимоги до розміру та порядку формування пайового капіталу доцільно закріпити на законодавчому рівні.

Оскільки, відповідно до змін до Закону України «Про кредитні спілки» у редакції законопроекту, кредитна спілка – це юридична особа, що засновується у встановленому законом порядку з метою, зокрема, надання фінансових послуг (стаття 1); має самостійний баланс, банківські рахунки (частина 1 статті 3); несе відповідальність за наслідки своєї діяльності та виконання зобов'язань перед своїми членами, партнерами, державним та місцевим бюджетами (частина 5 статті 3).

Крім того, кредитна спілка може бути засновником, співзасновником або учасником місцевого кооперативного банку (частина 5 статті 3). У цьому випадку на кредитну спілку поширюватимуться норми Закону України «Про банки і банківську діяльність» в частині порядку формування статутного капіталу кооперативного банку, рівня мінімального розміру статутного капіталу, що закріплені у статті 8 Закону України «Про банки і банківську діяльність»: «статутний капітал кооперативного банку поділяється на паї. Рівень мінімального розміру статутного капіталу кооперативного банку встановлюється Національним банком України відповідно до цього Закону.

Кожний учасник кооперативного банку незалежно від розміру своєї участі у капіталі банку (паю) має право одного голосу.

Прибутки або збитки кооперативного банку за результатами фінансового року розподіляються між учасниками пропорційно розміру їх паю.

Обмеження, встановлені цим Законом для операцій банку з пов'язаними особами, не поширюються на операції кооперативного банку.»

Результати голосування:

за — 12

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

28. Про проект Закону України про всеукраїнський та місцеві референдуми за народною ініціативою

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проєкті Закону про всеукраїнський та місцеві референдуми за народною ініціативою (**реєстр. № 1123**), поданому народними депутатами України Німченком В.І., Бойком Б.А. та іншими, виявлено корупціогенні фактори - проєкт Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки законопроект за своєю спрямованістю і ціллю має законодавчо врегулювати реалізацію необмеженого права українського народу, як носія суверенітету і єдиного джерела влади самостійно ініціювати проведення всенародних чи місцевих референдумів для вільного волевиявлення і реалізації невідчужуваних та непорушних прав по забезпеченню гарантій визначеності змісту і спрямованості діяльності держави головним обов'язком якої є утвердження і забезпечення прав і свобод людини.

Разом з тим, по-перше, відповідно до частини першої статті 1 законопроекту передбачається, що «організація і проведення референдумів за народною ініціативою регулюються Конституцією України, законами України «Про Центральну виборчу комісію», «Про Державний реєстр виборців», цим та іншими законами України, а також прийнятими відповідно до них іншими актами законодавства». Нормами законопроекту встановлюється можливість регулювання підготовки та проведення таких референдумів, зокрема, іншими законами України, перелік яких відсутній. Таким чином наведені правові норми не дозволяють зробити однозначний висновок щодо умов застосування або правові наслідки цього нормативного припису.

По-друге, пропозиція частини 2 статті 126 законопроекту про здійснення закупівель товарів, оплати робіт, послуг для організації та проведення всеукраїнського референдуму під час референдумного процесу здійснюються комісіями з референдуму за рахунок коштів Державного бюджету України без застосування тендерних (конкурсних) процедур у порядку, встановленому Центральною виборчою комісією та за рахунок коштів Фонду всеукраїнського референдуму, що на практиці призведе до порушень та зловживань корупційного характеру у цій сфері.

По-третє, не узгоджуються з Конституцією України положення викладені у частині другій статті 22 законопроекту, якими дозволяється ініціювати винесення на контрольно-відкличний референдум за народною ініціативою питань щодо: відкликання конституційного складу Верховної Ради України, прийняття резолюції про недовіру Кабінету Міністрів України, головам місцевих державних адміністрацій тощо.

По-четверте, також не узгоджується з нормами Основного Закону запропонована у редакції частини першої статті 43 законопроекту ініціатива про те, що «всеукраїнський референдум за народною ініціативою проголошується на вимогу не менш як трьох мільйонів громадян України, які мають право голосу на референдумі, за умови, що підписи щодо проголошення референдуму зібрано не менш ніж у двох третинах областей, Автономній Республіці Крим, містах

Києві та Севастополі і не менш ніж по сто тисяч підписів у кожній області, Автономній Республіці Крим, містах Києві та Севастополі». Натомість, відповідно до Конституції України «всеукраїнський референдум проголошується за народною ініціативою на вимогу не менш як трьох мільйонів громадян України, які мають право голосу, за умови, що підписи щодо призначення референдуму зібрано не менш як у двох третинах областей і не менш як по сто тисяч підписів у кожній області».

По-п'яте, запропонована ініціатива частини 4. статті 119 проекту щодо внесення змін до Конституції Автономної Республіки Крим шляхом проведення референдуму у Автономній Республіці Крим не відповідає приписам статті 135 Конституції України і звужують конституційні повноваження Верховної Ради України та Верховної Ради Автономної Республіки Крим.

Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору законопроект доцільно доопрацювати.

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	1
проти	—	3
Рішення прийнято.		

29. Про проект Закону України про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо оприлюднення персонального складу коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді на офіційному веб-сайті Верховної Ради України

(Красносільська, Славицька, Сюмар, Бурміч,
Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проекті Закону про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо оприлюднення персонального складу коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді на офіційному веб-сайті Верховної Ради України (реєстр. № 1126), поданому народним депутатом України Шуфричем Н.І., виявлено корупціогенні фактори - проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки метою цього законопроекту є приведення окремих положень Регламенту Верховної Ради України у відповідність з положеннями Конституції України, унормування організації і порядку діяльності Верховної Ради України шляхом законодавчого закріплення статусу коаліції як органу верховної Ради України, визначення порядку її формування та забезпечення її діяльності, оприлюднення та оновлення станом на поточний час інформації щодо персонального складу коаліції депутатських

фракцій у Верховній Раді у відповідному розділі на офіційному веб-сайті Верховної Ради України.

Разом з тим, по-перше, назва законопроекту «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо оприлюднення персонального складу коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді на офіційному веб-сайті Верховної Ради України» не повною мірою відповідає його змісту, оскільки у законопроекті окрім питання про порядок оприлюднення персонального складу коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді на офіційному веб-сайті Верховної Ради України пропонується врегулювати порядок утворення коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді, обчислення строків, пов'язаних з формуванням коаліції, організацію діяльності коаліції, припинення діяльності коаліції, тощо. У зв'язку з цим, назва законопроекту не відповідає вимогам законодавчої техніки, згідно з якими у назві закону має стисло (в кількох словах) викладатися його зміст.

По-друге, в частинах третій-четвертій статті 61 змін до Регламенту України у редакції законопроекту пропонується закріпити, що за рішенням депутатської фракції укладається Угода про коаліцію депутатських фракцій у Верховній Раді (далі - коаліційна угода). У цій коаліційній угоді фіксуються узгоджені політичні позиції, що стали основою формування цієї коаліції, зокрема стосовно засад внутрішньої і зовнішньої політики, визначається політична спрямованість і принципи діяльності коаліції, а також порядок вирішення внутрішньо-організаційних питань діяльності коаліції та порядок припинення її діяльності. До коаліційної угоди додаються списки народних депутатів - членів депутатських фракцій, що сформували коаліцію, з їх особистими підписами. Ці списки є невід'ємною складовою коаліційної угоди.

Разом з тим, положення статті 83 Конституції України не передбачають укладання такої коаліційної угоди. Отже, зазначені розбіжності потребують усунення, адже Конституція України має найвищу юридичну силу.

Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору законопроект доцільно доопрацювати.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	3

Рішення прийнято.

30. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про виконавче провадження» (щодо заборони на продаж єдиного житла боржника)

(Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про виконавче провадження» (щодо заборони на продаж єдиного житла боржника) (реєстр. № 1139), поданий народним депутатом України Шпенюком Д.Ю. відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою захисту права людини на житло, закріплене у Конституції України. Проект Закону забороняє стягнення на єдине житло боржника, якщо таке стягнення необхідне для забезпечення боргових зобов'язань та вносить зміни до Закону України «Про виконавче провадження», згідно з якими підвищиться рівень захисту майна населення України та знизиться рівень соціальної напруги у суспільстві.

Разом з тим, слід зазначити, що правовому полі України щодо заборони примусового стягнення (відчуження без згоди власника) нерухомого житлового майна громадян діє, зокрема, Закон України «Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті», яким встановлені певні умови до такого майна, як наприклад: таке нерухоме житлове майно використовується як місце постійного проживання; загальна площа такого нерухомого житлового майна (об'єкта незавершеного будівництва нерухомого житлового майна) не перевищує 140 кв. метрів для квартири та 250 кв. метрів для житлового будинку.

Враховуючи викладене, доцільне також визначити певні критерії до єдиного житла (житлового будинку чи квартири) боржника на яке буде заборонятися звертати стягнення.

Окрім недоліків нормопоректувальної техніки, законопроект потребує узгодження формулювання та уточнення змісту окремих статей.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

31. Про проект Закону про внесення змін до статті 4 Закону України «Про прожитковий мінімум» щодо затвердження прожиткових мінімумів на рівні фактичного розміру

(Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до статті 4 Закону України «Про прожитковий мінімум» щодо затвердження прожиткових мінімумів на рівні фактичного розміру (**реєстр. № 1175**), поданий народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соболевим С.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Як зазначено у Пояснювальній записці, законопроектом передбачено затвердження розмірів прожиткового мінімуму на рівні його фактичного розміру.

Також законопроектом передбачено, що Законом України про державний бюджет повинні затверджуватися прожиткові мінімуми на рівні прогнозного фактичного прожиткового мінімуму. Якщо протягом двох місяців затверджені прожиткові мінімуми є меншими від фактичних розмірів, Кабінет Міністрів України повинен надати на розгляд Верховної Ради України відповідні зміни до Закону України про державний бюджет.

Разом з тим, реалізація положень цього законопроекту потребуватиме внесення змін до Бюджетного кодексу України.

Виходячи із зазначеного, згідно з пунктом 3 статті 116 Конституції України проведення фінансової та податкової політики забезпечує Кабінет Міністрів України, то для прийняття виваженого рішення щодо внесеного законопроекту отримати відповідний експертний висновок Уряду.

Результати голосування:

за — 11

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

32. Про проект Закону про внесення змін до статті 4 Закону України «Про прожитковий мінімум»

(Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до статті 4 Закону України «Про прожитковий мінімум» (**реєстр. № 1175-1**), поданий народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соболевим С.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Як зазначено у Пояснювальній записці, законопроектом передбачено внесення змін до Закону України «Про прожитковий мінімум», що сприятиме соціальному захисту працюючих та підтриманню купівельної спроможності населення в умовах зростання цін і тарифів на споживчі товари та послуги.

Законопроект має соціальне важливе значення щодо визначення єдиного базового стандарту - прожиткового мінімуму, стосовно розрахунку вартісної величини для забезпечення нормального функціонування організму людини, збереження його здоров'я, забезпечення мінімального набору послуг, необхідних для задоволення основних соціальних і культурних потреб особистості.

Разом з тим, законопроект потребує узгодження формулювання та уточнення змісту окремих статей.

По-перше, пропозиція законопроекту про затвердження прожиткового мінімуму шляхом внесення змін у Закон України «Про прожитковий мінімум» не узгоджується з відповідними положеннями Бюджетного кодексу України та призведе до виникнення правової колізії. Реалізація на практиці цих норм не зможе забезпечити їх однакового застосування.

По-друге, у законопроекті передбачено, що порядок перегляду розміру прожиткового мінімуму «періодично переглядається». Зазначена пропозиція не відповідає принципу правової визначеності і недвозначності правової норми та створюватиме розбіжності під час її реалізації.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

33. Про проект Закону про внесення змін Закону України «Про прожитковий мінімум» щодо встановлення прожиткового

(Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін Закону України «Про прожитковий мінімум» щодо встановлення прожиткового (**реєстр. № 1175-2**), поданий народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солодом Ю.В., та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Як зазначено у Пояснювальній записці, метою і завданням законопроекту є удосконалення процедури встановлення та затвердження прожиткового мінімуму з метою досягнення його фактичного рівня, підвищення державних соціальних стандартів в Україні та стимулювання зростання заробітних плат і соціальних платежів.

Разом з тим, реалізація положень цього законопроекту потребуватиме внесення змін до Бюджетного кодексу України.

Виходячи із зазначеного, згідно з пунктом 3 статті 116 Конституції України проведення фінансової та податкової політики забезпечує Кабінет Міністрів

України, то для прийняття виваженого рішення щодо внесеного законопроекту отримати відповідний експертний висновок Уряду.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

34. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про прожитковий мінімум»

(Красносільська, Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про прожитковий мінімум» (**реєстр. № 1175-3**), поданий народними депутатами України Третяковою Г.М., Струневичем В.О. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Як зазначено у Пояснювальній записці, законопроект спрямований на забезпечення відповідності законодавства нормам Конституції України.

Законопроектом визначається поняття прожиткового мінімуму – як вартісної величини достатньої для забезпечення нормального функціонування організму людини та збереження її здоров'я набору продуктів харчування, а також вартість непродовольчих товарів та послуг, необхідних для задоволення основних соціальних і культурних потреб особистості.

Разом з тим, реалізація положень цього законопроекту потребуватиме внесення змін до Бюджетного кодексу України.

Виходячи із зазначеного, згідно з пунктом 3 статті 116 Конституції України проведення фінансової та податкової політики забезпечує Кабінет Міністрів України, то для прийняття виваженого рішення щодо внесеного законопроекту отримати відповідний експертний висновок Уряду.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

35. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання Україною Конвенції про цивільно-правові аспекти міжнародного викрадення дітей

(Красносільська, Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання Україною Конвенції про цивільно-правові аспекти міжнародного викрадення дітей (**реєстр. № 1192 доопрацьований**), поданий народними депутатами України Луценко І.С., Климпуш-Цинцадзе І.О. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

36. Про проект Закону України про парламентську опозицію

(Красносільська, Бурміч, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

У проекті Закону про парламентську опозицію (**реєстр. № 1211**), поданому народними депутатами України Пузановим О.Г., Бойком Ю.А. та іншими, виявлено корупціогенні фактори - проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки метою цього законопроекту є врегулювання правовідносин у сфері здійснення опозиційної діяльності у Верховній Раді України, визначення місця парламентської опозиції у функціонуванні суспільства та держави, принципів відносин між коаліцією депутатських фракцій у Верховній Раді України та парламентською опозицією, забезпечення законодавчих гарантій діяльності парламентської опозиції.

Разом з тим, по-перше, нормами законопроекту закріплюється першочергове право бути парламентською опозицією або ініціювати створення такої опозиції виключно депутатською фракцією, яка налічує найбільший за чисельністю склад народних депутатів України, із фракцій, які не увійшли до складу коаліції депутатських фракцій, голова чи заступник голови якої на пленарному засіданні Верховної Ради України оголосив заяву про опозиційність до політичного курсу коаліції депутатських фракцій та сформованого нею Кабінету Міністрів України.

Законопроектом пропонується надати право утворювати парламентську опозицію наступній за чисельністю депутатській фракції лише у разі якщо найбільша за чисельністю депутатська фракція протягом одного місяця не заявила про утворення парламентської опозиції.

Такі особливості створення парламентської опозиції значно ускладнить доступ до опозиційної діяльності найменшим за чисельністю депутатським фракціям та депутатським групам, що на практиці фактично призведе до дискримінації прав зазначених депутатських фракцій (груп) та виникненню корупційних ризиків.

По-друге, у супровідних документах до проекту зазначено, що його реалізація не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України. Разом з тим, створення секретаріату парламентської опозиції, фінансове забезпечення діяльності якого здійснюватиметься за рахунок коштів державного бюджету, а також закріплення за парламентською опозицією права на використання засобів масової інформації будь-якої форми власності на договірній основі у встановленому законом порядку для поширення інформації про діяльність парламентської опозиції потребуватиме додаткових видатків з Державного бюджету України.

У зв'язку з цим, до законопроекту має бути додано належне фінансово-економічне обґрунтування Кабінету Міністрів України, як того вимагає частина третя статті 91 Регламенту Верховної Ради України.

Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору законопроект доцільно доопрацювати.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	1
Рішення прийнято.		

37. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання Україною Конвенції про цивільно-правові аспекти міжнародного викрадення дітей

(Красносільська, Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо захисту національних інтересів в управлінні та власності Єдиної газотранспортної системи України (**реєстр. № 2019**), поданий народними депутатами України

Тимошенко Ю.В., Цимбалюком М.М. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

38. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо створення умов для якісного законотворчого процесу та професійного парламентаризму

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо створення умов для якісного законотворчого процесу та професійного парламентаризму (**реєстр. № 2034**), поданий народними депутатами України Железняком Я.І., Лозинським Р.М. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою проведення якісної трансформації роботи Парламенту та розвитку держави й благополуччя людей внаслідок дії професійних законів.

Разом з тим, запропоноване законопроектом регулювання Кодексом парламентської етики, зокрема, інших парламентських процедур (підпункт 3 пункту 1 та підпункт 1 пункту 3 розділу I - відповідно зміни до статті 8 Закону України «Про статус народного депутата України», статті 1 Регламенту) не відповідає принципу юридичної визначеності та дозволить довільно тлумачити цю законодавчу норму під час застосування на практиці.

У Пояснювальній записці до проекту зазначено, що його реалізація не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України. Однак, у разі впровадження Верховною Радою України електронного документообігу у межах запропонованих законопроектом, це потребуватиме додаткових видатків з Державного бюджету України, зокрема, для забезпечення захисту оригіналів електронного документу в інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних системах. У зв'язку з цим, до законопроекту має бути додано належне фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки), як того вимагає частина третя статті 91 Регламенту Верховної Ради України.

Законопроект містить також техніко-юридичні недоліки та потребує узгодження формулювання та уточнення змісту окремих статей.

Крім того, окремі положення законопроекту не узгоджуються з Конституцією України (статтям 85, 92, 152).

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

39. Про проект Закону про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо удосконалення механізму наближення законодавства України до права Європейського Союзу

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо удосконалення механізму наближення законодавства України до права Європейського Союзу (**реєстр. № 2058**), поданий народними депутатами України Геращенко І.В., Луценко І.С. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

40. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус народного депутат України» (щодо доступу до інформації з обмеженим доступом)

(Красносільська, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус народного депутат України» (щодо доступу до інформації з обмеженим доступом) (**реєстр. № 2061**), поданий народним депутатом України Власенком С.В., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до Пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою усунення колізій між Законом України «Про доступ до публічної інформації» та Законом України «Про статус народного депутата України», а також законодавчого закріплення безперешкодного доступу народних депутатів України до інформації з обмеженим доступом.

Разом з тим, окрім недоліків нормопоректувальної техніки, законопроект потребує узгодження термінології, формулювання та уточнення змісту окремих статей.

По-перше, запропонована новела статті 16¹ законопроекту внесення змін до Закону України «Про статус народного депутата України» не зовсім узгоджується з частинами другою і шостою статті 19 Закону України «Про статус народного депутата України», відповідно до яких, народний депутат має право знайомитися з будь-якою конфіденційною та таємною інформацією з питань депутатської діяльності. Доступ до державної таємниці усіх ступенів секретності надається після взяття народним депутатом письмового зобов'язання щодо збереження державної таємниці. Народний депутат має право використовувати лише для виконання своїх повноважень інформацію, яка становить державну таємницю і стала йому відомою під час їх виконання.

По-друге, законодавча ініціатива щодо заборони звернення народного депутата із депутатським запитом чи зверненням щодо питань: 1) підтримки державного обвинувачення в суді; 2) нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство; 3) провадження досудового слідства в конкретних кримінальних справах; 4) виконання судових рішень у кримінальних справах звужуватиме його права, визначені чинним законодавством.

Водночас у запитуваній інформації парламентарям слід уникати будь-яких проявів конфлікту інтересів та дотримуватися вимог кримінального процесуального законодавства щодо нерозголошення відомостей досудового розслідування.

По-третє, необхідно привести у відповідність із нормами чинного Закону України «Про статус народного депутата України» наведене у законопроекті словосполучення «народний депутат України», натомість у Законі України «Про статус народного депутата України» вживається поняття «народний депутат».

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

41. Про проект Закону України про захист прав та законних інтересів боржників при здійсненні колекторської діяльності

(Красносільська, Кабаченко, Фріз, Мошенець,
Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проекті Закону про захист прав та законних інтересів боржників при здійсненні колекторської діяльності (**реєстр. № 2133**), поданому народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Ніколаєнком А.І. та іншими, виявлено корупціогенні фактори - проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до Пояснювальної записки, законопроект спрямовано на врегулювання правовідносин, що виникають в процесі організації та здійснення колекторської діяльності, з метою захисту прав та законних інтересів боржників від недобросовісних дій суб'єктів колекторської діяльності.

Разом з тим, по-перше, у частині 5 статті 4 законопроекту нечітко визначена процедура анулювання ліцензії на колекторську діяльність, що створюватиме умови для виникнення корупційних ризиків. Зокрема, однією з підстав для анулювання ліцензії є складання акта про: виявлення недостовірних відомостей у документах, поданих суб'єктом господарювання для одержання ліцензії; встановлення факту передачі ліцензії або її копії іншій юридичній або фізичній особі для провадження господарської діяльності; про відмову ліцензіата від проведення перевірки органом ліцензування або спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування; невиконання суб'єктом колекторської діяльності рішення щодо усунення недоліків; недотримання суб'єктом колекторської діяльності частини першої, пунктів 1,2,3,6,10 частини другої, частини третьої статті 7 цього Закону.

Водночас у законопроекті відсутні вимоги до цього акта, його істотних умов, тощо.

По-друге, у супровідних документах до проекту зазначено, що його реалізація не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України. Однак, запропоноване у статті 3 законопроекту створення центрального органу виконавчої влади у сфері колекторської діяльності потребуватиме додаткових видатків з Державного бюджету України. У зв'язку з цим, до законопроекту має бути додано належне фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки), як того вимагає частина третя статті 91 Регламенту Верховної Ради України.

Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору законопроект доцільно доопрацювати.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

42. Про проект Закону про внесення змін до Регламенту
Верховної Ради України (щодо забезпечення особистого
голосування народними депутатами України)

(Красносільська, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України (щодо забезпечення особистого голосування народними депутатами України) (**реєстр. № 2120**), поданий народними депутатами України Лабазюком С.П., Молотком І.Ф. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект спрямовано на забезпечення особистого голосування народними депутатами України на засіданнях Верховної Ради України, і пропонується запровадити роботу електронної системи із застосуванням сенсорної клавіші. Для реалізації зазначеної мети автори пропонують внести зміни до статей 26, 37, 47, 55, 78 Регламенту Верховної Ради України та доповнити його новими статтями 51-1, 56-1.

Разом з тим, запропоновані зміни до частини першої статті 26 та частини першої статті 78 Регламенту Верховної Ради України щодо застосування сенсорної клавіші, в порядку, визначеному відповідним Положенням, яке затверджується Головою Верховної Ради України не узгоджуються із статтею 83 Конституції України, де визначено, що порядок роботи Верховної Ради України встановлюється Конституцією України та Регламентом Верховної Ради України.

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	3
проти	—	0

Рішення прийнято.

43. Про проект Закону про внесення змін до Регламенту
Верховної Ради України (щодо удосконалення
законодавчого процесу)

(Красносільська, Кабаченко, Юрчишин, Янченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України (щодо удосконалення законодавчого процесу) (**реєстр. № 2060**), поданий

народним депутатом України Власенком С.В., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект спрямовано на упорядкування і вдосконалення певних процедур законотворчого процесу, шляхом внесення доповнень та змін до окремих статей Регламенту Верховної Ради України. Унормування критеріїв прийняття окремих рішень та проходження законодавчого процесу сприятиме якісній реалізації вже існуючого нормативно-правового фундаменту діяльності Верховної Ради України.

Разом з тим, запропоноване у законопроекті доповнення Регламенту Верховної Ради України новою статтею 224-1 «Право народного депутата України на отримання інформації з обмеженим доступом» не узгоджується із положеннями частини другої статті 1 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до якої, зокрема, Регламент Верховної Ради України встановлює порядок підготовки і проведення сесій Верховної Ради, її засідань, формування державних органів, визначає законодавчу процедуру, процедуру розгляду інших питань, віднесених до її повноважень, та порядок здійснення контрольних функцій Верховної Ради.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 1

проти — 0

Рішення прийнято.

44. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» (щодо застосування спеціальної процедури парламентські дебати)

(Красносільська, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» (щодо застосування спеціальної процедури парламентські дебати) (**реєстр. № 2267**), поданий народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Крульком І.І., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 11

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

45. Про проект Закону України про внесення змін до
Податкового кодексу України (щодо створення та
функціонування вільної економічної зони «Донбас»)

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

У проекті Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас») (реєстр. № 1096), поданому народними депутатами України Новинським В.В., Шпеню Д.Ю. та іншими, виявлено корупціогенні фактори - проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Цей законопроект за змістом впливає і системно пов'язаний із законопроектом (реєстр. №1093), який Комітетом визнаний таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Враховуючи викладене, законопроект (реєстр. №1096) доцільно відхилити.

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	3
проти	—	0

Рішення прийнято.

46. Про проект Закону України про внесення змін до
Митного кодексу України (щодо створення та
функціонування вільної економічної зони «Донбас»)

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

У проекті Закону про внесення змін до Митного кодексу України (щодо створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас») (реєстр. № 1097), поданому народними депутатами України Новинським В.В., Шпеню Д.Ю. та іншими, виявлено корупціогенні фактори - проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Цей законопроект за змістом впливає і системно пов'язаний із законопроектом (реєстр. №1093), який Комітетом визнаний таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Враховуючи викладене, законопроект (реєстр. №1097) доцільно відхилити.

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	3
проти	—	0

Рішення прийнято.

47. Про проект Закону України про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас»)

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

У проекті Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас») (реєстр. № 1098), поданому народними депутатами України Новинським В.В., Шпенюком Д.Ю. та іншими, виявлено корупціогенні фактори - проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Цей законопроект за змістом впливає і системно пов'язаний із законопроектом (реєстр. №1093), який Комітетом визнаний таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Враховуючи викладене, законопроект (реєстр. №1098) доцільно відхилити.

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	3
проти	—	0

Рішення прийнято.

48. Про створення підкомітетів Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики, визначення їх предметів відання та кількісного складу

(Красносільська, Мошенець, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями статей 37, 38 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **в и р і ш и в**:

Створити із складу Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики:

I. Підкомітет з питань правового регулювання та аналізу діяльності спеціальних органів у сфері запобігання і протидії корупції та визначити наступний персональний його склад:

1. Голова підкомітету – Ткаченко О.М.
2. Члени підкомітету – Шинкаренко І.А., Кабаченко В.В., Мошенець О.В.
3. Віднести до його компетенції питання:

Здійснення аналізу практики застосування Закону України «Про запобігання корупції»:

У сфері діяльності Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, Національного агентства з питань запобігання корупції, Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

У діяльності інших правоохоронних і державних органів в частині їх повноважень у сфері запобігання та протидії корупції.

Здійснення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів.

II. Підкомітет з питань дотримання законодавства у сфері запобігання і протидії корупції органами державної влади та місцевого самоврядування та визначити наступний персональний його склад:

1. Голова підкомітету – Сюмар В.П.
2. Член підкомітету – Бурміч А.П.
3. Віднести до його компетенції питання:

Аналіз практики застосування Закону України «Про запобігання корупції» та Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія)» - в частині формування та реалізації антикорупційної політики.

Узагальнення виконання та реалізації органами державної влади та місцевого самоврядування антикорупційних програм, інших заходів, спрямованих на запобігання корупції.

Взаємодії з Національним агентством з питань запобігання корупції щодо контролю за застосуванням органами державної влади і місцевого самоврядування законодавства у сфері запобігання конфлікту інтересів.

Здійснення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів.

III. Підкомітет з питань міжнародного партнерства та співробітництва щодо реалізації антикорупційної політики у фінансовій, агропромисловій і енергетичній сферах та визначити наступний персональний його склад:

1. Голова підкомітету – Шинкаренко І.А.
2. Члени підкомітету – Мошенець О.В., Ткаченко О.М., Кабаченко В.В.
3. Віднести до його компетенції питання:

Аналіз запобігання корупції у сфері банківської діяльності, небанківських фінансових установ (суб'єктів) страхової діяльності та діяльності Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Аналіз запобігання корупції у агропромисловому, паливно-енергетичному комплексах при залученні міжнародних інвестицій та матеріально-технічної допомоги.

Співробітництво з питань антикорупційної політики з міжнародними не урядовими організаціями, бізнес-асоціаціями щодо залучення інвестицій та матеріально-технічної допомоги. Організація та підготовка спільних заходів (конференцій, круглих столів), які проводяться у Комітеті або за його участю.

Здійснення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів.

IV. Підкомітет з питань дотриманням антикорупційного законодавства у сфері реформування оборонно-промислового комплексу та визначити наступний персональний його склад:

1. Голова підкомітету – Поляков А.Е.
2. Члени підкомітету – Янченко Г.І., Стернійчук В.О., Іванісов Р.В.
3. Віднести до його компетенції питання:

Здійснення аналізу практики:

Виконання та реалізації центральними органами виконавчої влади Антикорупційних програм у сфері оборонно-промислового комплексу в частині вжиття заходів щодо виявлення та оцінки корупційних ризиків:

При реалізації схваленої Урядом Стратегії розвитку оборонно-промислового комплексу України на період до 2028 року.

При здійсненні координації діяльності з реалізації державного оборонного замовлення та формування проекту основних показників державного оборонного замовлення.

Здійснення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів.

V. Підкомітет з питань взаємодії з громадянським суспільством та визначити наступний персональний його склад:

1. Голова підкомітету – Чорний В.І.
2. Члени підкомітету – Бурміч А.П., Славицька А.К., Стернійчук В.О., Іванісов Р.В.
3. Віднести до його компетенції питання:

Здійснення аналізу та узагальнення:

Дотримання антикорупційного законодавства у сфері додержання прав та свобод людини і громадянина.

Практики застосування Кодексу України про адміністративні правопорушення і Кримінального кодексу України в частині відповідальності за корупційні правопорушення та правопорушення пов'язані з корупцією.

Взаємодія із громадянськими об'єднаннями. Організація та підготовка спільних заходів (конференцій, круглих столів), які проводяться у Комітеті або за його участю.

Здійснення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів.

VI. Підкомітет з питань антикорупційної політики у сфері цифрових інновацій та публічних даних та визначити наступний персональний його склад:

1. Голова підкомітету – Жмеренецький О.С.
2. Члени підкомітету – Красов О.І., Янченко Г.І., Одарченко А.М.
3. Віднести до його компетенції питання:

Здійснення аналізу та узагальнення:

Законодавчого забезпечення впровадження цифрових технологій та використання публічних даних для моніторингу та виявлення корупційних ризиків.

Запобігання антикорупційним ризикам при реалізації своїх повноважень органами державної влади в сфері цифрових технологій, телекомунікацій та електронного зв'язку, а також публічних даних.

Міжнародного досвіду щодо застосування цифрових технологій для запобігання та протидії корупції при дотриманні законодавства України та рекомендацій міжнародно-правових актів у сфері цифрових технологій.

Застосування Закону України «Про запобігання корупції» у сфері цифрових технологій, а також здійснення законопроектної, організаційної та контрольної функції у цій сфері.

Здійснення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів.

VII. Підкомітет з питань антикорупційної політики в економічній сфері та визначити наступний персональний його склад:

1. Голова підкомітету – Іванісов Р.В.
2. Члени підкомітету – Стернійчук В.О., Фріз І.В.
3. Віднести до його компетенції питання:

Здійснення аналізу та узагальнення:

Практики застосування органами державної влади і місцевого самоврядування антикорупційного законодавства в економічній сфері. Підготовка на розгляд Комітету відповідних пропозицій і рекомендацій.

Взаємодії з Міністерством внутрішніх справ України (крім Національної поліції України), Міністерством оборони України та Службою Безпеки України в частині запобігання і протидії корупції в економічній сфері.

Взаємодії з громадськими об'єднаннями щодо виявлення, запобігання і протидії корупції в економічній сфері.

Світового досвіду боротьби з корупцією в економічній сфері.

Здійснення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів.

VIII. Підкомітет з питань протидії корупції у сфері екології та природокористування та визначити наступний персональний його склад:

1. Голова підкомітету – Красов О.І.

2. Члени підкомітету – Янченко Г.І., Мошенець О.В., Іванісов Р.В., Одарченко А.П.

3. Віднести до його компетенції питання:

Здійснення аналізу та узагальнення:

Практики застосування антикорупційного законодавства при формуванні засад антикорупційної політики у сфері екології та охорони навколишнього середовища, раціонального використання надр, водних ресурсів, землекористування та землевідведення.

Взаємодії з центральними органами виконавчої влади та моніторинг дотримання антикорупційного законодавства, в частині запобігання і протидії корупції при:

- видачі документів дозвільного характеру на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, на захоронення і перероблення побутових відходів;

- декларуванні екологічного податку за викиди в атмосферне повітря суб'єктами господарювання, які не отримали дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря або не перебувають на державному обліку за обсягами потенційних викидів забруднюючих речовин і парникових газів у атмосферу та використовують непромислові установки.

Здійснення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

Різне.

49. Про обговорення пропозиції заступника Голови
Комітету Мошенець О.В.

(Мошенець, Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Обговоривши пропозицію заступника Голови Комітету Мошенець О.В. щодо створення робочої групи з підготовки проекту Закону України «Про лобізм», Комітет **вирішив**:

1. Створити робочу групу з підготовки проекту Закону України «Про лобізм».
2. Керівником робочої групи визначити заступника Голови Комітету Мошенець О.В.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

50. Про обговорення інформації народного депутата
України - члена Комітету Ткаченка О.М.

(Ткаченко, Красносільська, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію народного депутата України - члена Комітету Ткаченка О.М. щодо звернення Громадської організації «Стоп корупції» до Комітету про невідповідність займаній посаді начальника четвертого відділу процесуального керівництва Другого управління організації та процесуального керівництва досудового розслідування Генеральної прокуратури України Кулика К.Г., керуючись положеннями статей 11, 14, 33, 49, 50 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

Звернутися до Генерального прокурора Рябошапки Р.Г. про надання інформації щодо причин не звільнення начальника четвертого відділу процесуального керівництва Другого управління організації та процесуального

керівництва досудового розслідування Генеральної прокуратури України Кулика К.Г. в період з моменту неявки його для проходження атестації прокурорів до моменту його тимчасової непрацездатності.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

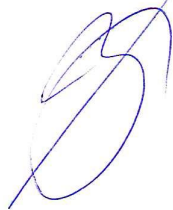
Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. КРАСНОСІЛЬСЬКА

Секретар Комітету



В. КАБАЧЕНКО

