ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал. засідань 330, о 14:30)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № **16**

від "30 жовтня 20 19 р.

Головувала Голова Комітету **КРАСНОСІЛЬСЬКА А.О.**

Присутні члени Комітету:

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П., ІВАНІСОВ Р.В., КРАСОВ О.І., ОДАРЧЕНКО А.М., ПОЛЯКОВ А.Е., СЛАВИЦЬКА А.К., СЮМАР В.П., СТЕРНІЙЧУК В.О.ТКАЧЕНКО О.М., ШИНКАРЕНКО І.А., ЧОРНИЙ В.І.

Відсутні члени Комітету:

ЯНЧЕНКО Г.І., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ФРІЗ І.В.

На засіданні присутні:

Колтунович О.С. – народний депутат України

Котов В.В. – директор з питань регуляторної діяльності АТ «Укртрансгаз»

Сколота О.В. – директор департаменту правого забезпечення АТ «Укртрансгаз»

Попов І.В. – експерт з питань антикорупційної політики та державного управління незалежного аналітичного центру «Український інститут майбутнього»

Циганов В.В. – правозахисник Громадської організації «Стоп корупції»

Омельченко О.В. – правозахисник Громадської організації «Стоп корупції»

Кучерова І.С. – журналіст Громадської організації «Стоп корупції»

працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Вишневська К.О., Желих Н.М., Мігай М.М., Рій В.О., Скіб'як А.Ю., Чілікіна А.В., Яковенко С.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розклад засідань Комітету на листопад 2019 року.

2. Про створення підкомітетів Комітету, визначення їх предметів відання та кількісного складу.

3. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо питання сумісництва помічників-консультантів народних депутатів України) *(реєстр. № 2313, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Іонушас С.К., Красносільська А.О., Монастирський Д.А.).*

3а. Про проект Закону ро внесення зміни до статті 25 Закону України «Про запобігання корупції» щодо помічників-консультантів народних депутатів України *(реєстр. № 2313-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Ткаченко О.М., Шинкаренко І.А., Мошенець О.В., Стернійчук В.О.).*

4. Про проекти нормативно-правових актів *(проекти законів України реєстр. №№. №№ 1123, 1221, 2249, 2255, 2276, 2258 із зауваженнями, 2259 із зауваженнями, 2299, 1038 із зауваженнями, 1038-1 із зауваженнями, 1102, 1103, 1103-1, 1115, 1125 із зауваженнями, 1186 доопрацьований, 1193 доопрацьований, 1193-1, 1206 доопрацьований, 1220, 2015, 2042, 2068 із зауваженнями, 2110 із зауваженнями, 2110-1 із зауваженнями, 2115 із зауваженнями, 2250, 2261).*

4а. Про проекти нормативно-правових актів *(проекти законів України реєстр. №№ 1136, 1138 із зауваженнями, 1148, 1157 із зауваженнями, 1172 із зауваженнями, 1172-1 із зауваженнями, 1173, 1173-1, 1217, 2013, 2014, 2016, 2021, 2024, 2028, 2029, 2032, 2053, 2085, 2086, 2102, 2125).*

(перелік проектів постанов: реєстр. №№ 1008-П, 1008-П1, 1008-П2, 1049-П, 1088, 1090, 1120, 1219, 1234,2000-П/1, 2048, 2073, 2081, 2082, 2097, 2117, 2121, 2123, 2124, 2145, 2162, 2163, 2192, 2204, 2205, 2269).

4б. Про проекти нормативно-правових актів *(проекти законів України реєстр. №№. 1107, 1149, 1151, 1152, 1153, 1154, 1161, 1167, 1168, 1176, 1204 доопрацьований, із зауваженнями, 1228, 1229 із зауваженнями, 2018, 2059, 2059-1, 2062, 2079, 2106, 2113, 2140, 2155).*

4в. Про проекти нормативно-правових актів *(проекти законів України реєстр. №№. 1092, 1099, 1108, 1110 із зауваженнями, 1126, 1139 із*

зауваженнями, 1175 із зауваженнями, 1175-1 із зауваженнями, 1175-2 із зауваженнями, 1175-3 із зауваженнями, 1192, 1211, 2019, 2034 із зауваженнями, 2058, 2061 із зауваженнями).

4г. Про проекти нормативно-правових актів *(проекти законів України реєстр. №№ 1105, 1133, 1135, 1156, 1158, 1159, 1160, 2003, 2003-1, 2005, 2008, 2008-1, 2009, 2011, 2017, 2033, 2037, 2044, 2050, 2051, 2051-1, 2052, 2052-1, 2056, 2074, 2075 із зауваженнями, 2084, 2135, 2146, 2147, 2201, 2230, 2236, 2236-1, 2236-2).*

4д. Про проекти нормативно-правових актів *(проекти законів України реєстр. №№. 1106 із зауваженнями, 1106-1 із зауваженнями, 1116, 1117, 1118, 1121, 1147, 1169, 1174, 1182, 1182-1 із зауваженнями, 1182-2 із зауваженнями, 1196, 1196-1, 1197, 1198, 1199, 2006, 2020, 2023 із зауваженнями, 2030, 2043, 2046, 2046-1, 2054, 2064, 2072, 2077 із зауваженнями, 2080, 2083, 2087, 2098, 2099, 2100, 2108, 2141, 2168, 2180, 2180-1, 2191).*

4е. Про проекти нормативно-правових актів *(проекти законів України реєстр. №№ 1091, 1101, 1101-1, 1101-2, 1130 із зауваженнями, 1132, 1145, 2055, 2065, 2067, 2109, 2114, 2139, 2157, 2166, 2174).*

4є. Про проекти нормативно-правових актів *(проекти законів України реєстр. №№ 1209-1, 1210, 1222-1, 1232, 2078-1, 2107, 2126, 2184, 2200, 2209, 2252, 2253, 2254).*

5. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційних схем у сфері оцінки об'єктів нерухомості шляхом діджиталізації розрахунку податкової вартості нерухомості *(реєстр. № 2047-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Качура О.А., Зуєв М.С. та інші).*

6. Про проект Закону про всеукраїнський референдум *(реєстр. № 2182, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Тимошенко Ю.В., Соболєв С.В. та інші).*

7. Про проект Закону про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей *(реєстр. № 1089, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенов Д.Ю. та інші).*

8. Про проект Закону про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей *(реєстр. № 1089-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Шуфрич Н.І., Німченко В.І., Рабінович В.З.).*

9. Про проект Закону про створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас» *(реєстр. № 1093, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенов Д.Ю. та інші).*

10. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас») *(реєстр. № 1096, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенов Д.Ю. та інші).*

11. Про проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України (щодо створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас») *(реєстр. № 1097, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенов Д.Ю. та інші).*

12. Про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо створення та функціонування вільної економічної зони «Донбас») *(реєстр. № 1098, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенов Д.Ю. та інші).*

13. Про проект Закону про приватизацію та порядок виділення громадянам України в натурі (на місцевості) земельних ділянок земель сільськогосподарського призначення, що перебувають в державній власності *(реєстр. № 1124, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Шуфрич Н.І.*

14. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної підтримки сільського розвитку *(реєстр. № 2071, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Івченко В.Є., Мейдич О.Л. та інші).*

15. Про проект Закону про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо удосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин *(реєстр. № 2194, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Заблоцький М.Б., Сольський М.Т. та інші).*

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 30 жовтня 2019 року

(Красносільська, Іванісов, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 30 жовтня 2019 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 30 жовтня 2019 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про обговорення пропозиції Голови Комітету Красносільської А.О.

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Обговоривши пропозицію Голови Комітету Красносільської А.О. щодо перенесення розгляду питання про створення підкомітетів Комітету, визначення їх предметів відання та кількісного складу на наступне засідання, Комітет **вирішив:**

Погодитися з пропозицією Голови Комітету Красносільської А.О. щодо перенесення розгляду питання про створення підкомітетів Комітету, визначення їх предметів відання та кількісного складу на наступне засідання Комітету.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

3. Про обговорення пропозиції Голови Комітету Красносільської А.О.

(Красносільська, Сорочик)

Обговоривши пропозицію Голови Комітету Красносільської А.О. про зняття з розгляду проектів законів про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо питання сумісництва помічників-консультантів народних депутатів України) **(реєстр. № 2313)** та про внесення зміни до статті 25 Закону України «Про запобігання корупції» щодо помічників-консультантів народних депутатів України **(реєстр. № 2313-1)**, Комітет **вирішив:**

Зняти з розгляду проекти законів про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо питання сумісництва помічників-консультантів народних депутатів України) **(реєстр. № 2313)** та про внесення

консультантів народних депутатів України **(реєстр. № 2313-1)** для подальшого опрацювання.

Результати голосування:
за — 13
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.

4. Про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 30 жовтня 2019 року

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 30 жовтня 2019 року, Комітет **вирішив:**

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 30 жовтня 2019 року.

Результати голосування:
за — 13
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.

5. Про розклад засідань Комітету на листопад 2019 року

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись статтею 43 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та відповідно до Постанови Верховної Ради України про календарний план проведення другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання, Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики **вирішив провести засідання:**

1. У період між пленарними засіданнями Верховної Ради України (у тижні роботи в комітетах) **6 листопада 2019 року о 13:00, 27 листопада 2019 року о 13:00,** (місце проведення: вул. Садова, 3-а, зала засідань № 330).

2. У період проведення пленарних засідань Верховної Ради України **13 листопада 2019 року о 14:30** (місце проведення: вул. Садова, 3-а, зала засідань № 330).

3. Оприлюднити це рішення на офіційному веб-сайті Комітету.

Результати голосування:
за — 13
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу

(Красносільська, Сюмар, Котов, Бурміч, Ткаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу **(реєстр. № 2249)**, поданий народним депутатом України Підласою Р.А., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, необхідно скоротити строк перехідного періоду дії нової норми пункту 4^3 Розділу IX Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про публічні закупівлі». Термін у шість місяців Комітет вважає надмірним і може містити корупційні ризики.

Результати голосування:
за — 13
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо питань оподаткування в межах формування ціни на природний газ для потреб населення

(Красносільська, Колтунович, Сюмар, Мошенець, Бурміч, Чорний, Славицька, Кабаченко, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо питань оподаткування в межах формування ціни на природний газ для потреб населення **(реєстр. № 2126)**, поданий народними депутатами України Колтуновичем О.С., Бойком Ю.А. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Комітет пропонує звернути увагу щодо необхідності одночасного запровадження чіткої системи контролю та обліку споживання природного газу, що йде на потреби населення.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти

(Красносільська, Бурміч, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти **(реєстр. № 2299)**, поданий народними депутатами України Бабаком С.В., Гришиною Ю.М. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційних схем у сфері оцінки об'єктів нерухомості шляхом діджиталізації розрахунку податкової вартості нерухомості

(Красносільська, Юрчишин, Сюмар, Красов, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційних схем у сфері оцінки об'єктів нерухомості шляхом діджиталізації розрахунку податкової вартості нерухомості **(реєстр. № 2047-1)**, поданий народними депутатами України Качурою О.Л., Зуєвим М.С. та іншими, **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Проектом Закону вносяться зміни до Податкового, Земельного кодексів України, Закону України «Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування», Закону України «Про оцінку земель», Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».

Змінами до абзацу 7 пункту 172^3 залишено в дії норму щодо «доступу до Єдиної бази будь-якого іншого авторизованого майданчику у випадку наявності «впровадженої та підтвердженої підписаним протоколом (-ами) обміну між усіма вже авторизованими електронними майданчиками можливість використовувати інформацію та документи, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику». Тобто доступ на ринок авторизованих електронних майданчиків здійснюється за умови підтвердження доступу іншими майданчиками, які є конкурентами. Це спотворює конкуренцію і містить в собі корупційні ризики монополізації ринку цих послуг. Відсутність або нечіткість адміністративних процедур є корупціогенним фактором, адже доступ на ринок авторизованих майданчиків є де-факто не можливим.

Введено поняття «податкова вартість» відповідно до статті 172^3 Податкового кодексу України. В той же час, ні Податковий кодекс, ні інший нормативно-правовий акт не надає визначення такому поняттю. Згідно положень законопроекту, ця податкова вартість визначається самостійно цими авторизованими електронними майданчиками. Відсутній будь-який порядок визначення цієї вартості. Єдина база даних податкової вартості (Фонд державного майна) буде всього лише публікувати інформацію, однак жодним чином не впливати на її визначення, відсутність або нечіткість адміністративних процедур є корупціогенним фактором, адже ці авторизовані майданчики будуть на власний розсуд формувати ціну для оподаткування об'єкта нерухомості, причому використовуючи різну методику, критерії та засоби оцінки.

Всі вказані ризики пропонується перенести і на визначення вартості земельних ділянок, що у випадку запуску ринку землі, може призвести до зловживань та корупційних ризиків при формуванні ціни на земельні ділянки.

Крім того, не поширення на ці операції (визначення вартості об'єктів нерухомого майна та земельних ділянок), Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» призводить до неможливості застосування процедури оскарження вартості майна, що проведена авторизованим майданчиком.

Створення надмірних обтяжень для одержувачів адміністративних послуг є корупціогенним фактором і звужує права та обов'язки суб'єктів, що будуть

намагатися оскаржити звіт про оцінку. Аналогічне зауваження стосується і оцінки землі.

Ці ж самі положення (про оскарження) виключено зі статті 172^3 Податкового кодексу України.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону України про місцевий референдум

(Красносільська, Сюмар, Красов, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про місцевий референдум **(реєстр. № 1221)**, поданий народним депутатом України Шпеновим Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, Комітет звертає увагу на недоцільність запропонованого суб'єктами законодавчої ініціативи положення абзацу 2 частини першої статті 5 проекту Закону, відповідно до якого «Виключно імперативним місцевим референдумом у відповідних адміністративно-територіальних одиницях вирішується питання реорганізації або ліквідації діючих комунальних закладів охорони здоров'я, загальноосвітніх шкіл, комунальних дошкільних навчальних закладів, а також дошкільних навчальних закладів, створених колишніми сільськогосподарськими колективними та державними господарствами».

Надання обов'язкового характеру місцевим референдумам з цих питань може створити труднощі у проведенні реформ у сфері охорони здоров'я та освіти.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення національного органу інтелектуальної власності

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення національного органу інтелектуальної власності **(реєстр. № 2255)**, поданий народними депутатами України Стефанчуком Р.О., Бабаком С.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства **(реєстр. № 2276)**, поданий народними депутатами України Скориком М.Л., Ватрасом В.А. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

13. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентним тролінгом

(Красносільська, Красов, Юрчишин, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки

та боротьби з патентним тролінгом **(реєстр. № 2258)**, поданий народними депутатами України Підласою Р.А., Стефанчуком Р.О., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект спрямований на забезпечення виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині узгодження вимог чинного законодавства України щодо охорони прав на торговельні марки і промислові зразки із правом Європейського Союзу.

Разом з тим, по-перше, у зазначених змінах до статті 25 Закону України «Про охорону прав на промислові зразки» у редакції законопроекту доцільно розмежувати, в якому випадку судом приймається рішення про відшкодування збитків, а коли рішення про застосування разового грошового стягнення замість відшкодування збитків.

По-друге, законопроектом надається широка дискреція суду під час визначення розміру разового грошового стягнення (суду надається можливість застосовувати стягнення у виді значного штрафу у надто широких межах – від 10 до 50000 мінімальних заробітних плат з урахуванням вини особи та інших обставин, що мають істотне значення).

Такі високі штрафні санкції можуть спонукати суб'єктів відповідальності до пропонування, обіцянки і надання суддям, а суддів – до вимагання і одержання неправомірної вигоди за призначення мінімального розміру штрафу.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	3
проти	—	0

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо реформи патентного законодавства)

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо реформи патентного законодавства) **(реєстр. № 2259)**, поданий народними депутатами України Підласою Р.А., Стефанчуком Р.О., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект спрямований на забезпечення виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині узгодження вимог чинного законодавства України щодо охорони прав на винаходи і корисні моделі із правом Європейського Союзу.

Разом з тим, по-перше, законопроект, зокрема, потребує узгодження зміни до Закону України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», в частині реєстрації винаходу (корисної моделі) з новою редакцією частини третьої статті 462 ЦК України у редакції законопроекту.

По-друге, доцільно уточнити зміст визначення «державна реєстрація винаходу (корисної моделі)», запропонованого у пункті 8 статті 1 законопроекту, та чи можуть здійснювати особи, які постійно проживають чи знаходяться поза межами України, дії передбачені у частині третій статті 5 Закону України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі» у редакції законопроекту тощо.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

15. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про статус народного депутата України» (щодо приведення Закону України «Про статус народного депутата України» у відповідність із Конституцією України)

(Красносільська, Кабаченко, Сюмар, Славицька, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус народного депутата України» (щодо приведення Закону України «Про статус народного депутата України» у відповідність із Конституцією України) **(реєстр. № 1038)**, поданий народними депутатами України Веніславським Ф.В., Клочком А.А. та іншими, **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом пропонується: «У разі **невходження** народного депутата до депутатської фракції політичної партії, за списками якої його було обрано народним депутатом України у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі чи яка була суб'єктом його висування у одномандатному виборчому окрузі або **припинення** його членства в такій фракції, його повноваження припиняються з моменту ухвалення рішення вищим керівним органом відповідної політичної партії в порядку, визначеному статутом політичної партії».

Стаття 81 Конституції України передбачає підставу дострокового припинення повноважень народного депутата України, обраного від політичної партії, як невходження до або вихід зі складу відповідної фракції.

У Рішенні Конституційного Суду України №12-рп/2008 від 28.06.2008 року надається визначення поняттю «невходження», яке слід розуміти так: «невходження» народного депутата України, обраного від політичної партії (виборчого блоку політичних партій), до складу депутатської фракції цієї політичної партії (виборчого блоку політичних партій) - це у встановленому законом порядку відмова народного депутата України увійти до складу депутатської фракції, яка формується з народних депутатів України, обраних від політичної партії (виборчого блоку політичних партій)».

Тобто такі дії потребують відповідного волевиявлення народного депутата, які не можуть бути реалізовані поза його волею.

Також, варто зазначити, що у статті 81 Конституції України йдеться про «**вихід**» народного депутата України зі складу фракції, а у запропонованому проекті Закону – про **«припинення»** його членства у фракції. Однак, підстави для прийняття такого рішення керівництвом партії законопроектом не передбачені.

Тобто положеннями проекту Закону надаються широкі дискреційні повноваження керівному органу політичної партії. Такі норми несуть у собі корупційні ризики.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

16. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про статус народного депутата України» (щодо приведення Закону України «Про статус народного депутата України» у відповідність із Конституцією України)

(Красносільська, Іванісов, Сюмар, Юрчишин, Красов, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус народного депутата України» (щодо приведення Закону України «Про статус народного депутата України» у відповідність із Конституцією України) **(реєстр. № 1038-1)**, поданий народним депутатом України Шкрум А.І., **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, варто звернути увагу, що законопроектом пропонується доповнити частиною четвертою статті 5 Закону України «Про статус народного депутата України» такого змісту «У разі невходження народного депутата до

депутатської фракції політичної партії за списками якої його було обрано народним депутатом України у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі чи яка була суб'єктом його висування у одномандатному виборчому окрузі, або вихід його з членства в такій фракції, його повноваження припиняються з моменту ухвалення рішення вищим керівним органом відповідної політичної партії в порядку, визначеному статутом політичної партії.».

Отже, керівництву партії надаються широкі дискреційні повноваження, створюючи умови для маніпулювання народними депутатами України, оскільки на власний розсуд керівного органу політичної партії може бути ухвалене рішення щодо припинення депутатських повноважень.

Таким чином, дане положення законопроекту несе у собі корупційні ризики.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону України про визнання таким, що втратив чинність Закону України від 25 квітня 2019 року № 2704-VIII «Про забезпечення функціонування української мови як державної»

(Красносільська, Сюмар, Юрчишин, Мошенець, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про визнання таким, що втратив чинність Закону України від 25 квітня 2019 року № 2704-VIII «Про забезпечення функціонування української мови як державної» **(реєстр. № 1102)**, поданий народними депутатами України Новинським В.В., Шпеновим Д.Ю. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, Комітет вирішив звернутись до головного Комітету з підготовки і попереднього розгляду проекту Закону про визнання таким, що втратив чинність Закону України від 25 квітня 2019 року № 2704-VIII «Про забезпечення функціонування української мови як державної» з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні відхилити даний проект Закону.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0

проти — 0

Рішення прийнято.

18. Про проект Закону України про статус і соціальний захист мирних (цивільних) громадян, які постраждали внаслідок бойових дій чи збройних конфліктів

(Красносільська, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про статус і соціальний захист мирних (цивільних) громадян, які постраждали внаслідок бойових дій чи збройних конфліктів **(реєстр. № 1115)**, поданий народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солод Ю.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 11
утримались — 0
проти — 0

Рішення прийнято.

19. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про звернення громадян» щодо реалізації конституційного права на звернення особами, які визнані судом недієздатними

(Красносільська, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про звернення громадян» щодо реалізації конституційного права на звернення особами, які визнані судом недієздатними **(реєстр. № 1186 доопрацьований)**, поданий народними депутатами України Фединою С.Р., Іоновою М.М. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 10
утримались — 0
проти — 0

Рішення прийнято.

20. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів

(Красносільська, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів **(реєстр. № 1193 доопрацьований)**, поданий народними депутатами України Величковичем М.Р., Луценко І.С. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

21. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів **(реєстр. № 1193-1)**, поданий народними депутатами України Кісєлем Ю.Г., Корявченковим Ю.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

22. Про проект Закону про засади державної політики у сфері європейської інтеграції

(Красносільська, Бурміч, Юрчишин, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про засади державної політики у сфері європейської інтеграції **(реєстр. № 1206 доопрацьований)**, поданий народними депутатами України Порошенком П.О., Климпуш-Цинцалдзе І.О. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

23. Про обговорення пропозиції Голови Комітету Красносільської А.О.

(Красносільська, Бурміч, Сюмар, Юрчишин, Сорочик)

Обговоривши пропозиції Голови Комітету Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про зняття з розгляду проектів законів про мови в Україні **(реєстр. № 1103)**, про порядок застосування мов в Україні **(реєстр. № 1103-1)** та про внесення змін до Закону України «Про освіту» щодо забезпечення захисту мовних прав національних меншин **(реєстр. № 1125)**, Комітетом **знято з розгляду** вказані законопроекти.

Рішення не голосувалося.

24. Про обговорення пропозиції народного депутата України – члена Комітету Іванісова Р.В.

(Іванісов, Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Обговоривши пропозицію народного депутата України – члена Комітету Іванісова Р.В. щодо включення додатково до порядку денного засідання Комітету 30 жовтня 2019 року заслуховування інформації Громадської організації «Стоп корупції» про невідповідність займаній посаді начальника четвертого відділу процесуального керівництва Другого управління організації та процесуального керівництва досудового розслідування Генеральної

прокуратури України Кулика К.Г., керуючись вимогами статей 4, 13, 14, 24, 33 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив:**

Включити додатково до порядку денного засідання Комітету 30 жовтня 2019 року і заслухати інформацію Громадської організації «Стоп корупції» про невідповідність займаній посаді начальника четвертого відділу процесуального керівництва Другого управління організації та процесуального керівництва досудового розслідування Генеральної прокуратури України Кулика К.Г.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

25. Про заслуховування інформації представників Громадської організації «Стоп корупції»

(Циганов, Іванісов, Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію представників Громадської організації «Стоп корупції» про невідповідність займаній посаді начальника четвертого відділу процесуального керівництва Другого управління організації та процесуального керівництва досудового розслідування Генеральної прокуратури України Кулика К.Г., пропозиції народних депутатів – членів Комітету, Комітет погодив розгляд питання про інформацію представників Громадської організації «Стоп корупції» на наступному засіданні Комітету.

Рішення не голосувалося.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету **А. КРАСНОСІЛЬСЬКА**

Секретар Комітету **В. КАБАЧЕНКО**