



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал. засідань 330, о 10:30)

### ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 1

від " 2 " вересня 2019 р.

*Головувала* Голова Комітету **КРАСНОСІЛЬСЬКА А.О.**

*Присутні члени Комітету:*

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І.,  
КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,  
ІВАНІСОВ Р.В., КРАСОВ О.І., ОДАРЧЕНКО А.М.,  
ПОЛЯКОВ А.Е., СЛАВИЦЬКА А.К., СТЕРНІЙЧУК В.О.,  
СЮМАР В.П., ТКАЧЕНКО О.М., ЧОРНИЙ В.І.,  
ШИНКАРЕНКО І.А., ФРІЗ І.В.

*На засіданні присутні:*

Т.Хутор – голова Громадської організації «Інститут  
законодавчих ідей»  
М.Богуславець – виконавчий директор Громадської організації  
«Інститут законодавчих ідей»  
Р.Радецький – адвокат  
А.Вороніна – телеканал «Рада»  
Н.Шевченко – телеканал «5 канал»

*працівники секретаріату Комітету:*

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Вишневська К.О., Дацун В.Д.,  
Желих Н.М., Рій В.О., Скіб'як А.Ю., Чілікіна А.В., Яковенко С.В.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) (реєстр. № 1013, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Президент України Зеленський В.О.).

2. Про проект Закону про внесення змін до статті 106 Конституції України (щодо закріплення повноважень Президента України утворювати незалежні регуляторні органи, Національне антикорупційне бюро України, призначати на посади та звільняти з посад Директора Національного антикорупційного бюро України і Директора Державного бюро розслідувань) (реєстр. № 1014, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Президент України Зеленський В.О.).

3. Про проект Закону про внесення змін до статті 93 Конституції України (щодо законодавчої ініціативи народу) (реєстр. № 1015, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Президент України Зеленський В.О.).

4. Про проект Закону про внесення змін до статей 85 та 101 Конституції України (щодо уповноважених Верховної Ради України) (реєстр. № 1016, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Президент України Зеленський В.О.).

5. Про проект Закону про внесення змін до статей 76 та 77 Конституції України (щодо зменшення конституційного складу Верховної Ради України та закріплення пропорційної виборчої системи) (реєстр. № 1017, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Президент України Зеленський В.О.).

6. Про проект Закону про внесення змін до статті 81 Конституції України (щодо додаткових підстав дострокового припинення повноважень народного депутата України) (реєстр. № 1027, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Президент України Зеленський В.О.).

7. Про проект Закону про внесення зміни до статті 85 Конституції України (щодо консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів Верховної Ради України) (реєстр. № 1028, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Президент України Зеленський В.О.).

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання  
Комітету Верховної Ради України з питань  
антикорупційної політики на 2 вересня 2019 року

---

(Красносільська, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету  
Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття  
за основу проекту порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань антикорупційної політики на 2 вересня 2019 року, Комітет **в и р і ш и в**:

Порядок денний засідання Комітету на 2 вересня 2019 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	16
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про затвердження в цілому проекту порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 2 вересня 2019 року

---

(Красносільська, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому проекту порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 2 вересня 2019 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 2 вересня 2019 року.

Результати голосування:

за	—	16
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

3. Про проект Закону України про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії)

---

(Красносільська, Юрчишин, Сюмар, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини другої статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) (реєстр. № 1013), поданий Президентом України, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	16
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

4. Про проект Закону України про внесення змін до статті 106 Конституції України (щодо закріплення повноважень Президента України утворювати незалежні регуляторні органи, Національне антикорупційне бюро України, призначати на посади та звільняти з посад Директора Національного антикорупційного бюро України і Директора Державного бюро розслідувань)

(Красносільська, Юрчишин, Сюмар, Славицька, Фріз, Кабаченко, Янченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини другої статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до статті 106 Конституції України (щодо закріплення повноважень Президента України утворювати незалежні регуляторні органи, Національне антикорупційне бюро України, призначати на посади та звільняти з посад Директора Національного антикорупційного бюро України і Директора Державного бюро розслідувань) (реєстр. № 1014), поданий Президентом України, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки пропонується закріпити за Президентом України повноваження щодо утворення незалежних регуляторних органів, Національного антикорупційного бюро України, призначення на посади та звільнення з посад членів незалежних регуляторних органів, Директора Національного антикорупційного бюро України та Директора Державного бюро розслідувань.

Утім, проект акта містить корупційні ризики з огляду на відсутність чіткого переліку незалежних регуляторних органів, повноваження щодо утворення яких пропонується надати Президенту України, а також відсутність вказівки на утворення таких органів відповідно до закону (як це передбачено, зокрема, щодо повноважень Президента України утворювати Національне антикорупційне бюро України), законопроект потребує уточнень.

Проект акту пропонує доповнити частину першу статті 106 Конституції України новим пунктом 12-1, відповідно до якого **надається право Президенту України утворювати незалежні регуляторні органи, що здійснюють державне регулювання, моніторинг та контроль за діяльністю суб'єктів господарювання в окремих сферах, призначати на посади та звільняти з посад їх членів у порядку, визначеному законами України.**

Слід звернути увагу, що відповідно до чинної статті першої Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторним органом є - Верховна Рада України, Президент

України, Кабінет Міністрів України, Національний банк України, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення, інший державний орган, центральний орган виконавчої влади, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцевий орган виконавчої влади, орган місцевого самоврядування, а також посадова особа будь-якого із зазначених органів, якщо відповідно до законодавства ця особа має повноваження одноособово приймати регуляторні акти. До регуляторних органів також належать територіальні органи центральних органів виконавчої влади, державні спеціалізовані установи та організації, некомерційні самоврядні організації, які здійснюють керівництво та управління окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування, якщо ці органи, установи та організації відповідно до своїх повноважень приймають регуляторні акти.

З огляду на вищевикладене, незрозуміло, про які саме «незалежні регуляторні органи» йдеться у законопроекті, за діяльністю яких суб'єктів господарювання і в яких «окремих сферах» матимуть право здійснювати державне регулювання, моніторинг та контроль такі органи.

Зокрема, це пов'язано з вживанням поняття «незалежні регуляторні органи», яке не має законодавчого визначення. У зв'язку з цим, було б доцільним визначити термін «незалежний регуляторний орган», внівши відповідні зміни до законодавства, що регулює реалізацію державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Враховуючи викладене, у пропонованій редакції нового пункту 12-1 статті 106 Конституції України, що окреслює можливість незалежних регуляторних органів контролювати діяльність суб'єктів господарювання, видається доцільним **уточнити в нормі законопроекту перелік таких незалежних регуляторних органів, які можуть створюватися Президентом України, а також передбачити створення Президентом таких органів у порядку, визначеному законом.**

Крім того, пропонується уточнити наступні норми законопроекту.

1. Щодо призначення Директора Національного антикорупційного бюро України та Директора Державного бюро розслідувань. Проект акта передбачає надання Президенту України повноважень щодо призначення на посади вказаних осіб у порядку, визначеному законами України. Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України» та Закон України «Про Державне бюро розслідувань» встановлюють конкурсний порядок відбору директорів вказаних органів. Для закріплення цих норм на рівні Конституції України, пропонується нормами нового пункту 11-1 статті 106 Конституції України передбачити призначення відповідних осіб на посади на конкурсних засадах у порядку, визначеному законами України.

2. Щодо призначення Директора Державного бюро розслідувань. Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про Державне бюро

розслідувань» цей орган є органом виконавчої влади, що здійснює правоохоронну діяльність. Згідно з пунктом 9-2 частини першої статті 116 Конституції України саме Кабінет Міністрів України призначає на посади та звільняє з посад за поданням Прем'єр-міністра України керівників центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України. Натомість, відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» Директор цього органу призначається на посаду Президентом України за поданням Прем'єр-міністра України. Проект акту також пропонує закріпити повноваження щодо призначення на посаду Директора Державного бюро розслідувань за Президентом України. Утім, може виникнути колізія між двома вказаними вище нормами Конституції України. Уникнути такої колізії можна шляхом внесення відповідних змін до пункту 9-2 частини першої статті 116 Конституції України або шляхом уточнення статусу Державного бюро розслідувань на рівні Закону України «Про Державне бюро розслідувань».

Результати голосування:

за	—	18
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України про внесення змін до статті 93 Конституції України (щодо законодавчої ініціативи народу)

(Красносільська, Юрчишин, Сюмар, Славицька, Фріз, Кабаченко, Янченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини другої статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до статті 93 Конституції України (щодо законодавчої ініціативи народу) (реєстр. № 1015), поданий Президентом України, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, з метою уникнення неоднозначного трактування (розуміння) формулювання поняття «народ», Комітет вважає за доцільне, визначити таке поняття.

Результати голосування:

за	—	18
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України про внесення змін до статей 85 та 101 Конституції України (щодо уповноважених Верховної Ради України)

(Красносільська, Сюмар, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини другої статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до статей 85 та 101 Конституції України (щодо уповноважених Верховної Ради України) (реєстр. № 1016), поданий Президентом України, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 18

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України про внесення змін до статей 76 та 77 Конституції України (щодо зменшення конституційного складу Верховної Ради України та закріплення пропорційної виборчої системи)

(Красносільська, Сюмар, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини другої статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до статей 76 та 77 Конституції України (щодо зменшення конституційного складу Верховної Ради України та закріплення пропорційної виборчої системи) (реєстр. № 1017), поданий Президентом України, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, Комітет вважає за необхідне у тексті норми частини першої статті 76 Конституції України залишити в редакції текст – *«які обираються на основі загального, рівного і прямого виборчого права шляхом таємного голосування строком на п'ять років»*.

Результати голосування:

за — 15

утримались — 3

проти — 0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України про внесення змін до статті 81 Конституції України (щодо додаткових підстав дострокового припинення повноважень народного депутата України)

---

(Красносільська, Сюмар, Хутор, Бурміч, Юрчишин, Жмеренецький, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини другої статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до статті 81 Конституції України (щодо додаткових підстав дострокового припинення повноважень народного депутата України) (реєстр. № 1027), поданий Президентом України, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до Пояснювальної записки, метою запропонованих законопроектом змін є забезпечення парламентської дисципліни та удосконалення переліку підстав і механізму дострокового припинення повноважень народних депутатів України.

Разом з тим, **по-перше**, нове положення пункту 7 частини другої статті 81 Конституції України згідно з яким, повноваження народного депутата України припиняються достроково у разі відсутності його без поважних причин на третині пленарних засідань Верховної Ради України та/або засідань комітету Верховної Ради України, членом якого він є, протягом однієї чергової сесії, може викликати питання щодо можливості його застосування у випадку відсутності народного депутата без поважних причин на більше ніж на третині засідань.

Пропонується вказати, що повноваження народного депутата України припиняються достроково у разі відсутності його без поважних причин на третині або більше пленарних засідань Верховної Ради України та/або засідань комітету Верховної Ради України, членом якого він є, протягом однієї чергової сесії.

**По-друге**, пропонується доповнити перелік підстав припинення повноважень народного депутата України - у разі набуття ним громадянства іншої держави при наявності громадянства України.

**По-третє**, у новій редакції частини третьої статті 81 Конституції України зазначено, зокрема, про дострокове припинення повноважень депутата з підстав порушення ним вимог щодо несумісності депутатського мандата із іншими видами діяльності. Видається доцільним додати посилання на норми статті 78 Конституції України, де чітко визначено перелік несумісності депутатського мандата із іншими видами діяльності.

**По-четверте**, потребує уточнення процедура припинення повноважень народного депутата України. Оскільки відповідно до статті 36 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Верховний Суд, зокрема, здійснює правосуддя як суд касаційної інстанції, а у випадках, визначених процесуальним законом, -



як суд першої або апеляційної інстанції, в порядку, встановленому процесуальним законом, слід законодавчо визначити інстанцію Верховного Суду під час розгляду ним справ про дострокове припинення повноважень народного депутата України.

Результати голосування:

за	—	17
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону України про внесення зміни до статті 85 Конституції України (щодо консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів Верховної Ради України)

---

(Красносільська, Янченко, Юрчишин,  
Жмеренецький, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини другої статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону України про внесення зміни до статті 85 Конституції України (щодо консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів Верховної Ради України) (реєстр. № 1028), поданий Президентом України, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	18
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



**А.КРАСНОСІЛЬСЬКА**

Секретар Комітету



**В.КАБАЧЕНКО**

