

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

17 січня 2018 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету САВЧУК Ю.П.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги, продовжуємо засідання нашого комітету. Всіх вітаю!

*(Загальна дискусія)*

Безкінцево не буде. У нас просто багато роботи.

*(Загальна дискусія)*

Ще сім питань: з 41 по 45. Плідно попрацювали, за що всім дякую, але давайте продовжимо.

Є пропозиція, Юрій Юрійович, будь ласка, озвучте по наступній сесії.

СОРОЧИК Ю.Ю. Шановні народні депутати! Є прохання, у зв'язку з тим, що це засідання сьогодні ми проводимо на цій сесії як би крайнім вже. Наступний тиждень нам треба буде визначитись, чи ми будемо проводити засідання, тому що робота в комітетах. І є пропозиція до порядку денного включити питання про розгляд засідань комітету та підкомітетів на лютий місяць 2018 року. Там чисто дати, формально.

А також вам зараз розданий звіт комітету за цей звітний період. Прохання також, щоб ми його включили сьогодні в порядок денний. Пропозиція прийняти його за основу, а потім, пішовши на канікули, зможете ще, якщо треба, додати туди свої пропозиції, і в лютому ми проголосуємо його в цілому.

БЕРЕЗА Б.Ю. А які канікули? Я працюю...

СОРОЧИК Ю.Ю. Все добре. Робота в комітетах, потім – робота з виборцями. А потім ви повертаєтесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію Юрія Юрійовича про включення плану роботи, звіту і законопроектів, які будуть включені в порядок денний наступної сесії.

Хто – за? Проти? Утримались? Двох... трьох. Рішення прийнято.  
Дякую.

Продовжуємо розгляд корупціогенних законопроектів. Ми зупинилися на матеріалах справи 41, законопроект 7235. Є в когось якісь зауваження, питання по цьому законопроекту?

Будь ласка, Єгор Соболев.

СОБОЛЄВ Є.В. Я думаю, що проект рішення сформульований точно.

Я хотів, колеги, звернутися про інше. Прошу мене правильно зрозуміти. Давайте далі працювати за правилами. Оця технологія продовження засідання, вона ж маніпулятивна. Є спеціальний порядок, як ми збираємося, як ми приймаємо рішення, як ми повідомляємо один одного про прийняття рішення. Ми безкінечно можемо продовжувати засідання, і це дозволятиме в потрібний момент зібратися вночі і сказати, от продовжилися вночі. Я без образ хочу сказати, що я візьму участь в голосуванні щодо експертизи і піду. Прийду на наступне засідання, коли воно буде оголошено за правилами, тому що правила – це те, за що ми завжди з вами воювали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, по-перше, ми робимо не за правилами, а по закону це все. У нас було звернення, Єгор Вікторович, до... Які маніпуляції, Віктор Васильович? Є офіційна бумага, є закон.

Давайте продовжимо експертизу, будь ласка. Ми зупинилися, я вибачаюся, на номері справи 38, номер законопроекту 6750.

Чи є питання по цьому законопроекту? Тоді прошу проголосувати за цей законопроект як законопроект, який не відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Хто – за? Олег Барна, ви ще встигаєте голосувати. Ви – за? Хто – проти? Утримався? Три. Рішення прийнято.

Матеріали номер 39. Реєстраційний номер 6750-1. Є питання по цьому законопроекту?

Хто – за, що він не відповідає? Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Матеріали справи 40. Номер законопроекту 7115. Нема питань.

Хто – за? (*Шум у залі*)

Я спочатку. Це... ми вже вчора зупинилися, Георгій Вікторович, на всіх питаннях, які признані корупціогенними.

Хто – проти, утримався? Рішення прийнято.

Матеріали 41. Номер законопроекту 7235.

Хто – за? Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Номер законопроекту 7236.

Хто – за? Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Номер законопроекту 7286.

Хто – за? Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Матеріали справи № 44. Про розгляд звернення народного депутата України секретаря Комітету Добродомова з приводу критичної ситуації, що склалася на стратегічному для міста Луцьку підприємстві ДКП "Луцьктепло". Моє рідне місто! *(Шум у залі)*

Ви щось маєте сказати?

*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми закінчили розгляд питань. Але по порядку денному воно... Ага, це "Різне" у нас? Це "Різне", я вибачаюсь. Добре, добре.

Згідно порядку денного ми переходимо до питань, які у нас були відкладені на розгляд сьогодні... Які були відкладені на розгляд сьогодні. Наші питання, які ми вже давно би мали вирішити з вами.

Питання номер один: про проведення конкурсів із визнання кандидатів у члени Комісії незалежної зовнішньої оцінки (аудиту) діяльності Національного антикорупційного бюро України та Національного агентства України з питань виявлення розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

Хочу зауважити, вірніше, оголосити, що голова АРМА у на сьогодні присутній. Дуже приємно, що ви в нас, вітаємо.

*(Загальна дискусія)* Друзі, є пропозиція...

Можна? Юрій Петрович, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Дивіться, давайте почнемо новий рік з конструктивної роботи.

Добре, я утримаюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є кворум, ми продовжуємо працювати, шановні колеги, продовжуємо працювати. І так, в кого які пропозиції по цьому питанню?

Борислав Береза, будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю. По-перше, у нас немає зараз секретаря, нам потрібен секретар. Це раз.

По-друге, я хотів би, врешті-решт, закінчити цю епопею з от такими виходами, з заходами і всім іншим. Тому я пропоную, дійсно, поставити крапку і перейти з нової сторінки і повернути всіх представників комітету до співпраці. Це єдина позиція, яка зараз можлива. Тому пропоную ще раз вам як виконуючому обов'язки пану Юрію Савчуку зараз поставити крапку, закрити це засідання і відкрити нове, і всіх повернути. Тому що те, що зараз проходить, це неконструктивно. Я все розумію, хочу, щоб комітет вразі-раз працював. Тим паче, що я бачу, що стали люди приходити, і вчора вперше за довгий період ми зробили антикорупційну експертизу, яку очікував від нас парламент.

Тому зараз прошу вас провести це, завдяки цьому я залишаюсь, щоб ви змогли все зробити, що є кворум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Буглак, будь ласка.

БУГЛАК Ю.О. Дивіться, пропозиція, яку озвучив Борислав Юхимович, вона має право на життя, дійсно, так сказати. Але я не розумію ситуацію, свого часу у нас були якісь там перипетії з приводу аудитора НАБУ. Зараз питання стояло про аудит зовсім іншої структури. Тут в чому проблема, тут? Там була боротьба з Національним антикорупційним бюро за його незалежність і таке інше. Стоїть питання зовсім про інший орган, і ми знову починаємо про якісь моменти – незрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я хочу ще раз пояснити. Для того, щоб ми не втрачали робочої динаміки, яку ми з вами сьогодні знайшли, і загального знаменника, я пропоную продовжити працювати. Тому що Борислав, з поваги до вас, я хочу пояснити, чому ми продовжуємо засідання. Тому що, щоб не попасти знову під спекулятивні моменти, які відбуваються від деяких наших колег. Ми хочемо працювати, зараз тут осталися люди, які хочуть працювати.

Я пропоную продовжити працювати.

БЕРЕЗА Б.Ю. Я пропоную зараз, дивіться, якщо, щоб не було спекуляцій, щоб не було нічого взагалі, я пропоную вам, це в рамках експерименту, ви нічого не втрачаєте, закрити це засідання. Якщо вони не повернуться до розгляду цього питання, я залишусь тут, я кажу відверто, що у вас є гарантія, що я залишусь. Кажу ще раз, я прошу вас закрити це засідання, щоб вони мали право повернутися на нове засідання, і ми почнемо це розглядати. Бо питання саме до цього пункту нашого порядку денного немає взагалі. Тому я ще раз кажу, давайте, єдине, що повернемо всіх у правове русло.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Борислав Юхимович, з вашого дозволу. Борислав Юхимович, дивіться, порядок денний засідання 16 січня. Правильно? У ньому стоять ці питання, які ми зараз з вами стараємося перейти до слідуєчих. Якщо ми закриваємо засідання, не розглянувши ці чотири питання, я логіку хочу зрозуміти, ми закриваємо його, не розглянувши, що ми будемо відповідати? Воно ж у нас є в порядку денному і вчора було, і сьогодні воно є. І що зараз отримується, що ми граємося далі? Воно у нас є, ми зараз беремо, закінчуємо це засідання, не розглянувши їх, і відкриваємо нове, знову ж таки вносимо ці питання у порядок денний вже нового засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Іванович.

БАРНА О.С. Нове оголошення, доба, так?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Я пропоную, це як би, Борислав Юхимович, я мушу закінчити. У мене є пропозиція продовжувати це засідання, тобто почули

пропозицію Борислава Юхимовича, будуть ще інше може пропозиції, але ми мусимо почергово потім голосувати за кожен пропозицію.

БЕРЕЗА Б.Ю. Дивіться, що я хочу сказати. Іван Іванович, ви сто відсотків маєте рацію, я погоджуюся з вами. Більше того, ще раз наголошую, це питання не має взагалі ніяких суперечень, це потрібно робити і оголошувати цей конкурс.

Більше того, я за те, щоб розблокувати зараз роботу нашого комітету. Я хочу сказати, що я взагалі вважаю, що поки, от моє персональне рішення, поки комітет не очолить опозиційний депутат, я взагалі можу не приходити сюди. Тому що такого не буває, щоб боротьбою з корупцією займалася більшість, такого не буває у всьому світі. Ще раз кажу, я розумію, що в Україні свій шлях.

Тому я хочу сказати, давайте зараз... навіть у буремні часи, коли була злочинна влада, цей комітет очолював Чумак, який був в опозиції. Це, поперше. Потім, коли цей комітет розприділяли, я казав, що так не може бути, тоді "Самопоміч" була у коаліції. Я казав, це ненормально, такого бути не може. При всій моїй повазі до Єгора, комітет повинен очолювати людина з опозиції. Але зараз, якщо ви ідете до опозиції, будь ласка, виходьте з "БПП" і очолюйте.

Так от зараз, я ще раз хочу сказати, що зараз я кажу про те, що комітет повинен очолювати опозиціонер. Але я погоджуюся, що поки це... Іван Іванович, я до вас! Поки це питання вирішити неможливо, я погоджуюсь, тому комітет повинен працювати. Саме тому вчора я був присутній на комітеті. Саме тому зараз я присутній на цьому комітеті. І намагаюся донести до вас: я протягую вам фактично допомогу в тому, щоби ви зараз повернути всіх інших членів комітету сюди. І вони почали працювати. Перетягувати це засідання неможливо вже, і ви почули це. Давайте робимо таку річ. Ми зараз всі разом голосуємо за те, щоби перенести всі ці питання на наступне засідання. Закриваємо це, відкриваємо нове засідання, і працюємо з

поверненням всіх інших депутатів. це найкраще рішення. Більше того, це розблокує комітет в разі раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Іванович, будь ласка.

БУГЛАК Ю.О. ...питання. А є, так сказати, позиція, що якщо ми це зробимо, придуть товариші і почнуть працювати?

БЕРЕЗА Б.Ю. Вони повинні прийти... *(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

МЕЛЬНИЧУК І.І. Юрій Петрович! Юрій Петрович, ви дали слово. Борислав Юхимович! Опять же... Я розумію ваші тези, вони де в чому слушні, де в чому вони несправедливі, і скажу свою точку зору чому. Дивіться, якщо ви наполягали на тому, що комітет очолював депутат, який знаходиться в опозиції до влади, ну щось я не пам'ятаю у Верховній Раді ні одного виступу під час того, як формувався цей комітет. Всім було дуже добре і дуже зручно, що від коаліції обрався голова комітету... *(Шум у залі)*

Я говорю.... Послухайте! Ви тоді... *(Шум у залі)*

Дивіться, всі заступники зайшли від коаліції. Голова зайшов від коаліції. Всіх влаштувало, що були в коаліції. Коли всі пішли в опозицію, ніхто із заступників – ніхто із заступників! – не склав своїх повноважень голови комітету. Ті, які заходили тоді від коаліції. Правильно? Це справедливо? Справедливо. *(Шум у залі)*

Чумак заходив тоді від коаліції, а не від опозиції. Лещенко заходив, Добродомов заходив від коаліції, а не від опозиції. І тому, коли по квоті, да, ми всі прекрасно розуміємо як народні депутати. Всі зайшли, всіх це очолювало. Тут же зразу всі пішли в опозицію, знаходяться в опозиції разом з "Опозиційним блоком". Зрозуміло, що у них і в назві написано, що це "Опозиційний блок", вони в опозиції. Вони хоч тримають свою марку. Вони кажуть, що да, ми в опозиції і все. Але люди, які були в коаліції, вийшовши з коаліції, вступивши в опозицію, вони забули поздавати свої мандати, ті, які зайшли сюди. Не народного депутата, а члена комітету, заступника голови

комітету від коаліції. Правильно? По справедливості? По справедливості. Це треба було зробити в першу чергу.

БЕРЕЗА Б.Ю. Можна підказати зараз? Іван Іванович, я погоджуюся з вами на 100 відсотків. Більше того, я вважаю, що це було б нормально.

Але хочу сказати інше. Що публічно з трибуни Верховної Ради робили заяву я, Дмитро Ярош, Володимир Парасюк та Борис Філатов, коли він ще був депутатом, задля того, щоб ви казали, що не можуть... головами Комітету по свободі слова, Комітету з Регламенту, Комітету з бюджету і Комітету по боротьби з корупцією бути представники коаліції. Ми про це казали.

Більше того, я зайшов сюди як опозиційний депутат з самого початку, і я був замголовою. Я не можу складати з себе повноваження.

*(Не чути)* Не натякайте.

БЕРЕЗА Б.Ю. Ні, я про себе кажу. Ви сказали, що ніхто не казав що "проти". Казали. Ми четверо вийшли тоді і сказали. І про це відверто сказали. А..... це інше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ця дискусія може бути безкінця.

Олег Степанович, будь ласка.

БАРНА О.С. Знаєте, шановні, мені нагадує це поради в косметологічному кабінеті, як вії наводити. Але одне можу сказати, що в цьому контексті, що тут сталося, повірте, тут нічого не дасть. Тому що ті, хто зараз себе називають так звана демократична опозиція, насправді, вони є в опозиції до держави, і їхня мета – завалити роботу Верховної Ради взагалі. І так само, як блокували трибуни і блокували роботу комітету.

Давайте займемося просто роботою. Не хочуть вони працювати, приступаємо до роботи.

БЕРЕЗА Б.Ю. Я ще раз звертаюсь до вас як до своїх, до людей, які повинні охороняти закон в Україні. Ще раз кажу, я хочу, щоби цей комітет, в цей комітет повернулась співпраця і робота. Я зараз залишився тут для того, щоб ви побачили, ми готові працювати разом. Більше того, я залишаюсь. Ви



бачте, я не виходжу. Я прошу вас закрити цей зараз комітет, перенести все це на інший, зробити ad hoc. І після того я залишаюсь тут, більше того, я сподіваюсь, що мої колеги повернуться. Бо інакше нема чого тут блокувати. Я даю вам можливість перейти в правове русло. Дякую вам за розуміння.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, слідує пропозиція від мене. Ми можемо... Шановні колеги, хвилинку уваги. Я пропоную слідує події. Значить, ми зараз з вами проголосуємо за те, що ми переносимо порядок денний, який ми ще при Єгорі, на наступний комітет, проголосували. Закриваємо цей комітет і відкриваємо новий, і працюємо далі, у нас є кворум, 13 чоловік.

СОРОЧИК Ю.Ю. Це рішення комітету, а не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це рішення комітету

Хто за таку пропозицію? Чи...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішенням комітету.

БЕРЕЗА Б.Ю. Рішенням комітету, можемо робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Згідно процедури.

СОРОЧИК Ю.Ю. Сьогодні готові всі депутати, ми ж не на завтра...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за таке рішення?

ДУНАЄВ С.В. Порядок формується за сутки, хоча бы.

БЕРЕЗА Б.Ю. Але він є.

ДУНАЄВ С.В. Он есть, но он формуется за сутки. Поэтому или нужно... и не нарушают регламент.

*(Загальна дискусія)*

МЕЛЬНИЧУК І.І. Тобто поступили пропозиції, їх просто треба проголосувати. Є пропозиція Борислава – ставимо її на голосування. Не проходить – ідемо далі по порядку денному. Які питання?

ДУНАЄВ С.В. Зачем ставить, если мы тогда...

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ну, а що зробиш, не буде, то не буде, ми хоча би будемо розуміти, про що ми говоримо.

СОРОЧИК Ю.Ю. Якщо можна? Я єдине хотів би нагадати і, Борислав Юхимович, що яка в нас ситуація, що порядок денний ми проголосували ще при Єгорі Вікторовичу. Тобто у нас порядок денний сформований, він не вичерпаний. Тобто всі питання, які включені на сьогоднішній день, вони є легітимні і вони є в порядку такому, як встановив на комітет. Зараз ми, єдине, можемо попасти в такі лещата, що, закривши це засідання комітету, норма Регламенту говорить про те, що ми повинні протягом 25 годин, не раніше, сформувати порядок денний і повідомити народних депутатів. В цьому є небезпека.

Щодо того, щоб автоматично ми проголосували зараз за порядок денний, нам треба просто зараз вивчити ситуацію, бо це прецедент, щоб ми потім, щоб ми не програли, не оспорили...

*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, на десять хвилин перерву об'являю.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Дивіться, почекайте. У нас є чітка ситуація, ми дурненькі ж тут не сидимо, ми всі вміємо рахувати. Береза поступив як поступає Береза. Він і з нами сидить, і сказав, що він думає по цьому поводу. Поставив всіх на "розтяжку", розумієш. Або він уходить – і немає кворуму, або ми робимо те, що він хоче, і робимо кворум.

Послухайте, у нас є депутати, члени комітету, хай вони приймають рішення. Є його пропозиція, ставте на голосування. Встане, вийде, не буде кворуму, ми кожен із нас пояснить, чому його не сталося. Все дуже просто, ми не можемо висіти на "розтяжках" весь час. Півроку до цього одні других вішають на "розтяжку", зараз ці вішають других на "розтяжку". Ми скільки будемо так працювати? Скільки ми будемо це тягнути?

У нас є питання порядку денного. Моя особисто думка, я вже її говорив. Як ми можемо закривати, не розглянувши? Нам все рівно зараз виходити і щось пояснювати. Зараз люди питають, а чого ви закрили? А тому що Борислав має "золоту акцію", і він собі грає по-своєму, от тому ми всі обдулися і прийняли рішення зробити так, як він хотів...

*(Не чути)*

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ну, і хорошо.

*(Не чути)* Це законно, а це незаконно.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Він це сказав, він нехай потім це і озвучує...

ГОЛОВУЮЧИЙ Ми не можемо працювати по двох стандартах. І те, що говорить Береза...

МЕЛЬНИЧУК І.І. Можна подумати, коли Єгор Вікторович був головою комітету ми все робили по закону і по стандартам. Там була теж гра в одні ворота. Розумієте? Не треба його... Треба іти далі по порядку денному. Є кворум, немає – все. Немає, приймайте рішення. Що значить, комітет тоді несклався чи що?

ПОПОВ І.В. Да, у нас хоч не в режимі комітету. Оцінюючи позицію Борислава, я маю свою суб'єктивну думку, що колеги які вийшли, вони вийшли не тому, що їм не подобається що продовжується засідання комітету вже третій день. Тому що регламентний комітет чітко роз'яснив, що це можна робити і так можна.

І, більше того, якщо зараз навіть підтримати цю пропозицію закрити, я боюся, не повернуться ті, хто вийшов. Вони повернуться тоді, коли пройде голосування про оголошення конкурсу на аудит. Тому що дискусія іде не навколо того, чи можна три дні засідати комітету, чи не можна, дискусія іде щодо того, чи формувати комісію зовнішньої оцінки, чи не формувати її взагалі. Ну, будемо відверті вже між собою.

І коли вона сформується, комітет далі буде нормально працювати, тому що вже не буде таких контраверсійних питань. Поки що це питання рік затягується. Тобто та група, яка не хоче взагалі формувати комісію з зовнішньої оцінки, вона рік затягувала. Ну, якщо зараз знову сьогодні не сформуємо, ну сформуємо через два тижні, через три. Затяжка буде продовжуватися. Але після цього ми знову повернемося до роботи, до виконання всіх експертиз, як це було вчора. Це очевидно.

І тому зараз закривати змісту немає, це не вирішує проблему.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Я теж кажу, немає... Ну не вирішує вообщє.

БУГЛАК Ю.О. Ще раз почитавши законодавчі, так сказати, матеріали, дійсно, я погоджуюся повністю з Ігорем Володимирович.

РИЧКОВА Т.Б. А Борислав пішов?

БУГЛАК Ю.О. Він зараз прийде.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Зараз прийде, але...

*(Не чути)*...проголосувати його пропозицію...

МЕЛЬНИЧУК І.І. І потім він встав і пішов.

БУГЛАК Ю.О. Ні, він зараз зайшов до... Він зайшов до Соболева.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, мені взагалі позиція наших колег незрозуміла, тих, які зараз встали і вийшли.

БАРНА О.С. Я поясню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що... Олег Степанович, одну секунду, я швидко. От Антон Володимирович мені не дасть збрехати, ми разом вчора були на засіданні європейської ініціативи. Ніхто не є проти того, вірніше, всі підтримають думку про те, що скоріше має відбутися аудит. І всі розуміють, що аудит має бути по 16-му року, а у нас вже закінчився 17-й, і що нам таку саму комісію треба створювати і проводити відбір для... це вже слідуєчого аудиту і так далі.

От, може, у вас, Антон Володимирович, ви скажете щось по цьому питанню, тому що ваше те, що ви... та організація, яку ви очолюєте, вона теж на сьогодні, ну, буде на неї теж... Ми не можемо, вірніше, на неї сьогодні оголосити конкурс із-за того, що ми не маємо кворуму і маємо таку ситуацію в комітеті.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Юрій Петрович, я вибачаюсь, у нас завжди було так: пріоритет спочатку мають на виступи члени комітету. Барна вже третю хвилину...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Олег Степанович, будь ласка.

БАРНА О.С. Знаєте, мультики гарні з "Союзумультифільм" про кота Леопольда, який казав, давайте жити дружно. Але він боровся з мишами. Тут,

вибачте, ми маємо справу не з мишами, а з щурами, і то дуже великої і грязної політики, і на превеликий жаль, що фінансується, можливо, десь з-за кордону. Оце є проблема. І коли ми говоримо про те, чому зараз це робиться, дуже просто. Пан Ігор Володимирович дійсно сказав: прецедент виключно в аудитора НАБУ.

Ми повинні зараз все зробити належне, щоб поскоріше вирішити цю проблему, Бо чим більше затягується проблема, а вони саме це хочуть, затягування проблеми і тягнуть для свого особистого піару – політичного піару, грязного піару. І то, що робиться перед Верховною Радою чи по студіях, і просте оббріхування.

Тому давайте, не дивлячись на них, вирішимо чітко питання про проведення конкурсу, обрання аудитора, і далі подивимося, що все стане помаленьку на свої місця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На жаль, ми не маємо кворуму сьогодні.

Я все-таки хотів би надати слово Антону Володимировичу. Антон Володимирович.

ЯНЧУК А.В. Шановні народні депутати, шановні пані та панове, доброго дня! Янчук Антон, голова Нацагентства України з питань виявлення і розшуку, управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

Дуже коротко. 12 стаття нашого спеціального закону передбачає проведення, можна сказати, триступеневого аудиту, однією зі складових якого є робота так званої Комісії зовнішнього оцінювання, яка складається з 3 осіб. По одному з них призначає Верховна Рада, Президент і Кабінет Міністрів України.

Нацагентство знає про ініціативу комітету розпочати процедуру добору такої особи в Комісію зовнішнього оцінювання від Верховної Ради. Нацагентство вітає цю ініціативу. Ми повністю погоджуємося з тим, що аудит проходити потрібно, готові до нього.

Більше того, оскільки закон містить дуже загальні критерії до відповідних осіб, ми дозволили собі запропонувати комітетові рекомендації до професійного, фахового досвіду відповідних осіб, які якісно можуть оцінити роботу нашої установи і звернулися до комітету листом від 3 січня цього року, в якому викладені наші рекомендації, побажання до критеріїв добору відповідного умовного аудитора. А також перелік адрес європейських, інших іноземних установ, організацій, до яких можна було б звернутися тим, щоб ці організації запропонували відповідні кандидатури українською та англійською мовами.

Відповідні матеріали ... є не більше, ніж нашою рекомендацією. Прошу членів комітету взяти до уваги ці матеріали, розглянути. Ми готові до діалогу. І, дозволю повторитись, ми погоджуємося на проходження такої контрольної процедури і готові до неї. І хотів би спитати комітет.... по цих питаннях. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антон Володимирович.

Ви бачите, наскільки це нагальна і кричуща проблема на сьогоднішній день. На жаль, у нас сьогодні немає кворуму для її вирішення.

Тому, шановні колеги, ми...

БАРНА О.С. Не закриваємо засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми не закриваємо засідання, тому що...

БАРНА О.С. Просто у додатковий час віддасте команду, і ми зберемося.

*(Загальна дискусія)*

Ну, рішимо. Рішимо. Все, кворуму немає.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну раз є кворум, будет, конечно. *(Шум у залі)*

Мирний буде повертатися? Сергій Володимирович!

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, от зараз має наш колега Іван Мирний повернутись...

*(Загальна дискусія)*

РИЧКОВА Т.Б. У нас є кворум?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде зараз.

БЕРЕЗА Б.Ю. Тетяно, велика різниця, велика різниця, різниця в тому, що я хочу, щоби комітет був повноцінний. А для того, щоби він був повноцінний, повинні повернутися сюди секретар комітету, представники інших... Та ні, це маніпуляції.

БУГЛАК Ю.О. Борислав Юхимович, є гарна норма, є гарна норма в Законі про комітети Верховної Ради, Там написано, що якщо людина не може бути присутня на комітеті, вона повинна про це повідомити відповідні керівні органи комітету. Скажіть, будь ласка, де знаходяться...

БУГЛАК Ю.О. Всі. Всі, кого немає. Є в нас інформація про це?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Та ладно, не будемо углублятися. Діло в тому, що правильно Борислав говорить, доки він є, треба голосувати. Це у нас єдина можливість, щоб він нам допоміг в цьому... А так...

РИЧКОВА Т.Б. Давайте, людина прийшла, поважна. Ви знаєте, скільки в нього справ?

БЕРЕЗА Б.Ю. Ми знаємо, скільки справ. Більше того, я вважаю, що повернути треба ще й комітет до нормальної роботи.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Так є в нас кворум, значить є комітет, він діє.

БЕРЕЗА Б.Ю. Ще раз кажу, а ви не розумієте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є кворум, у нас немає секретаря.

*(Не чути)* Давайте оберемо секретаря.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми по процедурі ми маємо вибрати...

БУГЛАК Ю.О. Пропозиція Тетяну Ричкову обрати секретарем сьогоднішнього засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за пропозицію Юрія Буглака? Ричкову секретарем, обрати Ричкову Тетяну секретарем.

БЕРЕЗА Б.Ю. Мы не голосовали еще за мое предложение закрыть заседание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто - проти? Хто - утримався? Тетяна Ричкова.  
Рішення прийнято. Тетяна Ричкова – секретар сьогоднішнього засідання.

Далі по порядку денному. Повертаємося до питання номер один про проведення конкурсів із визнання кандидатів у члени комісії...

БЕРЕЗА Б.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Юхимович, ви включіть тоді мікрофон і офіційно без стенограми дайте свою пропозицію, я її поставлю на голосування.

БЕРЕЗА Б.Ю. Я пропоную закрити комітет для того, закрити засідання комітету для того, щоб повернути до роботи комітету інших представників, які знаходяться як в опозиції, так і в коаліції. Наприклад, пан Лещенко є представником коаліції.

Тому я пропоную зараз закрити комітет та провести засідання завтра в будь-яку годину. Я гарантую, що я буду 100 відсотків. І розумію, що завтра ми зможемо все провести.

Пані Ричкова, я розумію, що ви щось знаєте краще ніж інші, але якщо хочете розсмішити Господа Бога, розповісти вам про своїй планах на завтра. Тому...

РИЧКОВА Т.Б. *(Не чути)*

МЕЛЬНИЧУК І.І. Пропозиція сформульована.

БЕРЕЗА Б.Ю. Дякую.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Друга пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Не закривати засідання комітету. Доопрацювати порядок денний. І я вам гарантую, що я завтра тоже буду всюди – і в залі, і де б не було...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Тоді ставлю згідно черговості.

Пропозиція Борислава Берези про те, щоб закрити сьогоднішній комітет. Хто – за? Сьогоднішнє засідання комітету. Хто – за? Хто – проти?

СОРОЧИК Ю.Ю. Один, один.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималися?

СОРОЧИК Ю.Ю. Дев'ять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення не прийнято.

Друга пропозиція: продовжити (Івана Мельничука), продовжити роботу комітету по порядку денному. Хто – за? Проти? Утримались?

СОРОЧИК Ю.Ю. Один – проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Трьох. Рішення прийнято.

ДУНАЄВ С.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергій Дунаєв.

ДУНАЄВ С.В. Уважаемые коллеги, ну прежде всего мы должны соблюдать Регламент. Я бы просто добавил то, что предложил Борислав Береза. Это уведомить наших коллег за сутки подать уведомление о том, что будет у нас завтра происходит комитет, на котором каждый даст гарантию. Вы сейчас проголосуйте и все, больше ничего не надо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ставлю на голосування про... Я ставлю на голосування... *(Шум у залі)* Я зараз сформулюю пид стенограму.

Пропозиція Сергія... *(Шум у залі)* Повторите, пожалуйста! Конкретизируйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

ДУНАЄВ С.В. Я ж конкретизировал. Еще раз говорю. Если у нас завтра будет... Сейчас мы закрываем заседание. *(Шум у залі)* Ну к примеру! Ну к примеру, я ж еще раз говорю, к примеру, мы закрываем заседание. Мы завтра должны за сутки уведомить именно сегодня глава комитета каждого депутата о том, что будет проходить комитет. *(Шум у залі)* Это норма Регламента, которую мы должны выдержать! Я просто прошу, чтобы мы выдерживали именно эти нормы и ставили корректно правильно вопрос для того, чтобы его проголосовать. Вот и всё.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосування... пропозиція Сергія Дунаєва про підтримку Регламенту в разі закриття цього засідання комітету, підтримуючи

Регламент, всіх членів комітету оповістити про те, що буде засідання слідуючого комітету і на який час.

Хто за цю пропозицію? Хто – за? Хто – проти? Утримались?

СОРОЧИК Ю.Ю. 10 – за, 2 – утрималися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Переходимо далі до порядку денного.

Про проведення конкурсів і визнання кандидатів у члени Комісії незалежної зовнішньої оцінки діяльності Національного антикорупційного бюро України та Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами... *(Шум у залі)* ...одержаними від корупційних та інших заходів.

БЕРЕЗА Б.Ю. Еще раз! Пока сюда не зайдут все остальные члены комитета, я за это голосовать не буду.

*(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, кворуму немає. На завтра переноситься, продовження засідання на завтра на 16-у годину. Ми не закриваємо засідання, ми просто його переносимо.

Чекайте! Одну хвилинку, шановні колеги. Давайте погодимо, 16-а, є пропозиція 18-а, щоб у нас все-таки завтра був кворум.

МЕЛЬНИЧУК І.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, згідно Регламенту ми маємо разом всі вирішити, на яку годину. Секретаріат...

МЕЛЬНИЧУК І.І. У нас є такий нюанс: не менше чим за сутки чи за сутки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це в разі закриття.

МЕЛЬНИЧУК І.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Іванович, так це в разі закриття. Ми не закриваємо засідання. Ми не закриваємо. Ми хоч годиною можемо продовжити.

МЕЛЬНИЧУК І.І. *(Не чути)*

*(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є роз'яснення. Все робиться згідно чинного законодавства, колеги. Тому до завтра. До побачення.

Шановні колеги, на завтра засідання оголошується на 14:15.