СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

25 лютого 2016 року

Веде засідання Голова Комітету СОБОЛЄВ Є.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, всіх вітаю!

Шановні колеги, пане секретар, пане заступник, дуже приємно всіх бачити. З нами багато шанованих гостей, голова дружнього Комітету з ІТ і зв'язку Олександр Данченко, дуже приємно.

Я пропоную, щоб пан Олександр одразу сюди перемістився, бо це стосується його напрямку не менше, ніж нашого.

ДАНЧЕНКО О.І. Я, єдине, вибачаюсь, що я просто не встиг перевдягнутися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З футболу?

Друзі, окрім програшу "Динамо", є ще одна погана новина. Значить, Головний військовий прокурор Матіос прислав нам відповідь. Ви пам'ятаєте, що ми рішенням комітету просили доповісти про те, як розслідуються справи, порушені за записами в кабінеті Чеботаря. Журналісти дали можливість всьому суспільству подивитися ці неперевершені записи з сином міністра внутрішніх справ.

Головний військовий прокурор прислав нам відповідь на трьох листах. Тут написано, що 07.07.2015, тобто 7 місяців назад, слідчим відділом Генпрокуратури порушено це провадження за ознаками кримінального правопорушення (частина друга стаття 364 Кримінального кодексу) за фактом можливого вчинення службовими особами Міністерства внутрішніх справ зловживання своїм службовим становищем з метою одержання неправомірної вигоди під час проведення закупівлі речового майна – рюкзаків.

21.07.2015, тобто за два тижні, теж сім місяців тому, проведення досудового розслідування доручено Головній військовій прокуратурі.

Розслідування Анатолій Матіос описує так. "Досудове розслідування у кримінальному провадженні проводиться всебічно, повно та неупереджено. На цей час особам про підозру в провадженні не повідомлялося". Це що треба після такого відео розслідувати, щоби не повідомити навіть про підозру?

Далі на півтора листа Головний військовий прокурор роз'яснює нам норми Закону про комітети і про прокуратуру. І пише наступне: "Приймаючи до уваги перелік питань, які розглядаються на засіданні комітету сьогодні, слід дійти висновку про втручання в діяльність прокурора та слідчого у конкретному кримінальному провадженні, що виходить за межі повноважень народних депутатів та порушує вимоги чинного законодавства". Тобто ми з вами ще й порушуємо вимоги чинного законодавства.

(Не чути) А він порушить кримінальне провадження, якщо ми порушуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сподіваюсь.

Я думаю, що насправді ця неповага, яка почалася з Шокіним, і тепер продовжена Матіосом до роботи комітету, є неповагою до всього суспільства. Бо парламентський контроль є формою суспільного контролю. І ми не запитували ніяких обставин, які би порушували таємницю слідства. Ми запитали, а які результати.

В принципі, з цього листа результати очевидні. На цей час особам про підозру в провадженні не повідомлялось. Я думаю, що це добре характеризує професійний рівень цього розслідування.

Я пропоную перейти одразу до другого питання, бо тут все ясно. І скажу, що ми давно планували з Олександром послухати представників ІТ-компаній. Вони прислали нам разом спільного листа про те, що вони мають величезну кількість обшуків, насамперед з правоохоронних органів. Вважаю, що це є цілеспрямована політика, пов'язана з корупцією, яка одночасно руйнує дуже важливий бізнес в Україні. Я перепрошую, що ми не могли

організувати цього розслідування раніше, бо на нас було велике навантаження через велику кількість корупційних скандалів і викликів.

Сьогодні ми запросили, окрім представників ІТ-компаній, що просили організувати ці слухання, так само представників правоохоронних органів. З нами начальник податкової поліції, перший заступник голови ДФС Сергій Білан. Начальний Департаменту контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері інформаційної безпеки СБУ Едуард Кріцин. Добрий день. І начальник Департаменту кіберполіції, Національної поліції України Сергій Демидюк. Так само, доброго дня.

Я пропоную, щоби почали представники ІТ-компаній. Можливо, Олександр дасть нам загальне розуміння ситуації. А потім ми попросимо відреагувати представників правоохоронних органів.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він затверджений ще минулого разу, але якщо ви хочете чогось додати, ми з задоволенням додамо.

Прошу, Олександре.

ДАНЧЕНКО О.І. Доброго дня, шановні колеги. Дякую за запрошення.

Я хочу сказати, що наш комітет як профільний комітет одразу, як почалися такі неприємності з ІТ-галуззю і телекомунікаційною галуззю, це було ще три місяці тому, ми одразу почали реагувати. Ми провели позачергове засідання комітету, куди були запрошені представники галузі, куди були запрошені абсолютно всі правоохоронні органи. Я хочу подякувати, що всі правоохоронні органи прийшли на всі засідання, крім Генеральної прокуратури. Генеральна прокуратура наш комітет ігнорує повністю, як я розумію, як і ваш комітет.

Яка є ситуація? Ситуація є 50 на 50. Я хочу сказати, що, повністю підтримуючи галузь, ми знайшли ті проблеми, які існують. А проблеми існують у законодавчих нюансах, дуже багато таких нюансів, і їх потрібно вирішувати на законодавчому рівні.

На засіданні нашого комітету була домовленість про співпрацю між правоохоронними органами та ІТ-компаніями. На жаль, я хочу сказати це під стенограму. На жаль, жодного доказу зі сторони ІТ-компаній про вилучення серверів чи щось інше надано не було. Тому ми не змогли мати ніяких правових підтверджень, там незаконної діяльності чи якоїсь допомоги, тобто це перша є проблема на той момент, от за останні три тижні там були інші ситуації, ми їх не розглядали.

Третє. Ці питання потрібно розглядати у колі тих, хто має доступ до таємниці. Тут є Служба безпеки України, яка може підтвердити, що вони просто не можуть надати інформацію тим, хто не має доступу до таємниці, тому що у 70 відсотків, те, що я бачив цих випадків, на серверах і комп'ютерах були, дійсно, знайдені сепаратистський так би мовити контент. Не… Скажемо так, були розміщені піратські програми по розкраданню коштів із банків. Тому це питання є таке глобальним, і до нього потрібно приділяти увагу дуже комплексно. Дуже комплексно.

Є величезні проблеми, наприклад, що по нашому законопроекту, яким ми заборонили вилучення серверів, з одного боку, з іншого боку, спецслужби не мають можливості технічної, у них немає коштів просто знімати інформацію, приїхати до офісу і знімати інформацію. Тобто в цьому питанні є величезна прогалина у держави з усіх боків.

Тобто, з одного боку, ми повинні повністю підтримувати цю галузь, і це наше з вами завдання, тому що ця галузь є третьою по ВВП у державі. З іншого боку, ми повинні забезпечити безпеку держави, і тут ніяким чином ми не можемо цього зробити, на жаль, тому що ні в СБУ, ні у МВС немає таких важелів. Наприклад, вони не можуть, і це питання до СБУ і МВС, вони не можуть проводити експертизу серверів, тому що у них немає такої технічної можливості. Звичайно, у мене питання тоді: якого чорта ви їх вилучаєте, щоб вони просто там десь були. Але такі вилучення, вони є, дійсно, поодинокими.

Тому, що є, звичайно, поганим – це сама методологія: навіщо класти людей на пол, навіщо закривати їх, навіщо виламувати двері. От це є

корупція, це є фантастична корупція. Жодна ІТ-компанія не відмовила би у наданні і такої інформації. І ця корупція є, на жаль, в низах у МВС в першу чергу. Такого не повинно бути.

Це дуже так коротко, дуже коротко, а по кожному питанню ми готові доповідати. Але ще раз хочу сказати, що на показі 3 місяців комітет працював над цими питаннями, в нас є повне розуміння з галуззю. Ми направляли свої запити до фіскальної служби, отримали всю інформацію, до МВСу, до СБУ. Вони співпрацювали, крім Генпрокуратури.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за інформацію, Олександре.

У нас цілих 9 керівників і представників ІТ-компаній присутні. Прохання викласти стисло, що ви вважаєте є проблемою, і як комітет може цьому допомогти. Тільки скажіть, хто буде починати з вас.

ПЄТУХОВ І. Иван Петухов, основатель компании "Адамант", глава комиссии по науке ІТ.

Вы знаете, меня очень разочаровало начало выступления господина Данченко, на комитет которого я не могу попасть уже полтора года.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошу. Давайте одразу до проблеми…

ПЄТУХОВ І. Я выскажусь, я никого не перебивал. Можно? Я начну сейчас про проблемы.

Больше того, то, что происходит на рынке мы писали и направили в комитеты во все десятки случаев. Нами за прошлый год только за конец прошлого года направлено и начало этого шесть писем. Мы выступали на пяти конференциях, начиная с сентября месяца прошлого года. Знаете, я последние 15 лет занимаюсь защитой своих коллег по бизнесу. И хочу вам рассказать тот случай, который произошел в компании "Адамант".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Іване… Іван Михайлович Пєтухов, послухайте уважно. Це засідання веду я. У мене до вас повторне прохання, не розповідайте що ви робили. Скажіть, які проблеми ви вважаєте і як має

допомогти вирішити Комітет Верховної Ради з протидії корупції. У вас три хвилини.

ПЄТУХОВ І. Хорошо. Можно я коротко статистику дам, Егор Викторович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три хвилини, будь ласка.

ПЄТУХОВ І. Да, спасибо. Значит, за половину 2015 года Украину покинули более четырех тысяч IT специалистов. Если посмотреть на предлагаемое нам законодательство, оно направлено на создание коррупционных схем, монополизацию рынка, и тотальный контроль за телекоммуникациями. Вот спиральная динамика. Я провел исследование за те годы, которые занимаюсь общественной деятельностью. С 1999 по 2004 за правление Кучмы был один указ Президента 122, мы его отменили, и одно постановление КМУ 720 осталось действующим. За пять лет Ющенка законопроектов было около пяти. За четыре года Януковича 10 законопроектов и десятки наездов, и около десятков наездов, за время правления Ющенка единицы наездов. За последние полтора года 33 законопроекта, из которых 14 рынок отбил, 19 находится, и пытаются протащить через комитеты, и более 50 наездов. Вот такая не утешительная статистика, которая уже угрожает национальной безопасности, потому что уничтожает интеллект нации.

Что надо сделать? У нас принято в КПК, мы пробили статью, согласно которой временный доступ. Вот конкретный последний пример, на котором я был, скажем так, свидетелем. Так как я не должностное лицо в своей компании, я не мог участвовать в этих действиях. Приехали, хотели вытащить сервера из розетки для того, чтобы развалились файловые системы и нельзя было доказать, что там ничего нет. Когда приехали американские специалисты, а приехали действительно американские специалисты для снятия информации, мы им предоставили всё, что было необходимо. Зачем было с лестницы лезть при открывающихся воротах в ….СБ? Зачем была дана такая команда? И я знаю, что на выдачу, на подразделение "Альфа"

подписывает зампред СБУ. То есть это уже была проведена такая организационная работа.

Дальше. Когда они туда прибыли и сняли эту информацию, то как мы узнали от американских специалистов, они поблагодарили нас, что мы не выключили и не дали изъять сервера.

Есть статья Криминально-процессуального кодекса, не нужно тут на нищенство. Извините, у нас такие средства идут на Службу безопасности и другие органы. Мы только на одного полицианта 128 тысяч потратили! Что, мы не можем флэшек купить? Мы не можем сервер купить? Который стоит, извините там, пусть всё это оборудование будет миллион гривен! Что миллиона гривен нет в бюджетах? Есть миллион гривен!

Я хочу передать, пользуясь случаем, уважаемому Егору Викторовичу сове обращение, в котором подложено обращение 16 общественных организаций с просьбой реформировать Службу безопасности. С просьбой провести декагебизацию, которой не было сделано! И с просьбой проверить и провести люстрацию тех сотрудников Службы безопасности, которые там ведут, извините, коррупцию и занимаются коммерческой деятельностью! Они "наезжают" на компании, потом предлагают через посредников "схемы". И достаточно известные – это и "nonStop24", и харьковские, и другие компании, когда было вымогательство.

Спасибо, я закончил. Я передаю вам свое обращение.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Хто буде виступати наступним? Прошу.

АФЯН А. Афян Артем, Асоціація підприємств інформаційних технологій. Хотів би подякувати за можливість висловитись.

На нашу думку, основна проблема на сьогоднішній день полягає в тому, що ніщо не стримує жодного слідчого від винесення рішення про проведення обшуку. Як вже було сказано, немає жодної нормальної методології щодо проведення обшуку.

Тому вже зареєстровано в Раді законопроект номер 3479, в тому числі за підписом Олександра Данченка, де є ряд пропозицій, які звузять можливість для цієї корупції, де слідчий має обгрунтовувати щоразу, чому саме він обирає такий захід як обшук. Там посилено також права адвоката, де адвокат має бути допущеним на будь-якій стадії, тому що зараз це викликає різночитання, на жаль, зі сторони правоохоронних органів. Ну і ще ряд моментів, які дозволяють зменшити можливість використання обшуку як інструменту тиску на бізнес.

Тому ми би просили підтримати цей законопроект і пришвидшити його прийняття. Адже дійсно корупція на найнижчому рівні на сьогоднішній день виявити її дуже важко, тому що не завжди ці події належним чином фіксуються, не завжди постраждалі особи готові до публічного сповіщення про свої проблеми.

Тим не менше вже був розроблений цей законопроект. До його розробки долучилась Асоціація венчурних інвесторів і тому ми просимо докласти зусиль до того, щоб якомога швидше цей законопроект став законом. Ми вважаємо, що це буде один з кроків, який суто технічно завдяки юридичній техніці звузить цю базу для корупції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу сказати, що ми вже розглядали цей законопроект, визнали його таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Можливо, ми за результатами глибшого аналізу приймемо рішення про його підтримку. Але наш комітет він уже пройшов і може голосуватися в залі Верховної Ради.

ДАНЧЕНКО О.І. Така ж сама ситуація по нашому комітету. Звичайно, що наш комітет його підтримав повністю. Я не пам'ятаю номер, я скажу.

АФЯН А. Користуючись нагодою, якраз прохання в тому, щоб пришвидшити його.

ДАНЧЕНКО О.І. Я хочу проінформувати вас, що на першій Погоджувальній раді, яка буде, я буду просити пана Гройсмана і своїх колег поставити його в порядок денний якнайшвидше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми розглянемо рішення про можливу підтримку цього законопроекту за результатами цієї дискусії.

Хто наступний від ІТ-компанії? Будь ласка.

НАГОРНЮК А. Добрый день, коллеги! Спасибо за приглашение. Меня зовут Нагорнюк Андрей, я – член правления Интернет Ассоциации Украины. Это одна из самых больших IT-ассоциаций. Сейчас у нас 180 членов.

По моему мнению, сейчас существует некая проблема. Интернет Ассоциация, например, на протяжение, наверное, 10 лет ищет взаимодействие с правоохранительными органами, вырабатывает какую-то совместную методику по предоставлению информации и так далее. Но, к сожалению, неуспешно, как вы понимаете. Даже были попытки подписать меморандум, который, опять же, основывался на методике, которую приняла Рада Европы в 2008 году, это называется "Рекомендации по борьбе с киберпреступностью", где там на 15 страниц, в принципе, последовательно написано, как же должны взаимодействовать правоохранительные органы с провайдерами-операторами, чтобы, подчеркиваю, чтобы не навредить провайдерам операторов.

На данный момент ситуация, конечно, плохая. Мы все достаточно слышали харьковские слухи про компанию "SteepHost", когда в борьбе с сепаратизмом пришли и вынесли все сервера, хотя человек готов был предоставить всю нужную информацию, но вынесли все сервера, которые потом год пылились на каком-то складе. И когда ему вернули, там ни винчестеров, ни памяти – обычные "коробки" просто. То есть, суд отсудил, что это было все незаконно. Так спрашивается: зачем же тогда изымать сервера на экспертизу, которая проходит там год-два, чтобы найти какой-то сепаратизм? Ведь все мы знаем, что главное свойство информации – своевременность. И даже если через год или два проведется экспертиза на этих серверах, найдется IP-адрес или тот сайт, который, как бы, показывает сепаратизм, то есть ли вообще уже этот человек через два года?

Поэтому, да, я понимаю, что не хватает, наверное, средств проводить эту экспертизу и так далее, но самое главное: сейчас, наверное, подмена понятий идет, когда судья делает ухвалу по 159 статье, это "временый доступ к вещам", когда приходят и могут скопировать информацию, да, но почему-то действуют по другой статье и выносят все, останавливая бизнес.

И теперь мы имеем, что две компании, ну вот сейчас это "SteepHost" и "Nic.ua", который был один из самых крупных регистраторов, наверное, на Украине, ведут свой бизнес не в Украине, платят налоги не в Украине, причем успешно ведут дальше свой бизнес, но в другой стране. Ну, и тогда получается: зачем? Может быть, мы все-таки пойдем на встречу друг другу, найдем, выработаем какие-то совместные правила взаимодействия, когда оператору, провайдеру, там, хостеру легче предоставить всю информацию по "ухвале", чем (поймите!) у него заберут все, он лишится всего бизнеса, будет вынужден уехать в другую страну и кормить там Польшу, Венгрию, кого угодно, а мы будем как всегда "проседать" по IT-специалистам, как сказал Иван Михайлович, которые уезжают просто в другую страну.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за ваш виступ.

Хто буде наступним?

Будь ласка, ви можете сісти за стіл.

ВАЛЄЄВ В. Віктор Валєєв – директор Асоціації " ІТ Україна". Це майже 50 відсотків бізнесу розробки програмного забезпечення в країні ми об'єднуємо.

Наразі саме ми найбільше всього стикнулися з масштабами економічного злочину щодо ІТ-компаній, бо інакше це назвати не можна.

З приводу цих обшуків та атак. Ось ми зробили таку відповідну інфографіку. Ось ми зробили таку відповідну інфографіку, у нас є, з радістю поділюся з членами комітету, тут визначено все. Бачите, як почалися (червоним виділено) атаки з початку року, так вони і продовжувалися навіть до кінця грудня.

Тому, власне кажучи, які пропозиції, як це можна зупинити, враховуючи ті повноваження, які має комітет. Казали про один законопроект, також готується ще інший на додаток, бо у нас наразі не існує процедури визнання копії даних як доказу, ми з цим не зможемо працювати. І там досить складна має бути правова конструкція, вона є, тому ми зможемо мати такий пакет, який не просто… Тобто комітет не тільки бореться. Це буде найкращий спосіб запобігти корупції. Бо існує інша річ. Якщо зупинити провайдера – це погано, на годину, на дві. А якщо на дві чи на три години зупинити банк? А є й такі історії, коли в банків виймають сервера. Тому ми маємо просто виробити чітку процедуру, спеціальне програмне забезпечення, яке копіює дані визначеним чином, має відповідну суму і потім в електронному облаці до нього має мати доступ слідчий та адвокати. Все. Це дуже спростить процедуру.

Друга пропозиція. У нас є список як представників судів, представників правоохоронних органів, які приймали участь в атаках на ІТ-компанії, ми його демонстрували. Я просив би, може, спільну заяву, звернення від комітету за цим списком, особливо щодо судей, бо слідчі прикриваються суддями, скажуть: "Мені ухвалою дозволено, я не порушую закон". А що зробити з суддями? Ну, за два роки зробили з двоми чи трьома. Тому я дуже прошу, порушується законодавство, яке було прийнято на початку року щодо копіювання, я просив би комітет звернутися за цим списком суддів для проведення чи з боку Вищої ради юстиції, чи інших контрольних орагнів щодо відповідної перевірки. Бо за цей рік, що ми отримали, більше 500 силовиків сумарно приймали участь в атаках на ІТ-компанії. Було від 20 до 50 атак. Бо є гучні кейси, є такі малі, там, де люди намагалися не піднімати це. І сумарний обсяг втрат, як ми оцінюємо, це близько 10-15 мільйонів доларів. Це лише прямо зараз, на перспективі один, два, три роки. А який імідж нанесено державі, який імідж нанесено новій революційній владі, про це і годі казати. Тому ще раз прошу комітет звернутися по цих персоналіях з цього питання. Також прошу підтримати

відповідні законодавчі ініціативи, які вже є і яку ми будемо реєструвати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто наступний?

ЧОБАНЯН М. Добрый день! Михаил Чобанян, представитель финтехиндустрии.

Я не пришел ничего просить. В принципе ничего особо и не ожидаю. Я здесь больше, наверное, все-таки из-за того, что знал, что будет пресса. Потому что, к сожалению, сейчас пресса и публичность – это единственный способ повлиять хоть как-то на ситуацию в нашей стране и добиться хоть каких-то результатов от чиновников.

В ноябре прошлого года у меня дома провели обыск. Изъяли вплоть до роутера, sim-карты, флешки, зачем-то CD-диски даже с музыкой забрали и так далее. Не в этом суть. С тех пор я выиграл три суда. Суд признал вернуть полностью все мне. Мне ничего не вернули…

(Не чути)

ЧОБАНЯН М. Милиция.

БЕРЕЗА Б.Ю. Налоговая милиция?

ЧОБАНЯН М. Нет-нет, обычная, МВД. Мне... да, значит, выиграл три суда. Суд постановил мне вернуть полностью все. После этого начинается затягивание: то снимают следователя, то следователь говорит: "Да я подумаю, может быть, вам и не стоит возвращать". Теперь я узнаю, что оказывается, все на экспертизе и так далее, и так далее.

То есть все затягивается, ничего не решается, идти обращаться не к кому. Никто тебе не поможет в этой стране. И если ты это не поднимешь на публичную поверхность, то естественно так это все и будет там гнить. К сожалению, я сейчас говорю не только про себя. Я говорю еще про тысячу людей, которые пишут мне каждый день в Фейсбук. После обыска я написал такой эмоциональный пост на Фейсбуке, он набрал там тысячи репостов. И после этого ко мне обратились все, кому не лень, в том числе и пресса. И люди начали писать, что… Это я говорю сейчас не про крупный бизнес, я

говорю сейчас про мелких предпринимателей, даже не связанных с IT, у которых похожие ситуации. То есть приходят и делают обыск с изъятием, только с одной целью: для того, чтобы парализовать твой бизнес, заставить тебя дать взятку, чтобы тебе все вернули, и ты смог дальше работать. И неважно, дело открыто на тебя, или ты проходишь просто свидетелем, как мой случай. Я вот свидетель, допустим, и так далее.

Вот, поэтому у меня больше была вот такая общая информация. Ничего не требую.

ТИМОШЕНКО Ю.В. …не сказали, на якій підставі и свидетелем чего вы являетесь? Це ж не прийшли просто так, не забрали…

ЧОБАНЯН М. А, ну, это просто детали. Если интересно, конечно. Я занимаюсь биткоином, развиваю эту технологию в нашей стране. Кто-то относится очень негативно, а кто-то относится очень позитивно. Сейчас даже идут… Ну, я смотрю, все улыбаются, значит, слышали точно. Не зря…

Значит, искали ома у меня свидетельства того, что я занимаюсь биткоином. Ну для этого можно было зайти просто в Гугл и посмотреть. Там если вбиваешь "Михаил Чобанян", следующее слово будет "биткоин".

Второе, что они искали, это біткойн они искали. Но біткойн, они не бывают. *(Сміх у залі)* Я хочу сразу ремарку.

(Не чути)

ЧОБАНЯН М. Ну, искали, да, искали в том числе и биткоин. Тут сразу прошу Сергея Дебетюка не обижаться, это не его департамент, который такое написал, это больше дела прокуратуры. У него более компетентные специалисты. Но тем не менее, вот как бы смешно, вроде бы как бы изъяли, ничего у меня не забрали тем не менее. До этого я был на допросах, предоставил полностью всю информацию, скрывать мне нечего. Ну пришли бы попросили там: "Дай нам такую-то, такую-то информацию". Пожалуйста, предоставил бы. Ну хоть биткоина, хоть как угодно.

Ну вот как бы оно и смешно, и не очень, потому что это массово.

ДАНЧЕНКО О.І. Я хочу… ви знаєте, що це, дійсно, питання до професіоналізму спецслужб, тому що така сама ситуація була два місяці тому, коли співробітники МВС по кіберзлочинності шукали в жіночому туалеті і жіночій сумочці IP-адресу. І коли їм сказали: "А ви знаєте, що це таке?", вони сказали: "Ми не знаєм, але знайдемо".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це, справді, сміх крізь сльози.

Добре. Хто ще хоче з індустрії висловитися? Чи вже всі виступили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГУСЄВ О. Олег Гусев, Комиссия з пытань науки и информационных технологий.

Я хочу остановиться на двух проблемах, которые не были высвечены в письме, которое направлялось. Однако они острые, и все о них как бы знают, но почему-то умалчивают.

Есть у нас такая организация или орган власти - Национальная комиссия регулирования связи, которая в 2015 году без каких бы то ни было документов, без решений совместно с милицией (информация есть на сайте НКРЗИ) провела более 700 проверок. Более 700 проверок. Все знают о том, что на сегодняшний день существует запрет на проведение, определенный запрет на проведение мероприятий.

Так вот, по результатам предварительного анализа, который на сайте НКРЗИ данные есть, значит на 745 задекларированных совместных мероприятий с МВД, еще раз говорю, не решение Кабинета Министров на проведение таких мероприятий, не решение милиции, в то время милиции, 15-й год, не решение НКРЗИ не было никаких удостоверяющих документов на то, что они должны куда-то идти, что-то проверять, не было, то есть собралась тройка: милиционер, представитель НКРЗИ, представитель УДЦР и пошли проверять ту информацию, которую им предоставил УДЦР.

Так вот, на 745 задекларированных мероприятий было якобы выявлено 539 незаконно действующих радиоэлектронных средств. По ним было составлено 103 протокола по статье 146, судами рассмотрено лишь 73. При

этом изъято (внимание!) всего-на-всего 10 РЭС, 10 из 539. Или данные, которые поступили в суд, не имели под собой никакого основания, или наличие в них коррупционной составляющей.

А учитывая эти факторы, мы обратились в регуляторную службу для проведения проверки, так как она является органом, который может осуществить проверку надзирающего органа, при этом информацию сбросили как в МВД, так и в полицию, потому что на сегодняшний день есть основания говорить о том, что люди, которые некоторые остались от милиции в полиции, хотят сохранить существующую вот такую коррупционную схему проверок и продолжить проверки вот таким способом.

Поэтому мы по этому вопросу предлагаем комитету рекомендовать Государственной регуляторной службе все-таки провести такую проверку вот этой деятельности Национальной комиссии регулирования связи, и соответственно с 2012 года инструкция, по которой пытаются проводить такие проверки, а при этом Закон "О милиции" отменен, надзорный орган ликвидирован, а проверки все-таки продолжают проводиться.

Значит второй момент, это действующая схема в городе Киеве. Все вы знаете, что в 2011 году команда Черновецкого разработала и внедрила в жизнь в Киеве схему, по которой коммунальное предприятие "Киевжитлоспецэксплуатация", не предоставляя никаких услуг, совершенно не предоставляя, собирает, образно говоря, дань с Интернет провайдеров, чтобы они попали в дома коммунальной власності. При этом сбор денег происходит таким образом: 10 провайдеров, допустим, или 8, которые заходят в дом, платят за все квартиры (каждый из них за все квартиры) вот эту дань "Киевжитлоспецэксплуатации". При этом деньги куда уходят с 2011 года, никто не может понять, потому что бюджет получает только налог, а деньги не попадают ни на ремонт подъездов, ни тем бывшим ЖЭКам, которые существуют, чтобы они ремонтировали чего-то в этих подъездах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Боюся, ми вже трохи відхиляємося від теми. Дуже дякуємо вам за інформацію.

ГУСЄВ О. И последний момент. Это как раз вот коррупционная схема вашего комитета, потому что мы направили письма, но на сегодняшний день ответа никакого не получили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Річ у тому, що у нас вся держава у віданні нашого комітету, у нас клептократія. Тому давайте сконцентруємося на корупції, пов'язаної з обшуками в ІТ-компаніях. Дякую.

ГУСЄВ О. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі виступили, хто хотів?

БОРДУЛІНА Л.В. У нас ще два коротеньких виступи завершальних.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Будь ласка.

КОЛЬПЄТА Н. Добрий день! Представник (давайте на русском) компании "Пластик Карта", главный бухгалтер, Кольпета Наталия.

Наша компания еще пока живой представитель той компании, в которой правоохранительные органы нарушают все действующее законодательство, то есть при проведении проверок и соответственно потом, в следующих следственных действиях, о чем, собственно сегодня и говорили. Мы вынуждены обратиться в комитет, потому что на сегодня сложилась ситуация, когда коррупционная отряда, которая годами срослась из Налоговой инспекции, из Налоговой полиции и прокуратуры, она уже год необоснованно терроризирует наше предприятие. У нас есть все возможные в Украине выигранные суды. И несмотря на то, что эти решения судов полгода уже вступили в силу, все равно уголовное дело не закрывается.

По мнению наших правоохранителей, бизнес, который не делится своими доходами с фискалами, он просто не имеет права на существование в Украине. Они наоборот вот действую так. Смотрите, мол, они суды выиграли, а мы их все равно добьем. Вот как это действует. Это законодательный нонсенс. Первопричины нет, а криминальное дело до сих пор живет, и они душат компанию, которая 17 лет уже работает в реальной экономической сфере. Мы даем работу более чем 220 людям. У нас средняя зарплата более 8 тысяч гривен, белая, соответственно со всей выплатой

налогов. Мы в 2014 году заплатили 26 миллионов гривен. В 2015 – 48. И это еще мы не задекларировали, сейчас дадим декларацию по прибыли, где еще задекларировано 12 с половиною миллиона гривен налога на прибыль за прошлый год. Что это получается? Что нам мешают работать. Если бы нам не мешали работать, мы б еще миллионов на 10 больше заплатили налога в бюджет.

После того, как мы всевозможные суды выиграли, ну, что остается делать? Естественно остается обращаться, куда только можно. Мы уже более 80 обращений с нашими адвокатами с просьбой о помощи. Мы обращались в ГФС, мы обращались во всякие государственные инстанции и соответственно и к депутатам, к Чумаку, к Журжию. Ну, даже на ваши обращения приходить от этих коррупционеров отписки о том, что просто под копирку, ну, не о чем. На днях, правда, обоснованностью наших жалоб все-таки подтвердили решением бизнес-омбудсменом. Это победа. Но на сегодня все равно все безрезультатно, потому что коррупция остается просто неприкосновенной. Коррупционеры в погонах, обложившись своими внутренними инструкциями и положениями, которые их освобождают от ответственности, продолжают душить нас. Прокурор Киевской области Жила вместо того, чтобы вести судебное дело против следователя Сикало, она просто бездействует, соответственно его прикрывает этим. А Сикало, между прочим, под непосредственным руководством своих прямых начальников, это такие как Слюсарев в районе и Кавкало в области. Они вообще воспользовались ситуацией и начали рассылать нашим контрагентам компрометирующие нас письма. Ну, соответственно, это нас компрометирует. Некоторые отказываются от нас. Но мы не испугались, мы продолжаем бороться за честный бизнес в Украине.

Поэтому мы к вам обращаемся, пожалуйста, помогите! Если мы сложим вместе наши усилия, ваши возможности, то в конечном итоге мы все вместе добьёмся европейских честных правил общения государства и бизнеса. Спасибо. Благодарю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо дуже.

Останній виступ, я так розумію. Будь ласка, ви.

БОРОДУЛІНА Л.В. Так. Так не виступ, завершити всі, бо, шановні члени комітету, розумію, що ми виглядаємо деяк розрізнено. Виконавчий директор консорціума "АСТЕК" – Бородуліна Лілія Володимирівна.

Ми виглядаємо начебто розрізнено, але це не недоготовлене питання, це переготовлене питання вже. Бо ми вже просто кричимо про найболючіше! Те, що нас дуже турбує, тому такий концентрований сухий залишок.

Звертаємося до вас з таким проханням, якимись можливими для регламенту вашого комітету словами звернутись до тих контролюючих органів, які сьогодні згадувались. Це прокуратура, Служба безпеки України, Державна фіскальна служба. Я не знаю, рекомендувати, просити звернути увагу на той безлад, який твориться в них там на середній і нижній ланці.

Я не знаю, чому голова інформаційного комітету сказав, що він матеріали дивився. Ініціатором цього листа і звернення, на підставі якого проводиться це засідання, були ми. Ми зробили спільний лист, об'єднали громадські об'єднання, компанії, щоб це була пакетна якась пропозиція, але у нас нічого ніхто не запитував. Тому до сьогоднішнього засідання ми передаємо пакет фактажу, який просимо, просимо звернути увагу – вжити заходів!

Вони душать! Керівників визивають на допити, то таке. Вони пересічних простих програмістів визивають на допити і вісім годин тероризують. Ну, добре, що не катують ще. Дякую!

Ну, дійсно, виграні всі суди у компанії "Пластик Карта". Підстави немає. 23 лютого був рік, як триває кримінальна справа. Дали внутрішній такий "фас": а, ви пішли шляхом офіційним – задушимо, все одно задушимо!

Тому прохання, це таке примітивне, може, питання, але якось допоможіть нам його вирішити своїми зверненнями.

Ну, і друге питання стосовно законодавства. Були тут різні пропозиції по законопроектам, по номерам, напевне, треба робочу групу створити, чи

якусь групу фахівців, щоб спільно і бізнес, і держава, законодавці, представники, напевно, і фіскальних органів зібрались і зробили якісь, прибрали прогалини в законодавстві, які дозволяють неоднозначно його трактувати. Коли закон трактується на розсуд слідчого, який щось робить… Це перше.

І в другому напрямку, які законодавчі ініціативи. Це, напевно, внесення якихось пропозицій щодо запровадження персональної відповідальності тих людей, які приходять і реально порушують закон і пишуть своїх документах брехню, які ми потім роками оскаржуємо у судах. Виграємо, але ми не створюємо програмний продукт, ми не створюємо для держави додаткову вартість, ми витрачаємо кошти і час на суди і адвокатів. Тому остання надія на вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу тепер представників правоохоронних органів. Тільки не просто виступити, а з відповідями на ті запитання, які лунали у виступах представників ІТ-бізнесу, зокрема від застосування "Альфи" в таких операціях до розслідування історій конкретних компаній більше, ніж рік. І після цього члени комітету матимуть можливість задати запитання, виступити.

Прошу. Мабуть, почнемо з керівника податкової поліції, так?

БІЛАН С.В. Дякую, Єгор Вікторович. Шановні депутати, шановні присутні. Остання виступаюча задала питання щодо "Пластик Карти", я до цього в кінці свого виступу повернусь.

Яка політика Державної фіскальної служби, зокрема податкової міліції, керівником якої я є? Ми працюємо у тісній співпраці з комітетом пана Олександра, працюємо у тісній співпраці з представниками ІТ-галузі, з Віктором Валєєвим, більш- менш, він розуміє, що критика є завжди, але це в нас робота постійна.

Яка мета Державної фіскальної служби? Баланс між сплатою податків до Державного бюджету і інтересами "білого" бізнесу і в тому числі захист "білого" бізнесу від неправомірних дій тих, хто діє поза правовим полем.

Тобто ми розуміємо, що в середньому по Україні зареєстровано близько 5 тисяч ІТ-компаній, тобто компаній, які працюють в ІТ-сфері, в телекомунікаційній і подібні ходи діяльності. Що стосується особисто Державної фіскальної служби, то за 2015 рік з 5 тисяч компаній було проведено лише 15 планових перевірок. Це планові перевірки, які за місяць попереджається платник або за його заявою, 15 з 5 тисяч.

З цілого, з загальної сукупності кримінальних справ, які є у правоохоронних органах, податковою міліцією були процесуальні дії лише по 4 кримінальних справах. Хочу сказати, що наша мета – пояснити бізнесу в чому може бути суть претензій державних правоохоронних органів до бізнесу і наполягти, щоб ці претензії виконувались.

З цією метою 16 листопада за допомогою пана Олександра, за допомогою Віктора Валєєва, за допомогою заступника міністра Нефьодова Максима і міністра ми зібрали у себе, у фіскальній службі, представників ІТ-галузі. Список великий, там різні асоціації і ми висловили кожному претензії, ну, не претензії, а, скажімо, ті проблемні питання, які ми бачимо і які вони можуть усунути самостійно, щоб у податкової міліції не було до них питань.

Відбулося таке засідання. Діалог розпочався. Були, дійсно, висловлені подібного плану деякі конкретні факти, за якими ми підняли матеріали. І, дійсно, були такі факти, що там, наприклад, справа там з 13-го року кримінальна "пилилася", так би мовити. Там по Харкову, знають представники ІТ-галузі, по великій компанії. Звичайно, ми це зразу підняли, і це все врегулювали згідно чинного законодавства.

Разом з тим, я прошу народних депутатів і представників громадськості розуміти, що з цих 5 тисяч компаній, на жаль, не всі працюють в правовому полі, і є ціла низка проблем. Я зараз не беру законодавчі процесуальні проблеми, тому що, наприклад, правильно сказав пан Валєєв, що копія інформації, яка вилучається, не може буди приєднана у якості речових доказів, тобто це треба законодавчо врегулювати. Але питання не в тому.

За минулий рік з 15-го року ми запобігли незаконним обсягам з ПДВ на загальну суму 240 мільярдів гривень. Це 40…, це кожна підтверджена цією платіжкою нами введена операція "сумлінний платник". І от з травня-місяця, коли ми за керівником ДФС були призначені на посаду з травня 15-го року, 243 мільярди гривень – обсяг незаконних операцій, ми цьому запобігли. Це 40,6 мільярдів фіктивного ПДВ.

Система фіктивних підприємств конвертаційних груп вона така, як водяний матрац: тут ви придавали державним контролем, десь воно з іншої сторони намагаються використати іншу галузь. І ми відмітили, що десь вересень -жовтень-місяць почали використовувати ІТ-компанії, ІТ-продукцію, ІТ-послуги для формування фіктивних… фіктивного податкового кредиту. І приблизний обсяг з ринку ІТ щомісячного фіктивного кредиту ми почали бачити десь 300 мільйонів гривень. І звичайно, ми почали задавати питання ІТ-компаніям, щоб вони: а) не показували фіктивні послуги; щоб вони не продавали фіктивний кредит. І я вам скажу, що левова частина з них до нас прислухалась.

Іншою проблемою, яка є, це є проблема більш соціальна – заробітна плата. Заробітна плата в ІТ-галузі є, мабуть, найвищою зараз в Україні. Десь в середньому вона складає 2,5-3 тисячі доларів США. Ну це знають всі представники ринку, це знають… Елементарно, зайти на "Работа.ua" на рекламовані сайти, на будь-який пошуковик і знайти.

На жаль, ІТ-компанії з метою оптимізації, скажімо так, оподаткування, не декларують офіційну заробітну плату. І тому також ми довели це до представників ІТ-компаній, що, шановні, у нас є до вас кілька проблемних питань, не розмивайте фіктивний кредит, не користуйтесь фіктивними послугами, платіть більш-менш розумну плату, з якої ви оподатковуєте в державний бюджет, і будь ласка – працюйте. На цьому ми поміркувалися [домовилися].

Як приклад, не хочу нічого казати, от я просто приведу приклад одного документа, який ми знайшли в ІТ-компанії. Представникам преси

покажу. Просто цікавий документ. "Інструкція про правила поведінки в разі проведення перевірок (слідчих дій)":

"Уважаемые коллеги! Указанный документ необходимо выучить наизусть (це керівництво компанії пише своїм програмістам, я про це писав на "Фейсбуці"). Вы обязаны четко знать о себе следующую информацию: юридическое лицо, в котором вы трудоустроены (це працівник ІТ-компанії), название отдела, руководитель отдела, должность, дата трудоустройства".

Це оригінальний документ, ось є він, просто не хочу показувати, бо тут телефони. І найцікавіше: "Дата трудоустройства и заработная плата официальная в гривнах". Тобто, розумієте, "любовь – это улица с двусторонним движением", як кажуть. І коли ми беремо ІТ-компанію, наприклад, і бачимо, а ми зробили простий аналіз "Топ-100 українських ІТ-компаній", тобто по обсягах послуг, по обороту, і ми бачимо, що перші топ-10 компаній, які є за обігами, 4 мають податкове навантаження 0,01 – 0,02 проценти. Тобто при обсягу в 200 мільйонів гривень вони платять 20 тисяч податки, а то й 2 тисячі податків деякі платять. Тому з тих 4-х кримінальних проваджень, які у нас були в 2015 році, 4 – ще раз нагадую, по всіх них ми діємо в правовому полі.

Що стосується співпраці з бізнесом – ми завжди відкриті, мета, ще раз наголошую нашу мету і відповідально заявляю як керівник податкової міліції, що будь-яке питання, будь-які неправомірні дії працівників податкової міліції негайно матимуть реакцію.

Тепер що стосується "Пластик Карти", оскільки таке питання було задано. Коли дивлюсь список тих, хто в нас був присутній на відкритому нашому зібранні з ІТ-бізнесом, не було цієї представниці. Тому, будь ласка, безпосередньо я як керівник, приходьте до мене з матеріалами.

БОРОДУЛІНА Л.В. Як до вас попасти?

БІЛАН С.В. В мене телефон не змінюється десять років. В кого не запитаєте, всі можуть до мене попасти.

Будь ласка, чекаю вас навіть сьогодні з матеріалами. І я обіцяю комітету, я обіцяю вам, що в абсолютно в правовому полі буде розглянуте ваше питання і відповідно до чинного законодавства будуть зроблені всі процесуальні дії. Дякую.

БОРОДУЛІНА Л.В. Дякую. Використаємо цю можливість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу представника Служби безпеки.

КРІЦЕН Е.В. Добрый день, уважаемые присутствующие. Основной приоритетной задачей, которая стоит перед службой, – это экономическая безопасность. Проанализировав IT-рынок, естественно, мы понимаем, что сейчас происходит выток мозгового потенциала фирмы уезжают. Это очень плохо. Но у меня тогда один вопрос. Средства массовой информации сделали вокруг нас такую ситуацию, что мы его душим. Но дело все в том, что руководство службы принимает сейчас решение и хочет собрать нараду именно силового блока, чтобы улучшить бизнес-климат IT-индустрии и обеспечить прозрачность финансово-хозяйственного механизма. *(Шум у залі)*

Я вибачаюсь, я 45 років прожив на сході, і ще неповільно висловлюю свої думки.

(Не чути)

КРІЦЕН Е.В. Я только три месяца, как в Киеве. Я вибачаюсь.

(Не чути) Сподіваємося

КРІЦЕН Е.В. Я дуже повільно пишу, но ще розмовляти так не можу. Ну, я…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не один тут такий. Тому ми вам бажаємо успіхів у вивченні державної мови. Це справді важливо.

КРІЦЕН Е.В. Я работаю над этим.

САВЧУК Ю.П. Багато людей на сході гине за Україну, які не розмовляють державною українською мовою. Я вас прошу, давайте краще будемо займатися проблемою, а не мовою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Продовжуємо, продовжуємо.

КРІЦЕН Е.В. Но это не мешает мне быть патриотом страны. Так что извините.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Продовжуйте, будь ласка.

КРІЦЕН Е.В. Если брать сухие факты и цифры. У нас за 15-16-й год было четыре уголовных дела по нашим статьям 258, 110. И один обыск по ходатайству об оказании правовой помощи, которое пришло с Соединенных Штатов Америки. Я не понимаю, вот этого бума о том, что мы уничтожаем IT-сферу полностью вообще.

Что касается задействования "Альфы". При проведении следственных действий и обысков возникает часто, что нужно обеспечить безопасность следственно-оперативной группы. Потому что часто бывает так, что они подвергаются ихняя жизнь здоровью.

Есть вопросы какие-то от IT-сферы?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, прошу далі. Прошу далі.

КРІЦЕН Е.В. Иван Михайлович, у вас же были вопросы к нам, к СБУ?

ПЄТУХОВ І.М. Та были, конечно. Кого вы боитесь больше менеджеров или сисадминов?.. Ну, а что я… я спросил, зачем … компания "Адамант"…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запитання всім зрозуміло. Прошу відповісти представника Служби безпеки.

КРІЦЕН Е.В. Иван Михайлович, я еще вам говорю, задействуется "Альфа", если будет возможность угроза жизни следственно-оперативной группе. И когда мы идем на какой-то обыск, мы не можем до конца понять, есть ли там угроза или нет.

ПЄТУХОВ І.М. Хорошо. Зачем лезть в открывающиеся ворота?

КРІЦЕН Е.В. Насколько мне докладывают мои подчиненные, на видео даже видно, что просто лестница стояла рядом, не облокачиваясь на забор. Это, во-первых.

(Шум у залі)

МЕЛЬНИЧУК І.І. Послухайте, шановний, я би вас дуже попросив. Це іде засідання комітету. Тут є свої правила. Слово для любого виступаючого надає головуючий на комітеті. Ми ж всі чемно сидимо, вас слухаємо, аналізуємо все, що ви говорите. Не потрібно так себе вести. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Іване.

Чи є ще необхідність представнику Служби безпеки продовжити виступ? Вы хотите еще что-то сказать?

ПЄТУХОВ І.М. Нет, все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Дякую.

Прошу, представник Національної поліції, начальник відповідного департаменту.

ДЕМИДЮК С.В. Доброго дня всім присутнім. Всі питання, які сьогодні піднімалися, вони мають місце в деякій мірі, але вони виключно в деяких випадках, є індивідуальні та суб'єктивні, тому по деяких конкретних, озвучених сьогодні, зауваженнях необхідно розбиратися окремо, тому що вони раніше не піднімалися.

Що стосується тих питань, які загальнодоступні, раніше піднімалися ІТ-компаніями. Вже неодноразово нами спільно з іншими правоохоронними органами, були зустрічі, і на сьогоднішній день вже напрацьовані певні зміни до Кримінально-процесуального кодексу, що дало б можливість старі процесуальні норми, які на сьогоднішній день лише забезпечують реалізацію кримінально-процесуальної політики у тій сфері, що необхідно вилучити речовий доказ. Тобто здійснити обшук і вилучити. Тому що іншою статею заборонено під час тимчасового доступу вилучати оригінал. Копія на сьогоднішній день, як ми не намагаємося її прив'язати для того, щоб її визнавали речовим доказом, на жаль, не виходить. Тому в даному законопроекті також передбачається визнати певні норми, ввести в Кримінально-процесуальний кодекс цілий розділ, який би дозволяв здійснювати якраз процесуальні дії з цифровими доказами, яким чином це робити.

На сьогоднішній день ми спеціально направили своїх фахівців до Великобританції, до Німеччини, де ми підбираємо той процесуальний сценарій, яким чином ми можемо вилучати цифрові докази без вилучення техніки.

В інших випадках вилучення техніки є обов'язковим для того, щоб припинити злочинну діяльність. Тому що зняття копії не тягне за собою припинення протиправної діяльності.

Також є третій варіант – це вилучення в обов'язковому порядку тієї техніки, яка є заскриптована, яку неможливо при знятті копії розшифрувати без проведення цілісної експертизи.

І четверте. На жаль, на сьогодні в нашій країні дуже мало експертів у даній галузі. Тому у деяких випадках експертизи проводяться від трьох місяців до півроку і більше.

Всі випадки, які озвучені, ми намагаємося на сьогодні виправити, не допустити, але враховуючи необізнаність певних слідчих у даній сфері, прокурорів, які здійснюють процесуальне керівництво, а також суддів, які приймають рішення, теж виникає необхідність в їх, будемо говорити, громадському спільному такому навчанні і доведенні тих чи інших норм, які існують уже на сьогодні.

Також ніхто не враховує те, що деякими групами, які використовують добросовісних провайдерів, використовують хостинг-компанії, вони їх використовують "в темну", тобто вони не в змозі суб'єктивно визначити про наявність у них на ресурсах протиправного злочинного контенту. Однак ми не можемо запровадити видати нам його добровільно у зв'язку з тим, що ця інформація стане в такому разі відомою безпосередньо правопорушникам, які зможуть віддалено знищити дану інформацію. Тому в деяких випадках це робиться зненацька і вимушено. Тут дуже багато нюансів, які необхідно… На цьому комітеті ми їх не в змозі розглянути, тому цей законопроект…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми це розуміємо. Це ми все розуміємо, пане Сергію.

Дивіться, тут були дуже яскраві описи обшуку. Перепрошую, як вас звати? Нагадайте.

ЧОБАНЯН М.Г. Михайло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У пана Михайла, у якого шукали біткойни. Ми з вами розуміємо, що про таке ми зібралися говорити, і прохання на цьому сконцентруватися.

ЧОБАНЯН М.Г. У меня претензии именно к службе пана Демидюка нет, там больше претензий к прокуратуре, которая это дело ведет и ничего не решает, и непосредственно к МВД РОВД, которое не возвращает и непосредственно этот обыск инициировало. А все проблемы, которые обозначили, я полностью согласен.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Річ у тому, що професійним представником МВС зараз є пан Сергій, який за цей напрямок пройшов повністю доповідати, тому, можливо, ви б взяли цю історію на вивчення персонально, так як зробив начальник податкової поліції.

ДЕМИДЮК С.В. …вже спілкувалися на ту тему, визначалися, і ми бачимо ті проблеми, які він нам вказав, ми також вказали і нашу участь у даному мірроприємстві, яке відбулося. На жаль, таких фактів дуже багато.

Ми як оперативний підрозділ лише по окремому напрямку, надаємо лише частково своїх фахівців для проведення тих чи інших обшуків. В більшості випадків обшуки проводяться системою без участі відповідних спеціалістів від Департаменту кіберполіції, які не знають що шукати, як шукати і де шукати.

Тому в даному законопроекті також передбачена обов'язкова участь представників, якщо це стосується внутрішніх органів, це представників Департаменту кіберполіції, якщо стосується інших безпеки держави, то представників СБУ … Іншої відповідальності в такому випадку ніхто не буде нести.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу членів комітету висловитися або поставити запитання, далі будемо пропонувати проекти рішень.

Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Друзі, ви мене пробачте, але я би хотів звернутися до всіх представників саме ІТ-компаній.

Ну так от я тут сидів і якось мені відразу не сподобалося як ви концептуально підійшли до цієї ситуації, тому що так виглядає збоку, що от є всі 100 відсотків представники ІТ-компаній, які є білі і пухнасті, і є всі 100 відсотків погані силовики, які, розумієте, вам жити не дають абсолютно безпідставно. Жоден з вас не визнав того, що все-таки в державі є війна, і жоден з вас не визнав того, що, напевно, і серед представників ІТ-компій є такі, які в наглу працюють на сепаратистів, розумієте.

Вам, можливо, не так погано живеться, як живеться багатьом іншим людям в цій державі. Я як проста людина, яка все життя заробляв на свої гроші, скажу. Знаєте, якщо би хтось з вас попробував там місяць бурячки посапати чи місяць осінню на будові попрацювати десь, бетон помішати, можливо, ви би так і не нарікали на те, як вам погано живеться.

Давайте оприділимося, є серед вас чесні, є серед вас і не чесні. І так само серед силовиків я знаю багато порядних і чесних людей, і не можна казати, що всі вони злодії! Ви ображаєте мене як капрала поліції, хай саме маленького, але мене цим ви ображаєте. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В кого ще? Береза, будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю. Я хочу вибачитися перед представниками ІТ-сектору, тому що я можу сказати.

(Загальна дискусія)

БЕРЕЗА Б.Ю. Я вибачаюсь перед вами. Вибачте! Ваша праця дійсно поважна, ви потрібні державі. Те, що ви робите – це велика справа. І якщо це не всі зрозуміли, то, повірте, ми можемо оцінити ваш вклад в суспільство. Більше того, я вважаю, що сегмент, який ви займаєте, це один із найкращих і найперспективніших напрямків в економіці України.

Я бачу, що є дуже багато питань. Можу сказати одне, що я готовий допомагати вам, і ми всі готові дійсно допомагати вам. Я буду вам вдячний, якщо після закінчення засідання ми зберемося з представниками ІТ-сектору і поспілкуємось ще без камер, але дійсно в практичному руслі. Це буде найкраще. І я сподіваюсь, що мої колеги мені теж допоможуть в цьому.

Тому що, якщо ІТ-кластер в Україні знищать, я зрозумію, що виграють від цього ІТ-сектори в Китаї, в Індії, ще десь, але не в Україні. Дякую вам. Забудьте про бетон, бурячки, ще будь-що, ви дійсно нам потрібні! Я дякую вам за те, що ви працюєте. Але дійсно треба працювати і в законному руслі. Ми ж розуміємо, що є деякі перепони. Дякуємо вам!

(Оплески)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Дерев'янко. Наступний Ігор Луценко.

ДЕРЕВ’ЯНКО Ю.Б. Шановні члени комітету, шановні запрошені, представники ЗМІ, ІТ-галузь – це, без сумніву, одна з перспективних галузей, яка без капітальних величезних інвестицій в основні засоби дає найбільший ефект від своєї діяльності. Тому це надзвичайно перспективна галузь, ми її однозначно всі підтримуємо і однозначно готові ставати на її захисті.

Я хотів би запитати у представників правоохоронних органів, у мене якесь таке дивне відчуття склалося під час дискусії. Представниками ІТ-галузі говорять про масові репресії, "наїзди" і кримінальні справи і про порушення їх прав, а ви говорите про те, що, наприклад, податкова поліція… податкова міліція, я вибачаюсь, порушила тільки чотири кримінальні справи. А, наприклад, СБУ так само чотири кримінальні справи. Так виходить, у нас тільки вісім кримінальних справ за рік? А МВС ще? МВС, до речі, не сказали скільки кримінальних справ було порушено.

Будь ласка, яка кількість кримінальних справ було порушено за минулий рік, і яка кількість тих кримінальних справ, яку ви порушили, було доведено до кінця і де, дійсно, було доказом того, що ті ІТ-компанії, які ви зупинили роботу… *(Шум у залі)* …роботу яких ви зупинили, це було оправдано і це було, дійсно, підставно. Скажіть, будь ласка.

ДЕМИДЮК С.В. Безпосередньо кримінальних проваджень, які пов'язані з протиправною діяльністю, тобто по підозрі протиправної діяльності ІТ-компаній лише 5. Всі інші… Почекайте, я до чого вам веду… Всі інші вилучені і обшуки, які проводиться в ІТ-компаніях, вони не пов'язані з безпосередньою діяльністю ІТ-компаній, а іншими кримінальними порушеннями, які вчиняються, будемо говорити, загально кримінальні. Комп'ютери і сервери вилучаються слідчими, так як вони нам пояснюють, для того, щоб там знайти підтверджуючі документи, переписки та інші докази, які можуть бути. Всі чомусь плутають, тому що деякі обшуки в ІТ-компаніях не завжди пов'язані з їх діяльністю безпосередньо по лінії МВС.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Тобто… Я хочу уточнити. Тобто виходить у нас така ситуація, що для того, щоби розслідувати якусь кримінальну справу, треба зупинити обов'язково діяльність певних ІТ-компаній для того, щоби слідчий міг подумати, чи там все-таки є щось, що йому допоможе в тій кримінальній справі, чи немає.

ДЕМИДЮК С.В. Юрій Богданович, я…

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Ви розумієте, що наслідки зупинки будь-якої ІТ-компаній для і ІТ-компаній, і для середовища, і для інвестицій взагалі в цьому бізнесі дуже є плачучі і дуже погані. І те, що ми втрачаємо сотні і тисячі найкращих інтелектуальних людей з України, які зараз їдуть в Польщу, в Чехію і все інше це наслідок от такої фаховості співробітників МВС, які в процесі здійснення розслідування по іншим кримінальним справам нищать ІТ-компанії в цій сфері. Можливу тут треба якось системно подивитися, що не можуть вони робити якихось дій, якщо принаймні вас не залучають чи вас не долучають до слідчо-оперативної групи чи до слідчої групи ваших слідчих, які як перед тим, як щось робити, мають десять разів зважувати, які наслідки будуть. В кінці кінців ми втрачаємо і бізнес і маємо такі дискусії на комітеті. І, повірте, що ті умови, які надаються і в Польщі, і в Чехії, і в країнах Євросоюзу зараз, вони стимулюють наших всіх кращих людей їхати туди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрію, я думаю, що всім очевидна ця проблема. Я думаю, що всім очевидно, що її треба врегулювати спеціальним законом.

Хто ще хоче висловитися? Олег Барна. А, ти був наступним. Прошу, Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Дякую.

Шановні друзі, ну, дійсно, є проблема рекету. Звісно, та галузь, котра зараз має гроші, та і буде відповідно прицілом рекетирів. Я хотів би такий фрагмент згадати, даруйте, зі своєї власної біографії, коли було розслідування саме справи про викрадення мене і нині покійного Юрія Вербицького по підозрі в тому, що нас нібито, там, тримали чи переховували на території фармпідприємства "Дарниця". Було задіяно "Альфу", для того щоб вчинити там обшук. Причому концепція бойового застосування "Альфи" мене тоді просто вразила. Тобто прийшли бійці з кулеметами Калашникова в закрите приміщення (з кулеметами Калашникова в закрите приміщення!) і забезпечували, так би мовити, безпеку обшуку. Один постріл з цього кулемету – ми всі там були б мертві просто від рикошету, щоб ви розуміли.

Тобто це ще окреме питання, яким чином мають бути правила застосування спецпідрозділів при таких заходах. Тобто підрозділи на сьогодні є джерелом підвищеної безпеки на таких заходах, тому що вони діють, ну, просто з точки зору елементарної безпеки поводження зі зброєю, дуже безвідповідально.

Що стосується взагалі філософії боротьби з цим явищем. Я хотів би звернутися до присутніх тут представників організацій, котрі захищають інтереси ІТ-компаній. Я вважаю, що в вашій ситуації найкраще було б – саме більш активно приймати участь у так званій поліцейській реформі. У поліцейських комісіях, які проводять переатестацію поліцейських, не вистачає людей. Зараз проводиться, якщо ви знаєте, набор в кіберполіцію. Чи вже закінчився? Чи ще триває? Я просто як приклад це приводжу. Не вистачає компетентної і незалежної громадськості. У ваших інтересах було б взяти в цьому участь. Є "Автомайдан", який просто зашивається, мої друзі.

На жаль, поліцейська реформа на сьогодні, ну, пробуксовує. І зокрема через те, що громадськість недостатньо активно бере участь у саме переатестації поліцейських. Це така практична моя вам порада, яка, можливо, там далі до якихось кроків вас підштовхне.

І я би хотів ще звернутися до наших, до своїх, власне, колег по комітету. Друзі, справа в тому, що ми, здається, беремо трошки неправильний напрям у боротьбі з корупцією. От на,.. з подачі там певних лобістських організацій ми навпаки розширюємо на сьогодні повноваження слідчих: арештовувати, конфісковувати майно, зокрема ІТ-шних компаній. Ну, то щоб ви розуміли, ті новели, які ми приймаємо, вони навпаки сприяють оцьому рекету. Мені здається, що нам треба розвернути наші зусилля на 180 градусів в іншу сторону. Саме корупціогенність породжується саме через можливість слідчих отаким чином займатися рекетом стосовно підприємців. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна.

БАРНА О.С. Шановні колеги, представники ІТ-технологій, мій сине тоже там працює як студент. Але дійсно ця ситуація, що ви представили випадки, вони розглядають... повинні бути розглянуті в індивідуальному порядку. Пізніше вони повинні ці всі випадки систематизуватися в тому контексті, чи це дійсно проходить масово і з яким напрямком. Ну, відповідно, зараз ми повинні напрацювати зміни в Кримінальний кодекс, в Кримінально-процесуальний кодекс, щоби відповідно позбутися можливих ризиків діяльності правоохоронної системи у взаємодії з ІТ-компанією.

І головне тут, що виявилося, щоб ми знали, це відсутність належної компетентності представників правоохоронних органів в частині, ну, там спеціалістів. Я не кажу, всіх, але, дійсно, колега правильно сказав, в цьому контексті повинні дійсно співпрацювати. Я знаю, що ви на голову вище стоїте, вважаєте себе мудрішими. Але в цьому контексті співпраця заради спільного розвитку безпеки, розуміння, воно повинно бути, і саме розвитку держави. Особливо коли йде у нас війна, тому що, можливо, один випадок зі

ста невиправданих може дати досить серйозний результат зі сторони безпеки держави.

Другий момент. Є різні випадки, зрозуміло, і схеми відносно того, що можна умисно використовувати певні дії, щоб вибивати гроші чи на замовлення усувати конкурентів, чи, можливо, знищувати ІТ-бізнес і шкідництво. Ну, я не думаю, що до цього доходить. Але дотримання законності, воно повинно бути пріоритетне. Але, щоб не ставалося відповідних отих, що ви згадували, припущень, то дійсно треба у нас підсилити кримінальне, процесуальне і кримінальне законодавство в контексті відповідальності службових посадових осіб, які безпідставно наїжджали на ІТ компанії, чи відповідно в результаті були судом виправдані ці ІТ компанії. Тобто безпосередньо конкретна відповідальність службової особи. Не так, що вони шкоду за них відшкодовує держава. Але згодіться із тим, що ІТ фірми так само як і будь-які бізнесові стриктури виживають за рахунок того, щоби в деякій мірі обминути податкове законодавство. А в цей час важкий нам потрібно об'єднуватися. На превеликий жаль, інші сфери виробництва, зокрема сільське, як назвав колега, немає можливостей таких надприбутків. Але утримувати бюджетну сферу освіту, медицину потрібно. Тому я прошу вас, закликаю до спільної співпраці, і в першу чергу розуміння і підсилення відповідно кіберспеціалістами. І будь-які випадки, які на вашу дію, на ваш випадок неправомірні, давайте разом розглянемо в індивідуальному порядку. Я думаю, що всі на це погоджуються. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я пропоную вже підсумовувати це обговорення. Два останніх виступів від членів комітету. Прохання сконцентруватися на пропозиціях щодо рішення. Будь ласка, Юрій Савчук і Віктор Чумак.

САВЧУК Ю.П. Шановні колеги, шановні гості, хочу сказати, що все, що ми чулим сьогодні від наших ІТ-друзів.

Нагадую про ту систему, яка була ще зроблена Пшонкою в Генпрокуратурі. За рахунок такого інструменту, який називається "слідчі дії".

Цим інструментом бізнес дуже просто заганяється "під кришу" так називаєму (в лапках), він заходить в тінь. Держава не отримує кошти, які мають іти на податки, і в свою чергу з цього харчуються бюрократи і, зрозуміло, посадові особи прокуратури і інших органів, які можуть робити слідчі дії.

Я хочу нагадати, що вкінці прошлого року ми прийняли, Верховна Рада прийняла Закон "Про Державне бюро розслідувань". І цим законом слідчі дії стають в одну структуру, да, в ДБР, і ця палиця, якою заганяється бізнес в тінь, в сьогоднішньому нашому випадку це ІТ-бізнес, вона буде забрана.

На сьогоднішній день є думка в Верховній Раді, в деяких депутатів, що не на часі цей закон впроваджувати і перенести його ще на вересень 17-го року. Я хочу нагадати, що ДБР, це є юридична особа, яка буде діяти з позиції регіональних своїх осередків, і це далеко не НАБУ, його дуже довго створювати.

Тому я би пропонував колегам проголосувати сьогодні за рекомендацію, а по закону до 1 березня Кабмін має вже сформувати комісію Проголосувати сьогодні за те, щоб подали рекомендацію в Кабмін, не затягувати, не зволікати з цим, і це буде сьогодні серйозний удар по такій масштабній корупційній складовій, якою користуються сьогодні силові органи з позиції інструменту слідчі дії.

От така у мене позиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Віктор Чумак і Юрій, Да, Юрій Тимошенко.

ЧУМАК В.В. Дякую,Єгор Вікторович.

Шановні колеги, в країні не дуже багато точок росту, розумієте, особливо точок економічного росту. ІТ-галузь – це одна із тих точок, які можуть дати серйозний рост для економіки країни.

Наші компанії, особливо ті, які працюють на аутсорсингу, 10 компаній увійшли в сотню провідних компаній світу, які працюють на аутсорсингу в ІТ-галузі. Це дуже важливо нам підтримувати саме цю галузь. Саме ця галузь

може стати тим відправною точкою, яка може потягнути за собою всю економіку.

Справа в тому, що те, що ми зараз говоримо з вами, це не системні речі, це речі, по великому рахунку, які не відносяться до прориву всієї галузі, тому що тут наш ІТ-комітет повинен займатись зовсім іншим, повинен займатись достатньо серйозно дерегуляцією діяльності всієї галузі. Саме зарегульованість цієї галузі дає можливість отак працювати силовикам. Саме ліцензії, які надаються на ІТ-продукти, саме ліцензії, які надаються на влаштування. Добре, якщо немає, тоді ми це прибираємо. Але я думаю, що в принципі дерегуляція саме цієї галузі, вона повинна стати основною точкою, яка повинна розрулити це.

Інше питання, про яке я хотів сказати. Ось тут людина говорила про дуже серйозні речі, людина говорила про те, що забираються сервери тільки з однією метою – встановити відповідність наявності там інформації, закріпити її в процесуальному плані. Так я розумію? Виникає питання: чи є програмний продукт на сьогоднішній день сертифікований в Україні такий, який би міг закріпити в процесуальному плані інформацію, яка є на серверах без їх виїмки? Якщо такий продукт є, він повинен бути законодавчо закріплений в процесуальному плані в Кримінально-процесуальному кодексі щодо можливості не забирати всі сервери, не забирати матеріальні речі з компаній для закріплення якихось доказів, необхідних в процесі.

Інше питання. Скажіть, будь ласка, чи можливо не застосовувати взагалі силові структури при проведенні спеціальнх обшуків? Ну там же сидять "ботаніки" в окулярах. Там же сидять системні адміністратори, які в принципі не можуть застосовувати до вас якісь силові дії. Те, що ми бачимо сьогодні на цих відео, ну воно ж ні в які ворота не лізе! Ну як там можна застосовувати зброю, "Альфу" і таке інше, там купу підрозділів для того, щоб зробити якусь виїмку або якісь слідчі дії? Ну це не йде в жодні ворота! Але, в принципі, я знову ж таки кажу, що не тут ми повинні розбиратися, а,

напевно, на Комітеті з питань економічного розвитку, напевно, на Комітеті з питань інформаційних технологій і таке інше.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Давайте так. Остання репліка – Юрій Тимошенко. А далі попросимо голову профільного комітету сформувати нам рекомендації. І голова податкової поліції так само матиме можливість висловитися.

Прошу, Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Друзі! В цей комітет я попросився, мріючи про те, щоб колись винищити всю корупцію в державі тотально, стовідсотково. І звичайно, я на стороні кожного з вас, хто не винний. Безперечно. Але як людина, яка ще зараз добре пам'ятає, як свистять кулі і снаряди над головою, нагадаю вам ще раз, що в державі війна. Ну не час зараз, можливо, розводити зайві реверанси. І пробачте хлопцям, що, може, хтось щось перегнув не так. Хлопці, можливо, теж фронт пройшли, ті, які вас у чомусь образили. Зрозумійте: один зрадник з комп'ютером може зараз нанести нам зради більше, ніж ворожий батальйон з танками. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрію, думка зрозуміла.

Прошу ще. Зараз голова податкової і Віктор Валєєв. Прошу.

ВАЛЕЄВ В.С. Дякую. Коротка репліка про те, що стосується. Одна з основних проблем – це тінізація заробітних плат. Завдяки парламентарям, завдяки комітетам було зменшено, ви знаєте, ЄСВ вдвічі. Тому у мене прохання до ІТ-компаній, ми проводимо роз'яснювальну роботу: для того, щоб не виникало питань з оподаткування, для того, щоб не виникало питань з тіньовими зарплатами, тому що тіньові зарплати – це кеш. Кеш – це обготівковування через якісь фіктивні підприємства, або транзитно-конвертаційні групи. Будь ласка, до громадськості питання, до всіх роботодавців – використайте надану вами можливість парламентарів, те, що зроблено: зниження вдвічі ЄСВ для підвищення офіційних заробітних плат. Це зменшить одну з основних проблем, яка зараз є у ІТ-галузі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу два останніх слова від професіоналів.

? НАГОРНЮК А.О. Очень коротко. Смотрите, я хотел бы господину Билану уточнить. На самом деле мы подавали запрос заседания этой рабочей группы. Сейчас просто нет у всех понимания, что такое IT-бизнес, на эту встречу с налоговой приходят в Интернет-магазины и говорит, что у них тоже IT-бизнес. Но я их тоже очень люблю, я за Интернет-магазины, но это не IT-бизнес. У нас даже четкого понимая нет.

Поэтому вместе с экспертами комитета и с налоговой все-таки придумайте какое-то решение о формировании группы, и мы как-то сможем двинуться.

И вопрос я бы хотел, коллеги, отдельно уточнить. Смотрите, IT – очень открытая отрасль, и на самом деле для ребят из села это самый хороший шанс пробиться, вырваться и развивать нашу Украину. И вы вспомнили Майдан. Один из "Небесной сотни" это был программист компании GlobalLogic, и когда свистели пули и одна в него попала, и вот я не уверен, если бы он знал, что так будет сейчас, мы будем так говорить о "врагах с компьютером" и так далее, он пошел бы туда.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій мав на увазі зовсім інше, ви неправильно його зрозуміли.

Прошу, Олександр Данченко. Прохання нам дати професійні рекомендації, як ми можемо допомогти.

ДАНЧЕНКО О.І. Дякую, шановні колеги, я хочу сказати, що трохи дивно було слухати від представників частини IT-галузі такі речі, тому що в комітеті сформована і підтримати всією галуззю, я хочу сказати – стратегія реформи всієї галузі.

Тобто відповідаю вам, що в нашому комітеті разом з галуззю за півроку повністю розроблена програма реформування галузі інформаційно-комунікаційних технологій. Я б хотів вам зараз сказати, що ніде в світі вже

"ІТ" або "телекомунікації" не використовуються. Це називалося раніше, 5 років тому, це вже називалось "інформаційно-телекомунікаційні технології". Зараз це називається "цифрове суспільство". Ми ще живемо з вами якимись ІТ, і тут дуже правий пан Валєєв, що Інтернет-магазини приходять і кажуть, що вони ІТшники. Це електронна комерція.

Тому мені дуже дивно чути, тобто із галузі інформаційно-комунікаційних технологій де-факто присутній один Валєєв, і на таке засідання потрібно було б попрости всіх інших. І я вибачаюсь, але тут далеко не вся галузь. Просто хтось вирішив свої персональні питання, на жаль, я це говорю офіційно.

Що потрібно зробити для галузі, це в першу чергу законопроект про кібербезпеку держави. У нас іде гібридна війна, ми єдина держава в світі, у якої немає цього законопроекту. Це про те, що каже пан Валєєв, про те, що каже СБУ, про те, що кажуть МВС. Ніяким чином ми не вирішимо ці питання, поки не буде законопроекту про кібербезпеку. Там буде прописана взаємодія, повинна бути прописана на державному рівні взаємодія між державою.

Тому я дуже прошу, долучитися, тому що нам обіцяли цей законопроект там від РНБО, від ще чогось – нічого немає, на жаль. Тому ми зараз на комітеті беремо ініціативу в свої руки і будемо працювати.

І НАТО, я повернувся, тут були колеги зі мною в Центрі безпеки Європи в Гармаші. По-перше, що від мене як від голови комітету і від парламенту очікує держдеб США, Євросоюз, НАТО – це прийняття законопроекту про кібербезпеку. Тоді питання, яким чином обшуки серверів, вирішується. Це перше.

Друге. Величезна проблема і корупція, і це є піратський контент. Про це чомусь. Я ж кажу, на жаль, тут не є вся галузь телекомунікацій. І вони дуже слабо розвиваються, на жаль, це проблема галузі, крім Валєєва, проблема є піратського контенту. Таким чином корупція, і на це я хочу звернути увагу податкову, фіскальну службу, СБУ про те, що основною

корупцією є використання цієї неврегульованості контенту, коли корумповані суді просто придумуючи, що цей контент чийсь, роблять "наїзди", роблять рекет. Це так і називається.

Тому вирішення питання з легалізацією контенту – це друга проблема.

І я хочу зараз офіційно під стенограму звернутися до своїх колег народних депутатів, що в законопроекті, пан Валєєв може підтримати мене, про підтримку кінематографії, хочу процитувати нашого з вами колегу: "впихнуто невпихуєме". Там закладено, закладено те, щоб всі провайдери… всі провайдери відповідали за те, що вони не можуть відповідати. Тому що провайдер, в якого є файбер оптик, він не знає, що там по цій оптиці в нього біжить. А таким чином через той законопроект… тому потрібно прибрати цю норму по регулюванню телекомунікацій, пан Чумак правильно казав, не зарегульовувати, прибрати цю норму з законопроекту про державну підтримку кінематографії (фантастичний законопроект), і тоді ми допоможемо величезній галузі.

Я дуже прошу на своїх фракціях і на вашому комітеті подивитися на цей законопроект, тому що там фантастична корупція, яка знищить, знищить всю галузь.

Третє. Це заборонити все ж таки, я дуже прошу, особливо МВС. Фіскальна служба і СБУ ведуть себе більш фахово. Але МВС, ви правильно сказали, що вас не долучають. Хлопці, ну забороніть якісь такі перевірки без вас зараз. Немає законопроекту, але він готовий. Ну зробіть щось. Хочете, там повідомляйте нас, з комітету когось беріть на такі перевірки, ми будемо… беріть людей з галузі, дійсно, людей з галузі. Зробіть це для ринку, тому що налякані.

І четверте. Я звертаюся, підтримую колег з антикорупційного комітету, у нас іде війна. І галузь повинна розуміти, що вони повинні допомагати органам захищати нашу державу.

Я хочу сказати вам інформацію, нехай СБУ підтвердить чи не підтвердить, але у 70 відсотків там, де вилучалися сервери, я більше не можу

сказати, була інформація сепаратистського характеру. Були програми, по яким кралися кошти. І нехай ті люди, які сидять тут, від сорому згорять. Кралися кошти з банків. Оце є правдою.

І в умовах гібридної війни галузь розуміє, я ще раз хочу сказати правоохоронним органам, ви знаєте, що галузь повністю, окрім деяких, яких я називаю "п'ятою колоною", які працюють на країну-агресора, це "п'ята колона", галузь готова з вами співпрацювати, я це знаю.

Я дуже прошу, давайте ще раз проведемо "круглий стіл" чи ще щось і просто ці правила гри до моменту законопроектів, ми їх приймемо. Законопроект про кібербезпеку, законопроект про доступ до інфрастуктури, це фантастична корупція. Сьогодні, по-моєму, пан Пєтухов про це сказав. Операторів обкрадають, і корупція там, де доступ до інфраструктури, ви знаєте, про прокладення кабелів, всього іншого. Оце те, що потрібно вирішувати.

Новий законопроект про електронні комунікації, який Президент визнав як невідкладний, оце є те, чим наш парламент може реально дійсно допомогти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я хотів би звернутися до представників ІТ-галузі, як ви сказали, цифрового суспільства. Дивіться, насправді завдання нашого комітету, на який дуже багато людей покладають надії, але наше основне завдання – це перевіряти корупцію в законопроектах Верховної Ради, там, де вона є, блокувати. І ми заблокувати близько 200 таких законопроектів. Там, де її немає, казати, що все добре, парламент ухвалює.

В усіх законопроектах, які сприяли дерегуляції вашого напрямку, ми завжди першими казали: "Добре, давайте ухвалювати". І у нас не було жодних дискусій з комітетом, який очолює Олександр.

Ще наше завдання – ми маємо слідкувати за тим, щоб запрацювали нові антикорупційні органи в межах парламентського контролю. Тому в нас багато зустрічей з Антикорупційним бюро, з антикорупційною

прокуратурою, яка створена спеціально, тому що Генеральна прокуратура фактично безнадійна. І всі це розуміють. Вона є першим джерелом корупції.

Ще ми можемо, як і будь-який парламентський комітет, надавати трибуни, надавати можливість. Як правильно сказав колега, перед журналістами озвучити певні проблеми, що ми із задоволенням зробили. Не покладайте на нас надії, які ми не можемо виправдати. Я думаю, що багато членів комітету і громадян би погодилися, якби в нас було ще право арештовувати, право скасовувати арешти і так далі. Але це вже не завдання, і не функції парламентаризму.

Що ми вам можемо обіцяти? Я, колеги, пропоную, судячи з обговорення, не приймати рішення, а просто дати доручення членам комітету. По-перше, дуже важливо взяти під контроль все-таки використання спецпідрозділів, особливо "Альфи" в подібних операціях. Можливо, Ігор Луценко би взявся в творення такого листа до Голови Служби безпеки, до Генерального прокурора, до міністра внутрішніх справ з прив'язкою якраз до конкретних проблем.

Друге, нам треба отримати список суддів. Я так зрозумів, що є облік, яким судді специфічно займаються, цією справою…

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Займалися?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо ці судді повторюються, то це може бути ознака втручання в електронну систему розподілу справ, ознака того, що суддя замовний. Ви надайте нам список, мені надайте. Я його вивчу. Якщо буде видно, що це є теж спецоперація, такі суди і такі рішення, тоді будемо звертатися по них в ВККС.

Третє, що можна зробити. Я пропоную, щоб один з депутатів взявся проконтролювати конкретні проблеми, які тут лунали. Борислав Береза, так? Це знаменитий пошук біткойнів, і компанія "Пластик карт". Да, правильна

назва? Голова податкової поліції пообіцяв це взяти під контроль. А Борислав проконтролює, щоб все в результаті вирішилося за законом.

Останнє, що хотілося би сказати за результатів нашого обговорення. Я пропоную зробити окремий комітет по виконанню Службою безпеки вимоги Закону про декадебізацію.

Я скажу у присутності представника Служби безпеки, немає більшого порушника Закону про люстрацію ніж Служба безпеки. Якщо в усіх інших відомствах навіть в Генпрокуратурі і МВС ми домоглися звільнення більшості людей, що потрапляли під люстрацію згідно Закону про неможливість суміщати посади, наприклад, тому що вони були високопосадовцями в часи Януковича. То зі Службою безпеки, а конкретно з виконанням вимоги про декадебізацію, вигнання всіх людей, які вчилися або служили в КДБ, в нас просто тотальний провал. Я маю перед собою звернення Міністерства юстиції, яке пише двом фактично двом людям неможливо було надати шанс бути в СБУ, але вони не тільки там залишаються, а очолюють обласні управління Служби безпеки. І, ну, це, безумовно катастрофа, якщо на такому рівні залишаються люди, які прямо потрапляють під люстрацію. Один з прикладів – це начальник управління СБУ Хмельницької області пан Будовіцький. Він по двох критеріях потрапляє. Спочатку він був високопосадовцем в часи Януковича, заступником начальника обласного управління в 2010-2011 роках. А до того ж він був курсантом вищих курсів КДБ, оперуповноваженим і в розпорядженні начальника управління КДБ на чотирьох посадах. І ясно, що він має бути люстрований автоматично. Але замість цього він очолює управління СБУ ще й в дуже важливій області.

Я пропоную, колеги, тоді просто присвятити не виконання Закону про очищення влади, особливо в цій частині, ціле засідання. Запросити пана Василя Грицака на це засідання і проговорити конкретні прізвища. Декадебізація – це справді величезна проблема і не тільки ІТ-галузі, це проблема безпеки країни.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. В оборонному секторі також.

БАРНА О.С. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми розглянемо абсолютно всі випадки.

На цьому виглядає так, що всі основні доручення з обговорення є.

Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. Ну, відносно ДеКДБзації і так далі. Я більше можу сказати, що відповідно до цього Закону про люстрацію, очищення влади, що стосується підрозділів СБУ, там і так наламали дуже багато дров. Тому що переважно всі представники Служби безпеки, елітні підрозділи "Альфа", в перші дні сепаратистського нападу гинули там, і вони далекі були від політики. Є якісь певні моменти. Я можу більше сказати, що навіть очільники обласних підрозділів СБУ відправили їх відповідно до люстрації у відставку. А заміни, альтернатив немає. Хоча вони ловили сепаратистів.

Тобто відносно спецпідрозділу СБУ і керівників головних обласних управлінь треба підійти досить-таки до цього питання обережно. Тому що це є кадри, які навряд чи можна найти альтернативу дуже швидку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже, ми можемо зробити це на спеціальному засіданні.

БАРНА О.С. І другий момент, наостанок, до айтішників. Шановні, ви зараз маєте у своєму потенціалі інтелект нації. Це те, чим Україна дуже ціниться. Не те, що ціниться, а це її "конёк" на даний час. І ми знаємо, що наші айтішники працюють і на Естонію, і на Польщу, і на інші країни. Але я дуже вас прошу, той самий інтелект може піти на благо України, але його можуть використати і проти. Тому дуже велика співпраця. Контролюйте своїх підлеглих. І ви маєте внутрішні служби, щоб не було реверансів, за які потім несуть відповідальність і страждає вся держава. А якщо від вас вимагають хабарі, будь ласка, обіцяйте, доповідайте, кому треба і давайте. І таким чином ми знищимо ту корупцію.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І заявляйте.

БАРНА О.С. Ну так, заявляйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег має на увазі співпрацю з Національним антикорупційним бюро.

БАРНА О.С. Антикорупційне бюро. Тобто таким чином.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все! Колеги, давайте завершувати цю частину. Значить, Луценко, Соболєв і Береза беруться за виконання справ, які ми можемо допомогти, і звісно ми будемо допомагати творенню необхідного законодавства.

Всім дуже дякуємо, до зустрічі.

У нас тепер запитання номер 2. Я прошу запросити всіх учасників обговорення.

(Загальна дискусія)

Колеги, я прошу всім, хто виходить, швидко повернутися і запросити всіх учасників обговорення по Борисполю.

(Загальна дискусія)

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте сідати, продовжувати засідання.

Шановні колеги, секретар комітету є, Іван Іванович є, все прекрасно.

Запрошуйте всіх членів комітету, які є. Пане Бориславе.

Колеги, давайте розпочинати. Це слухання ініціювали члени комітету, зокрема Олег Осуховський. Всі знають ситуацію. Довгий час аеропортом "Бориспіль" керує виконувач обов'язків. Пройшов конкурс. Конкурс виграв за рішенням урядової комісії пан Солончук. Після цього члени комітету попросили ініціювати відкрите обговорення, чи все було добре. Я хочу сказати, що я "за" таке відкрите обговорення. Але пропоную всім не робити секрету і не прикидатися, що ми не знаємо, що відбувається в "Борисполі" і взагалі в цій галузі. Там насправді іде боротьба за контроль з боку двох

олігархічних груп: група Коломойського і група Грановського. І конкурс, на жаль, пройшов, як битва, цих двох гуп.

Ми з великою приємністю маємо тут всіх представників ринку, індустрії, учасників конкурсу, нинішнього виконувача обов'язків, переможця так само. Тому ми можемо відверто, в присутності медіа, обговорити цю ситуацію і зрозуміти, як комітет може допомогти чи не може допомогти.

Ми б просили Прем'єр-міністра забезпечити участь членів комісії, яка займалася конкурсним відбором. Він розписав це на Пивоварського, міністра транспорту, але, на жаль, міністр транспорту поставлений начальником управління кадрової служби Міністерства інфраструктури Наталією Совою. Правильно, пані Наталя?

Давайте зробимо так, пані Наталя. Спочатку вислухаємо скарги на процедуру проведення конкурсу, потім дамо можливість всім, хто цей конкурс організовував, брав участь і переміг, пояснити все, що м почуємо. І далі вже визначимося, чи потрібні додаткові дані.

Почнемо зі скарг. Хто буде перший? Прошу, Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Вітаю шановне товариство! Шановні колеги! Шановні присутні! Відповідно ми знаємо, що відбувся конкурс. Але, знаєте, запрошені в конкурс також представники, іноземці, експерти. І чому тільки рішення приймає 5 міністрів. Без громадських організацій, без профільних громадських організацій, які реально мають відношення до авіаційної галузі України. І відповідно цей самий конкурс він відбувся і без засобів масової інформації, і також без громадських організацій, навіть народних депутатів не пускали. Однозначно, що ми маємо звернутися до Кабінету Міністрів, щоби такі конкурси більше не проводилися. Щоби залучалися і представники громадських організацій, і експерти, і вони мали право голосу. Це не тільки стосується на сьогоднішній день обрання генерального директора в аеропорт "Бориспіль", це стосується всіх конкурсів. І, власне, хотілося, щоб так відбувалося і ми прийняли таке рішення, щоб конкурси були відкриті і в

конкурсі мали права голосу не тільки міністри, які можуть бути під впливом Прем'єр-міністра чи загалом влади.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже.

Давайте так, члени комітету все-таки по традиції будуть ставити запитання чи висловлюватися після заслуховування учасників процесу і відповідальних посадовців, представників галузі. Чи є люди, які хочуть розповісти про важливі порушення, якщо у них є інформація про такі, в процесі конкурсу? Не члени комітету.

Ви хочете, так?

ДИХНЕ Є.Г. Можно слово?

Я исполняю обязанности генерального директора аэропорта "Борисполь" с сентября 14-го года, зовут меня Дыхне Евгений Григорьевич. Был приглашен Министерством транспорта на эту работу с железной дороги, где занимал высокую должность директора по пассажирским перевозкам. Критерием подбора моей работы в аэропорту "Борисполь" было в первую очередь, это профессионализм, и второй вопрос то, что я не связан с авиационной областью напрямую, никогда, кроме как пассажир, не пользовался аэропортом "Борисполь". Так же в 7-м году я руководил "Львовскими авиалиниями", поэтому некоторый опыт управления авиационными предприятиями у меня был.

Передо мной была поставлена очень важная задача, в 14-м году аэропорт "Борисполь" был убыточным предприятием, его показатели были минус 127 миллионов. Была поставлена задача навести по возможности порядок в аэропорту, потому что все мы знаем, как пассажиры, какая ситуация была, не хватало ни торговых точек по обслуживанию пассажиров, сервис был недостаточный, много было жалоб, небыли урегулированы вопросы с автомобильным перемещением в аэропорту, с такси и, самое главное, задача была – это решить вопрос с безопасностью в аэропорту. Было

много претензий к вопросам по безопасности. А так же, конечно, вопросы экономического достатка и развития аэропорта.

Был разработан стратегический план аэропорта "Борисполь", который был разработан новой командой, которая пришла в аэропорт. Он был утвержден в июле 2015 года и он дал очень хорошие показатели. За первое полугодие 2015 года аэропорт "Борисполь" получил прибыль 470 миллионов. Это за счет оптимизации затрат, в первую очередь, предприятия, улучшение взаимодействия с перевозчиками, в основном с базовым перевозчиком и выполнение той задачи, которая нам поставлена.

Решением РНБО и приказом Президента была разработана стратегия, назначена стратегия развития аэропорта как хабового аэропорта. Хаб, все знают, что это взаимодействие с базовым перевозчиком. Именно это взаимодействие дало на сегодняшний день уникальные результаты: транзитный пассажиропоток вырос на 30 процентов и пассажиропоток аэропорта "Борисполь" в условиях кризиса и уменьшения платежеспособности населения увеличился на 7 процентов в 2015 году.

За счет чего было достигнуто? В первую очередь, это уменьшение затрат, как я говорил. Вот шкала, это безопасность полетов, извините. Безопасность полетов: с 15 инцидентов в 2014 году безопасность полетов уменьшилась до 5 инцидентов в 2015 году. И я думаю, что в 2016 году будет абсолютно такая же тенденция.

Хочу сказать, что снижение затрат предприятия, вот в 2014 году мы вывели эту таблицу в долларах для того, чтобы не было инсинуаций, что у нас курсовые разницы влияют на экономику аэропорта. Так вот в 2014 году было потрачено 35,7 миллионов долларов, это уже не год строительства, вот 2012, 2013 – это когда аэропорт расстраивался, а это бюджет эксплуатации аэропорта – 35,7 миллионов. Тогда, когда в 2015 году потрачено 17,5 миллионов. То есть, в два раза меньше. На 17 миллионов меньше потрачено затрат на предприятие. Чем это было достигнуто? В первую очередь, мы

закончили стратегию "гигантомании", когда покупается все лучшее, строится куча объектов, тратятся деньги без расчетов экономического эффекта.

Во-вторых, мы даже с предприятиями-контрагентами иностранными перезаключили существующие договора со снижением цены от 15 до 20 процентов. То есть, везде была, на наш взгляд, коррупционная составляющая, которую мы практически и убрали из поставок в аэропорту "Борисполь". Что произошло дальше? Объявлен был конкурс. Я подготовился к этому конкурсу, соответственно, согласно стратегического плана предприятия, подготовил свою конкурсную пропозицію, которая была построена именно на этом пятилетнем плане, с учетом тех достижений, которые были сделаны в 2015 году и на ближайшие 4 года развития аэропорта. Спокойно пошел на конкурс в Министерство транспорта из расчета на то, что все-таки работа моей команды и моя лично будет оценена.

Я не попал в число номинантов, хотя стратегический план был утвержден, и по формулировке Министерства транспорта, что "не соответствует… (как там было правильно написано, подскажите) не обеспечивает эффективность управления предприятием". То есть, та стратегия, которая была утверждена, и то мое конкурсное предложение, они оказались не соответствующими стратегии видения Министерства транспорта.

То есть, я считаю, что этот конкурс был абсолютно необъективным, что этот конкурс был заранее спланирован под определенные кандидатуры, потому что мне не дали возможность принимать полноценно участие в этом конкурсе. Помимо этого, хочу сказать, что я с 2014 года являюсь исполняющим обязанности, не "тимчасово виконуючим обов'язки", а именно исполняющим обязанности, и по трудовому законодательству, считаю, что вакансии для проведения конкурса не существовало. Спасибо.

САВЧУК Ю.П. Так, хто в нас представники галузі? Хто слідуючий буде? А, представник міністерства, будь ласка.

СОВА Н.П. Доброго дня, шановні члени депутати. Доброго дня, шановні присутні. Я хочу розповісти вам, як відбувалася сама процедура. Деякі питання, які зараз я також почула від виконуючого обов'язки директора. І з'ясувати, як все відбувалося.

Сама процедура відбувалася відповідно до порядку проведення конкурсного відбору, який затверджений постановою 777, саме в тій редакції, яка діяла на період прийняття оголошення про конкурс. Розпочинаючи іще із 19.09.2014 року посада директора "Міжнародний аеропорт "Бориспіль" є вакантна. Я хочу пояснити, що таке виконуючий обов'язки спершу. Виконуючий обов'язки – це людина, яка працює на строковому трудовому договорі. Коли приймається на роботу, ця людина відразу підписує заяву, і укладається з нею контракт тільки тоді, коли наказ про те, що людина приступає повністю і стає керівником лише тільки на умовах контракту. Це передбачено також 203 постановою.

Контракт ми не укладали із нинішнім виконуючим обов'язки. Відповідно до Закону "Про місцеві адміністрації", не отримували відповідного погодження з місцевими обласними, з місцевою обласною адміністрацією для того, щоб призначити цю людину на посаду на умовах контракту. Таким чином, у нас дійсно зараз виконує обов'язки керівника. Тобто це строковий трудовий договір.

Відповідно до постанови 777-ї, яка у 2010 році спершу була обов'язкова, проведення конкурсу. Потім внесли зміни, в яких було передбачено, що конкурс проходить за необхідності. І знову у нас набрали сили, внесли зміни до цієї постанови, якою зобов'язали на протязі 20 днів з моменту появлення вакансії, або якщо є вакантні посади там, де у нас виконуючі обов'язки керівників, міністерства і інші центральні органи виконавчої влади мають в обов'язковому порядку оголосити конкурсні процедури. Ми оголосили конкурсну процедуру, це наказ міністерства від 11 вересня 2015 року. Відповідна інформація була розміщена на сайті. Встановлені кваліфікаційні вимоги для зайняття цієї посади. Кваліфікаційні

вимоги розробляються на підставі довідника кваліфікаційних характеристик. Вимоги ці чітко виписані, вони погоджені з Міністерством соціальної політики, публікуються, є офіційними. Після цього у нас приймаються повністю конкурсні пропозиції і заяви для участі всіх бажаючих.

Справа в тому, що це підприємство є особливо важливим для економіки, і воно іде по окремій особливій процедурі. Тобто здійснюється в два етапи.

Перший етап – це конкурсний відбір, який здійснює постійно діюча комісія Міністерства інфраструктури. На цьому етапі відбираються від 2 до 5 кандидатів. Від 2 до 5 найкращих відібраних кандидатів направляються до Міністерства економіки розвитку, саме там номінаційний комітет по процедурі, який діяв на той час, відбирав одного переможця і направляв на Кабінет Міністрів для погодження після того, коли було отримано також відповідне погодження, відповідно до Закону "Про місцеві адміністрації", від голови ОДА або в залежності від номенклатури, від району.

У нашому випадку було заявлено 17 кандидатів. Я хочу звернути увагу, під час розгляду документів були присутні представники засобів масової інформації. Я можу їх перерахувати. Це були запрошені за згодою всіх учасників, зокрема такі компанії і фірми, як "Дело", "ZIK", "Інтерфакс Україна", "УНІАН", "УНН", "АТС", "Вести", телеканал "1+1" і телеканал "2+2". Також на засіданні комісії були у нас присутні представники громадськості, зокрема президент Асоціації "Аеропорти України" і представник громадської організації "Автомайдан".

Ми відкрито відкривали всі документи, повністю всі знали, які кваліфікаційні вимоги. У нас, на жаль, 6 кандидатів не було допущено до подальшої участі у зв'язку з тим, що вони не відповідали встановленим кваліфікаційним вимогам, або не було якихось документів. Наприклад, відсутня довідка про судимість особи (ми його не маємо права розглядати), або людина не має відповідного досвіду, або освіти.

Одинадцять кандидатів у нас пройшли у так званий другий тур, який відбувається також в міністерстві. Ми заслухали їхні конкурсні пропозиції повністю. При цьому на кожного учасника у нас надавалося 30 хвилин: 15 хвилин – це доповідь, презентація і 15 хвилин – запитання, відповіді. Не можна сказати, що лише підготовлена конкурсна пропозиція, яку, зрозуміло, багатьом готували просто компанії, людина просто зачитує її, людина має відповісти на запитання, а запитання бувають різними. І те, наскільки людина змогла презентувати свою роботу, наскільки вона відповіла на всі поставлені запитання, саме більшістю голосів від членів комісії приймалося рішення.

За результатами голосування у нас було відібрано 4 кандидата. Ми їх відправили на Міністерство економічного розвитку, вони відібрали одного кандидата. І 11 грудня відповідно до постанови було направлено листом до Кабінету Міністрів. Наразі саме до цього часу питання ще не вирішено. У нас немає ні погодження Кабінету Міністрів, ні відмови.

У зв'язку з тим, що складається така ситуація, що немає у нас позиції – погоджено або не погоджено – по постанові, ми не можемо прийняти рішення або про проголошення нового конкурсу, або про скасування тих результатів. У зв'язку з цим у нас зараз підприємство до цього часу залишається без керівника з укладеним контрактом. Я закінчила.

ДИХНЕ Є.Г. Смотрите, вот наказ Министерства транспорта, в котором ничего не говорится про срочный договор. Ничего ни про контракт, ни про срочный договор. Призначення Дыхне Євгения Григорьевича виконуючим обов'язки.

СОВА Н.П. Слово "на умовах контракту" є? І контракт у вас є?

ДИХНЕ Є.Г. Нет. Так это же обязанности Министерства транспорта – заключить со мной контракт.

СОВА Н.П. Процедура призначення керівника передбачена законодавством. Виключно на умовах контракту працює людина.

ДИХНЕ Є.Г. Как работала комиссия, не имея ни малейшего понятия о том, как должно развиваться предприятие?

СОВА Н.П. Якщо у вас є питання, звертайтеся до суду з цього приводу.

ДИХНЕ Є.Г. И без разработаных критериев оценки?

САВЧУК Ю.П. …громадськості, будь ласка.

ДИХНЕ Є.Г. Наверное, самое главное - провести конкурс обещаний: кто больше пообещает на конкурсе, тот и выиграл.

САВЧУК Ю.П. Хвилинку.

КУЛІКОВСЬКИЙ О. Доброго дня! Мене звати Олександр Куліковський. Я представляю громадську організацію "Всеукраїнська люстрація", яка займається, ну, аналізує, веде розслідування стосовно таких псевдовідкритих конкурсів, які відбуваються у нас в державі. Ми займаємося не тільки зацікавились аеропортом "Бориспіль" і "Укрпошта", "Укрзалізниця", дуже багато є. Ще хочу опанувати до пані з Міністерства транспорту. За її словами згідно закону вакантна посада, у нас є відповідь від міністра, міністра інфраструктури. Ми зверталися і до Президента, і до Прем'єр-міністра. Ми відкривали всі схеми. У вас, напевно, вони також є в кожного. В цьому проблема цього конкурсу. Питання тут не Дихне, питання тут не Солончука, не шановної асоціації. Питання – в непрозорості конкурсу.

В чому вона заключається? У нас є відповідь, що конкурс призначається з етапу, коли є вакантна посада. Відповідь міністра 19.09.2014 року була вакантна посада. На протязі трьох місяців мав бути призначений конкурс. Конкурс коли був призначений?

СОВА Н.П. У нас посада вакантна з 19.09.2014. А наказом 11.09.2015 у нас було оголошено конкурс.

КУЛІКОВСЬКИЙ О. Згідно постанови 777 мав бути об'явлений конкурс на протязі трьох місяців. Чи не так? Ні, суть в тому, що це…

(Загальна дискусія)

САВЧУК Ю.П. Іван Іванович, будь ласка, давайте для отримання об'єктивної картини ми мусимо вислухати запрошених. Ми ж їх для цього… Якщо ви спішите, вас ніхто не тримає.

КУЛІКОВСЬКИЙ О. Саме тому ми і підняли це питання, тому що конкурс був об'явлений з порушенням закону.

(Загальна дискусія)

САВЧУК Ю.П. Хвилинку уваги. У нас є порядок на комітеті. Підняттям руки ви просите слово. Будь ласка, ніхто не включає мікрофон, не починає говорити…

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Можна зауваження по процедурі?

САВЧУК Ю.П. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, шановні запрошені, для того, щоб у нас як у людей, які взагалі не в курсі цієї справи, склалось абсолютно об'єктивне враження і оцінка того, що відбувається. У нас прохання, якщо є, умовно кажучи, одна сторона і інша сторона, дати можливість поки що зробити доповідь. Не задавайте, будь ласка, один одному запитання під час доповіді, а просто запитання під час доповіді, а просто висловіть. Якщо ви бачите, що якісь є зауваження чи порушення, скажіть: тут ми вбачаємо порушення і так далі. Інша сторона тоді по цих пунктах пройдеться і прокоментує ці порушення. Тоді ми будемо мати як члени комітету уявлення про те, що відбувається. Але прохання – не створювати тут оцю дискусію запитань один одному, тому що ми втрачаємо лінію, як би.

КУЛІКОВСЬКИЙ О. Ми вбачаємо, так, є порушення процедури проведення конкурсу. Чому конкурс не був оголошений після … згідно 777-ї на протязі трьох місяців? Це є порушення. Не через рік, не через два, а рівно через три місяці. Вакантна посада більше року, конкурс не об'явлений. І наказ міністра про проведення конкурсу вже через рік після оголошення вакантною посади. Це є порушення і порушення 777-ї постанови. Якщо цей конкурс проводиться з цим порушенням, то що буде робитися з іншими конкурсами, які зараз відбуваються в державі?

САВЧУК Ю.П. Зрозуміло.

Якщо більше немає, хто наступний? Будь ласка. Представляйтеся.

МЕРХЕЖ Р. Мерхеж Родріг – президент "Українсько-Середземноморських авіаліній".

Ну, знаете, я не буду подбирать слова, я назову вещи своими именами. И прошу вас объективно послушать, и вам принимать решение, конечно. Была попытка первый раз назначить руководителя, директора аэропорта "Борисполь" еще в январе 2015 года. Господин Звонарев, нынешний заместитель руководителя директора аэропорта "Борисполь", с его помощью Днепропетровским судом был этот конкурс отменен. Это первая попытка назначения на руководителя, директора аэропорта "Борисполь".

Вторая попытка произошла уже в конце прошлого года в сентябре. И было принято решение, и не важно уже, кто победил - Соломчук или кто-то, сегодня озвучили о том, что Грановский и Калмен и Коломойский с другой стороны, лично я этих людей не знаю, ни тех, ни других. Я – руководитель компании, я понимаю одно: на сегодняшний день в аэропорту "Борисполь" наша компания платит за каждого пассажира 872 гривны, а авиакомпания МАУ платит 405 гривен. Это первая позиция.

Вторая позиция. Вторая. Господин Дыхне сказал, что в аэропорту в "Борисполе" он увеличивал доходы аэропорта "Борисполь" в 15-м году, по сравнению с 14-м годом, на энное количество гривен. Хочу озвучить, основные ставки в аэропорту "Борисполь" установлены в долларах США. Мы платим все в долларах США по курсу на день оплаты. А в долларах США в аэропорту "Борисполь" произошли уменьшения доходов на 44 миллиона долларов, это в среднем произошло из-за того, что, с момента захода господина Дыхне в аэропорт "Борисполь", снизились доходы в среднем с одного пассажира с 22 доллара с одного пассажира до 15,9 долларов. Это все происходит за счет скидки авиакомпании МАУ. Речь идет о предварительно 40 миллионов долларов, поэтому если еще курс доллара порастет до 100 гривен, то вообще тогда господин Дыхне уникальный директор, надо ему поручить заниматься всеми компаниями в Украине. Это вот эти позиции.

Кто сейчас, как господин Дыхне сказал, что он не имеет отношение ни к кому. Вот скажу вам кто есть сейчас руководитель аэропорта Борисполь. Господин Звонарев – тот человек, который заблокировал через днепропетровский суд в январе первый попытка провести директора туда, он является заместителем сейчас у господина Дыхне. С 2003 по 2008, с 2008 по 14-й работал абсолютно на группы "Аэросвит" и МАУ, Коломойский ….

Господин Борысюк 5 лет работал в авиакомпании МАУ на должности вице-президента, сейчас – нынешний заместитель руководителя аэропорта "Борисполь". Господин Волошин, он работал всю жизнь в "Аэросвите", сейчас он является заместителем директора аэропорта "Борисполь".

У меня больше ничего нету. Если ко мне есть вопросы, я могу по ангару еще рассказать два слова.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б.. Представником якої компанії ви є?

(Не чути)

СОРОЧИК Ю.Ю. Юрій Богданович, "Середземноморські авіалінії".

САВЧУК Ю.П. В кого ще з запрошених є бажання виступити?

Будь ласка.

МАРЧЕНКО М.О. Я представляю Ассоциацию авиапредприятий Украины.

Значит, мы рассмотрели на ассоциации этот вопрос, поддерживаем абсолютно Министерство инфраструктуры, тянуть этот вопрос дальше некуда, конкур проведен в соответствии с постановлением Кабинета Министров 777, это однозначно были определены четыре номинанта. Дальше номинационый комитет в составе пяти министров определил победителя. Нам дожили о том, что победитель Солончук. Мы поддержали эту кандидатуру и считаем, что сегодня надо ему задавать вопросы как победителю конкурса. Однозначно.

И спросим вас, уважаемые народные депутаты, это стратегическое предприятие в вопросе безопасности полётов, поддержите, пожалуйста, и быстрее назначьте туда руководителя. Всё у меня.

САВЧУК Ю.П. Будь ласка.

ФРАНЧУК О.Г. Ассоциация аэропортов Украины, вице-президент Франчук Александр Григорович. Мы тоже присоединяемся вот к Ассоциации авиаперевозчиков. Вопрос какой? Что аэропорт Борисполь это действительно важнейший инфраструктурный узел. И вопрос руководителя предприятия – это и стратегия развития, и участия, и организация ликвидации всяких неприятных ситуаций.

Поэтому мы участвовали без прав голоса, но мы участвовали, вот как доложило сейчас Министерство инфраструктуры, в заседании конкурсной комиссии. Наш президент участвовал и никаких нарушений там не было, всё прошло толерантно, спокойно, нормально. Поэтому мы не ратуем за фамилии сейчас, у нас нет, мы не отстаиваем никаких фамилий. Мы отстаиваем процедуру. Процедура была выполнена, пожалуйста, давайте разберемся, почему эта процедура дальше не выполняется. Спасибо.

САВЧУК Ю.П. Пожалуйста. Кто следующий? Да, пожалуйста. Только к микрофону и представьтесь.

? РАЙВАХОВСЬКИЙ Ю.Г. Я – виконуючий обов'язки начальника юридичної служби аеропорту "Бориспіль". Я просто хотів пару коментарів, буквально на одну хвилиночку.

Ми заслухали тільки що представника міністерства, яка каже, що з точки зору юридичної там все відповідає закону.

(Загальна дискусія)

БЕРЕЗА Б.Ю. А вы хто, ще раз, будь ласка.

РАЙВАХОВСЬКИЙ Ю.Г. Виконуючий обов'язки начальника юридичної служби…

БЕРЕЗА Б.Ю. Вибачте, будь ласка, а кому ви підпорядковуєтесь?

РАЙВАХОВСЬКИЙ Ю.Г. Генеральному директору.

САВЧУК Ю.П. Ну для об'єктивної картини ми можемо заслухати чи ні? *(Шум у залі)* Хорошо. Хто ще?

Будь ласка.

ОВЧИННИКОВ О. Добрый день, уважаемые народные депутаты, члены комитета, приглашенные! Овчинников Алексей, летный директор авиакомпании "Хорс". Авиакомпания, которая выполняет полеты, возит пассажиров так же, как другие авиакомпании.

Я же понимаю, мы сейчас находимся на заседании антикоррупционного комитета, и я бы хотел отметить, что вот, с моей точки зрения, как пользователя, да, как руководителя одной из авиакомпаний, именно факт коррупции сегодня и наблюдается в том, что блокируется исполнение решения номинационного комитета выиграл один кандидат, блокируется этот вопрос, не назначается он и не предпринимается никакое решение – ни да, ни нет – Кабинетом Министров с помощью достаточно влиятельных лиц, с помощью проигравшего человека в этом же конкурсе. То есть аналогия происходит. И первый конкурс также был остановлен по инициативе, по судебному иску проигравшего человека в этом конкурсе.

И прошу вас еще один аспект учесть. Что пока эта блокировка идет, пока продолжает нынешний менеджмент управлять аэропортом "Борисполь", аэропорт "Борисполь" разграбляется. Разграбляется в угоду держателей совладельцев частной авиакомпании МАУ. Суммы и методы и доказательства этого они находятся там. Я, к сожалению, некомпетентен ни получить эти документы, ни сделать какого-то анализа. Это уже больше может быть в вашей компетенции, а может быть кого-то другого. Но факт в том, что непринятие решения по победителю конкурса – это такое же проявление коррупции. Оно сознательно блокируется.

ДИХНЕ Є.Г. Здесь прозвучали обвинения в мой адрес о коррупции. Я имею возможность ответить на это? *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Шановні колеги! Шановні присутні! Дивіться, давайте зрозуміємо ситуацію. Ми сьогодні не зібралися заслуховувати перемоги нинішнього виконуючого обов'язки…

Ігор Богданович. Юра, Юрій Богданович. Ми сьогодні не зібралися слухати як би переваги, ті здобутки, які є на сьогоднішній день у аеропорта "Бориспіль". І ми не хочемо зараз устраювати оцю перепалку між двома сторонами.

Ми зібралися по одному поводу. На прошлому комітеті ми подивилися і прочитали звернення, яке в нас було від деяких наших колег, з розумінням до нього віднеслися, про те, що рекомендувати пану Яценюку не підписувати розпорядження про призначення тої людини, яка виграє конкурс, на основі того, що у нас є запитання до тої людини, яка виграла цей конкурс. На сьогоднішньому комітеті ми розуміємо, що у нас немає навіть у порядку денному заслуховування питань до переможця конкурсу. Хоча, в принципі, так розумію, що він готовий сьогодні нам доповісти по кожному пункту, то, в чому його було звинувачено.

У нас, на сьогоднішній день ми послухали дві сторони. Ми послухали сторону представників, які звинувачують у тому конкурсну комісію, що неправильно був проведений конкурс. І послухали представника Міністерства інфраструктури в тому, що на її думку цей конкурс був проведений правильно.

Моя така пропозиція. Давайте, щоб не лізти в дєбрі, отака пропозиція, іначе ми зараз будемо ставати або на одну сторону, або на іншу сторону. Це є не наша компетенція, розбиратися в тому, як був проведений конкурс. Хай ті, хто незадоволений, ідуть до суду. Хай ті, хто рахує, що він виграв правильно, хай обороняються. Хай доказує те, що він є дійсно гідна людина для того, щоб очолювати цей аеропорт.

У нас зараз, на мій погляд, опять же на ваш розсуд, дорогі колеги, є одне питання. Ми прошлий раз поступили чисто технічно. З точки зору вислуховування всіх аргументів наших колег, ми, може, поступили і правильно. То єсть прийняли рішення, щоби провести сьогоднішній комітет, заслухати до того часу, щоб Яценюк не мав можливості ні підписувати, ні приймати ніяких дій.

Сьогодні давайте ми розв'яжемо руки Яценюку. Все, хай він цю відповідальність бере на себе. Якщо конкурс пройшов: пройшов він правильно чи не пройшов він правильно – хай Яценюк підписує або не підписує якимось своїм рішенням. Нам лізти туди... От цей аеропорт "Бориспіль" , до речі, він мені тоді доставався, якщо ви пам’ятаєте, коли були звинувачення Гордієнка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не вам, а Коломойському.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Гордієнка по корупції, по це, аеропорт "Бориспіль" діставався саме мені. Тому є різні думки у наших членів. І в мене є кіпа бумаг по аеропорту "Бориспіль", і у вас є кіпа, що на одну сторону, що на другу сторону. Але давайте ми знімемо цю проблему з нашого комітету, щоб нас не всовували ні в які внутрішні ігри. Відпустимо цю проблему.

Тобто ми сьогодні послухали одного, ми послухали сьогодні другого, ми послухали сьогодні асоціацію, приймемо "соломонове рішення": відмінимо те рішення, яке ми згортались для того, щоб Яценюк не підписував у зв’язку з тим, що є якісь питання. Якщо є питання, то задайте Солончуку, хай людина має право оправдатись чи підтвердити, чи свої звинувачення як би…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні члени комітету, я прошу переходити до формулювання рішення. Єдине в мене прохання: давайте вислухаємо колегу, який спеціально до нас прийшов, він очолює підкомітет, який якраз відповідає за розвиток авіаційної галузі, пан Кадикало.

КАДИКАЛО М.О. Микола Кадикало, голова підкомітету з питань авіаційного транспорту. Шановні колеги, дійсно, на минулому тижні ми розглядали питання, якраз це було за зверненням асоціації, але предметом цього засідання підкомітету було однозначно проведення цього конкурсу.

Завершили ми, напевно, оте, що Іван Іванович тільки що сказав, ми завершили своє засідання тим, що звернулись до Кабінету Міністрів, щоб Кабінет Міністрів пояснив, чому на сьогоднішній день не підписується,

оскільки результати конкурсу не оскаржені. Вони не оскаржені на сьогоднішній день.

Розумієте, дивує трошки інша ситуація. Навіть те, що я сьогодні ознайомився з цими матеріалами справи, дійсно, ми сьогодні не розглядаємо економічну ситуацію чи одного, чи другого, чи п’ятого представника, який подавався на конкурс. Розумієте, відбувся факт: був проведений конкурс, визначений переможцем. Чи він є правильним чи неправильним, я повністю погоджуюсь з громадськими організаціями, як вони люструють і так далі, і так далі, повірте.

Бачите, я прочитав ваші довідки. Довідки, що представлені сьогодні на засідання комітету, вони виключно відображають одну-єдину сторону. Якщо об'єктивно розглядаємо, давайте дійсно розглядати повністю всіх конкурсантів. Або не розглядаємо, а звертаємося тоді в Кабінет Міністрів – і нехай Кабінет Міністрів нам надає роз'яснення. Розумієте, тут все ж таки пишеться, що Асоціація не має прав, виконуючий обов'язки Генерального директора, тому що якщо сумарна сума всіх, хто входить в Асоціацію, це 1 відсоток, так я розумію, якщо 97 відсотків займає один представник в авіаційній галузі, що є фактично монополізатором даного ринку, то однозначно: інші члени на цьому ринку, вони можуть складати чи 1 відсоток, чи 2, чи 3. Більше не можуть, тому що 97 – цей.

Тому я кажу: давайте об'єктивно розглянемо. Наше рішення було таке, що ми звернулися в Кабінет Міністрів, щоб нам роз'яснили, чому воно по сьогоднішній день не підписується, і конкурсант, який виграв, чи він є дійсно переможцем цього конкурсу і буде призначений на посаду. Дякую.

?. Дякуючи вам, у Львова керівника вже призначили. Так що дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Добродомов. Прошу. Дякую колезі за інформацію.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Друзі, ну перше питання. Я уважно слухав дві сторони, все решта, і досі не дуже до кінця для себе знайшов відповідь, чому

це питання, яке зараз ми обговорюємо, є у віданні взагалі і виноситься у нас на комітет. Тому що я не почув факти, наголошую, факти, не емоції, факти, так, корупційних дій, які підтверджені відповідними заявами в правоохоронні органи, під час там проведення/непроведення конкурсів, призначення/непризначення директора.

Ну, підтримуючи Івана Івановича, я пропоную нашому комітетові взяти до відома цю ситуацію, саме з таким формулюванням зробити рішення, а все решта – якраз підтримуючи це, проводити в даному випадку далі, так, міністр, це його рівень відповідальності – проведення конкурсу і все решта.

І наголошую, останнє, якщо є факти однієї чи другої сторони, які стосуються корупційних діянь, протиправних діянь щодо цього, представляйте їх, будь ласка, перше, у відповідні правоохоронні структури, і, звичайно, ви можете надавати їх нашому комітету. Це однозначно. Тоді ми будемо мати предмет розгляду, який є у віданні, підкреслюю, у віданні Комітету з питань протидії і запобігання корупції. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте завершувати обговорення.

Я пропоную три останні виступи членів комітету з мотивів проекту рішення, не оцінки ситуації, а проекту рішення. Юрій Дерев'янко, Олег Барна і Юрій Савчук.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, шановні запрошені! Я підтримую і пропоную проект рішення, який стосується суті, ми зараз доповнимо його, взяти до відома, хоча б тому, що я поки що не почув ні від однієї, ні від другої сторони тих конкретних фактів, які можуть складати корупційну складову в діяльності цієї комісії, чи в діяльності міністерств одних чи других, і тут два етапи, я так розумію, відбувалися, а ще діяльності директора чи дирекції, чи будь кого. У той самий час всі ми чудово розуміємо і знаємо, що є один монополіст, який сьогодні де-факто використовує цей аеропорт. І представник іншої авіакомпанії говорить про якісь шалені цифри, які дають підґрунтя іншим компетентним органам займатися, чи то 22 долари, чи то 15

доларів має бути з кожного пасажира, це окрема тема. Але ми сьогодні говоримо про конкурс.

І, дійсно, ми відреагували минулого разу, тому що ми завжди реагуємо гостро, коли є будь-який сигнал про корупційні діяння в процедурі державних органів чи якихось державних служб. Тому абсолютно очевидно, що це величезна війна за можливість керувати цим аеропортом. При тому, що у нас один монополіст там працює. Але весь ретельний аналіз процедури проведення конкурсу має прийняти уряд, отримуючи від вас всі скарги, отримуючи від вас всі претензії, або суд.

Ми зараз не суд, я перепрошую, тут на комітеті, ми не можемо як судді розглядати це питання. Тим більше, що поки що ви не назвали жодного прізвища, жодної людини, яка в цій процедурі може бути пов'язана в корупції, яка вчинила якусь корупційну дію, яку треба взяти на контроль, чи яка може суттєво вплинути на це рішення. Тому ми маємо тільки дуже маленький шматок інформації тієї всієї процедури, яка є. І я пропоную взяти цю інформацію до відома і переадресувати це питання уряду, нехай вони ухвалюють рішення остаточно. А в результаті тих уже скарг, фактів, які будуть надані, будемо реагувати далі, якщо вони будуть.

І рекомендую вам, безумовно, звертатися до суду, якщо є грубе порушення діючого законодавства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна.

БАРНА О.С. Наш комітет не наділений відповідними слідчими повноваженнями, тому ми можемо давати тільки певній дії оцінку або підказувати правоохоронним органам вже після того, як вони дадуть пені результати. Ми вдячні громадським організаціям, що вони теж не байдужі, але я прошу звернутися до вас з тим клопотанням, що така "сира" інформація не повинна бути на розгляді нашого комітету, а тільки після того, як вона буде належним чином вивчена правоохоронними органами або в суді. Це раз.

Другий момент. Професійність членів конкурсної комісії навряд чи хтось зможе заперечити. Якщо є претензії, будь ласка, виставляйте.

Третій момент. Відповідно цих даних, які ви подали, дійсно, той факт відносно монополізації авіаперевезень, з чим ми боремося вже тривалий час, підтверджений, і він не змінений. Тобто те, що ми говорили, що демонополізацію перевезень потрібно робити і усувати, скажемо так, мало і так далі, це було "червоною ниткою" наших попередніх засідань. І тут фактично це треба було робити. Але уряд, якщо провів відповідно конкурс і взяв на себе відповідальність, будь ласка, нехай працює в тому контексті, щоб у правовому руслі і належним чином дати повноваження директору, який виграв відповідно конкурс, і нехай працює, а громадськість і інші мають право відповідно контролювати. Але після того, як будуть зроблені, після півроку чи року відповідної діяльності, ми вже можемо тоді аж давати оцінку. Але я дуже прошу і звертаюся до всіх, що людину, яка ще не приступила до виконання повноважень, ми всі починаємо обливати брудом. Давайте вже опустимося зі сфери популізму у сферу просто конструктивної діяльності.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Савчук.

САВЧУК Ю.П. Шановні колеги, шановні запрошені, до вашої уваги хочу такий факт навести. На той час, коли залишалося вже чотири кандидати в комісії, мені поступила інформація на двох із кандидатів, про їх порушення там. Я надав цілу пачку заключень… і так далі. І прийшла ця інформація на комісію, яка відбувалась на той момент в Міністерстві економіки.

Там один з помічників міністра вийшов і сказав: "Вас на комісію не допускають. Вас заслухають в кінці комісії." Так само не були допущені і ЗМІ. Там не було нікого зі ЗМІ, ні народних депутатів. Мене коаліційного народного депутата коаліційні міністри не допускають на комісію!

Я не відстоюю тут ні Солончука, ні Дехмет, ні ще будь-кого. Я рахую із тих фактів, що сьогодні представники громадськості приводять, що комісія відбулася не прозоро. Що суперечить нашій з вами позиції прозорої

соціальної політики, в першу чергу, в нашій державі, за яку стояв Майдан і сьогодні воюють хлопці.

Тому моя думка, ця комісія мусить бути ще раз і бути абсолютно прозорою для того, щоб отаких дебатів і спорів не було. Щоб людина, яка буде вибрана на цей дійсно відповідальний пост, заслуговувала на це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги, давайте вирішувати. Я хочу нагадати, що взагалі-то ця тема виникла за ініціативи членів комітету, більшість членів комітету проголосували за розгляд цієї ситуації. Я голосував проти розгляду з огляду на те, що я сказав на самому початку.

Я поділяю всі переживання щодо того, чи вдається нинішньому уряду організовувати конкурси по справжньому? З цим справді є велика проблема не тільки в цьому аеропорту.

З іншого боку, давайте згадаємо історію з конкурсом щодо обрання директора "Укрспирт". Після того, як перший конкурс було зірвано за рішенням Прем'єр-міністра, нового просто не було проведено, і досі не проведено, наскільки я знаю. Тому тут є вибір тільки між поганими варіантами.

Я скажу свою думку, це є відповідальність уряду. У нас немає відповідної кваліфікації і повноважень, щоби приймати рішення, кому управляти або не управляти аеропортом "Бориспіль". Це є пряма відповідальність уряду, Міністерства інфраструктури і членів конкурсної комісії, які уповноважені Прем’єр-міністром.

Якщо ми отримуємо далі інформацію про збереження зловживань, про виникнення нових зловживань, ми, безумовно, будемо їх розглядати в рамках парламентського контролю і звертати увагу парламенту і суспільства на це. Але станом на зараз, мені здається, будь-яке наше рішення, окрім взяти цю інформацію до відома, буде грою на стороні тієї чи іншої групи, чого б мені як голові комітету дуже б не хотілося.

Тому я закликаю членів комітету проголосувати саме за перший проект рішення, взяти до відома. Хоча, безумовно, поставлю і другий проект

рішення на голосування, звернутися до Прем'єра з проханням призначити новий конкурс. Все зробимо за правилами. Прошу голосувати.

ЧУМАК В.В. Одна ремарка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Ви розумієте, я, напевно, вискажу загальну думку. Я просто скажу, що в нас проблема зі всіма конкурсами. І це скажуть наші… Давайте ми зробимо в першому нашому рішенні там, де взяти до відома, ми просто зробимо таку ремарку, що голові уряду та уряду звернути уваги на законність та правильність процедур при проведенні конкурсів, всіх конкурсів. Тому що ми маємо дуже багато порушень при проведенні всіх конкурсів. І дуже багато до нас іде звернень саме з порушень процедури конкурсів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є згода.

Ми напишемо *(Шум у залі)* …напишемо про те, що конкурс – це просто слово, да. А насправді, щоб він відбувся, потрібна справжня процедура і справжнє бажання знайти найкращого, а не перекриття своїх же заздалегідь намічених цілей. Це ми можемо зробити і маємо зробити, є згода.

Отже, я ставлю на голосування перший проект рішення: взяти до відома. Ми потім надамо вам слово, вже після нашого рішення. Я розумію, що пролунали певні зауваження, да. І треба, щоб люди мали можливість при медіа на них відреагувати. Прошу проголосувати. Хто за те, щоби взяти до відома інформацію, що тут була озвучена, прошу голосувати. Юрія Юрійовича прошу рахувати.

БАРНА О.С. І зауважень щодо…

СОРОЧИК Ю.Ю. Десять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять. Рішення прийнято.

Хто за те, щоби звернутися до Прем'єр-міністра з проханням призначити новий конкурс, прошу голосувати. Один, два. Дякую. Це для протоколу важливо.

Тепер прошу виконувача обов'язків і переможця конкурсу прокоментувати те, що ви хочете прокоментувати, з огляду на неприємні слова, що тут пролунали. І було би коректно, якби ми дали вам можливість відреагувати. Прошу.

ДИХНЕ Є.Г. Я не знаю, должен ли я отвечать сейчас на обвинение в коррупции или в злоупотреблениях, которые на предприятии происходят. Но хочу сказать о том, что за 2015 год никаких изменений в контракты с базовой авиакомпанией МАУ, о которой шла речь как о монополисте, не было внесено, и никакие тарифы небыли изменены. То есть тарифы, действующие в аэропорту, они строго в рамках тех постановлений и решений Министерства транспорта, который устанавливает эти тарифы, и действуют в аэропорту начиная с 2013 года.

Теперь, что касается процедуры проведения конкурса. Многие знают, что в декабре этого года уже внесено изменение в процедуру проведения конкурса на стратегические объекты, к которым Кабинет Министров предусмотрел, что профильные министерства не будут проводить конкурсы, а будет проводить Министерство экономики. И считая, что эта процедура наверняка будет более прозрачной правильной, потому что Министерство транспорта имеет в любом случает больше заинтересованности в том, чтобы определять кого-то конкретного. Так вот эта процедура, которая прошла по "Борисполю", она была последней процедурой, которая по старому порядку, которая завершилась 1 декабря. А 14 декабря уже было опубликовано новое изменение, в котором Министерство транспорта, Кабинет Министров все знали, что готовится изменение, оно уже было на публикации, и все равно продолжали конкурс так сказать, чтобы в последний вагон завести того пассажира, который нужен. Так вот я бы все-таки просил о том, чтобы провести процедуру на конкурс по "Борисполю" по новой процедуре, предусмотренной 777 постановлением Кабинета Министров, а не по старой процедуре, по которым она явно с серьезными нарушениями произведена было. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу переможця конкурсу так само так само висловитися.

СОЛОНЧУК Ю. Добрый день! Уважаемый Егор Викторович! Уважаемые народные депутаты! Уважаемые присутствующие! Я – Солончук Юрий, который участвовал и в первом конкурсе, и участвовал во втором конкурсе и его выиграл в соответствии с протоколом, решением комитета по назначениям.

Я могу только сказать первое, что как только я подал заявку на этот конкурс, на меня начался беспрецедентный… началось беспрецедентное давление с использованием СМИ, с использованием громадской организации "Люстрация" и, к сожалению, с использованием вашей острой реакции на коррупцию. Некоторых депутатов просто ввели в заблуждение тем, что вся информация, которая была выдана в прессу обо мне, она сфальсифицирована, передернута и основана полностью на лжи.

Когда я шел сюда и знал… то, что я видел в прессе, я знал выступление… и Олега Ивановича выступление, и других депутатов. Я готов был ответить на каждый пункт этих обвинений для того, чтобы вы увидели, причем документально, для того, чтобы вы увидели, что на самом деле происходит. Участвовать и выигрывать такой конкурс под таким давлением это очень тяжело. Мало того, может вы не знаете, но те же иностранные эксперты во время конкурса перед проведением заседания уже получил всю информацию, эту же информацию. У них менталитет совсем другой, они… им легла бумага от официальных лиц: от аэропорта, звернення от народных депутатов, где четко написано: Солончук – вор, скандалист, коррупционер. Вы понимаете, в каких условиях они проводили, какие вопросы мне они задавали.

Я, когда шел сюда, вы уж извините, что я еще пару минут, то я говорю, что я готов и правоохранительным органам, и вам всем ответить. Я вам могу сказать, назвать, кто подписывал все письма изначально, кто вводил вас в заблуждение. Это исполняющий обязанности Дыхне, это его заместитель

Звонарев и это ГО "Люстрация", которая рассказывает о моей принадлежности к коррупции. Спасибо.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, не беріть поганий приклад з депутатів Верховної Ради, бо це ніколи не закінчиться. Все. Ми завершуємо обговорення.

Олег Барна, тільки без називання прізвищ учасників конкурсу. Будемо завершувати.

БАРНА О.С. Питання, що ви казали, корупційні діяння, це не наша компетенція. Це нехай правоохоронні органи вивчають. Ми іншими питаннями займаємося.

Але друге питання, що мене найбільше зацікавило, оце, що інформацію подав представник "Українсько-Середземноморських авіаліній" щодо питання, що нерівні тарифи ідуть для різних перевізників. Якщо таке було, то ви повинні були скасувати. Але наше питання в тому, що це є дійсно корупційна складова - лобіювання певних авіаперевізників – і оце питання нам би дійсно треба було б розглянути і подати відповідне звернення щодо вивчення цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, колеги, звершуємо.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Якось цікаво, в одному – ми міліція, в другому – ми не міліція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іване, Юрію, давайте будемо завершувати.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Прошу, будь ласка, 30 секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ніколи не закінчиться.

Колеги, я дякую всім представникам галузі. Прошу, якщо ви будете бачити справді відверті факти, які одразу можна віддавати детективу в НАБУ, одразу нас інформувати. У нас є така домовленність з директором Антикорупційного бюро. І ми будемо тримати це на контролі. Але ми не можемо підміняти собою уряд і Міністерство транспорту. Ми можемо здійснювати за цим парламентський контроль.

Ще раз всім дякую.

У мене останнє запитання до членів комітету, всі інші вже вільні. Наступного разу є пропозиція зібратися 10 березня, це буде комітетський тиждень, який буде через тиждень, в четвер, і якраз поговорити про люстрацію з усіма прізвищами. У нас є хороша база цього.

І Юрій Юрійович мене запитує, чи ми стоїмо далі на позиції, що закон, який руйнує систему декларування, ніхто з нас далі не підписує, і ми можемо поінформувати Володимира Гройсмана про нашу таку позицію спеціальним листом? Пам'ятаєте, у нас було голосування? Закон 3755 Денисенка, який був з голосу зачитаний, зняв кримінальну відповідальність, дозволив не декларувати майно, яке посадовець не хоче декларувати, ввів поняття "цінного майна", яке приносить дохід – фактично зруйнував систему декларування. Ми на минулому засіданні говорили, що я його не буду підписувати, і ви рішенням комітету підтримували таку позицію. Ми зберігаємо цю позицію. Правильно? Тоді Гройсмана поінформуємо.

Дякуємо. Всім хорошої роботи. До зустрічі.