СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

11 травня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету СОБОЛЄВ Є.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю всіх! Хочу зробити нестандартне оголошення. До нас звернувся громадянин, який просить детально його поінформувати…

Юрій Юрійович, важлива інформація.

Звернувся громадянин, який просить детально його поінформувати про те, хто якою мовою виступає на засіданнях комітету. Ми звісно надамо йому стенограму, вона вся відкрита. Але я думаю, що це для нас всіх нагадування про те, що наша мова роботи і спілкування на комітеті є державна. Я думаю, що саме це хвилює громадянина, судячи з його звернення. І прохання переказати це тим членам комітету, які сьогодні не з нами.

Ще ви бачили, що Генеральна прокуратура в особі Севрука просить надати інформацію, хто з прокурорів є хабарником. Я вже дав таке доручення, попросив до п'ятниці, на, що мені мої помічники сказали: "Ми не встигнемо такий великий обсяг інформації обробити". Ну, я сподіваюся, що вони зроблять це якомога швидше. Ми надамо всі дані про всі звернення громадян. Якщо у вас є важлива інформація, то дайте знати. І про всі великі справи про топ-корупцію, які ніяк не можуть бути доведені до суду, з зазначенням, хто конкретно з прокурорів відповідає за розслідування або за саботаж розслідування, давайте говорити чесно, цих справ. Я думаю, що сам пан Севрук має бути так само справедливо оцінений в своїй діяльності.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є багато борців за золото в усіх значеннях цього слова.

Колеги, я прошу затвердити порядок денний з урахуванням двох змін.

Перше. Я попросив Юрія Юрійовича відкласти цю дискусію з Міністерством освіти про освітянина. Це насправді до нас спікер звернувся з

проханням розслідувати наскільки там серйозні звинувачення по корупції. Міністр освіти не змогла сьогодні бути, а оскільки у нас багато експертизи, то ми перенесли це на тиждень, коли ми будемо працювати в комітетах.

Зараз, для Борислава, промову знову повторю.

(Не чути) Наступний тиждень не комітетський…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли будуть комітети, так, тоді зробимо це оголошення.

І друге. Я прошу почати з антикорупційної експертизи, бо її дуже багато, а потім розглянути законопроект де ми є профільним комітетом.

Про мови – звернувся громадянин, який вболіває і переживає, щоби ми спілкувалися державною мовою як вимагає законодавство і ми йому про це підготуємо відповідь. Він просить надати перелік інформації: хто якою мовою і які репліки говорить із членів комітету. Я просто інформую всіх хто прийшов пізніше і я думаю, що це дуже добре, коли за нами слідкують наші виборці.

Колеги, немає заперечень? Тоді прошу підтримати такий проект порядку денного і швидко його пройти. Прошу проголосувати.

Дякую.

Почнемо з матеріалів номер 4. Правильно, Юрій Юрійович? Перші матеріали – це номер 4 по антикорупційній експертизі. Так?

СОРОЧИК Ю.Ю. Так… А чому?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Номер 4, чи…

СОРОЧИК Ю.Ю. Основний, ми потім. Так, 4…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Основний я попросив пізніше зробити.

Тоді прошу, відкрийте матеріали номер 4 і я буду називати як завжди номер законопроекту, і якщо у вас є зауваження, чи ви бачите там корупцію, переривайте мене.

2420-а. 3818 – там і так зауваження вже пропонуються. 3840, 3865, 4017, 4068, 4098, 4204, 4237, 4267-1, 4268, 4295 і 4309. Прошу визнати ці законопроекти… 4309? Який номер, ще раз, Олеже? 4017.

Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. Фактично, спостерігаючи за цими змінами законопроекту, ми бачимо, що сільського, селищного голову позбавляють фактично структури, яка відповідно до законодавства призначається ним чи за його поданням органи виконавчої влади. Ну, тут відповідно такі випадки, якщо рада не підтримала персональний склад виконавчого комітету, то кандидатура подаються депутатами протягом місяця з дня відкриття першої сесії, якщо не подано, ну скажемо так, депутати могли проігнорувати сільського голову, бо він їм не подобається, і не збиратися для того, щоб потім самім висувати іще і виконком. Ну і на наступній черговій сесії після дострокового припинення повноважень члена виконкому, теж вони можуть не зібратися. Тому у таких випадках… Я хочу сказати, що коли в органах місцевого самоврядування є здорова конкуренція між структурою виконавчої влади, яку очолює голова, і депутатським корпусом, вона буде явно порушена, що веде до відповідно безпосередньо корупційних чинників, узурпації влади, наприклад, депутатським корпусом. А на прикладі Коцюбинського ми вже знали, до чого це може довести.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наші експерти теж звернули на це увагу. Я думаю, що це класичне зауваження для того, щоб в залі було зрозуміло, за що люди голосують. Тут немає корупціогенності, але тут, справді, є проблема обмеження повноважень голів місцевих рад. Не заперечуєте, Олеже, якщо ми це зауваження оформимо?

БАРНА О.С. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Тоді Юрій Тимошенко. Прошу.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пане Єгоре, я пам'ятаю, якось і я подавав на попередніх засіданнях якісь там зауваження. Ви чітко казали, що ми не займаємося зауваженнями, ми шукаємо тільки корупціогенні факторі, а зауваження тримайте, будете озвучувати в залі. І тому я навіть, набравши

зауважень по цим папкам, навіть не взяв їх з собою, бо кажу помічникам: та ні, ми займаємося тільки корупціогенними факторами. Як робите надалі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми робимо висновок про корупціогенність або ні, але я завжди заохочую секретаріат, що якщо у нас є здорові важливі думки щодо законопроекту, то ми, визнаючи законом таким, що відповідає вимогам законодавства або не відповідає, додаємо ще ідеї по суті законопроекту. І ви завжди можете їх напряму їх віддавати прямо до засідання або після секретаріату. Ми із задоволенням це додаємо в наш висновок.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Добре. Дякую, зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Я тоді прошу проголосувати за визнання цих законопроектів такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу підтримати. Прошу голосувати. Дякую. Ігор Луценко утримався. Вадим Кривохатько проголосував. Добре.

Чотири матеріали, 1708, 2004а. Я б хотів, щоб ми викликали поважних авторів цього закону. Спікер парламент очевидно буде зайнятий, але Андрій Левус і інші колеги, я думаю, що нам потрібна з ними дискусія. Бо, я бачу, тут корупціогенність, тут пропонується встановити обов'язковість перепусток на окупованій території. Ви знаєте, я сам прихильник економічної ізоляції окупованих територій, але перепустки це клята корупціогенна система, яка була встановлена після початку війни. Ми дуже багато воювали, щоб вона була замінена на якісний аналіз і контроль паспортів, які мають набагато більше інформації, до яких прив'язана робота всієї прикордонної служби, і які виключають цю корупціогенність. Тому я прошу цей законопроект відкласти і запросити авторів, знаючи їхні добрі наміри, як правило.

Прошу, Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ну, я там теж є у співавторстві і я цю проблему добре знаю. І я погоджуюся з тим, адже всі перепустки, вони теж будуть видаватися спочатку на доброму, детальному вивченні паспортів, перше

питання. А друге, там же в кінці малесенько так дописано, що порядок перетину встановлюється Кабінетом Міністрів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це інша проблема. Я пропоную і зробити дискусію під час обговорення з вашими колегами по авторству законопроекту. Бо ми просто з цим, власне кажучи, і боролися, там, половину 2015 року.

Перше. Перепустки реально купуються. Ну, сам цей папірець реально купується. Якщо прикордонник пропустив за паспортом людину або СБУ-шник, який стоїть поруч, або митник, він несе за це відповідальність. А перепустку перевіряє одна людина, а видає інша, а на кордоні стоїть і дивиться третя людина. Плюс, коли ми надаємо порядок видачі перепусток Кабінету Міністрів ми одразу створюємо так звані дискреційні повноваження.

Я пропоную просто зробити нормальну дискусію, до речі, запросити добре нам знайомих по цій боротьбі прикордонників, СБУ-шників і поліцейських, бо вони всі беруть участь в цьому контролі. Прошу.

ЧУМАК В.В. … коротку репліку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Я до Юрія Володимировича. Юрій Володимирович, коротка репліка по цьому питанню. Тут ситуація, дивіться, яка, це буде залежати від того взагалі, яка буде у нас концепція відношення до окупованих територій, розумієте?

І ситуація така, якщо ми говоримо, що це наші території, то ситуація така, що ми будемо пропускати і будемо пропускати тільки по внутрішньому паспорту української… України. А, якщо, не дай Бог, там будуть отримувати люди паспорт ДНР, ЛНР і різних інших невідомих нам утворювань квазідержавних і вони будуть купувати за це або, там, отримувати якісь перепустки, то вже буде таким чином, що ми будемо признавати або визнавати існування ЛНР, ДНР за наявності цих перепусток.

Тому ми повинні дуже чітко сказати, якщо ми відмежовуємося від цієї території, Бог з ним, хай живуть як хочуть, тоді ми встановлюємо інший

порядок перетинання, але це вже буде порядок перетинання не лінії розмежування, а якогось певного державного кордону, якщо ні, паспорти України з пропискою. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, колеги. Повторюся, давайте зробимо професійну дискусію, підготуємо для цього час і запросимо експертів, і громадські організації "Донбас SOS" треба подивитися може хтось ще виник, вони роблять спостереження за роботою контрольних пунктів, вони будуть корисними в цій дискусії. Їх теж треба запросити. Прошу відкласти законопроект 2004а і 2013а про зелені насадження. Там теж є великі запитання.

Наступний законопроект 2034а, 2342, 2345, 3107.

БЕРЕЗА Б.Ю. Корупціогенний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хотів звернути вашу увагу на законопроект 3107. Ти теж, Бориславе, так?

БЕРЕЗА Б.Ю. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу тоді тебе виступити. Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Доброго дня. Цей законопроект я вважаю корупційним, тому що в законопроекті не прописана нормативно-правова процедура, якою б реалізувалось суб'єктивне право фізичної чи юридичної особи на отримання ліцензій. Таким чином законом законопроект позбавлений юридичної визначеності, оскільки не встановлений чіткий порядок отримання ліцензій, що здатне створити умови для здійснення дійсно корупційних дій. Крім того, немає логіки між новими частинами п'ятою та шостою статті 9-ою Закону України "Про автомобільний транспорт", згідно з яким відповідно, по-перше, ліцензія на надання послуг з перевезення пасажирів на таксі дає право надавати послугу з перевезення пасажирів по всій території України за умов виконання умов організації перевезень на таксі самими організаторами таких перевезень. А другої статті, на надання послуг з перевезення пасажирів на таксі вноситься інформація про населені пункти, міжнародні аеропорти, аеропорти або цивільні аеродроми, на

території яких автомобільні перевізники або автомобільний самозайнятий перевізник має намір надавати послуги з перевезення пасажирів на таксі.

То єсть зрозуміло, що для декого можуть бути одні правила, для декого – другі. Таких розбіжностей в цьому законі бути не може. Цей законопроект має корупціогенну складову. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Авторів будемо слухати чи одразу приймемо рішення? Які є думки в комітеті?

БЕРЕЗА Б.Ю. Ну, там все…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді пропоную визнати законопроект таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Прошу проголосувати, колеги. Дякую, одноголосно.

Наступний законопроект 3177, 3386… 3584.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. 3584.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Добрий день, шановні колеги! Шановні запрошені!

Це законопроект, який вносить зміни і вдосконалює паркування транспортних засобів. Передбачається внести зміни до статті 219 Адміністративно-процесуального кодексу, передбачається певне розширення кола суб'єктів розгляду справ про адміністративні правопорушення у сфері паркування. Зокрема, пропонується крім відповідних виконавчих комітетів сільської, селищної або міської ради, як це сьогодні передбачено, а по суті всі без обмежень виконавчі органи місцевих рад наділити такими повноваженнями щодо можливості накладання штрафів і запровадити від імені посадових осіб органів місцевого самоврядування навіть комунальні підприємства, так званих інспекторів паркувального простору. І мова іде про те, що розширення чи надання такому широкому колу, практично невизначеному колу осіб права на проведення таких штрафувальних заходів, при тому, що це є дуже широке коло осіб, воно може бути достатньо таким корупційним. І мало того, ГНЕУ також вважає, що надання широкої кількості органам виконавчої влади невластивих їм контрольних повноважень, які

пов'язані з каральним впливом, може мати корупційні ризики. Тому я пропоную, як мінімум, оформити зауваження…

(Не чути)

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Це 3584.

Це як мінімум оформити зауваження. А як максимум запропонувати колегам нашим підкорегувати, щоби коло тих людей, які мають право штрафувати за паркування, було якесь дуже чітко визначено. І…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміла думка.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Дозвольте…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хтось ще хоче висловитись?

Прошу Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Може я прослухав. Але тут тоже в мене є зауваження. Тоже мені цікаво. Якщо у нас зараз органи місцевого самоврядування визначають там штрафи за паркування і так далі, виконкоми виставляють ціну за це. У нас з прив'язкою до кодексу є, ці штрафи вичисляються від прожиткового мінімуму, а тут у законі прописується, що іде кратність від суми паркування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Високі штрафи встановлюються, так.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ну, не в тому плані, тут кратність від суми паркування. Тобто штраф на людину можна накласти в прожитковому мінімумі, а тут, наприклад, паркування коштує 10 гривень, підійшли і виконком прийняв рішення, що за несплату паркування в 5 разів більше платиш. Це получається… Як це стикується? Що експерти…? У мене, наприклад, є нерозуміння у цьому випадку, що мішає тоді стояти двом особам, один підходить говорить, що давай ми тебе в 10-кратному розмірі оштрафуємо, а другий каже: давай краще адмінку оформимо, воно дешевше буде, но за це получиш стільки-то денег. Може ж бути при сьогоднішній кількості загруженості парковок і тої кількості аферистів, які знаходяться на цій паркомісцях, може бути все, що завгодно. Мені здається, це або треба

запрошувати авторів і щоб вони чітко нам пояснювали, ну, як би на зауваження це мало тягне, тут, як про мене…

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Я пропоную запросити авторів, тим більше, що є два питання з цього питання, і тут автори всі абсолютно адекватні… Антон Геращенко…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Я думаю, що треба… У нас є некорумповані служби паркування?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я знаю, що в Києві це підприємство навіть збиткове, тобто воно збирає гроші з городян, і все-кошти коштує їм за результатами року...

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Але всі стараються бути інспекторами такими.

БЕРЕЗА Б.Ю. Пане …., за 2015 рік "Київпарксервіс" приніс збитків на 2 мільйони гривень.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Зате напевно вартість одного так званого інспектора паркувального простору по хабарам досить висока.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте тоді запросимо авторів, а спеціалістів хабарників не будемо запрошувати. Відкладаємо цей законопроект…

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Володимире, коли ви просите запросити хабарника, я починаю внутрішньо переживати.

Наступний законопроект 3649.

Колеги, там теж, на мій погляд, є ознаки корупції. Йдеться про що? Можна не перевіряти членів екіпажу суден при перетинанні кордону, коли це є виправданим за результатами оцінки ризиків. Ну, це більш ніж, розумієте. Я думаю, що це просто подарунок контрабандистам…і підставляє багатьох порядних членів екіпажу. Я пропоную визнати цей закон корупціогенним. Прошу проголосувати, колеги. Прошу голосувати. Дякую.

3741, 3767, 3768. Тут є великі зауваження, хоча сама ідея є доброю, але вона так важко виписана. Є прохання оформити з зауваженнями і цей, і 3769, бо вони пов'язані.

4141, 4159, 4180, 4188…

МЕЛЬНИЧУК І.І. 4180 я би…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Тут зазначено в цьому законопроекті, що Вища рада юстиції може відмовити у віднесенні подання про призначення кандидата суддею, якщо, дослівно, існує наявність обґрунтованого сумніву щодо відповідності кандидата критерію доброчесності. Як це, от, якщо можна, щоб експерт сказав, який… Я…

Значить, Вища рада юстиції може відмовити у внесенні подання про призначення кандидата суддею, якщо, дослівно з закону, існує наявність обґрунтованого сумніву щодо відповідності кандидата критерію доброчесності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я скажу вам. Про що йдеться.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Де такі критерії є у нас на законодавчому рівні? Вот. І як це буде… Може спочатку хай випишуть ці критерії, а потім уже приймати це як законопроект. Ну, ви розумієте, трактувати зараз критерії доброчесності, от, я не за те, я за повну перевірку суддів. Але, мені здається, тут є якраз карман, для того щоб…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Беремо фотошоп, робимо якийсь – правильно? – про суддю, і присилаємо його на атестаційну комісію. І говорить, наприклад, голова цієї ради, що от є матеріали у мене, які наприклад, говорять про твою недоброчесність. Чим це доведено, як це зроблено, проведено чи ніякої… просто маючи сумніви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, зрозуміло. Дивіться, у нас є кілька листів про цей законопроект. Державна судова адміністрація вважає, що добре, а Голова Верховного Суду вважає, що ризиковано.

Я думаю, що варто запросити авторів, тим більше більшість з них є авторитетними правниками. Я розумію, вони хочуть врегулювати цю проблему, коли супермаєтки, супербудинки, а все одно – перепризначення.

МЕЛЬНИЧУК І.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте запросимо авторів і поговоримо з ними про цю проблему, може допоможемо їм краще сформулювати.

(Не чути) Дуже просто доброчесність: от беремо суддю, його сім'ю.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Так.

(Не чути) І ставимо їх зарплати за 20-річний термін. Є сума 5 мільйонів, а будиночок стоїть – в гривнях – будиночок стоїть 5 мільйонів доларів. Різниця? Різниця. Сумніви? Сумніви. От і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ви сказали чіткий критерій, а пан Іван зауважив, що там немає чіткості цього критерію.

Давайте запросимо Ємця, Крулька, Сироїд, Алєксєєва і поговоримо з ними разом. Відкладаємо цей законопроект.

4188, 4210 хотів порадитися, авторство Чорновола, Вінника, Тетерука і Кривенка законопроект покликаний дати командирам більше санкцій проти недисциплінованих військовослужбовців, але тут запроваджується таке поняття як превентивне затримання. Яке немає ніякого врегулювання, більше того це запроваджується без рішення суду.

Військові що скажете?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Єгоре Вікторовичу, ми не одноразово говорили на цю тему. Держава дає командиру права для того, щоб він використовував своїх підлеглих на захист держави, приймав рішення, за які він відповідає і всі беспрекословно це виконували. Тому що так воно є завжди в армії, командир завжди мусить приймати рішення і заставляти всіх підчинятися. Він єдиний відповідає за ці рішення, які він прийняв. Не можна в армії влаштовувати, а давайте я не буду це робити доки не буде рішення оцього чи так далі. Ми маємо, завжди, так було в уставі, завжди було в уставі рішення

командира обов'язковим його для виконання, а потім з командиром можуть вже розбиратися всі інші, правильне він рішення прийняв чи ні.

Якщо ми зараз дамо можливість розсусолювати на цю тему в любих військових підрозділах, то у нас: ні армії ніколи ми не побудуємо, ми не укріпимо дисципліну і не зробимо необхідного для захисту нашої вітчизни. Розумієте, це моє глибоке переконання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Я, в принципі, міг би теж погодитись, що потрібна більша дисципліна в Збройних силах України і в силових підрозділах, але ви зі мною будьте згідні, що у нас в армії дуже багато недоброякісних командирів. І що означає затримання - це коли куди людину затримали і скільки її там тримають, до якого часу, де її будуть тримати. Я вважаю, що це в першу чергу неправильно, а по-друге, якось по своїй суті воно суперечить іншим законам і правам людини. Ну де може командир затримувати і потім з ним які рішення приймають, з цією людиною.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Для виконання свого наказу командир може задіяти любі способі – любі.

ПАРАСЮК В.З. Я розумі, ну…

МЕЛЬНИЧУК І.І. Це згідно статуту так, ви розумієте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, друзі, давайте по черзі і щоби не було дискусії. Ну все-таки будь-яке позбавлення волі в усіх цивілізованих країнах вимагає рішення суду.

Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. Шановні, при всіх обставинах, я прошу вас тільки одне: не поширюйте цивільні правовідносини на військову службу, особливо коли йде війна і є військовий період. Тому що який би не був командир, а ми знаємо, що такі є в деякій мірі і військовослужбовці, ми не будемо зараз … хто як і до чого. Але тут є питання виконання бойового наказу, чи виконання якогось військовослужбовцем здійснення військового злочину. На командира покладається вся відповідальність як і за свої накази, так і за діяльність

військовослужбовців тому не забирайте від них ці повноваження, щоб забезпечити виконання і несення бойової служби, і бойового завдання. Але при цим всім, при цим всім, ми прийняли ряд законопроектів і змін до статуту про збільшення відповідальності і командирів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Друзі, ну ви ж чудово знаєте, що перемагає не та більш армія, а та менша в якій більше дисципліни. Наказ командира – це є святе для вояка і він зобов'язаний його виконати, а потім, якщо наказ не сподобався він може подати скаргу вищому керівництву, але спочатку виконати. Я повністю підтримую в цій ситуації Івана Івановича, я за максимальну дисципліну і історія війни знає, коли не просто крали і садили, а командир брав і навіть при всіх на місці вбивав, розумієте, застрелював і цим мобілізував людей і перемагали. Тільки дисципліна.

ПАРАСЮК В.З. Я два слова…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, по черзі. Ігор Луценко, далі Володимир Парасюк і будемо завершувати.

ЛУЦЕНКО І.В. Да, дійсно, я не вважаю, що тут може бути велика дискусія саме з тих міркувань, що це не є предметом саме корупціогенності, чи не корупціогенності. В даному випадку це є чисто дисциплінарна доцільність чи недоцільність того, що там пропонується. Я пропоную нашому комітету переміститися до Пашинського, в Комітет національної оборони і там це обговорювати. Тому що в даному випадку я тут корупціогенності особисто жодної не в вбачаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми з тобою обидва знаємо історію Сергія Костакова якого знайшли з наручниками який був за підозрами всіх його близьких розстріляний своїми за те, що протидіяв контрабанді і …

ЛУЦЕНКО І.В. Це не зовсім своїми, прізвища тих людей відомі…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що, що?

ЛУЦЕНКО І.В. Але це не були його співсослуживці…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цього, досі, на жаль, не встановлено…

ЛУЦЕНКО І.В. Встановлено нами…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останнє, що повідомила військова прокуратура, що у них є підозрювані і вони військовослужбовці. Корупція, на жаль, роз'їдає Збройні Сили зсередини.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він був у 82 бригаді. Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Колеги, я дивуюсь вам, ви живете в якійсь напевно іншій країні ніж я. 2014 рік приазовський периметер, яким командував АТО в той момент генерал Олещенко, син якого на той час здався російським Збройним Силам. Якби ми не слухали, це чмо, вибачте за слово, то нас вже би живих давно не було. Про які команди, яких генералів і яких командирів ви кажете? Та у нас там 60 відсотків людей, які сидять, вибачте, однією задницею на двох кріслах. І про що ми говоримо? Може вам ще назвати периметр, який називається Іловайськ, якщо би в даний момент теж хлопці-добровольці не виконували накази, то би, вибачте, там взагалі би ніхто звідти не вийшов. Питання в корупції тут, може, дійсно, не так дуже гостро стоїть, тут питання стоїть, які інструменти і кому ми надаємо. Я сто раз казав, якщо у нас в Збройних Силах України були всі полюстровані всі нові – нема питань, давайте найжорсткіші інструменти. Но коли у нас в Збройних Силах лишилися ті самі Муженко, ну Литвин вже пішов… Литвин ще є! Литвин є. Прошу дуже давайте їм надамо, щоб вони наших хлопців прямо там… А групу Ендрю хто розстріляв? Та сама ситуація. Їм дали наказ не виїжджати на периметр. Та сама ситуація. Тому давайте трошки менше зараз говорити, тому що, ще раз кажу, не все у нас так прекрасно в країні.

Ігор, завершую. *(Шум у залі)* Я завершую.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Не можна…

ПАРАСЮК В.З. Послухайте, у нас цей закон буде стосуватися не тільки зони АТО, а всієї України. Якщо вам цікаво поїхати на Яворівський полігон, я вас можу відвезти. І я переконаний, коли надати такі інструменти якомусь офіцеру, який точно не прийшов захищати держави, от він буде собі

думати, як кого карати. Що ми… дідівщину узаконюємо в армії? Та майте якийсь розум. У нас є права людини. У нас як-ніяк якісь слідчі органи є. А це собі взяв, затримав, кинув в клітку і хай сидить до доки… От скажіть, доки від буде сидіти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давай те так. Давайте так. Якщо більшість вважає, що тут корупціогенні фактори мінімальні, давайте напишемо зауваження і в залі будемо визначатися. *(Шум у залі)*

Я поставлю тоді на голосування.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Я пропоную…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. Віктор Чумак.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Я пропоную просто утриматися на майбутнє від таких слів, от порад народним депутатам, наприклад, при своєму виступі, давайте менше говорити, що прозвучало зі сторони уважає мого пана Парасюка. Розумієте, ми для того тут збираємося… *(Шум у залі)* Ми для того тут збираємося, щоб говорити і обговорювати. І ми даємо згідно того, як ви, наприклад, говорите, даєте комусь виступати. А давайте порадим менше виступати. Розумієте… воно не так звучить. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по-черзі!

МЕЛЬНИЧУК І.І. Друга теза. Якщо ми зараз говоримо, що хтось із людей, я з великою повагою відношуся до всіх, якщо один хтось може називати іншого чмом і говорити про те, що не виконувати його треба накази, то пройде час, найдуться інші, які цю ж людину назвуть чмом і перестануть виконувати його накази. Є в армії книга "написана кров'ю", це статут і її повинні виконувати усі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги… Іване, Іване, Іване, Іване, дивіться ми не обговорюємо зараз виконання наказів.

Друзі, я прошу уваги. Ми не обговорюємо виконання наказів, ми обговорюємо ідею превентивного затримання, чи вона є корупціогенною.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Правильно, но так, як ви сказали, що по рішенню, що позбавлення волі потребує рішення суду, то в армії гауптвахта - варто, це тоже позбавлення волі і воно не потребує…..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Чумак і я пропоную вже завершувати обговорення.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги, можна я вас помірю?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Можна я вас помірю?

Дивіться, Закон, про який мова ідеться, називається "про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності військовослужбовців та деяких інших осіб". Закон вносить зміни до Кодексу про адміністративні правопорушення, який стосується саме вчинення військовослужбових адміністративних порушень передбачених главою 13-Б кодексу, тобто військові адміністративні правопорушення. Це стаття 172 і вона починається, зміни вносяться 172-10 і закінчується 172-28 статті цього кодексу.

Що стосується цього затримання превентивного, то воно називається не превентивне, а адміністративне затримання особи. Адміністративне затримання особи раніше просто за вчинення військових правопорушень, передбачених цією статтею, адміністративне затримання особи не вчинялося. Сьогодні просто цим пропонується дозволити і зробити адміністративне затримання особи органами військового правопорядку, це затримання від 3 до 72 годин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є поняття превентивного затримання.

ЧУМАК В.В. Ну я от прочитав, не найшов. Можливо, але я прочитав, не найшов.

Але тут ситуація інша, ситуація в тому, що цим законопроектом вносяться зміни, які за правопорушення, за які раніше не передбачалося стягнення, вірніше накладення санкцій у вигляді штрафу, тут от за всі практично військові правопорушення, військові адміністративні

правопорушення накладається штраф достатньо високий, це штраф за, наприклад, відмову від виконання законних вимог командира начальника, про то, що ми казали. Раніше це передбачалося тільки гауптвахта на строк до 10 днів, зараз тягне за собою накладання штрафу від 70 до 145 неоподаткованих мінімумів доходів громадян. І таке інше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Васильович, в чому ваша думка?

ЧУМАК В.В. В чому моє питання. Я вважаю, що тут немає корупційноємних правопорушень. Це питання в принципи суворості або не суворості покарань за вчинення військово-адміністративних правопорушень. Це питання того про те, про те чи суворо чи не суворо це повинен говорити комітет Пашинського і ми з вами в залі, тут немає…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думка зрозуміла.

У когось є ще інша думка?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альтернативна, кардинальна інша думка.

_____. Я хочу вияснити, от відповідальність військовослужбовця за деяких інших осіб. Це інші особи ми можемо... *(Не чути)*

ЧУМАК В.В. Ні. Деякі інші особи… Не. Деякі інші особи це військовозобов'язані, які призвані на збори із запасу.

ПАРАСЮК В.З. А як ви будете врегульовувати питання? Ну, стоїть командир, стоїть там солдат, а він йому каже іди там, не знаю, в повітрі зависни, а він каже, я не хочу…

(Не чути)

ПАРАСЮК В.З. Не, ну, послухайте…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Володимире! Володимире, давай визначимось шляхом голосування, ми застрягли, справді. Хто… Володь! Іване, давайте зараз… *(Загальна дискусія)* Іване! *(Загальна дискусія)*

БАРНА О.С. Зараз.

(Загальна дискусія,шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим! Ну, припиніть.

(Загальна дискусія)

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чоловіки! *(Загальна дискусія)* Вадим! *(Загальна дискусія)* Вадим! *(Шум у залі)*

БАРНА О.С. Хлопці, ну, вже утихомиртесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я перепрошую. Віктор Чумак, я перепрошую. Давайте повернемося до прийняття рішень шляхом голосування.

Володимире, давай зараз емоційно заспокоїмося і приймемо рішення.

Я думаю, що це треба зупинити. *(Загальна дискусія)*

БАРНА О.С. Ну, послухайте, хлопці, ми на комітеті чи на базарі? Утихомиртеся обидва. *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу визначитися шляхом голосування і ми йдемо далі. *(Загальна дискусія)*

Вадим! Володимир! Давайте проголосуємо і підемо далі. Будь ласка, не перетворюйте це на особливу і на особисту дискусію.

Хто за те, щоби визнати цей законопроект корупціогенним прошу проголосувати. Троє.

Як ви голосуєте, Олеже?

БАРНА О.С. Ні. Я просто хочу доповнити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Троє. Рішення не прийняте.

БАРНА О.С. Один нюанс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за те, щоби визнати його з зауваженням, таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства, так само просимо голосувати. Юрій Юрійович.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, яке ми зараз обговорювали.

БАРНА О.С. Єгор, Єгор, одне питання.

(Не чути) … які зауваження були?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення не прийнято. Тоді ми просто визнаємо його нормальним. Остання репліка, Олег Барна. І переходимо.

БАРНА О.С. Хлопці, при всій повазі, шановні члени комітету і депутати, знаєте, питання накладання штрафу на військовослужбовця за несуттєві порушення в розмірах, що можуть досягати його заробітної плати, це взагалі питання трохи, знаєте, досить таке слизьке. Тим паче, що сім'я, яка на його утриманні і... роботи, вже буде тоді не забезпечена. Тим паче, мене хвилює той діапазон призначення штрафів. Це тоже, ну, треба принаймні…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, друзі, сьогодні багато законопроектів. Все. Колеги, припиняємо, Олеже, будь ласка. *(Шум у залі)*

Наступний, наступний законопроект… Олег, ми не маємо сенсу далі витрачати час. У нас ще 4 томи законопроектів. Іван, я вже…

(Не чути) … самий найкращий варіант.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вже прийняли рішення. Комітет не підтримав жодну пропозицію.

4257, прошу відкласти. Наступний законопроект…

(Не чути) Яке рішення?…

ГОЛОВУЮЧИЙ. 4212, є зауваження? 4259. Дивіться, це дуже ризикований законопроект. Ним пропонується дати можливість інвестувати людям в цінні папери в якості забезпечення пенсій в майбутньому без встановлення високих вимог до роботи цих брокерів. Там фактично будь-який брокер, який має ліцензію на цінні папери, може відкривати пенсійні вклади і збирати гроші.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція визнати його корупціогенним, тому що ми знаємо, що це було на початку 90-х. Будь-яка інвестиційна діяльність у сфері пенсійного забезпечення має дуже жорстко регулюватися. Немає інших думок?

(Не чути) Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу тоді проголосувати за визнання його корупціогенним. 4259. Прошу голосувати. Хто - "за"? Дякую. Хто утримався? П'ять, я бачу рук, так? Рішення ухвалено, правильно?

4265, 4272, 4275, 4279 – прохання відкласти, 4289 – немає зауважень, 4291 – теж прохання відкласти. 4293, 4303, 4310-1, 4310… по якому законопроекту, Олеже?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. 17 стаття, тут в разі недостатності коштів отриманих як плата за приєднання для компенсації частини витрат. І тут записано, що всі витрати можуть включатися до складової тарифу на передачу або розподіл електричної енергії, яку в майбутньому будуть надавати. Таким чином це може призвести до того, що будь-які споживачі послуг в різних регіонах, в залежності від того як підводилася їм, .. здійснювалося їхнє під'єднання можуть мати різні тарифи. Тобто це є корупційна складова.

І другий момент: до витрат можна також внести врахування прибутку електропередавальної організації від надання послуги стандартне та комплексно стандартне приєднання. Знову тут не вказано, якщо прибуток, то за який період? Чи це за місяць, чи це рік, яка ця компанія може мати внаслідок надання послуг цьому чи іншому надавачу? Тобто тут все треба конкретизувати, а відносно тарифів, то взагалі надання послуг не повинно впливати на зміну тарифів.

(Не чути, мікрофон вимкнено)

БАРНА О.С…. за який період?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розглядати.

Всі три законопроекти: 4310-1, 2, і 3 - ми просимо відкласти і просимо прийти авторів.

4321. Немає зауважень?

4483 і 4484. Прошу за ці законопроекти проголосувати як за такі, що не місять корупціогенних ризиків. Давай проголосуємо, а потім - слово. Прошу

голосувати, колеги. Прошу працювати. Дякую. Хто утримався? Борислав. Всі інші голосували.

Олег Барна.

БАРНА О.С. Законопроект 4257 відносно виплати по всіх категоріях законодавства, всіх категоріях державним службовцям, військовослужбовцям, суддям і так далі, що знаходяться на окупованих територіях. Тут, я…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це - зала.

БАРНА О.С. Це не є корупціогенність…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це сто відсотків – зала. І ми оформимо це зауваження.

І я повторюся: всі народні депутати, які мають зауваження, можуть вільно їх давати секретаріату.

Так, 2478а-1.

СОРОЧИК Ю.Ю. 4-б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це в матеріали 4-б, я перейшов.

2478а-1 з зауваженнями. Там спроба законодавчо врегулювати встановлення клятих МАФів. В принципі, спроба добра, але там краще треба сформулювати.

Далі: два виборчих кодекси і теж велика кількість зауважень від громадських організацій, і просто оформимо їх як зауваження - 3112 і 3112-1.

4118 - теж зауваження. 4154, 4228, 4229, 4239, 4249, 4253, 4260. Це та сама корупція, яку ми щойно з вами визначили при залученні коштів громадян, як пенсійних заощаджень для інвестування їх цінних паперів. Цей закон просто вносить зміни до Податкового кодексу.

Прошу його так само визнати таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Прошу проголосувати.

Це та сама ідея 4260, просто зміни до податкового. Прошу проголосувати. Всі проголосували. Да, дякую.

4282. 4317. Страшної важливості закон. Мільярдні гроші. *(Шум у залі)* Да. Автор – Юлія Тимошенко.

Я пропоную попросити Юлію Володимирівну до нас прийти через повагу до її знання в цій сфері. Ту, якщо я не помиляюся, не просто ідея знизити рентну плату, що є дискусія, але це економічна дискусія, за видобування газу. Найгірше – знизити рентну плату за спільну діяльність, яку ми з вами підняли, і це було величезним антикорупційним досягненням, бо вся спільна діяльність, ми з вами знаємо, є однією тотальною корупцією. І це треба обговорити з Юлією Тимошенко, в чому… *(Шум у залі)*

Вона хоче знову зробити її привабливою.

Вона хоче знову зробити її привабливою. Ми зараз її зробили фактично неможливою. *(Шум у залі)*

А тут опускається для всіх. І це є основним ризиком цього законопроекту. Відкладаємо і запрошуємо Тимошенко, і будемо з нею говорити. І я думаю, що треба запросити наших добрих знайомих із "Укргазвидобування", якщо вони не будуть зайняті слідчими СБУ, бо вони в цьому дуже добре розбираються, це їхня головна біда, спільна діяльність. Тому що вони не хочуть купувати у "нужных людей".

4337, 4343, 4344. Колеги, я нагадаю, що ми на цьому комітеті позбавлені… Юрій, Іване! Ми на цьому комітеті не маємо партійної приналежності. І 4345. Прошу проголосувати за ці законопроекти як за такі, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати, колеги. Вадиме! Дякую.

Давайте швидко завершимо матеріали і вислухаємо терплячого, і доброго народного депутата Логвинського.

(Не чути) Будьте здоровы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 00. Це буде правда значить, Георгію.

0096 це вже матеріал 4В, там все просто. 4166, 4170, 4173, 4177, 4178, 4179, 4185, 4186, 4189, 4190, 4191, 4194, 4207, 4208, це справді всі прості

законопроекти, 4220, 4224, 4227, 4230, 4244, 4246, 4266, 4271, 4274, 4278, 4290, 4292, 43…

Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друже, погоджуюся, але це все на рівні зауваження. Одразу віддаємо в секретаріат і все. Це про встановлення рівня зарплат медикам.

БАРНА О.С. Стоп-стоп. Тепер відповідно, щоб зменшити видатки місцевого бюджету можливий нюанс – заниження статистичних даних по заробітній платі. Другий є результат того, що відповідно будуть зменшені середні показники по заробітній платі для, того щоб встановлювати меншу заробітну плату.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А оформлюємо як величезне зауваження.

БАРНА О.С. І взагалі, не можуть бути одна й та сама заробітна… як то посада…

ГОЛОВУЮЧИЙ. З різними зарплатнями. Це ясно, але тут є багато цікавих ініціатив в тому числі як рухатися по колу. Іване, Олеже, давайте доопрацюємо 4292, 4300, 4316, 4318, 4319, 4320, 4322, 4325, друзі, давайте доопрацюємо, 4326 тут величезне не просто зауваження, а свавілля. Депутат Романюк хоче звільнити весь суд в його області. 4329, 4331, 4359 і 4363 прохання відкласти, більше часу для аналізу треба. 4364, 4365, 4366, 4375, 4376, 4378, 4385, 4386, 4387, 4389, 4392, 4393, 4394, 4442 і постанови 4009 дуже до речі, антикорупційна постанова про ліквідацію журналу "Віче". Ти бачив колись в житті журнал "Віче"?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю. 4258, 4261, 4264, 4298, 4315, 4348, 4403, 4410, 4417, 4423-п, 4424-п, 4444, 4446 і 4460 про звільнення ЦВК. Прошу визнати ці проекти рішень такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати колеги. Дякую.

До нас звернувся колега, депутат Георгій Логвинський, який просив виступити на комітеті. Він не зізнався з якого приводу, я йому взагалі сказав, щоб бути запрошеним на наш комітет, треба зробити якесь корупційне діяння. Я не знаю чи він зробив це, але ми не можемо не надати йому слово, бо він наш колега. Прошу Георгій.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Шановні друзі, шановні колеги, перш за все хотів би подякувати за те, що надали можливість виступити. Привод, я думаю, що Єгор трошки лукавить, він знає з цього приводу саме я хотів виступити. Як всім відомо або кому не відомо, я займаюсь кримінальною правовою охороною нашої держави як представник Меджлісу кримськотатарського народу в парламенті і моя основна діяльність є напрямком притягнення до кримінальної відповідальності осіб, які зараз порушують права наших громадян в Криму. Так на та званих зірках на погонах 2 мільярди гривень арештованих активів на території України. За порушення перетину кордону затримано 10 суддів, чотири під арештом. Далі ми ще 100 шукаємо і відслідковуємо по всьому світу.

Так само є і певне непорозуміння з депутатами різними парламенту за незаконні в'їзди в Крим і, безумовно, комерційна складова, тобто є господарська діяльність кримських компаній, які тільки за останній час намагаються повернути 7 мільярдів гривень з державного бюджету, який вони не сплатили в Криму, так різниця між базами даними вказує…

Але що мені стало відомо? Мені стало відомо десь 10 місяців тому, що відносно мене є, крім погроз і провокацій… Погрози до мене особисто лунало навіть від Рамзана Кадирова за відкриття кримінального провадження на "Чеченські авіалінії". Але тут щось було більш трошки цікаво.

Пішли погрози про те, ви ж розумієте, якщо ви не відпустите компанії, які намагаються повернути з держави кошти, то ми маємо певний вплив навіть парламенті, в Генеральній прокуратурі. Це дало мені підстави звернутись до Генеральної прокуратури України із заявою про відкриття кримінального провадження "Погрози народному депутату". На підставі цих

заяв буквально за декілька днів було повідомлення в пресі, що начебто я причетний до захоплення майна французької компанії. Слідством було встановлено, що особи, на яких посилались в даних ЗМІ, про ці публікації не знали, їх ніхто не опитував. Опитані журналісти дали пояснення та слідчі… відповідно до Кримінального кодексу встановили, що зумовленням зазначеним займались бенефіціари кримської водочної компанії, які є партнерами голови Ради Криму, так званого голови Ради Криму, пана Константинова…

Я хотів би попросити, якщо можна ці матеріали роздати, секретаріат, я роздрукував..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роздайте, будь ласка.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Якщо можна, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки, Георгій, ти можеш ближче до нас?...

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Да. Для вас я хотів би зазначити кілька речей, що стосуються корупції. Цікаво, да. Ну, я не буду пояснювати, що під час, коли я був адвокатом, в мене було багато справ, але цікаво, що навіть мої справи, бо в мене більше були вбивства, грабежі, такі справи; не знайшли, а знайшли в справах моїх помічників, які вели звичайне банкрутство. Коли так звана французька компанія заборгувала 10 мільйонів доларів на території України. Їм дали реструктуризацію боргу з інфляційними… з 95 відсотків. Дали їм 6 років погасити, а вони не погасили. Після цього це майно було продано.

Але що цікаво в цій історії? Цікаві декілька речей. Перш за все, не зважаючи на те, я тільки зацитую, щоб всі знали, що це замовлення йде з Криму. І не зважаючи… Деякі депутати, навіть вашого комітету, винуватять мене, що я є корупціонер, що навіть захопив… І дуже цікава ще стаття, яка була розміщена в пресі остання. Тобто я вже багато там відповідав на ці питання. Не тільки звинувачував мене, а звинувачував ще суддю Європейського суду з прав людини, яка останні 12 років захищає права наших громадян з дипломатичної служби за межами території України. Але чомусь в 2014 році вона ще встигала щось відібрати у когось. І важливо, що

людина, яка розповсюджує це… Вміє. Але що цікаво, що ви знаєте, що це робиться, як встановлене ваше замовлення? Тому що представник так званої французької компанії некий Адам Натон на власному сайті опублікував, що його клієнтами є комітет з прав корупції Верховної Ради. Тобто ви его клиенты.

Так само Адміністрація Президента, яка теж не почула про таку особу, але вона теж його клієнт. І вона представляє, эта фраза французкою компанію. Що можна ще підкреслити в цій?... Дуже цікаво, я роздрукував, віддав, і Єгор Соболєв про це повідомив.

Що ще цікаво в цій історії, що цей саме Адам Натон нещодавно в газеті "Independent" в Англії, яка належить пану Лєбєдєву, депутату Госдуми, який закінчив школу КГБ, розмістив інформацію про те, що Україна планує отутилізувати бійців АТО шляхом відправки в Сирію. І ця інформація визнана державою, Міністерством оборони як такова, що є на замовлення Російської Федерації, є інформацією, яка дійсно є гібридною інформаційною війною.

Саме тому, з урахуванням того, що я розумію, що я такий корупціонер, я надав копію документу, тільки хотів зацитувати один абзац від прокуратури, да.

(Не чути)

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. А я роздав, от папки. Якщо хтось не отримав то хай, можливо… *(Не чути)*

БЕРЕЗА Б.Ю. Заинтересовался.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. У ході досудового розслідування отримано відомості, що ТОВ "Більведер Україна" не виступала замовником публікації в засобах масової інформації про вашу причетність до нібито заволодінням майном французької компанії "…" , та не давали будь-яких коментарів представникам ЗМІ, скарг, заяв до прокурора з цього приводу не подавало.

Крім того, в ході проведення слідчих дій здобуті свідчення, що замовником вказаних публікацій у засобах масової інформації виступали

беніфеціари, власники та посадові особи ТОВ "Кримська водочна компанія" ТОВ "…", які за наявною слідству інформації співпрацювали з незаконними органами влади АР Крим, зокрема, з так званим Головою Верховного Совета Республики Крым Константиновым Володимиром Андрійовичем. Заступник Генерального прокурора України, керівником спеціальної антикорупційної прокуратури Холодницьким 4.03.2016 визнали підслідність кримінального провадження за номером таким-то від 09.2015 року за фактом заволодіння посадовими особами "Кримська водочна компанія" коштами державного бюджету в особливо великому розмірі за Національним антикорупційним бюро. Тобто я… Ми відкриваєм …вони інформують і їх підтримують ще депутати і так звані замовники їх представляють, які ви, тобто я так розумію ви їх клієнти.

(Не чути) А можна фамілії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгій, ближче до справи.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Да. Я думаю, що, ну,…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що має зробити комітет?

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Я прошу з урахуванням того, що, ще раз хотів би підкреслити, справи може розглядати, коли я був адвокатом ми можемо розглядати, але, якщо є обвинувачений в корупції, комітет зобов'язаний це розглянути. Якщо ще раз обвинувачений в корупції до особи, яка є суддя ЄСПЧ, яка за версією российских ЗМІ, є третя особа в світі загрозою після Вікторії Нуланд для России. Так розглядай всі справи. Але вона теж … корупційного скандалу.

Тому я прошу надати можливість, щоб корупційний розглянув це питання, була якась відповідна особа, та надав висновки по причетності чи не причетності осіб чи не осіб, і надав можливості, щоб ці якось там інформаційні потоки, коли французи ніколи не володіли майном, ніколи не володіли заводами, але він був продан, коли він стоїть, але потенційно 2 мільярда міг зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Георгій просить…

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Ще раз. За інформацією зазначеної статті…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб ми розслідували звинувачення на його адресу. Правильно?

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Да. За звинуваченнями статті в даному випадку в причетності приймав участь в даному випадку складанні статті пан Лещенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Лещенко, прошу.

ЛЕЩЕНКО С.А. Шановні колеги, я прошу хвилинку уваги, я буду максимально говорити спокійною мовою, на відміну від колеги. Тому що, думаю, що половина з вас складно, взагалі, зрозуміло, що він намагається пояснити, переплутавши все на світі і змішавши в одну кучу конкретні звинувачення в різних положеннях. Прошу мене не перебивати, оскільки я нікого не перебивав.

Справді, від посла України, від посла Франції в України, тобто представника французької держави на території України я та мої колеги дізналися про причетність пана Логвинського до рейдерської атаки на підприємство "Черкаський лікеро-горілчаний завод". Це було сказано послом Франції в Україні, під час нашої особистої зустрічі були присутні не один я, а низка депутатів і пані посол розповідала, як пан Логвинський вривався до них в кабінет, користуючись присутністю Мустафи Джемілєва і погрожував їй, здійснював на неї тиск, вимагаючи, щоб французьке посольство не відвідувало судові засідання, де французька компанія намагається захистити свої права від рейдерської атаки пана Логвинського.

Дипломати французького посольства справді ходять на судовий розгляд по справі за зупинкою рейдерської атаки на їхню адресу, яку здійснює українське підприємство "Рафінад", яке було засноване паном Логвинським і його дружиною, нині суддею європейського з прав людини. Все це викладено в розслідуванні на журналі, респектабельному журналі, хочу звернути увагу, не на якомусь листку, а респектабельному журналі "Новое время". Ця стаття вийшла декілька тижнів тому. Вибачте, компанія називалася не "Рафінад", а "Вігаль", тому що я хвилювався і переплутав

назви. Так, компанія називалася "Вігаль", яка була створена паном Логвинським і пані Ютківською, його дружиною, суддею Європейського суду з прав людини. Потім саме ця компанія купила частку в "Черкаському лікеро-горілчаному заводі". *(Шум у залі)*

Я прошу не перебивати мене, оскільки вас ніхто не перебивав і ви тут перебуваєте в статусі запрошеного, а не учасника засідання.

Таким чином, журналістом було розслідування. І я підтверджую, що я допомагав журналісту, звівши його з французькими дипломатами і зокрема, Посол Франції надала офіційний коментар до цього розслідування. Крім того, я отримав листи від французької компанії "Марі Базарт" на цю тему і ця французька компанія не є ніякою російською компанією – це компанія публічна і вона розміщує акції на французькій біржі. І будь-хто може перевірити і побачити котування цієї компанії на сьогоднішній день.

Тому вся, що наведена була тут інформація відносно того, що це російська компанія, що є якесь російське замовлення, що є якийсь російський ледь не депутат Державної Думи. По-перше, пан Лебедєв не є депутатом Державної Думи, а по-друге, він взагалі-то є на території Росії, скажемо так в опозиції, якщо когось цікавить взагалі історія цього громадянина. Але я не буду в ці деталі вдаватися, тому що вони не стосуються суті справи.

Я просто наводжу приклади того, як присутній тут колега з "Народного фронту" намагається змішати все в одну кучу і створити димову завісу для того, щоб ніхто не розібрався тому як відбувається віднімання власності у французького інвестора, який вклав в Україну 11 мільйонів євро і який втратив майно, яке було викуплено компанією створеною паном Логвинським за 244 тисячі гривень. Будь хто може порівняти масштаб цін: 11 мільйонів євро інвестицій і 244 тисячі гривень власності, яка була перекуплена компанією "Авігаль", створеною присутнім тут депутатом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги!

ЛЕЩЕНКО С.А. Тому я хочу повідомити, що за цим фактом цієї публікації мною, як і в інших випадках, направлено звернення до Національного антикорупційного бюро і саме Національне антикорупційне бюро уповноважене займатися перевіркою цих фактів.

А наш комітет не є ні слідчим, ні правоохоронним органом для того, щоб робити перевірки в які нас намагається пан Логвинський втягнути розуміючи, що нарешті викриття його діяльності стало надбанням власності в країні. Оскільки всі до цього спроби він намагався зам'яти, використовуючи свій статус і втершись в довіру до пана Джемілєва, використовуючи назву Меджлісу і розповідаючи всім, що він представник Меджлісу у Верховній Раді. Він може бути представником будь-кого, але це не дає йому права займатися участю в рейдерських атаках на підприємствах французьких інвесторів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію, думка зрозуміла.

Колеги, в мене наступна пропозиція. Чесно кажучи, ми не комітет для обговорення таких звинувачень і я пропоную зараз членам комітету висловитися, що ми можемо зробити після отримання цієї інформації.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Можна, я тільки дам… тому що ще раз пролунало, і я дуже чекав звинувачення через відносно мене про рейдерство.

Дякую, пан Лещенко, що ви ще раз погодились це сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгію, давайте все-таки зробимо професійну дискусію.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. І ще раз питання. Я не хочу…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгію, перепрошую, все-таки я тут надаю слово.

Я прошу членів комітету висловитися, що нам варто зробити, окрім того, як дочекатися результатів розслідування НАБУ. Чи ви бачите ще якісь кроки?

Ігор Попов, прошу.

ПОПОВ І.В. Якщо є текс, де згаданий, власне, комітет, то тут не дочікуючи, я думаю, треба якесь дати спростування, тоді хоча б емейлом

отослать, тому… Ну комітет явно… Якщо є текст, я ж кажу. То це, власне, справа, що стосується безпосередньо комітету. В іншому я не бачу щоб тут стосувалось предмету відання комітету.

ЛЕЩЕНКО С.А. А де скрито згадується?

СОРОЧИК Ю.Ю. А що нам спростовувати…..

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. З цим товаришем вже було проведено опитування чому він нас вважає своїми клієнтами, він прибрав цю інформацію.

ЛЕЩЕНКО С.А. А чому раніше….

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він мав особисте знайомство, він приходив просто в комітет до мене якраз зі скаргами на Георгія. Я йому сказав, що це в етичний комітет має бути звернення і, власне кажучи, після цього, я так розумію, що він вирішив, що ми його клієнти. Коли Георгій повідомив цю інформацію, здається ще пару місяців тому, я одразу попросив з ним поговорити і ця інформація була прибрана. Давайте перейдемо до рішення.

Перший проект – чекати висновки в НАБУ для того, щоб діяти або не діяти далі. Які ще є ідеї?

(Не чути) Тут іншої ідеї бути не може.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну тоді, Георгію, Сергію, річ у тому, що є така проблема, що в Раді звинувачують народних депутатів і всі кажуть: "Комітет з корупції, розслідуйте!" Но для того, щоб ми робили…

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, я не кажу про тебе, я кажу, що часто така реакція є.

Біда в тому, що ми самі складаємося з політиків і я завжди говорив, що правильним є приклад американського Комітету з етики, куди депутати не входять, куди входять професійні слідчі, а колишні депутати є наглядовою радою за цим комітетом. Я думаю, що це може бути частиною наших змін, які зараз обговорюються з Парубієм, щоб етичний комітет став професійним органом зі слідчих, які будуть розслідувати поведінку парламентарів і

звинувачення парламентарів. Бо як ми можемо, тут сидять твої колеги по "Народному фронту", тут сидять знайомі, тут сидять опоненти і професійна дискусія тут неможлива. По відношення один до одного, неможлива.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. "Платон мне друг, но истина дороже!"

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто-хто?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми стараємося, але…

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. … розповідати про те, що хтось… *(не чути)* і після цього…*(не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгію, я не можу обмежити право виступати депутата Лещенка так само як він не може обмежити моє. Він не виступає в даному випадку як посадовець комітету, він виступає як народний депутат.

Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Хвильку, я пану Чумаку дам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. *(Не чути)*

Це питання депутатського контролю, якщо Сергій Лещенко як депутат вважає абсолютно тим, що оці слова підтверджуються діяльністю французького посла, або іншої якоїсь людини він має право зробити їх публічними. Все. Абсолютно все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Я впевнений, що з приводу і пана Лещенка, і пана Логвінського, ви обидва повинні звернутися до НАБУ – це, по-перше. Тому що і один і інший має право на це. По-друге, я можу сказати, що дійсно я знаю історію з пані Ютковською, яку дуже наполегливо намагаються збити російські сили – це дійсно так. І пані Ютковська, яка працює зараз в ЄСПЧ, вона захищає бік України і дуже не погано захищає, тому що дійсно в рейтингу ще недавно майже в лютому, росіяни внесли її на третю ступеньку, тому що вона з ворогів Росії в світі, на першому, Вікторія Нуланд. Я думаю це не погана відзнака того, що вона робить.

І те, що зараз її намагаються скривдити через, не знаю, обізнаний – не обізнаний, але через Логвинського атака йде саме на Ютковську це дуже погано, це по-перше.

По-друге, я вважаю, що не погано було б, щоб була людина від комітету, я не пропоную себе ні в коєму разі, але людина від комітету, яка б розібралася з цим питанням і доповіла б. Тому що зараз від нас чекають розслідування, ми не маємо права на таке розслідування, таке право має НАБУ. Отож, хай ця людина спілкується з НАБУ і доповість, що саме сталося.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це раз. А по-друге, хто з нас зможе виступити, нейтральна людина це теж величезна запитання? Це треба тоді робочу групу робити з кількох людей.

Прошу, Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, ситуація дуже не проста, але очевидно, що якийсь незалежний орган повинен дати компетентну відповідь на ті запитання чи ті обвинувачення, які існують. І малого того, мабуть, НАБУ це єдиний той орган, який зараз новостворений, до якого ще, напевно, ще залишилася довіра, кредит довіри ще в нас є, це перше. Тим більше, що наш комітет є комітетом, який здійснює контроль за діяльністю НАБУ в тому числі. І я думаю, що дійсно тут з двох боків, з одного боку вже звернулися туди і Георгій теж може звернутися туди для того, щоб цю ситуацію чітко і, як найшвидше, розслідувати, це перше.

Друге. Тут я бачу вирізки з журналу цього, з журналу "Новое время" і дуже чітко написано про те, що пан Георгій і пані Анна були власниками цієї компанії, а потім ця компанія стала власником цього заводу. Я думаю, що тут питання дуже просте і напевно всіх нас мало б зацікавити чи це так, чи не так, було чи не було і чи стала ця компанія хоча б на рівні розуміння того, що ми сьогодні обговорили півгодини відбулося.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Чудово. Давайте я коротко дам відповідь, тому що дійсно було обвинувачення, це для мене важливо, я більше не буду … ви приймете рішення без мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я дам обов'язково Георгію дати висловитися.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Я прошу дати відповідь на це запитання, а потім нехай цим займається НАБУ, що просто я вийшовши сьогодні з комітету і маючи розуміння, от реально, було до цього якийсь стосунок чи не було?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте так: цінні поради один одному зараз давати не будемо. Чи є інші пропозиції, що комітет буде робити, окрім як дочекатися результатів розслідування НАБУ.

Якщо інших пропозицій немає, давайте так домовимося. Я надам слово Георгію, щоб він відповів на те запитання, яке було від члена комітету. Якщо Георгій буде знову говорити про роботу члена комітету Сергія Лещенка, я надам слово Сергію. І на цьому ми й завершимо.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Я думаю, що коротко я відповім тільки на запитання, яке було порушене в даному випадку.

Перше. Так звані французи ніколи не володіли на території України жодним заводом. Там нічого не можна було отобрать. Це ми заходимо в реєстр і бачимо, що завод "Черкаський лікеро-водочний завод" належить двом підприємствам "…" та "…", які зареєстровані в Черкасах. Точка.

Друге. Їх материнська так звана компанія, яка називається "Більведер Україна" є банкротом з 2008 року. Вони не змогли погасити 10 мільйонів гривень, включаючи податки і збори, соцстрах та інші. Відповідно до закону вони пішли на банкрутство. Ці рішення встановлені судом та визнається саме цієї компанії і директором теж, каже: "Дійсно, ми заборгували, у нас не було коштів. Вибачте". І були продані корправа.

Французька так звана компанія їх материнська, на які посилали пан… неважно хто посилається, що вона там міжнародна французька компанія, вона, дійсно, міжнародна французька компанія. Тому що за даними "Блумберг", вони мають 370 мільйонів євро боргів у Франції, а по даних

французького реєстру – 700… більше півмільярда. Така сама ситуація у них трапилась в 5 країнах світу. Саме тут дуже просте питання для кожного юриста, тобто було банкротство, хтось не розрахувався і неважливо хто – київська організація з французьким… України. І за 6 років вони не покрили 10 мільярдів гривень. Щось таке.

Тепер. Що я хотів би зазначити? Я заснував в 1998 році разом з пані Ютківською, коли я був юристом, вона була адвокатом, компанію під назвою "Авігаль", з якої вона вийшла в 2010 році… тобто 6 років тому вона вийшла як застовник, а до цього часу не мала відношення, я з неї вийшов ще там рік тому, я тільки чітко не пам'ятаю, але я вже нею не управляв. Тобто на час, коли відбулись ці події, які жодним чином нельзя сказати, що рейдерські, нас там не було! І це можна перевірити по реєстру. Тому в статті згадується реєстр 2010 року. Так, вот, не пам'ятаючи, яка дата цього реєстру.

Так само є припущення, що начебто це якийсь завод-монстр, що він генерує 2 мільярда гривень на рік, може генерувати.

(Не чути) Так питання в іншому було, пане…

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Ще раз. Ні, так з'ясовано.

(Не чути)

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Ні, це не мої компанії. Я з них вийшов офіційно з реєстрації 6 років тому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думка почута. Дякую.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Тому… Я дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте Вадим Кривохатько і перейдемо до голосування.

КРИВОХАТЬКО В.В. Шановні, для чого ми будемо слухати оцей бруд, скажіть, будь ласка. Хай розбереться НАБУ, хай розберуться компетентні органи і потім нам все це розкажуть. Для чого нам потрібно, хто чим володів? Для чого це потрібно, да? Коли? Як? І йде час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Ми вирішили.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми вирішили, наші засідання є відкритими, якщо журналістів чи будь-кого, хто хоче розібратися в цій історії зацікавить, вони знають до кого звертатися.

Є пропозиція повернутися до матеріалів…

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Все. Шановні друзі, я вам всім дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. … 4-г і до двох законопроектів. 4-г – група законопроектів, по яких нам треба зробити висновки.

2421а, 4034, 4064, 4131 прохання відкласти, він величезний і новий. 4131-1, 4138, 4193 з зауваженнями, 4199, 4203, 4209, 4215, 4223.

Подивіться, шановні колеги з західних регіонів, на цей законопроект. 4223, Балога автор. Ваша думка є важливою.

В чому ідея законопроекту? Та, це про можливість перебування на території України транспортних засобів з іноземною реєстрацією впродовж року.

Прошу, Юрій Савчук.

САВЧУК Ю.П. Насправді колеги це дзюра для це не тільки західні регіони прикордонні будуть користуватися, це піде дзюра на всю Україну. Бюджет України не буде поповнюватися, в нас є 3251 прийнятий в першому читанні…

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Митні платежі.

САВЧУК Ю.П. А тому о… Це розмитнення, Віктор Васильович

ЧУМАК В.В. Це тимчасова реєстрація.

САВЧУК Ю.П. Ну тимчасова реєстрація…

ЧУМАК В.В. Нічого не платять. Вони заїжджають зараз на 5 днів, виїжджають назад, зараз будуть виїзждати на 3. І що? Скажіть, будь ласка, кі митні платежі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Йдеться про те…

ЧУМАК В.В. … це корупційна яма, причому от така! корупційна яма. 5 днів – оце корупційна яма, да! *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Йдеться про те, що одні будуть купувати машини тут, фактично імпортувати, і тоді платити платежі, інші будуть купувати машину там юридично імпортувати…

САВЧУК Ю.П. Віктор Васильович, я договорю, піде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по черзі, Юрій Савчук і далі.

САВЧУК Ю.П. Після цього вони будуть заробляти в 100, в 1 тисячу раз більше. *(Шум у залі)* Піде потік: одні будуть в'їжджати, другі заїжджати, і ця схема буде працювати на кишеню митників. Коли ми зменшимо податки на пряме легітимне ввезення автомобілів, і ми зможемо користуватися, зараз лінійка помінялася в Європі, сьогодні до 5 років досить хороші автомобілі, які можуть вїжджати на Україну, не металобрухт. І Україна буде получати хороший товар, і податки будуть платитися в казну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна, далі – Юрій Дерев'янко.

БАРНА О.С. Чесно кажучи, коли було обмеження до 5 днів, перебування автомобіля на іноземній реєстрації, то це дійсно, факт стосувався прикордонних областей. Бо перебувати 5 днів, треба зразу приїжджати і вертатися, а збільшення до року, це може будь-який громадянин України який вже тоді собі дозволить робити. Але нам треба принципово підходити, щоб підтримати той законопроект, щоб взагалі-то зменшувати митні збори, до нормально приємлих для можливості урядового громадянина придбати собі нормальний автомобіль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, я хочу, щоб ви зрозуміли причину головну причину корупції з автомобілями, і чому люди це роблять. Тому що розмитнення дуже дороге, і ті які прикордонні мешканці проживають, їм легше кожні п'ять днів виїжджати за кордон, ті які проживають трошки дальше від кордону, вони просто корупційними можливостями митниці і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів. Я ставлю на голосування, тому що Олегу треба йти.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Ця ситуація навпаки збільшує, але вона дійсно має пряме відношення до можливих..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зловживань.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б.Не зловживань, а втрат бюджету. Тут зловживань мало, тому що ви не можете брати за рік хабарі. Року достатньо для того, щоб поїхати на машині, машину не розмитнювати, і виїхати назад і потім вернутися це просто втрата бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це просто як дві ціни на газ, да.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Це просто втрата бюджету, м'яко кажучи…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Юрій… *(Не чути)*

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Але, коли ми говоримо про хабарі і про корупцію, то коли…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрію, Олегу треба йти… *(не чути)*

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. … то ця корупція набагато більш активна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. … щоб у нас була можливість прийняти рішення, я перепрошую, що вас перебиваю. Віктор Васильович, ви взагалі заступник голови комітету, ви маєте бути зразком дисципліни.

Я ставлю на голосування, хто вважає, що в цьому законопроекті є корупція, прошу голосувати. Ясно, двоє. Добре.

Йдемо далі: 4231, Міщенка, 4240, 4241, 4280, 4288 і 4302. Прошу визнати ці законопроекти такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати. Чудово.

Тоді відпускаємо Олега і завершуємо засідання…

(Не чути) Все равно кворуму немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кворуму вже не буде. Наспіх бігти і… *(мікрофон вимкнено)*

Шановні члени комітету, які ще залишилися, у вас є якісь нові думки про наш виїзд? Ви питаєте ми планували Львів-Одесу, що потім поміняли на Краматорськ і…

СОРОЧИК Ю.Ю. … область… Янтар…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янтар, Рівне, Житомир, а зараз виникло ще питання від Ірпеня. У них зробити виїзне засідання, знаєте чому – там боротьба за ліс величезна.

Є у вас якісь побажання і погляди куди нам треба їхати і чи варто, взагалі.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Через компанію "Інтрако", Кононенко наш старий знайомий.

ЛЕЩЕНКО С.А. … *(Не чути)* … написал: "Этот вопрос рассматривал комитет он не нашел коррупции…"

ГОЛОВУЮЧИЙ. Брехня, ми звернулися до правоохоронних органів з вимогою розслідування.

ЧУМАК В.В. Просто те, що нам розказували, от тут сидів Наливайченко, про "Intraco Management", воно сьогодні просто-на-просто підтвердилося документами з Панами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це правда. Це правда.

ЧУМАК В.В. А я ще отримав, я показав два документи, які прив'язують до "Intraco Management" прив'язують просто-на-просто одну особу, яка є пов'язаною особою з паном Кононенко, тому що виконує посаду директора компанії, яка заснована "Intraco Management" тут в Україні "……" називається компанія і "Зеленбудсервіс К", яка є теж …… От і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо ми визначимося з Ірпенем, ви не будете проти? Да? Це недалекий виїзд.

СОРОЧИК Ю.Ю. На червень місяць.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наприклад. Так, зробимо там… Ми їм допоможемо, вони будуть щасливі.

СОРОЧИК Ю.Ю. Тим більше, у нас якраз це і були питання Луценка… *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую. Всім хорошого вечора.

Шановні представники міністерств, перепрошую, що ми не дійшли, просто ми втратили кворум після того як пішли двоє членів комітету, то ми попросимо ще раз прийти і почнемо з цих законопроектів в наступне засідання. Ще раз перепрошуємо. Дякуємо, що з нами були.