ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 37

від „ 16 „ квітня 2014 р.

головував ЧУМАК В. В.

Присутні члени Комітету:

МОСКАЛЬ Г. Г., ДЖИГА М. В., ТАБАЧНІК Я. П., ДЕРЕВ'ЯНКО Ю. Б., ОСУХОВСЬКИЙ О. І., САВЧУК Ю. П.

Відсутні члени Комітету:

Ярема В. Г., Гриценко А. С., Коржев А. Л., Шатворян В. Г.

На засіданні присутні:

Рубчак М. В. – головний спеціаліст Департаменту взаємодії з Верховною Радою України та регіонами Секретаріату Кабінету Міністрів України.

працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю. Ю., Лебедюк Л. А. Вдовиченко Ю. М., Дацун В. Д., Мурсалова Ж. С.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про проекти нормативно-правових актів.

2. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини та міжнародних судових установ, юрисдикція яких визнана Україною (реєстр. № 4447).

3. Про проект Закону України про внесення змін до статті 15 Закону України „Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів" (щодо торгівлі виноробною продукцією) (реєстр. № 4545).

4. Про проект Закону України про внесення змін до статті 23 Закону України „Про статус народного депутата України" (щодо сприяння виконанню депутатських повноважень народними депутатами з інвалідністю першої, другої груп) (реєстр. № 4557).

5. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України „Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" (щодо можливості реєстрації прав незалежно від місця розташування об'єкта за вибором заявника) (реєстр. № 4558).

6. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України (щодо приведення у відповідність із Конституцією України та іншими законами законодавства про політичні партії) (реєстр. № 4606).

1. Про проекти нормативно-правових актів

(Дерев'янко, Джига, Савчук, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України", частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України та частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції" Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **в и р і ш и в:**

1. Визнати такими, в яких не виявлено корупціогенних факторів — ці проекти законів України відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

про внесення змін до деяких законів України щодо посилення захисту прав інвесторів під час інвестування (фінансування) будівництва житла (реєстр. № 3174, доопрацьований), поданий народними депутатами України Головком В. А., Зубком Г. Г.;

про скасування необґрунтованих пільг і привілеїв для Президента України, членів Кабінету Міністрів України, народних депутатів України, суддів та державних службовців (реєстр. № 4258, доопрацьований), внесений народним депутатом України Мошенським В. З.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування за порушення законодавства у сфері надання адміністративних послуг (реєстр. № 4404-1), внесений Кабінетом Міністрів України;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих процесуальних дій та оптимізації діяльності органів досудового розслідування (реєстр. № 4444-1), поданий народним депутатом України Москалем Г. Г.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо адміністративних посад у судах) (реєстр. № 4540-1, доопрацьований), поданий народним депутатом України Стаднійчуком Р. В.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку реабілітації осіб, репресованих по політичним мотивам (реєстр. № 4546), внесений народним депутатом України Москалем Г. Г.;

про внесення змін до деяких законів України, пов'язаних з діяльністю Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у сфері захисту персональних даних (реєстр. № 4551), внесений Кабінетом Міністрів України;

про внесення змін до Закону України „Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" (щодо періодичності проведення планових перевірок) (реєстр. № 4553), поданий народними депутатами України Барвіненком В. Д., Герегою О. В., Зарубінським О. О., Зубком Г. Г.;

про внесення змін до статті 8 Закону України „Про основи національної безпеки України" (щодо державної політики з питань національної безпеки) (реєстр. № 4555), внесений народним депутатом України Ляшком О. В.;

про внесення змін до Лісового кодексу України та Земельного кодексу України (щодо посилення заходів по охороні лісів) (реєстр. № 4568), поданий народним депутатом України СікороюО. М.;

про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів" (про скасування щомісячного довічного грошового утримання суддів) (реєстр. № 4572), внесений народним депутатом України Міщенком С. Г.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо засвідчення вірності копій (фотокопій) документів і виписок з них та справжності підпису на документах (реєстр. № 4582), внесений Кабінетом Міністрів України;

про внесення змін до статті 3 Регламенту Верховної Ради України (щодо забезпечення доступу громадян на пленарні засідання Верховної Ради України) (реєстр. № 4592), внесений народними депутатами України Шевченком О. О., Лопачаком М. Р., Фурман О. Ю.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення обороноздатності держави (реєстр. № 4593), внесений народним депутатом України Балогою В.І.;

про внесення змін до Закону України „Про житлово-комунальні послуги” (щодо підзвітності перед населенням) (реєстр. № 4594), поданий народним депутатом України Табаловим А. О.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення голосування за кордоном (реєстр. № 4595), поданий народними депутатами України Панькевичем О. І., Хмілем М. М. та іншими;

про внесення змін до Закону України „Про електроенергетику” (щодо стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії) (реєстр. № 4596), поданий народними депутатами України Москаленком Я. М., Полочаніновим В. Г.;

про обмеження граничного розміру спеціальних пенсій (реєстр. № 4599) внесений народними депутатами України Пинзеником В. М., Матіос М. В.;

про внесення змін до Закону України „Про приватизацію державного майна” (щодо захисту національних інтересів) (реєстр. № 4602), поданий народним депутатом України Рудьковським М. М.;

про внесення змін до статті 33 Закону України „Про статус народного депутата України” та статті 26 Регламенту Верховної Ради України (щодо не нарахування виплат народним депутатам України у разі невиконання ними передбачених законом повноважень без поважних причин) (реєстр. № 4604), внесений народними депутатами України Осауленком Т. В., Кошулинським Р. В. та іншими;

про внесення змін до чинного законодавства України щодо прав громадян в боротьбі з корупцією та зловживанням владою (реєстр. № 4607), внесений народними депутатами України Соболєвим С. В., Бондаренком В. Д. та іншими;

про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України (щодо забезпечення особистого голосування народними депутатами України) (реєстр. № 4609), поданий народними депутатами України Лабазюком С. П., Литвином В. М. та іншими;

про внесення змін до статті 86 Водного кодексу України щодо видобування піску і гравію в руслах гірських річок для потреб експлуатаційного утримання автомобільних доріг (реєстр. № 4610), поданий народним депутатом України Москалем Г. Г.;

про внесення зміни до статті 9 Закону України „Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування” (щодо посилення контролю за обігом лікарських засобів) (реєстр. № 4611), поданий народним депутатом України Бахтеєвою Т. Д.;

про внесення зміни до пункту 296.10 статті 296 Податкового кодексу України (щодо посилення контролю за обігом лікарських засобів) (реєстр. № 4612), поданий народним депутатом України Бахтеєвою Т. Д.;

про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення захисту прав на нерухоме майно (реєстр. № 4613), поданий народними депутатами України Журавським В. С., Яценком А. В.;

про внесення змін до статті 26-1 Закону України „Про дорожній рух" (щодо заборони обмеження руху транспортних засобів і пішоходів для забезпечення проїзду кортежів) (реєстр. № 4615), поданий народним депутатом України Ляшком О. В.;

про внесення зміни до прикінцевих та перехідних положень Закону України „Про Державний земельний кадастр" (щодо державної реєстрації права власності на земельні ділянки за межами населених пунктів) (реєстр. № 4617), поданий народним депутатом України Сікорою О. М.;

про внесення змін до Закону України „Про військовий обов'язок і військову службу" (щодо допризовної підготовки у навчальних закладах) (реєстр. № 4620), поданий народним депутатом України Ляшком О. В.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо заборони іноземцям та особам без громадянства приймати участь у політичній діяльності на території України) (реєстр. № 4621), поданий народним депутатом України Ляшком О. В.;

про внесення змін до Закону України „Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" (щодо особливостей виходу на пенсію) (реєстр. № 4631), поданий народним депутатом України Ничипоренком В.М.;

про внесення змін до Закону України „Про Вищу раду юстиції" щодо удосконалення правових норм, які регламентують порядок припинення повноважень членів Вищої ради юстиції (реєстр. № 4632), поданий народним депутатом України Пашинським С. В.;

про внесення змін до Закону України „Про охорону культурної спадщини" щодо обліку об'єктів культурної спадщини (реєстр. № 4634), поданий народним депутатом України Бригинцем О. М.;

про внесення змін до Закону України „Про столицю України – місто-герой Київ" (щодо надання Київському міському голові можливості реально впливати на розвиток міста), реєстр. № 4638, внесений народними депутатами України Оробець Л. Ю., Кличком В. В.;

про внесення змін до Закону України „Про дипломатичну службу" щодо деяких соціальних гарантій осіб, які перебувають на дипломатичній службі (реєстр. № 4640), поданий народним депутатом України Миримським Л. Ю.

2. Визнати такими, в яких не виявлено корупціогенних факторів — ці проекти постанов Верховної Ради України відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

про створення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів масового переслідування водіїв, які були

учасниками мирних акцій протесту з використанням колісних транспортних засобів, та їх притягнення до адміністративної відповідальності (реєстр. № 4234, доопрацьований), поданий народним депутатом України Яворівським В. О.;

про припинення повноваження суддів Конституційного Суду України (реєстр. № 4630), поданий народним депутатом України Соболєвим С. В.;

про Рекомендації парламентських слухань на тему: „Безвізовий режим між Україною та ЄС: перспективи та нові можливості для громадян України" (реєстр. № 4635), поданий народними депутатами України Немирею Г. М., Бережною І. Г.

про необхідність введення надзвичайного стану у Донецькій, Луганській та Харківській областях (реєстр. № 4639), поданий народним депутатом України Рудьковським М. М.;

про призначення Ягольник А. М. Головою Антимонопольного комітету України (реєстр. № 4641), поданий Кабінетом Міністрів України;

про призначення Уповноваженого Верховної Ради України з питань розвитку південно-східних областей України (реєстр. № 4642), поданий народним депутатом України Капліним С. М.

3. У зв'язку з прийняттям Верховною Радою України 10 березня 2014 року проекту Закону України про здійснення державних закупівель (реєстр. № 4587), поданого Кабінетом Міністрів України, висновок щодо результатів антикорупційної експертизи проекту Закону про здійснення державних закупівель, (реєстр. № 4587-1), поданого народними депутатами України Мирним О. Б., Мірошниченком І. М. не надавати.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

2. Про проект Закону України
про внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини
та міжнародних судових установ,
юрисдикція яких визнана Україною

(Джига, Савчук, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України", частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції" і частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **в и р і ш и в**:

У проекті Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини та міжнародних судових установ, юрисдикція яких визнана Україною (реєстр. №4447), поданого народним депутатом України Соболєвим С. В. , виявлено корупціогенні фактори – проект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Корупціогенними факторами є:

- нечітке визначення випадків, коли Орган представництва зобов'язаний надсилати до Генеральної прокуратури України копію Рішення Європейського Суду з прав людини. З одного боку передбачено, що це повинно здійснюватися у випадках, коли Суд визнав порушення Конвенції, а з іншого – визначено перелік особливих випадків, формулювання яких є нечітким і неконкретним та може тлумачитися по-різному. Можливість довільного тлумачення правових норм дозволить посадовим особам Органу представництва впливати на процес перегляду справи та/або відновлення провадження з метою отримання неправомірної вигоди (пункт 1 Розділу І законопроекту).

- наділення прокурора повноваженнями звертатися до Верховного Суду України із заявою про перегляд судового рішення з підстав встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якого визначена Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішення справи судом, не узгоджується із повноваженнями прокуратури. За наявності кількох колізійних норм прокурор може обрати таку, яка принесе особисту неправомірну вигоду (підпункт 1 пункту 2 Розділу І законопроекту).

- виключення з процесуальних кодексів статей, які регулюють попередній розгляд заяв про перегляд судового рішення Верховним Судом України на предмет їх прийнятності та відповідності вимогам процесуального законодавства. Прогалини у регулюванні умов, за яких Суд може відмовити у прийнятті заяви, дає можливість широкого розсуду судді, який розглядає відповідне звернення, а отже може бути використано метою отримання власної вигоди в обмін на відповідне рішення (підпункти 4-5 пунктів 2-6 Розділу І законопроекту).

Для усунення корупціогенних факторів необхідно чітко врегулювати діяльність органів, які беруть участь у виконанні Європейського суду з прав людини з метою недопущення можливих корупційних ризиків.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

3. Про проект Закону України
про внесення змін до статті 15 Закону України
„Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового,
коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів”
(щодо торгівлі виноробною продукцією)

(Осуховський, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **в и р і ш и в**:

1. У проекті Закону України про внесення змін до статті 15 Закону України „Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів” (щодо торгівлі виноробною продукцією) (реєстр. № 4545), поданого народним депутатом України Дмитруком М. І., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом пропонується зобов’язати суб’єктів господарювання громадського харчування та спеціалізовані відділи, що мають статус суб'єктів господарювання громадського харчування, підприємств з універсальним асортиментом товарів, які отримали ліцензію на роздрібну торгівлю алкогольними напоями, мати в асортименті наступні товари українського виробництва в кількості не менше 50 відсотків кількості пропонованих до придбання аналогічних товарів, виготовлених поза межами території України:

- вина виноградні, включаючи вина кріплені; сусло виноградне (УКТ ЗЕД 2204),

- вермут та інше вино виноградне, з доданням рослинних або ароматичних екстрактів (УКТ ЗЕД 2205),

- коньяк (УКТ ЗЕД 2208 20 12 00, 2208 20 60),

- оцет харчовий та його замінники, одержані з оцтової кислоти (УКТ ЗЕД 2009).

Отже, кожній торгівельний об’єкт повинен мати у пропонованому асортименті третину алкогольної продукції вітчизняного виробництва. У пояснювальній записці до законопроекту прийняття запропонованих змін обґрунтовують необхідністю захисту вітчизняного виробника виноробної продукції. Проте, це може створити встановлену на законодавчому рівні обов’язкову умову, яка забезпечить постійний та безперебійний збут окремими виробниками своєї продукції, або штучно стимулюватиме просування на ринок продукції, яка у звичайних умовах не здатна конкурувати із іноземною.

За даними Державного комітету статистики України, українські виробники винної продукції в 2013 році виробили 28,3 млн декалітрів виноматеріалів, що на 22,6% більше, ніж у 2012 році. При цьому для випуску вина у 2013 році було вироблено майже 13 млн дал виноматеріалів, що на 6,3% менше, ніж у 2012 році, а для закладки на витримку - 1,1 млн дал, що на 30,5% перевищує показник 2012 року.

Проте, як зазначають експерти, в країні немає такої кількості винограду, яка забезпечила подібний рівень виробництва, що говорить про фальсифікацію близько 30% продукції. У вино деякі виробники додають цукор, збродживають і одержують водно-спиртову виноградну суміш. Підписання Угоди про асоціацію між Україною і Європейським Союзом та подальша гармонізація законодавства та стандартів між країнами, призведе до зникнення такої продукції з українського ринку, зважаючи на свою неконкурентоспроможність і невідповідність технології виробництва.

На сьогодні в Україні діють одні з найвищих акцизних ставок на виноробну продукцію. В той час, як у країнах Європи на шампанські та ігристі вина діє нульова ставка, а сухе вино взагалі не належить до підакцизної продукції. Крім того, річна плата за ліцензію на право оптової торгівлі алкогольними напоями становить 500 тис. грн., що значно „б'є по кишені" виноробів. Такого немає ні в Молдові, ні в Грузії.

Що стосується стимулювання розвитку виноробної галузі в Україні, то доцільно було запровадити інші механізми, які б підвищували якість продукції, сприяли освоювати зовнішні ринки, дозволили знизити собівартість продукції, допомогли боротися із виробництвом та продажем фальсифікованої продукції, а також дієву підтримку з боку держави.

2. Запропоновані зміни також суперечать Закону України „Про захист економічної конкуренції", порушуючи принципи рівності суб'єктів господарювання, захисту конкуренції та пріоритету прав споживачів.

Відповідно до статті 6 Закону вчинення антиконкурентних узгоджених дій (встановлення цін чи інших умов придбання або реалізації товарів; розподілу ринків чи джерел постачання за територіальним, принципом, асортиментом товарів, обсягом їх реалізації тощо)забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Особливості застосування законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема щодо певних галузей промисловості, можуть бути встановлені виключно шляхом внесення змін до цього Закону України „Про захист економічної конкуренції".

Тому прийняття запропонованих змін створять колізію норм законів України „Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів" та „Про захист економічної конкуренції".

3. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити названий проект Закону.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

4. Про проект Закону України
про внесення змін до статті 23 Закону України
„Про статус народного депутата України"
(щодо сприяння виконанню депутатських повноважень
народними депутатами з інвалідністю першої, другої груп)

(Джига, Табачнік, Дерев'янко, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України", частини другої статті 15 закону України „Про засади запобігання і протидії корупції", частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив**:

1. У проекті Закону України про внесення змін до статті 23 Закону України „Про статус народного депутата України" (щодо сприяння виконанню депутатських повноважень народними депутатами з інвалідністю першої, другої груп) (реєстр. № 4557), поданого народними депутатами України Леоновим Е. В., Чорноволенком О. В., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом пропонується встановити безоплатний проїзд на внутрішніх лініях залізничного та повітряного транспорту народним депутатам України з інвалідністю першої або другої групи по зору чи з ураженням опорно-рухового апарату та особі, що його супроводжує.

Відповідно до Закону України „Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні", інваліди першої та другої групи користуються 50-відсотковою знижкою на проїзд на внутрішніх лініях усіх видів транспорту з 1 жовтня по 15 травня (дана пільга також поширюється на одну особу, яка супроводжує інваліда, але лише першої групи інвалідності).

У пояснювальній записці до законопроекту прийняття запропонованих змін обґрунтовують саме сезонністю використання зазначених пільг, яка не збігається із робочим графіком народних депутатів.

Додатково варто відмітити, що народні депутати працюють у виборчих округах згідно із затвердженим календарним планом роботи сесії Верховної Ради України. Згідно зі статтею 19 Регламенту Верховної Ради України за

звичайних обставин четвертий тиждень кожного календарного місяця відводиться для роботи народних депутатів з виборцями.

Проте, законопроектом пропонується не змінити для народних депутатів з інвалідністю першої або другої групи по зору чи з ураженням опорно-рухового апарату часові межі використання пільги на проїзд, а взагалі зробити проїзд безкоштовним, у тому числі і для супроводжуючої їх особи.

Скасування пільг народним депутатам України мало на меті встановлення соціальної справедливості у порівнянні до інших категорій службовців, працівників, громадян. Тому, виходячи із принципу рівності прав громадян, додаткові привілеї народним депутатам з інвалідністю першої або другої групи по зору чи з ураженням опорно-рухового апарату та особі, що його супроводжує, у вигляді надання безкоштовного права на проїзд не можуть бути встановлені та виправдані здійсненням їх депутатських повноважень.

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити названий проект Закону.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

5. Про проект Закону України
про внесення змін до Закону України
„Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно
та їх обтяжень" (щодо можливості реєстрації прав незалежно
від місця розташування об'єкта за вибором заявника)

(Дерев'янко, Савчук, Табачнік, Чумак)

Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив**:

Доопрацювати висновок щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи проекту Закону України про внесення змін до Закону України „Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" (щодо можливості реєстрації прав незалежно від місця розташування об'єкта за вибором заявника) (реєстр. № 4558), поданого народним депутатом України Фаєрмарком С. О., та перенести його розгляд на чергове засідання Комітету.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

6. Про проект Закону України
про внесення змін до деяких законів України
(щодо приведення у відповідність із Конституцією України
та іншими законами законодавства про політичні партії)

(Дерев'янко, Савчук, Сорочик, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України", частини другої статті 15 закону України „Про засади запобігання і протидії корупції", частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **в и р і ш и в**:

1. У проекті Закону України про внесення змін до деяких законів України (щодо приведення у відповідність із Конституцією України та іншими законами законодавства про політичні партії) (реєстр. № 4606), поданого народним депутатом України Петьовкою В.В., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Запропоновані зміни в частині заборони членам політичної партії, яка заборонена у встановленому законом порядку, протягом п'яти років обіймати посади в органах державної влади та місцевого самоврядування, перебувати на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування, висуватися на будь яких виборах, а також заборони членства в політичних партіях всіх державних службовців та службовців органів місцевого самоврядування є порушенням конституційних прав громадян та суперечить статтям 36, 38, 64 Конституції України. „Конституційні права і свободи людини і громадянина не можуть бути обмежені, крім випадків, передбачених Конституцією України".

Обмеження щодо членства у політичних партіях відповідно до вимог чинного законодавства розповсюджуються на судів та керівників правоохоронних органів, що є цілком логічним з точки зору унеможливлення політичного впливу на процес прийняття рішень. Переважна більшість службовців складають апарати відповідних державних органів та органів місцевого самоврядування, установ і організацій, які забезпечують їх поточну діяльність і не приймають прямої участі в прийнятті рішень.

Крім того, в умовах сьогоднішньої політичної боротьби, запропоновані законодавчі зміни до статті 21 Закону України „Про політичні партії в Україні", статті 15 Закону України „Про державну службу" та статті 5 Закону України „Про службу в органах місцевого самоврядування" можуть використовуватись як засіб усунення окремих політичних партій та рухів або їх членів у виборчому процесі, з державної служби та служби в органах місцевого самоврядування.

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити названий проект Закону.

Результати голосування:

за — 6

утримався — 1

Прийнято.

Голова Комітету **В. ЧУМАК**

Секретар Комітету **Я. ТАБАЧНІК**