СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

від 19 листопада 2015 року

Веде засідання Голова Комітету СОБОЛЄВ Є.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, всіх вітаю: вітаю членів комітету, вітаю всіх, хто прийшов як гість чи як доповідач. Це вже третє засідання комітету, яке ми спеціальне збираємо для того, щоби здійснювати парламентський контроль за розслідуванням справ про високопосадову корупцію як до, так і після Євромайдану, і за розслідуванням розстрілу Євромайдану, якій проти цієї високопосадової корупції вийшов.

Ми запросили доповісти про результати і пояснити їхню відсутність Генерального прокурора Віктора Шокіна, міністра внутрішніх справ Арсена Авакова і Голову СБУ Василя Грицака. Пан Василь Грицак зараз у відрядженні і за кордоном. Він відрядив до нас пана Михайла Глуговського, заступника Голови СБУ, пана Дмитра Нескоромного, який заступає на посаді Головного управління по боротьбі з корупцією управління "К" пана Віктора Трепака, який, ви знаєте, перебуває в дуже специфічній ситуації після інформації на нашому комітеті щодо тиску у слідстві на "діамантових прокурорів".

Так само Голова СБУ відрядив до нас Василя Пісного, і це буде окрема тема сьогоднішнього комітету на прохання членів комітету. І начальника другої інспекції управління роботи з особовим складом СБУ Анатолія Цирюка.

Генеральна прокуратура щойно прислала лист за підписом першого заступника Генпрокурора Севрука, де розповідається наступне, що зараз щоденно керівництвом Генпрокуратури проводяться брифінги, плюс робиться відбір місцевих прокурорів. Враховуючи викладене, прибути на засідання комітету не виявляється можливим.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Через брифінги?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Через брифінги.

Міністр внутрішніх справ не затруднив себе взагалі жодною відповіддю.

Я з цього приводу хочу сказати Генеральному прокурору і міністру внутрішніх справ наступне. Ви зараз дієте по відношенню до парламенту так, як діяли ваші попередники в часи Януковича, справи яких ми ніяк не можете розслідувати. Наступне, що я вам пропоную, це оточити себе якомога товстішими лавами "Беркуту", тому що до вас прийдуть люди. Якщо ви не дозволяєте діяти парламенту, то буде діяти суспільство.

Я пропоную побудувати наш комітет в цих умовах наступним чином. Ми дамо слово заступнику голови СБУ доповісти по всіх справах, які стосуються Служби безпеки, з останніми результатами. Далі ми надамо слово адвокатам "Небесної сотні", "Автомайдану", які є найбільшими рушіями розслідувань цих злочинів. І далі всі члени комітету, всі запрошені зможуть поставити запитання.

Прошу заступника голови СБУ розповісти про його частину роботи.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Дякую.

Шановні члени комітету, шановні… шановні присутні! Дійсно останніми днями і завтра, і після завтра продовжуються брифінги центральних телеканалах, де керівник групи Генеральної прокуратури по розслідуванню всіх злочинів щодо Революції Гідності і Майдану, висвітлюється їх хід розслідування, там приймає участь наш начальник департаменту і керівники МВС, які займаються розслідуванням цих злочинів.

На жаль, повну картину розслідування я не можу доповісти, тому що Служба безпеки супроводжує оперативно, тільки супроводжує, ми виконуємо доручення слідчих Генеральної прокуратури і слідчих прокуратур, які ведуть ці розслідування.

На сьогоднішній день наших 39 співробітників включені в групу по розслідуванню, це самі досвідчені співробітники, які займаються розшуком, які займаються виконанням негласних слідчих і оперативно-розшукових дій.

На сьогоднішній день за 2014-2015 рік нам поступило 928 доручень. У 2014 році 350, і в 2015 році – 578. Із них 865 доручень повністю виконано. 63 на сьогоднішній день знаходяться у перевірці на виконанні.

На даний час … службою розшукуються разом з іншими правоохоронними органами: Янукович-президент, Янукович-син, Азаров-екс-прем'єр, Азаров-син, Пшонка-екс-генпрокурор, Пшонка-син. Ну, я не буду перераховувати всіх, тому що це загальновідома інформація.

На сьогоднішній день розшукано, по справам "Беркуту", розшукано та затримано командира взводу штурмового "Беркут" Маринченка та Тамтуру – двох. Розшукується Садовник. Розшукано: Лукаш, Шаповалова, Єфіміна. Ухвалою суду обрано запобіжний захід – утримання під вартою. Розшукано також спільно з слідчими Генеральної прокуратури та затримано колишнього командира "Беркуту" у Львівській області Пациляка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. … відпустив.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Відпустили… Суд приймає рішення.

(Не чути) Тому що не було доказової бази…

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Розшукуються бувші народні депутати, які причетні до організації та проведення голосування у Верховній Раді 16.01.2014. Перелік депутатів також відомо.

Хотів би звернути увагу на те, що є об'єктивні труднощі в розслідуванні і в розшуку цих осіб. Перше, це те, що за короткий проміжок часу після перемоги Революції Гідності, діючими співробітниками на той час і керівниками було знищено всі масиви оперативно-розшукових справ, документи, плани, які розроблялися на той час і які могли би сьогодні слугувати доказами, і свідчити про виконавців, розробників цих планів.

Інше, що вдалося багатьом учасникам, які розшукуються сьогодні, втекти на територію сьогодні окупованого Криму, Росії і окупованих територій Донецької та Луганської області, де, на жаль, ми не можемо, знаючи їх місце знаходження, контролюючи деякі їх переміщення, ми не можемо їх затримувати в силу об'єктивних обставин.

Є проблема також у тому, що МВС Російської Федерації, який утримувач Міжнародного інформаційного банку даних про осіб, які розшукуються на території СНД, з 26.02.2014 не внесло жодної інформації про оголошених в розшук на території України високопосадовців режиму Януковича та осіб, які причетні до злочину проти учасників Революції гідності. З 25 серпня 15-го року припинено інформаційну взаємодію з питань державного розшуку по державам СНД, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів про вихід угоди про інформацію у сфері боротьби з злочинністю, яка підписана українською стороною 22 травня у місті Астана і передбачала до цього обмін інформацією у сфері боротьби з злочинністю.

Є також проблема в тому, що офісом з юридичних питань Генерального секретаріату Інтерполу, місто Ліон, Франція, було відмовлено в оголошені в розшук окремих осіб високопосадовців через те, що на їх думку кримінальні провадження мають політичний характер.

Це я назвав тільки коротко об'єктивні причини, які дійсно перешкоджають ефективному розшуку.

Відносно питань розслідування і доказу, і отримання доказової бази, я, перше, не володію ними, тому що не являюся членом оперативно-слідчої групи, а по-друге, слідчий Генеральної прокуратури тільки має право дати дозвіл на їх розкриття.

Коротко все по тому, яка наша участь у розслідуванні злочинів Майдану.

Яких-небудь перепон збоку сьогоднішніх керівників або керівників, які призначені після Революції Гідності в служби безпеки, перешкод або знищення умисного зволікання з розслідуванням на сьогоднішній день немає.

Закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна вас попросити так само доповісти про іншу справу, яку порушила Служба безпеки щодо суддів Конституційного Суду за фактами службової недбалості в часи прийняття рішень щодо узурпації влади Віктором Януковичем.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Є таке провадження. Є в Головному слідчому управлінні, і воно ведеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А які є результати на даний момент? Чи комусь оголошена підозра?

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Не можу, на жаль, сказати за підозру по цій справі. І в мене немає…

(Не чути)

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Немає, даних у мене немає по цій справі. Воно у вашій доповідці… не значилася ця справа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я пропоную відразу перейти до адвокатів, так. Прошу вас, по-перше, сюди прийти, щоби вас було видно і чути добре.

А по-друге, розповісти те, що ви бачите: робиться і не робиться слідством. Прошу, Віталій Титич.

ТИТИЧ В.М. Дякую за можливість виступити. Я буду… Оце все, що я приніс, це документи, які б ми хотіли довести до комітету. І ми... це результати нашого, назвемо так, моніторингу діяльності наших правоохоронних органів в контексті невиконання ними базових принципів, заложених в КПК стосовно розслідування вказаних злочинів. Я не буду все це оголошувати, в принципі, всі ці матеріали будуть передані у відповідному порядку комітету. Тільки найголовніше і най- таке, найактуальніше на сьогодні. І відповідно, ми розуміємо, що ми в Верховній Раді серед депутатів. І конкретні прохання: чим конкретно депутати Верховної Ради могли б допомогти слідству конкретними діями.

Перше, якщо дозволите, запитання до шановного пана представника СБУ,… я не досить…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Глуговський.

ТИТИЧ В.М. Да. Шановний пане, рік тому за моєю заявою було порушено до СБУ кримінальне провадження по втручання в автоматичну систему розподілу Вищого господарського суду. Рік перебувало у слідчих. Дуже важко порушувалось воно, перебувало. Зараз воно витребувано

управлянням спеціальних розслідувань, знову-таки за моєї заяви об'єднано. І встановлено, що за рік майже слідчими не було проведено жодної слідчої дії, крім листа, який вони направили на мою адресу. Чи є в мене щось ще добавити до моєї заяви на 18 сторінках і доданих документів? Як, на вашу думку, це може співвідноситись з виконанням належним чином повноважень? Це стосується розслідування 228 провадження так званого, ви знаєте, да. Це організація, злочинна організація Януковичем і так далі, і так далі за провадження… Можете якось це прокоментувати, щоб більш предметно говорили?

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Да, це провадження 228 в нашому Головному слідчому управлінні. І, на жаль, я в Службі безпеки один місяць і … слідства я не веду. Тому отак експромтом відповідати на стан кримінальної справи, конкретного кримінального провадження, мені, ну, не хочеться з голосу. Я запишу ваше питання, і ми надамо вам відповідь. Але, якщо…

ТИТИЧ В.М. Дуже дякую. Принагідно направили адвокатський запит до вашого керівництва.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Якщо Генеральна прокуратура витребувала кримінальне провадження, то, я думаю, там будуть серйозні висновки. І керівництво служби також зробить серйозні висновки, якщо ці ваші слова підтвердяться, і це дійсно є так. На жаль, ці випадки можуть буди.

ТИТИЧ В.М. Дякую. Я зверну увагу присутніх, півроку тому назад ми були в цьому комітеті, тут десь в цьому місці сидів громадянин Столярчук від ГПУ, і на всі такі ж запитання, які ми ставимо, відповідав саме таким чином, що він тільки зараз призначений, він все розбереться, і через певний період часу доповість і вживе заходи.

Станом на сьогодні, я переходжу до того, що я хотів сказати після цього. Ми всі дуже зраділи, адвокати, в тому числі. Після цього ми зустрічались з громадянином Шокіним. Він сказав, буквально дав вказівку Столярчуку: дивись, які розумні хлопці та дівчата. Треба робити те, що вони кажуть. Ми принесли там план дій, графіки, заходи. Все це було погоджено,

це було більше півроку тому назад. На сьогоднішній момент ми маємо тотальне ігнорування всіх цих пропозицій, які були. Ці пропозиції не якісь такі заумні. Вони базуються на Кримінальному процесуальному кодексі і на тих законодавчих актах, якими має керуватися слідство взагалі.

Ключовий висновок: якщо півроку тому назад ми говорили про те, що в діях всіх слідчих органів, які є в нашій країні, в ГПУ в тому числі, ми бачимо ознаки олігофренії, якої має негативні наслідки, то зараз дуже така неприємна тенденція. Зараз можна говорити, що це не просто недостатність, там, розуму чи кваліфікації, а певні дії вже носять, мають ознаки умисних. Зараз я про основні такі з них вам доповім.

Я би хотів почати розповідь, компенсувати відсутність Сергія Горбатюка. Це керівник Управління спеціальних розслідувань, який здійснює... Це, на нашу думку… Ми півтора року співпрацюємо, як нам Ярема дав можливість, на нашу вимогу створений був цей відділ, і дав нам можливість співпрацювати, бачити його зсередини. Це чи не єдина людина взагалі в ГПУ, яка щось робить і реально боліє за цю справу. Він намагається підібрати собі більш-менш таких людей, як він. Не дуже це йому вдається, тому що в цій прокуратурі дуже важко знайти при всіх цих тисячах і тисячах адекватних осіб. Але Управління спеціальних розслідувань станом на сьогодні має невеликі, але дуже важливі зрушення в цих процесах.

Ключове зрушення – це те, що наслідки цього об'єднання, на чому ми настоювали, це зведення всіх зрізаних проваджень до процесуального керівництва і до розслідування групи прокурорів, відповідно, і до розслідування цими органами. Відповідно, у Горбатюка вже вималювалась і доповнюється картина того злочину основного, та направленого на його виконання додаткові злочини, які були, да. Ми кажемо про сукупність в даному випадку злочинів, вчинених проти протестувальників, протидії мирним протестним акціям в період Євромайдану, про який ми кажемо. Ми кажемо, що був основний злочин і всі інші злочини, це злочини, направлені на його виконання. Починаючи з 30 числа – це катування студентів на площі,

і закінчуючи 20 лютого актом масового розстрілу громадян на вулиці Інститутській, який відомий. Тобто досягнення Горбатюка, серйозне досягнення і групи прокурорів в тому, що вони вже бачать цю картину, надають йому належну в цій картині процесуальну оцінку, і починають формувати як обвинувачення. Я маю надію, що скоро ми побачимо зміни цих бездумних текстів, які були подані. Я маю на увазі там формулювання, які базуються на 365 статті, да, там, яке викликає просто здивування у всіх, і в першу чергу у наших іноземних колег, коли кажуть про відмову. І в політичному переслідуванні вони читають те, що пред'являється, 365-а. І на підставі цього, це один, ми давали цей висновок науковий ми давали ще півроку тому назад і говорили про це, що прибирайте 365-у. Чому ви сунете 365-у, її там не має і близько.

Тим більше є прецедент, коли по 365-ій стосовно того ж, здається, Авакова чи когось, відмовляв Офіс "Інтерполу" порушувати. А ви сунете туди цю 365-у, яка ні до чого там абсолютно. Як можна перевищити повноваження вбиваючи людей. Це означає, що вони діяли правомірно, в принципі, але трішки перевищили, це як на побутовий рівень переводити. Вибачте, да, я вийшов за межі. Але вже є досягнуто, з процесуальними керівниками досягнуто розуміння. Зустрічалися з цілою групою науковців, які підтримують. І це є ключове досягнення, яке є, в тому числі почалась робота активна з доказовим матеріалом.

Насправді всі ці злочини дуже прості. Вони примітивні. Унікальність цих злочинів полягає в тому, що ніколи, ніде у світі це вчинення злочину не фіксувалось в такій кількості як тут. Ми маємо шалену кількість відео і фото документів. Єдина проблема, що два роки вони належним чином не оброблювались і не переводились із просто набору інформації в процесуальний документ. Зараз ця робота здійснюється, ви могли бачити навіть в відкритих джерелах певні результати обробки відео спеціалістами, які залучені Генеральною прокуратурою… Управлінням спеціальних розслідувань, я б хотів проводити водорозділ між ГПУ і Управлінням

спеціальних розслідувань. В тому числі іноземні активно працюють, кращі спеціалісти, ми передаємо матеріали закордони з кримінальних проваджень. Я думаю, що скоро певні особи будуть вражені тими результатами, які будуть долучатися до матеріалів кримінального провадження.

Тобто є зрушення, у Горбатюка є зрушення.

Але чому тут и в чому проблема? Як тільки почались ці реальні зрушення і люди, громадяни, організатори цих злочинів зрозуміли, що поховати розслідування на рівні розслідування і розповіді про те, що було щось там знищено, що чогось немає, що хтось когось в розшук не об'являє, не вийде, що розслідування буде таки проводитись і буде отримувати реальні виходи. Зразу почалась проявлятися, те, що я казав з самого початку, активна протидія.

Перше. Це протидія керівництва ГПУ, про яке я говорив. Вона, шляхом направлення весь цей період ми певним чином з'ясовували Горбатюка і керівників ГПУ щодо цих питань і шляхом, скажімо так, проведення адвокатського свого розслідування, запити та інші неформальні речі, були встановлення наступне. Що станом на сьогодні, скажімо, це розслідування, про яке керівництво держави каже як про таке знакове, справа честі, там пан Шокін, всі казали прокурори, з Махніцького починаючи, що це справа честі, вона не забезпечена, Управління соціальних розслідувань не забезпечено елементарними, скажімо, технічними засобами на самому елементарному рівні. Це…

Якщо півроку тому назад, коли цей список там давався і говорили про це з Шокіним, вибачте за тавтологію, що з Шокіним, це виглядало так, що це просто не віддають собі, скажімо, ради керівництво не розуміє, через півроку це виглядає незабезпечення, належне технічне незабезпечення, виглядає вже як умисні дії, направлені на протидію слідству. Це очевидно, це має бути внесено в ЄРДР за статтею щонайменше "Службова недбалість", розслідувана належним чином. І той же Генеральний прокурор має сказати, і громадянин Столярчук, чому вони і яким чином не реагували на численні

рапорти керівника того ж управління розслідування, який він систематично подавав і намагався добити. Тобто, щоб розуміли: у слідчих немає кабінетів, у деяких немає комп'ютерів просто, банально, да. Те, що,.. ну, сходіть в Управління спеціальних розслідувань і подивіться, що, як вони з цими флешками ходять і тикають один одному в комп'ютер. Ну, це просто жахливо виглядає, без коментарів.

Незабезпечення кадрове теж. Всі ці викладки давалися Горбатюком відповідно до стандартів базових, які мають бути, в цьому управлінні має бути не менше 200 слідчих і 50 прокурорів. Станом на сьогодні у нього є 38 колег, да. І якість кожного, ну, не кожного, не можна так… У мене особисто як в юриста викликає занепокоєння якість підготовки вказаних осіб. Ну, відверто, це моя така суб'єктивна думка. Ми постійно... ми їх дуже любимо, постійно з ними спілкуємося, але що є, то є. Якість теж незадовільна, вже не кажучи про кількість. Просто шалене навантаження, воно просто неймовірне, яке є. І все це не… Про це знають відповідно до тих переліку рапортів, про який ми... перелік. Я не буду це зачитувати, щоб не… Про це знає керівництво ГПУ, але не реагує на цю ситуацію ніяким чином.

Ось Горбатюк писав, що те, що ми казали, що треба аналізувати. Масив має бути, аналітичний відділ має бути, він забезпечений елементарною… Ну, в мене навіть в офісі адвокатському є база певна, да, яка працює. В ГПУ цього немає, да. Вони папірцями носять, щось там собі креслять, малюють, як це має бути.

Забезпечення, відповідно, кабінетів, він забезпечений. Півроку тому назад, коли ми тут збиралися, ми казали на відповідь представників правоохоронних органів, сказали: "Та там знищено те, ті не дають те, свідчення правоохоронних органів". На що ми сказали: все це дуже цікаво, але всі ці факти мають відповідно до законодавства будуть внесені в ЄРДР і розслідувані, хто знищив докази, це, до речі, там – питання. От ви казали, "масово", там є факти. Скільки зараз внесено в ЄРДР за фактами знищення чи службової недбалості посадовців, вищих посадовців або посадових осіб,

відповідальних за збереження документації і, скажімо, там кулегільзотеки знищувалися, ми наскільки знаємо, і так далі і так далі. Ну це всім відомо, я не буду повторювати. Немає, зате… А!? Ну у відповідь на нашу вимогу через певний період часу було створено Управління розслідування злочинів, вчинених працівниками правоохоронних органів. І що робить це управління зараз в ГПУ, створене? Воно, по-перше, зайняло і так кабінети на Борисо-Глібській у цих слідчих, коли немає; очолили ці…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секунду.

Я хочу пояснити, про що йдеться. Пам'ятаєте, коли звільнився Ярема, ми зверталися разом з адвокатами до нового Генерального прокурора, щоби він розслідував дії тих працівників, які фактично саботували, розвалювали, не робили розслідування справ Євромайдану. І справді таке управління було створено Віктором Шокіним. А тепер Віталій розкаже, як воно працює і на чолі з ким.

ТИТИЧ В.М. Ми це все зафіксували. Я хотів зробити ремарку. Все це, що ми фіксуємо в документах, це не просто набір тексту, це буде подано до прокурора МКС на третій стадії вивчення, це доказ комплементарності, саме доказ того, що на національному рівні в Україні не може або не хоче здійснюватися розслідування. Тобто все те, що я кажу, в маленькій частині воно… формуються відповідні документи, направляються до Офісу МКС прокурору як доказ комплементарності. Будь-яка людина в частині нерозголошення таємниці слідства я можу ці документи передавати. Я дуже коротко, щоби не зачитувати, але такі кричущі моменти: кого поставив Шокін хто керує в цьому… хто розслідує нерозслідування злочинів. Всі пам'ятаєте, що ключовий момент було – це завалення слідства прокураторою міста Києва, яке завалило просто розслідування по справах по 30 і по 1 грудня, які воно було. Ну, інше там, по побиття, по Кріпосному, там повний завал у них був. Саме на підставі цього ми тоді казали, що вони не просто його завалили, вони навіть зневажливо повелись до своїх колег в ГПУ, коли УСРО, Управління спеціальних розслідувань забрали це провадження. Вони

привезли там машину цих папок і вивалили. Ми це бачили, адвокати, там в 202 кабінеті на другий поверх просто вивалили. Що їх колеги ходили і там просто, ну, не буду повторювати. Це неформатні речі. Їм казали, ви що, зовсім з глузду з'їхали?

І ці люди, які це зробили, зараз Нечипоренко очолює, це колишній, так, начальник відділу з розслідування злочинів, вчинених працівниками прокуратури. Нечипоренко, який був заступником начальника відділу процесуального керівництва у місті Києві. Саме та особа, на відповідальності якої і знаходиться завалення цього розслідування. Для розуміння. Начальник відділу з розслідування злочинів, вчинених працівниками СБУ, громадянин Дем’янюк, це колишній процесуальний керівник, перші три місяці ключові в кримінальних провадженнях, 228-му. Якраз в цей момент і не було вчинено необхідні, не необхідні, а обов'язкові відповідно до КПК слідчі дії. Що і унеможливлює максимально слідство зараз.

І ця особа, що вони роблять далі, це ще не все. Головні підозрювані, які вже ходили, Горбатюк тричі був викликаний на допит. Притому, це не допит, а просто сидять ці громадяни і тримають його дві години, тримають і задають якісь питання, які вони можуть вивчити в численних звітах, які він дає.

Тобто це, ну, я не думаю, що ці громадяни могли додуматись до цього безпосередньо. Очевидно, в цьому вбачається якийсь тиск на тих осіб, які намагаються здійснювати слідство. Очевидно, що, ну, не тільки Горбатюк, допитують його найбільш активні слідчі по основним епізодам, які є, ну, ключові тим, вбивство, розстріли, катування, викрадення. Цих слідчих викликають, відривають від роботи, який морально-психологічний вплив це має, ви можете тільки уявити.

Те, що ми там говорили з ними, у них є відчуття, що їм готуються пред'явити підозри. Тобто для розуміння чи можна це кваліфікувати як просто, як олігофренізм керівництва ГПУ, я не думаю, це скоріше носить ознаки якихось умисних дій. Ну якщо коротко по ГПУ. МВД, тут взагалі не коментувати вже. Ну сі знають, що відбувається, всі епізоди, вони на слуху.

МВД, ну, ситуація у СРО пред'являє підозру, особа обвинувачується у тяжкому злочині. І до останнього моменту він є діючим працівником на посаді МВД. Аваков не вживає жодних заходів і тролить адвокатів тим, що каже: у нас правовое государство, пока не будет решения суда, его никто трогать не будет.

Чтобы понять, Рагимов, да, всі бачили, особа, якій обирали запобіжний захід, знову епопея а-ля Садовник, два місяці цирк в суді і таки… обирали. Це особа, яка координувала харківських бандитів, які обвинувачуються у вчиненні численних тяжких правопорушень, в тому числі вбивство, викрадення, катування. І є всі докази, вони давалися на сайті обрання запобіжного заходи, тобто координація, зв'язки з вищим керівництвом тут, і ця особа працює, ця особа має доступ як працівник МВД доступ до всіх баз, які є, вона ходить з табельною зброєю. Ну уявіть собі, там обирають, ГПУ пред'являє йому обвинувачення до 15 років по статтям, а ця людина спокійно собі працює в ГПУ. І це численні Дідюк…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Працює в МВС.

ТИТИЧ В.М. Працювала, ну дообиралася, він зрозумів, що нічого не буде, він втік, це Садовнік номер 2, тобто він втік, зараз немає. Це була ключова фігура, через яку будувалася доказова база по бандитам Харкова, по епізодам катування, Кріпосний провулок і так далі, і так далі. Тобто ну це один із таких прикладів.

Далі там, ну у всіх на слуху Антонов, Дідюк, цей, Господи… львівський… у тому числі всі працюють до останнього моменту. Янишевський, ну, це просто виглядає як знущання. Це особа має пояснити це, я думаю, реально. Бо, таким чином, він не просто там протидіє, ця…, таким чино, люди ж це бачать, ходять… родини вбитих ходять на судові засідання, вони бачать цю поведінку, да. І те, про що ви казали з самого початку. Якщо він не пояснить якимось чином свої дії, вони виглядають як такий реальний тролінг суспільства. І це є інший злочин в цьому, це провокація до масових правопорушень людей, до…

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Радикалізації.

ТИТИЧ В.М. Да. Радикалізації в суспільстві. Це очевидно. Якщо раніше він якимось чином відбріхувався через вашого колегу, це "токін-хет" його була, пан Геращенко, то зараз він навіть собі не дає такого… такої праці. да. Він просто, тупо в МВД це робить. Ну, як це можливо на це реагувати.

Суди – це окрема, це третя проблема реально… Ну, ви знаєте ким керуються у нас суди, попри ця людина тролить Україну з території Євросоюзу, рішеннями продовжує керувати і відповідні рішення суд приймає. Блокує на рівні проведення слідчих дій, тут цілий перелік, папка, по суддям блокує реально проведення слідчих дій. Ну, Горбатюк це озвучив, до речі, на своїх брифінгах, я чув, в частині те, що там доступ до вивчення трафіків Януковича у зв'язку з цирком в Печерському суді, там, розглядався 2-4 місяці і так далі, і так далі. Елементарні дії, вони таким чином блокуються. Жодне питання стосовно суддів не стояло і так далі. Ну, це те, що ми бачимо.

Що ми просили би. Готовий по цим давати… відповідні, щоб були запитання з посиланням на документ і не хочу стримувати. Ну, перше, це організація роботи допомогти все ж таки на даному етапі, ну, всі, які є можливі ресурси якимось чином, щоб дали працювати Горбатюку, управлінню спеціальних розслідувань. Реально, якщо йому дадуть працювати, хоча б не заважати, да, я вже не кажу, там, забезпечити належним чином, то ми будемо отримувати результати, я повторюю, злочини примітивні. Примітивні злочини дуже легкі для розслідування, повторюю це.

Щоби ми просили із таких… Немає представників відповідних… Я знімаю.

Питання до депутатів, повертаючись до суддів. Ми провели таку не формальну активну роботу, можливо, хтось чув там виступ Романа Маселко на з'їзді суддів, контакти з суддями. Ситуація наступна, судді, які виносили масово неправосудні рішення готові давати свідчення. Але є проблема і деякі

з них дають свідчення про систематичний тиск на них з боку керівництва. В даному випадку, ну, ви знаєте, ми говорили про це, встановлені факти тиску на суддів контакту і тиску на суддів вимагання від бувшого керівництва Адміністрації Президента. Зрозуміло, прізвище не будемо називати, всі ці докази у матеріалах кримінальних проваджень, з суддями спілкуємось вони готові давати свідчення. Але проблема ключова, як тільки суддя дає свідчення по 376-ій, він автоматично стає… Свідчення, ви розумієте, про що я кажу, що він виніс за відома не правосудне рішення, тому що на нього тисли і погрожували він автоматично підпадає під дію статті 375. Є пропозиція, ну така поки... Не на побутовому рівні, я все ж такий юрист, але пропозиція за аналогією статтею 255, ввести там частину третю статті 375, наприклад, що у разі, якщо суддя, що він неправосудне рішення дає свідчення, що на нього здійснювався тиск там, і втручання було, і він не міг цьому протидіяти. Тому що були об'єктивні обставини, там хвилюватися за своє життя чи життя своїх близьких, то він звільняється від кримінальної відповідальності, і вказаний факт не може бути підставою переслідування в дисциплінарному порядку.

? БАРНА О.С. …це треба робити…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо він розпоряджається…

ТИТИЧ В.М. Якщо він дає покази стосовно того, як здійснювати і ми отримаємо реально, це буде мати, по-перше, це можемо зробити наукове обґрунтування, така практика дуже широка в нормальних юрисдикціях, в Штатах таке працює. Це було б унікальна можливість. Судді масово дадуть покази і наш "європейський турист", привезуть його сюди дуже оперативно, якщо він не втече в Росію. Бо всі докази дій його, дій співробітників, телефонні дзвінки, трафіки – все це є. І якщо ще будуть масово… крім Мамонтової, яка дала покази, і судді Шевченківського суду, інші… адмінсуду, як це відбувалося, і не тільки він, але, в основному… Це його зона відповідальності була, ви все це знаєте і без мене. Тому… *(Шум у залі)* Ні. Оце я якраз… Якраз щоб цей факт був… не був за цим фактом, про який він

повідомив, не було кримінального переслідування і дисциплінарних проваджень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте обговоримо це в окремій дискусії.

ТИТИЧ В.М. Я да, окремо…

Я закінчую. Ще одна пропозиція: 15 жовтня 2015 року у Комітеті з прав людини і національних меншин була подія, яку всі, на жаль, пропустили, але, напевно, пан Немиря про це розкаже і матеріали передасть. Із Open … приїжджали спеціалісти, у тому числі, колишні співробітники МКС і інші, і робили наукові викладки, пропозиції по створенню механізму міжнародного, скажімо, національної і міжнародної співпраці щодо розслідування злочинів вказаних, які є. Це, на мою думку, це для нас навіть було певне відкриття.

Ну, я скажу чесно, я був не спеціаліст у міжнародному кримінальному праві. Те, що є… що це не придумано, що є дуже великий беграунд цього у багатьох країнах, і приїжджали там, зокрема, слідчі, які є в міжнародних цих групах, і казали про конкретні результати, які дає. Створення такої міжнародної групи, якщо Горбатюка, в тих соціально-політичних умовах, про які ми зараз всі живемо і знаємо, якби це була міжнародна слідча група, відповідно, вона б забезпечення матеріально-технічне зовсім інше, вона мала б зовсім інші повноваження, вона мала б зовсім інший, скажімо потенціал. І, відповідно, ви всі дорослі, ви розумієте, нам здається, що, ну, принаймні, вивчити пропонується депутатам ці пропозиції і у мене все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, Віталію. Його колега Тарас Гаталяк разом з нами, давайте так, друзі, зараз поставимо запитання по справах, які стосуються Євромайдану і високопосадової корупції в тій частині, що може відповісти СБУ або прояснити адвокати. А далі перейдемо до обговорення перебування на посаді Василя Пісного, так, окремою дискусією.

Прошу Ігор Луценко, далі – Костянтин Матейченко.

ЛУЦЕНКО І.В. Я перепрошую, в мене більше процедурне питання. А представники Генеральної прокуратури і МВС, вони взагалі тут в природі зараз існують з нами?

(Не чути)

ЛУЦЕНКО І.В. Просто я, справа в тому, що....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звернутися в поліцію із заявою про розшук?

ЛУЦЕНКО І.В. Я не знаю навіть що робити вже, тому що, ну, що таке СБУ по відношенню до Майдану, це там 5 відсотків всього як би навантаження. Тобто питання: де ГПУ і де МВС?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. И параллельный вопрос: а представники МВС?

БЕРЕЗА Б.Ю. Тоже самое, у всех один и тот же вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я говорив про це на засіданні....

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Это я понял, это я понял, вопрос не в этом. У меня конкретное предложение. Я вот к вам, господин адвокат, имени отчества вашего не знаю, к вам вопрос: вы готовы выступить с вот этими кричущими фактами по системе МВД, лично по Авакову, по его отношению к вот этим вот, ну, скажем так, по его преступлениям относительно кадровой политики, его отношение к преступлениям Майдана и так далее, на нашей фракции – фракции "Народный фронт". Вы готовы?

ТИТИЧ В.М. А какие проблемы?

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Хорошо. И я попрошу вас, потому что это будет моя личная инициатива как депутата от фракции.

ТИТИЧ В.М. *(Не чути)*

МАТЕЙЧЕНКО К.В. А можно сделать решение нашего комитета о том, чтобы рекомендовать фракции "Народный фронт" заслушать адвоката по МВД? Я думаю, наша фракция не откажет….

ГОЛОВУЮЧИЙ. ми можемо рекомендувати усім фракціям....

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Нет, именно почему наша фракция, я думаю, вы все прекрасно понимаете, что Аваков – выходец из нашей фракции. И влияние нашей фракции на него будет, я думаю, какое-то… есть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зрозуміли цю думку. Колеги, дивіться, давайте зараз поставимо запитання про рішення, обговоримо в кінці цієї дискусії. Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Всім доброго дня! Мирослав, можна хвилинку, колеги, про яке правосуддя ми взагалі можемо говорити, якщо з нами за одним столом взагалі сидять злочинці, при тому всьому, що вони працюють в правоохоронних органах. Мені дуже шкода, що ми взагалі питання Майдану піднімаємо тільки тоді, коли дата все ближче до її річниці. Оце є реальність. Але я би хотів задати адвокату запитання, чисто таке, загальне, тому що конкретики в нашій країні дуже важко добитися.

Скажіть мені, будь ласка, якби була в нас політична воля, бажання Президента і повна співпраця з Генеральною прокуратурою, з тим тими законами, які є в нас зараз в країні, скажіть мені, будь ласка, чи ми би могли за два роки покарати всіх винних у злочинах Майдану?

ТИТИЧ В.М. Я говорив зараз, і ми постійно це говоримо, що вчинені злочини дуже і дуже примітивні. Вони дуже легкі, я випускник спеціального, ну, Академію МВС закінчував, і, в принципі, розумію трішки, що таке розслідування. Коли я закінчував, там працювали ще нормальні кадри, і трішки я чогось навчився. Тому повторюю: в моєму розумінні зараз в тому масиві матеріалів, які ми зібрали, це дуже примітивні злочини. І якщо те, про що ви кажете, було б забезпечено, то, безперечно, це можна все підготувати до суду. Але всіх притягнення – це таке питання… Я би сказав так, давайте ділити: ідентифікація злочину – це коли ми зможемо назвати і осіб, і показати структуру, і базувати ці твердження на конкретних доказах, які є. Питання притягнути – це питання розшуку і знаходження цих осіб. І відповідно, коли вони будуть знайдені, вони будуть давати покази, коли вони

почнуть давати, і це змінює суб'єктивність складу злочину, можна їх перекваліфіковувати.

Тому, якщо кажемо про судове слідство, це далі, оце специфіка. Але я повторюю, що злочини примітивні. Вони вчинялися, вчинення злочину, всі це знають, інструментом, це унікальна ситуація в Україні, цікава з точки зору кримінального права, що інструментом вчинення злочину було використання теле-, відеоматеріалів і потім викладання їх в Інтернет. Тобто через фіксацію злочинів вони оприлюднювалися моментально фактично. По всім епізодам ключовим візьміть: моментально давалися в Інтернет, що радикалізовувало суспільство, з одного боку; з іншого боку, тих же силовиків, які були не задіяні, треба розуміти, що було два, силовиків не можна називати одним фронтом, вони не виступали, одних використовували "втемну" і це більшість була, інші, це конкретно групи, яких навіть не можна назвати силовиками, це основна помилка, яка тримає слідство, і вони її зараз виправлять, буде зміна обвинувачення, вони виправлять, вони кругом формулюючі. Рота "Беркуту", рота, ніякої роти не було, не було, були певні особи, які пов'язані відношеннями служби під керівництвом Садовника. Роти, в розумінні юніта, підрозділу правоохоронних органів там не було, і це встановлено матеріалом. Були розрізнені особи, яких стояло завдання, ну я про 20 лютого кажу, Інститутська, знищення максимальної кількості людей і досягнення певних результатів. Всі ці дії підпадають під ознаку статті "Тероризм", це терористичний акт, який був направлений, далі можна вже до розуміння: або на залякування, як, з чим зараз іде слідство, або, в моєму суб'єктивному баченні, на розгойдування ситуації, радикалізації і створення картинки для сходу і Криму. Це дуже примітивно все, воно все зафіксовано, все є, але все це можна фіксувати.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Добродомов.

ТИТИЧ В.М. Почалось, так, з катування студентів, це катування. Я знову повертаюся до того, що сказав. Сформульовано, що це розгін

студентського Майдан. Я колишній, в Радянському Союзі я служив в ВВ і був командиром підрозділом, заступником командиру взводу спеціального внутрішніх військ, я знаю що таке розгін, витіснення і що відбувалося. На Майдані відбувалося катування людей, це не була спецоперація, це не була тактико-спеціальні дії, це однозначно і це треба ставити і досліджувати, у нас є науково-експертний висновок з цього плану, до речі, російського спеціаліста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Дякую.

Доброго дня. У мене до Михайла Глуговського питання.

Більше, ніж півроку тому на цьому самому місці сидів заступник Генерального прокурора, Юрій Столярчук, коли повідомив про те, що проаналізувавши, у нас була та сама тема розмови, що проаналізувавши дії співробітників Генеральної прокуратури, всі, хто були залучені, в тому числі, я так розумію, правоохоронців з вашої служби, попередньо дійшли до висновку, що відбувався факт саботажу розслідування, навіть знищення певних доказів. Тут була дана публічна обіцянка про проведення службового розслідування, яке би мало випливти в конкретні кримінальні справи щодо людей, через яких вже другий рік поспіль не можуть передати по жодному, я так розумію, з епізодів злочинів на Майдані справи до суду.

І, будь ласка, чи відомо вам, чи такі службові розслідування проводилися у вашій структурі, і зрештою, які результати: хто ті люди, я маю на увазі працівники правоохоронних органів, які проводили цей саботаж, ну, з якого мотиву, які наслідки мають ці службові розслідування на сьогодні. Пройшло достатньо часу для того, щоб можна було це з'ясувати. Бо там я особисто суб'єктивно вбачаю ключовий момент в тому, що на сьогоднішній день далі не можуть просунутися до результативної частини, а це означає – подачі до суду конкретних фактів розслідування. Дякую.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Дякую за запитання.

Дійсно, такі факти були. І на сьогоднішній день до кримінальної відповідальності притягуються два високопосадовці, які заарештовані. Це начальник Департаменту контррозвідки Бік і начальник бувший київського Головного управління в Київській області Щоголєв. І під час подій самих на Майдані, а також деякий час після того, було знищено масу документів, включаючи особові справи співробітників, що взагалі забороняється знищувати. І цим особам буде вмінено і цей злочин.

Далі. В розшуку знаходяться екс-голова служби Якименко, перший заступник Тоцький, начальник Департаменту захисту національної державності Ганжа і деякі інші співробітники "Альфи" і співробітники цих підрозділів, які займалися подібними злочинами.

Службові розслідування по знищенню документів на сьогоднішній день завершені, і знищені документи були саме за вказівкою цих посадових осіб. Всі посадові особи, які виконували ці незаконні накази, притягнуті до дисциплінарної відповідальності, і дуже багато звільнено зі служби.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Можна я уточню питання? Я уточню питання, напевно, мене погано почули. Вибачте. Я говорю про часи головування в Генпрокуратурі відповідно, бо ми згадували Столярчука, Махніцького і Яреми, а не про часи Януковича. Ми говоримо про тих, хто вже проводив розслідування по злочинах проти Майдану, саме цих людей мав на увазі пан Столячук, який розповідав, чому за півтора роки слідство не просунулося до результату.

І цікаво, чи щодо тих людей, чи зараз вони далі працюють, хто ці люди, хто саме здійсню вав саботаж, хто саме сприяв тому, що деякі докази вже в час цих керівників був... було втрачені? Ми говоримо про цей період, давайте періоди не плутати. З цим періодом зрозуміло, за це дякую, за цю інформацію, але все ж таки давайте за от період саботажу вже діючими працівниками.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. На сьогоднішній день факти, про факти саботажу в розслідуванні цих злочинів мені невідомо. Я коротку на початку

доповім, скільки ми виконали доручень слідчих, тим більше, що ми не керуємо слідством, слідством керує слідчий, керівник оперативно-слідчої групи і процесуальний керуючий прокурор. Ми виконуємо доручення і приймаємо участь в оперативно-розшукових заходах. Фактів невиконання нашими співробітниками, умисного невиконання якихось доручень слідчих нами не зафіксовано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви можете тоді прокоментувати призначення головою Черкаського обласного управління СБУ людину, яка в час розгону Євромайдану і розстрілів людей очолювала управління "М" (медіа) у Службі безпеки України. І наскільки було видно з плану операції "Бумеранг", мала відключити "24 канал", "5 канал" і інші телеканали на час проведення цієї терористичної операції.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Призначений начальником Черкаського управління Олег Бойко до останнього часу працював заступником начальника департаменту захисту національної державності і саме з цієї посади указом Президента був призначений на цю посаду. Його минулого я не можу зараз коментувати, тим більше, що я не проходив службу під час режиму Януковича.

(Не чути) Як не проходив? … Бойко.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Ні, він проходив, я не проходив, я не можу, не володію ситуацією…

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Звичайно, указом Президента призначаються всі керівники обласних управлінь і…

ДОБРОДОМОВ Д.Є. А розкажіть ще, якщо можна, я перепрошую, коротко. А яким чином проходить перевірка вас в вашій службі чи внутрішня безпека, а людей, так, які призначаються, чи ці висновки бачать ті, хто потім підписують ці призначення? Яка процедура тоді?

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Олег Бойко, як заступник департаменту, пройшов люстраційну перевірку відповідно до Закону "Про очищення влади", як заступник начальника департаменту, і висновок в його справі є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас тут присутня голова Громадського люстраційного комітету, ми потім їй надамо слово, бо в неї великий перелік запитань до призначень в СБУ.

Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Доброго дня.

Шановні панове, я розумію, що у нас дуже зайнятий голова МВС,я розумію, що він взагалі не зацікавлений нам відповідати, тому що я бачу, що ГПУ хоть щось надіслало нам , так я розумію, у них є, але не з'явились. Я не розумію чому вони не приходять, але я розумію, що вони підзвітні нам, і якщо вони не можуть прийти до нас, ми вже до них ходили, то, може, вони хочуть підзвітувати це, чи на Майдані, чи, може, в Верховній Раді.

Я не розумію ще одної деталі. Я знаю, що в ГПУ дійсно щось зараз розслідують, ми слышали про це, в МВС теж, але чому вони не розказують нам що саме там відбувається.

І, пане голово, я вважаю дуже розумним те, що ви зараз ставите на голосування питання заслуховувати глав цих відомств, мабуть, в Верховній Раді, це єдине, що нам залишилося.

Бо, якщо всі пам'ятають, у неділю будо годовщина Майдану, і люди запитають нас: "Що з розслідуванням по терору на Майдані?". А що ми їм відповімо? Що ми не знаємо? Так не делается.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, шановні запрошені, ну, перш за все треба констатувати той факт, що це є повне ігнорування і не тільки нашого комітету, а всієї Верховної Ради і з боку Генеральної прокуратури, і з боку Міністерства внутрішніх справ. Це є, знаєте таке, повне ігнорування вимог всього суспільства знати правду. Тому що якщо депутати Комітету протидії і запобігання корупції не можуть задати прямі питання, готуючись заздалегідь і направляючи у письмовому вигляді свої запитання з тим, щоб наші правоохоронці прийшли на комітет і дали відповідь, маючи час, на ці питання. І так виходить, що жодного представника Міністерства внутрішніх

справ ми тут не бачимо, жодного представника Генеральної прокуратури ми тут не бачимо. І ті всі відповіді, які ми сформували ще за тиждень-два часу до цієї зустрічі, ми так само відповіді на них не отримаємо.

У зв'язку з цим таке ставлення до парламенту, таке ставлення до всього суспільства, воно викликає величезне обурення, якщо чесно, і воно викликає абсолютно природну реакцію ставити питання про заслуховування цих вищих посадових осіб у Верховній Раді, ставити питання про відповідальність певних урядових осіб, ігнорування нашого комітету. Але я зараз хотів би запитати ще у пана Віталія, адвоката, який нам доповідав дуже ретельно і детально як людина, яка безпосередньо була пов'язана з контактами і з розумінням, що відбувається в цих органах.

Скажіть, будь ласка, кожен злочин має своє прізвище і має свого злочинця. У даному випадку ми бачимо саботаж розслідування цих справ, бачимо можливі злочини, які вчиняються вищим керівництвом правоохоронних органів. Назвіть, будь ласка, конкретні прізвища тих людей, які, на вашу думку, можуть бути причетні до цих злочинів, які гальмують цей процес, які не дають можливості забезпечити людськими ресурсами, матеріальними ресурсами, іншими ресурсами ті всі слідчі управління і групи, вимога яких була у суспільства, і результатом неодноразових розширених засідань і нашого комітету, і Комітету по правоохоронній діяльності, як ви пам'ятаєте, в минулому році і на початку цього року ми ставили, щоби ці всі управління ефективно працювали. Назвіть, будь ласка, прізвища тих людей, які, на вашу думку, гальмують цей процес для того, щоб ми могли так само сфокусувати увагу всього суспільства і викликати цих до Верховної Ради, і приймати по них відповідні рішення. Прошу.

ТИТИЧ В.М. Дякую.

Я їх називав, відповідно до субординації і відповідальності, яка покладена законом безпосередньо за забезпечення вказаних підрозділів, і всі рапорти, які направляв керівник управління спеціального розслідування, наскільки нам відомо, вони направлялися на Шокіна, на Генерального

прокурора та безпосереднього керівника Столярчука Ю.В – заступник Генерального прокурора. Також ігнорування, якщо ми знаємо, це начальник головного слідчого управління Грищенко Ю.О., так, з тих інформацій, які ми знаємо. Це ті люди, на ім'я яких, я уточнюю, направлялися рапорти, які мали би відповідно на них прореагувати належним чином і те, про що я доповідав, яка реакція станом на сьогодні.

(Не чути) МВС.

ТИТИЧ В.М. В МВС, ну, в МВС – це, скажімо, орган розслідування, який... оперативний орган, який виконує і безпосередньо те, що ми бачимо рішення, які даються, вони даються керівником. Тому я називав прізвища Авакова, тому що до нього всі спрямовувалися і наші адвокатські запити, які він ігнорував, і всі на його ім'я. відповідно він знає, я могу стверджувати, що йому достеменно відомо подробиці усіх цих епізодів, про які ми казали стосовно займання посадових місць там колишніми працівниками, які підозрювалися і яким пред'являлося навіть обвинувачення управлінням спеціальних розслідувань. Тобто це факт він зафіксований в документі, про це Авакову відомо, хто, на його думку, в його відомстві мав би реагувати на це, нам достеменно невідомо, оскільки ніякої реакції на це не було. Ось я би сказав так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Гаталяк хоче додати, так?

ГАТАЛЯК Т.І. Доброго дня, Тарас Гаталяк, виконавчий директор Адвокатської Дорадчої групи і Віталій Титич теж представляє Адвокатську Дорадчу групу.

В додаток до Віталія хочу сказати дві дуже серйозні речі. І одна стосується, власне, саботування збоку керівництва Генеральної прокуратури, управління спецрозслідувань, і, на мою думку, є великий ризик, що Сергія Вікторовича Горбатюка чекає доля Каська і Сакварелідзе. Це перше.

І друге, в мене пропозиція до депутатів. Зверніть увагу, будь ласка, тому що управління спецрозслідувань доволі фахово побудували свою роботу, є 3 відділи, один відділ, який займається розслідуванням злочинів,

насильницьких злочинів, другий відділ, який займається розслідуванням економічних злочинів, і пропонує вам звернути особливу увагу на аналітичний відділ. Аналітичний відділ робить спроби зараз відновити Інститут криміналістики, який існував до 2010 року, який був знищений, який був фактично скасований Пшонкою, і з 10-го року значно понизилася якість слідчих. Відповідно управління робить зараз спроби відновити цей інститут і прошу, власне, звернути увагу під час проведення реформ органів і прокуратури і безпосередньо Державного бюро розслідувань на якість підготовку слідчих.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, колеги, Олег Ляшко просить слово. У нас зазвичай традиція спочатку надавати слово всім членам комітету, але, якщо ви не заперечуєте, може, ми надамо слово голові фракції. Ми робили виключення для Юлії Тимошенко, я пам'ятаю. Немає заперечень?

Прошу, Олеже.

ЛЯШКО О.В. Дякую.

Шановний Єгор Вікторович, шановні колеги! Прикро, що немає можливості задати запитання Генеральному прокурору, адже я прийшов сюди саме розраховуючи, що буде Віктор Шокін, бо він ховається від народних депутатів у Верховній Раді, сподівався, що матимемо можливість поставити йому прямі питання на засіданні комітету, на жаль, не склалося. Я думаю, що це ігнорування парламенту і комітету, який відповідає за протидію корупції, це зайвий доказ того, що Генеральний прокурор України має бути звільнений у відставку. Адже навіть у перед річницю Майдану вони не вважають за необхідне, прийти і прозвітувати про результати своєї роботи.

Я прийшов і хотів задати питання Генеральному прокурору, але поінформую членів комітету. Перше, щодо незаконного прослуховування народних депутатів України.

Я офіційно вас інформую про те, що мені стали відомі факти про незаконне прослуховування народних депутатів України. Зокрема, і мене і

членів нашої фракції. І я не виключаю, що точно таке саме незаконне прослуховування Служба безпеки України проводить відносно інших народних депутатів. Стало мені це відомо з матеріалів, коли розглядалася санкція на обрання запобіжного заходу народному депутату Мосійчуку, там були додані матеріали оперативно-розшукових заходів, які проводили управління "К" Служби безпеки України. Найцікавіше, що там є санкції апеляційного суду міста Києва "таємно" від 9 липня нинішнього року про надання дозволу на прослуховування телефонів моїх, Мосійчука, Лінька, Лозового і інших народних депутатів. Прізвищ мого як народного депутата не вказано, написано, "невстановлена особа" і при цьому вказані мої два мобільні телефони. Тобто це чистої води, цілком очевидно, що зловживання, бо ті, хто вказують мої телефони вони точно знають, що це мої телефони, бо я ними користуюся в продовж багатьох років. А в матеріалах суду написано, "невстановлена особа" і на підставі рішення, фактично, незаконного суду прослуховують мої телефони.

Я впевнений, що точно такі маніпуляції влада, точніше спецслужби, за командою влади здійснюють і відносно інших народних депутатів, робить це, конкретно, перший заступник начальника Управління "К" Служби безпеки України, Дипчина Павло Володимирович, його ще називають "смотрящим від Кононенка", от саме він відповідає за незаконне прослуховування, стеження народних депутатів України.

Я наголошую, що це є незаконні абсолютно дії, які заборонені Конституцією, і Законом про статус народного депутата і Кримінально-процесуальним кодексом. Зараз точно такі незаконні прослуховування відбуваються відносно народного депутат Сергія Лещенка, про яке він офіційно повідомив.

Те саме відбувається, я впевнений, і щодо можливо присутніх тут депутатів. Я прошу прийняти з цього приводу рішення комітету і звернутися до Генеральної прокуратури, до Служби безпеки з вимогою витребувати з

цього приводу всі матеріали для того, щоб зупинити вчинення злочинів, які сьогодні відбуваються.

І друге. Засоби масової інформації повідомляли про не задекларовані будинки і земельні ділянки Генерального прокурора України. Цілком очевидно, що людина, яка не декларує на десятки мільйонів доларів власності, не може проводити жодної боротьби з корупцією. Але ми не бачимо ні реакції Президента, ні реакції правоохоронних органів на оприлюднені засобами масової інформації порушення антикорупційного законодавства з боку Генерального прокурора.

Я прошу у цьому випадку Комітет по протидії корупції прийняти офіційне рішення і звернутись до Антикорупційного бюро з вимогою вжити заходів і провести антикорупційне розслідування за фактами корупційної діяльності Генерального прокурора України, які стали відомі із засобів масової інформації. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я би хотів звернутися до всіх адвокатів Майдану. Я один з тих небагатьох, хто дивом вцілів 18 лютого в оточенні у Кріпосному провулку. І мене дивує, чому так мало про це говориться. Невже про це ніхто не знає? Да там на моїх очах за якихось може 15-20 хвилин було вбито щонайменше до 50, а може і до сотні людей. Я пам'ятаю як "Беркут" змусив нас до відступу, почавши стріляти бойовими набоями крупним дробом, уже не гумовими кулями, а дробом. Я пам'ятаю офіцера, який наступав попереду лінії "Беркуту", який витягнув свого бойового пістолета і з цього пістолета почав впритул розстрілювати тих, які були відрізані, оту жменьку нашу, що лишилась. Я пам'ятаю ту гору, декілька метрову гору людських тіл під стіною Будинку офіцерів, і я пам'ятаю десятки тіл, якими була усіяна дорога в Кріпосному провулку, і як "Беркут" ходив і кийками трощили людям голови, хто ще хоча би подавав найменші ознаки життя. Людям трощили голови просто, як кавуни, розумієте! Я знаю, що всі ті залишки тих людей, то

були вже самі змасакровані трупи, я знаю, що вони були вивезені звідти в пластикових мішках до одного і в крематорій, який… частково в крематорій, який три дні поспіль працював неперестаючи, бо там спалювалися ці тіла і частина так само топилися в Дніпрі.

Чи відома вам ця інформація і чи маєте ви яку-небудь інформацію хоча би приблизно про ту кількість людей, яка 18 лютого пропала в Маріїнському парку? Про ті факти, коли тітушки живим людям голови відрізали? Чи вам це відомо? І чому про це ніхто ніде не говорить? Дякую.

ТИТИЧ В.М. Дякую. Нам відомо те, що є в матеріалах кримінального провадження. Епізод 18 числа, він доволі досліджений.

Стосовно відрізання голови, ну, це в частині я про це говорив, ніякої голови ніхто не відрізав. Це був фейк, запущений спеціально для тих цілей, про які ми говорили, – радикалізація. Це людина, яка отримала смертельне поранення в обличчя, їй на голову натягнули її бушлат і особа ця встановлена. Тому перевірено.

Стосовно, є перелік осіб, він не співпадає, очевидно, з тим числом, про яке ви кажете. Там мова йде про 12 чоловік. Офіційно 13 вбитих.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Знаєте, в чому різниця між вами і мною? Я це бачив на власні очі, а ви мені теорію розказуєте.

ТИТИЧ В.М. Питання немає. Ви давали свідчення в кримінальному провадженні, вас допитали?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ніхто не підходив до мене, хоча я не раз … цю інформацію…

ТИТИЧ В.М. Тоді ми можемо пропонувати вам, як ми діємо в таких випадках. Укласти з вами договір на представництво вас як потерпілого і представляти в цьому кримінальному провадженні з цими правами. Це той процесуальний інструмент, яким ми працюємо, ми укладаємо безоплатні договори з потерпілим і входимо кримінальне провадження. На жаль, інших інструментів процесуальних у нас немає. Чим оперує слідство, тим оперуємо

ми. Є свідчення по 18-ум, Тарас добавить, але таких глобальних показів там немає, чесно кажучи, і та фіксація… *(Шум у залі)*

ТИМОШЕНКО Ю.В. А хто вам їх міг дати? Там одиниці вийшли живими звідти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, Юрій. Якраз запропонував Віталій можливість представляти вас як потерпілу сторону. Я хочу звернути вашу увагу, що тут не слідчі і не керівники слідства, а адвокати, які представляють саме потерпілих і є, по суті, тими людьми, які не дають забути ці справи.

Тарас Гаталяк хоче додати.

ГАТАЛЯК Т.І. Так, я хочу додати одну річ важливу. Я, до речі, теж був на Кріпосному провулку 18 лютого і чудом працівники офісу Валерії Лутковської спасли моє здоров'я і життя, і бачив на власні очі, що відбувалося.

Що стосується … ми опрацьовували теж із різними громадськими ініціативами, зокрема, ініціатива "Є плюс", яка опрацювала біля 750 поранених на Майдані в різних місцях. Це контакти з живими людьми, які давали свої, скажімо, заяви в Генеральну прокуратуру, і ці заяви є відповідно в Генеральній прокуратурі.

І хочу зауважити дуже важливу річ. Дуже правильно сказали… Дуже правильно сказали, багато поранених до того моменту, поки ну було створено управління спецрозслідувань, зокрема до грудня 2014 року розслідувалося прокуратурою міста Києва. Працівники прокуратури міста Києва принесли 200, більше 200 заяв, які взагалі не розглянулися, які не внесені були в ЄРДР, і кинули на стіл слідчим Управління спецрозслідувань, які фактично три місяці після цього "розгрібали" ці недоробки прокуратури. І це теж, я вважаю, підлягає відповідному дослідженню у рамках, напевно, кримінального провадження.

Тому ці … збираються. Крім того, вчора чи позавчора було заявлено начальником Управління спецрозслідування Сергієм Горбатюком про те, що одне із кримінальних проваджень по подіях Кріпосного провулку передано

до суду. Тобто, очевидно, ще, знову ж таки, багато поранених є, які не подалися до Генеральної прокуратури, які мають можливість і можуть податися до управління спецрозслідувань.

І теж, користуючись нагодою, є депутати… Ви депутати, я звертаюсь до вас теж, хто не дав свідчень ще по сьогоднішній день, а виглядає так, що є… є управління спецрозслідувань, будь ласка, звертайтеся до слідчих, які відповідно оформлять відповідний статус: якщо ви були поранені, то статус потерпілого, якщо свідок, то статус свідка. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Вітаю, шановне товариство. У мене запитання до заступника голови Служби безпеки України. Як відомо, на прес-конференції Генеральний прокурор заявив, що не були причетні до злочинів на Майдані працівники ФСБ Росії. Але неодноразово Валентин Наливайченко, тодішній екс-голова Служби безпеки з доказами надавав, що працівники ФСБ сиділи в окремому приміщенні, де був проведений урядовий зв'язок, і вони координували, власне, всі ті злочини. Скажіть, будь ласка, були все ж таки працівники ФСБ Російської Федерації причетні до злочинів на Революції Гідності на Євромайдані? Дякую.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Дякую за запитання. Дійсно, інформація, про яку оголошував пан Наливайченко, вона надавалася до матеріалів розслідування, а саме: про прибуття групи співробітників ФСБ, про їх склад, про їх місця проживання, про осіб, з якими вони контактували і з якими вони координували дії. І відповідно документально підтверджень про їхні плани, про їхні дії надано не було. І тому, можливо, у кримінальному провадженні не визначена вина або дії цих співробітників. Але їх присутність під час подій і їх участь разом з діючими співробітниками з "Альфи" і контррозвідки зафіксована, задокументована і передана слідству.

ТИТИЧ В.М. Можна добавити, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, прошу.

ТИТИЧ В.М. Стосовно того питання я б хотів, щоб більш точно розуміли, тому що весь той цирк там з допитом Наливайченка, який був, все, воно пов'язано і те, що ЗМІ говорили з неточним розумінням дефініцій кримінально-правових, зокрема, що є доказом. Казати, що певна річ чи документ, чи щось інше є доказом, мають тільки дві процесуальні фігури – це слідчий, прокурор, який підтримує обвинувачення і суд, який це розглядає, визнає або не визнає доказом, все інше – це думки. Пан Наливайченко був керівником підрозділу правоохоронних органів, які оперативною діяльністю займалися. На допиті Наливайченка ми, я був на його допиті, тому що він здійснювався за нашим клопотанням в тому числі. Як раз у нього уточнював це питання: чи були кримінальні провадження? Тому право сказати, що щось є доказом чогось мав би тільки як би це провадження було у провадженні, вибачте, СБУ, за тавтологію.

Але СБУ здійснювало виключно оперативні заходи і оперативним працівникам, ну, відповідно керівник цього підрозділу, він не має, скажімо, повноважень казати чи є доказами і робити якісь висновки, тому це просто співвідносність юридичної дефініції і побутової такої фрази: доказ чи не доказ. Докази присутності, вони були надані, півтора року ми їх бачили, да. Докази участі в поставке нелегальної зброї, перетині там кордону підрозділами, наявність, вони були, але те, про що там додумують, що безпосередньо приймали участь в розстрілі чи не приймали, такої інформації немає очевидно в слідства і тому так ситуація зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Береза і Віктор Чумак.

БЕРЕЗА Б.Ю. Я хочу обратится к главе, к замглаве СБУ с вопросом: вы понимаете, что определенное бездействие, в том числе и вашей организации, приводит к достаточно негативным последствиям? Например, несколько дней назад было заявление фактически агента ФСБ, человека, который влияет, влиял на судебные органы в Украине, согласен того, что сказал представитель адвоката Небесной Сотни, человек, который находится сейчас… в России. Я говорю об Андрее Портнове, который заявил о том, что

Глава СБУ был помощником Якименко. Вы понимаете, что фактически вот такими вбросами происходит дискредитация украинской власти? И хотелось бы узнать: существуют ли какие-нибудь сейчас провадження, существуют ли какие-нибудь следственные действия относительно Портнова? Потому что если каждый ФСБшник из России будут обвинять в Украине представителей власти, то мы будем дискредитированы просто перед всем мировым сообществом.

ЛЯШКО О.В. А це правда? А хіба це не правда?

БЕРЕЗА Б.Ю. А это правда?

ЛЯШКО О.В. Це правда.

БЕРЕЗА Б.Ю. У вас есть доказательства такие?

ЛЯШКО О.В. А ви сумніваєтесь, що це правда?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу представника СБУ відповісти.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Щодо доказів…

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, вас цікавить ваша думка чи думка представника СБУ?

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Щодо участі Портнова у злочинах, ця робота ведеться і відносно доказів, от те, що пан адвокат сказав, я можу оперувати тільки оперативною інформацією, яку ми надаємо, і ті свідчення або оперативно технічні матеріали оперативно-технічних заходів, які можуть свідчити про його участь, особливо про його вплив на суддівські рішення, якраз те, що ми говорили в першій половині засідання, коли судді готові давати покази хто їм давав доручення. Такі оперативні матеріали у нас є і ми над цим працюємо.

На жаль, йому підозра не пред'явлена, він віщає як абсолютно…

БЕРЕЗА Б.Ю. *(Не чути)*

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Він упоминається оперативними матеріали, які свідчать, що він входив в це злочинне угрупування, яке організовувало всі злочини навколо Революції Гідності і подій на Майдані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Доброго дня, шановні колеги!

У мене питання до пана Віталія Титича. Я дуже вам дякую за такий ґрунтовний аналіз і в принципі висвітлення таких дуже цікавих фактів для нас.

В мене з цього приводу дуже таке от до вас професійне питання.

Ви говорите про те, що цей злочин можна кваліфікувати як тероризм. Чи вважаєте ви, що необхідно подавати клопотання щодо перекваліфікації злочину? Це перше.

І по-друге, дуже конкретне питання для того, щоб, можливо, вам допомогти в цій перекваліфікації.

Як ви пам'ятаєте, десь приблизно 10 грудня в стінах Верховної Ради Генеральним прокурором Пшонкою був показаний фільм, да? який був змонтований з різних епізодів, я думаю, що пан Глуговський теж повинен теж знати цей фільм. Я думаю, що він долучений до справи. З різних епізодів і подій, перше, на Майдані, а друге, подій, які мали дворічну давнину, але були змонтовані в той фільм для того, щоб якраз таки нагнітати ситуацію в країні щодо якогось заходу, який проводився в Карпатських горах там з представниками "Свободи" та якимись священиками.

Я хочу вас запитати, чи досліджується цей факт? Тому що це були якраз, як на мене, було спусковим гачком якраз таки тероризмом. Я з вами погодитись тут можу. От для мене це було тоді спусковий крючок тероризму, коли був показаний цей фільм.

У мене до вас до обох: чи досліджується цей факт з розслідування злочинів на Майдані? І чи будете ви клопотати щодо перекваліфікації злочину?

ТИТИЧ В.М. Дякую.

Дуже хороше запитання. Я, можливо, не досить чітко там, нервово розповідав, що ми там робили, але я сказав, що ми домоглися, і назвав це одним із таких проривів слідства Управління спеціальних розслідувань, що

вони вже місяць, більше, працюють з матеріалами. Ми не просто підготували, ми взяли весь науковий потенціал, який є в цій країні, нам допомагав пан Хавронюк відомий Навроцький, Козюба, і за допомогою цих спеціалістів, шляхом подання, в тому числі процесуальних, це в нас експертизи, справи не дозволені. Ви знаєте, це висновок спеціаліста. Ми давали, і, в принципі, всі ці речі розглянуті. І готується зміна або доповнення обвинувачення.

Зараз іде питання процесуальне: як в таких складних умовах, ви знаєте, що в нас справа була рік тому засунута до суду стосовно Зінченка, Аброськіна розстрілу, і це – ключове провадження, де ми хотіли, про що я казав, зміни, обвинувачення, які би… не більш повно, а просто правильно відображали суть вчиненого злочину. І якраз ці викладки щодо тероризму, їх зробив Хавронюк на наше прохання. І вони є, їх розглядали. Вони були представлені, до речі, у Шокіна на зустрічі півроку тому назад. Значить, він сказав, що це хороша там ідея – послухайте, що вони скажуть. Ну, повертаючись до бекграунду.

І зараз ми готуємо всю… процесуальний керівник, вони мають бути у нас після закінчення цих святкувань всіх у нас в офісі і давати своє бачення на зміну або доповнення обвинувачення, в тому числі об'єднання.

Стосовно наявності слідів ті, про які ви кажете, це очевидні речі, і не треба бути там особливим професіоналом. ФСБ працює за калькою, за підручниками КГБ. Єдине наше щастя, що як казав Буховський: "ФСБ – це не КГБ, це просто група баньдюків, які не можуть навіть своїх, скажімо, цих планів довести до пуття, вони обов'язково десь облажаються". І всі ці речі вони виконувались дуже примітивно, про що ми кажемо, це все зафіксовано на відео, всі ці постановочні дії, і не дати їм оцінку, яка була мета і умисел. А ключове, це встановлення кримінальним провадженням суб'єктивних факторів злочину, так, суб'єктивних ознак, вибачте, суб'єктивна сторона умисел, на що воно могло бути направлено. І це якраз ключове було … казали: встановіть, хіба можна говорити про те, що відбувалось 20 лютого і

те, що підхопило зараз громадянське суспільство, в тому числі, що ці люди, які були вбиті 20 лютого, це ті радикали, які вигнали Януковича з України.

Мої потерпілі, вбиті, там Корнєєв і Чміленко. Чміленко, взагалі, на третій ходці з ношами, з пораненими, це радикал, який виносив, чи Корнєєв, який… Розумієте? Тобто цьому треба дати оцінку. І ми рік тому ще до Яреми намагались, скажіть, чи схожі вони? Чому ви кажете, що це була протидія там і так далі, граєте на сценарії ФСБ, який транслюється, що це радикали рухались захопити приміщення. Так, чому не дається оцінка, що за вісім годин почалася ця бійня, а до цього були зняті, відігнано два БТР. Ви бачили це відео панорамне, так. Знято повністю кордон, повністю відведені сили звідти, які там стояли.

Чому не дається оцінка відео, там "5", "України", який знімав фактично з заді, з спини, коли вони розстрілювали, і там чітко зафіксовані, там підрозділ "Альфа", який був і снайперська пара, які кричать, коли почали "Беркути", умовно кажучи, з пов'язками стріляти, він кричить: "Они валят", тобто учасники "Альфи" вони самі були не готові, ті підрозділи, яких туди привели, були не готові, ті почнуть вбивати. Це записано реально, це крик: "Они валят!". Тому треба давати оцінку, цих людей допитувати. Ми написали це клопотання, коли був Наливайченко, ще працював, про це говорили, що допитати. Ключові свідки – це є снайперські пари "Альфи", які: а) перше – ними встановлено профес… вони слідкували за всім периметром, не побачили жодної зброї і так далі, і так далі. І все це належним чином не опитано і не долучено як докази у матеріали кримінального провадження. Якщо це все зібрати і… ну, це все дуже просто. По 20-му там ходить "тихушнік" МВДешнік без маски, без нічого, він навіть не допитаний, ходить і дає вказівки тим, хто стріляє в масках. Ну як це можна, як це можна назвати розслідуванням?

Не допитана пара, яка приїхала на виклик. Не допитаний реально БТР, який підвозив патрони… Він каже, допит: "Я привіз два цинки, передав" , – там, да, і воно це зафіксовано. Все. До людини більше питань немає.

Працівник правоохоронного органу підвіз цинки в момент, коли особи, які він і не ідентифікував, і міг назвати, що це працівники його підрозділу, він передав їм цинки з патронами, бо у них закінчилось. Ну, вибачте, трошки емоціонально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ЧУМАК В.В. Ще одне питання. 19 лютого ми тут були з Юрієм Юрійовичем і тут з деякими працівниками секретаріату на Інститутській. У мене тоді відбулася розмова з одним із заступників міністра внутрішніх справ по телефону, що снайпера працюють по двом сторонам. Це було… Або 20 числа, 20-го. Чи досліджено, скільки було поранено або вбито працівників Міністерства внутрішніх справ? Це до вас і до вас теж питання.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. 18 було вбито і біля 100… 150 поранено.

ЧУМАК В.В. Чи встановлено, ким це було зроблено?

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. У той самий день?

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Ні-ні…

ЧУМАК В.В. 12 було у той день.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Ні, за всі події, за всі події… За один день…

? ГАТАЛЯК Т.І. Ну за нашою інформацією, перепрошую, якщо можна, 13 плюс 4. 17 працівників.

ЧУМАК В.В. Ну, за той день 12, тому що тоді взяли стрілка, наскільки ми пам'ятаємо, і саме от по нашій тут, ми вичислили стрілка, Юрій Юрійович, чесно, ми взяли стрілка, але ми так і досі не знаємо долю і де він дівся. Чи є хоч одна людина, яка за це… знаходиться під слідством.

ТИТИЧ В.М. Якщо дозволите, ви абсолютно правильно кажете. Це одна з головних… Ключ до розслідування злочинів у контексті того, як ми казали, зміненного обвинувачення лежить у розслідуванні фактів вбивства правоохоронних органів. Це однозначно і зрозуміло, вбивства правоохоронців – це абсолютно необґрунтовані і невмотивовані. Ми кажемо, на першій стадії радикалізації це, очевидно, зрозумілий факт, чому і ким

вони були здійснені, з якою метою. Да? Починаючи від розстрілу, скажімо, ДПеесників, там невідомо…

Проблема у тому, що слідство, на відміну від… вбитим процесуальникам, слідство по вбитим міліціонерам чи правоохоронцям було в МВД взагалі, і до останнього часу, відповідним чином, що з ним відбувалося, невідомо.

Зараз воно взято, прийнято до уваги клопотання адвокатів, що це є ключовим фактом розслідування… встановлення. Якщо щось там недознищено в МВД, то я думаю, що ми отримаємо відповіді, хто і як, яким чином вбивав. Тому що це важливо дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте вже переходити до наступного питання. Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Я, наприклад, в місті Новояворівську прожив 20 років, жив там один з керівників "Беркуту" Пацеляк, якого недавно звільнили, до речі. Я вам хотів сказати, що вся доказова база, яку подає прокуратура, це в дуже м’якенькій формі, щоб вони… спеціально це роблять, щоб їх всіх відпускали. І це всім відомо, що ця людина…вона взагалі після Майдану приїхала і казала, що нам повезло, що нас там всіх не подушили, і він це не скривав.

І коли його затримували, ми беремо там співвідношення того, що відбулося у Дніпропетровську чи з Мосійчуком, що тут нагнали чуть не пів всіх правоохоронних органів України, то він спокійно вийшов із свого під'їзду усміхаючись, тобто… І при тому всьому, що спілкувався з правоохоронними органами і казав, ну, я скоро додому повернусь, тобто оце реакція, яка, це реальність, яка є в Україні.

Але я хочу інакше питання задати стосовно себе, справи до працівника, до заступника СБУ. Ви знаєте, що на мене є відкрита кримінальна справа, яка зараз в прокуратурі. Я би вас хотів запитати, скажіть мені, будь ласка, як це так сталося, що працівник, який стверджує, що я його викрадав, при тому всьому, що я його доставив в Службу безпеки України, бо я не знав, хто це

такий і що він робить в одному з лісових масивів в мене на окрузі. Я хотів запитати: чому він не написав зразу ж рапорт і не заявив про те, що відкрито там проти нього здійснено якийсь злочин. Тільки через 11 днів ви внесли це в ЄРДР.

Я хочу сказати, запитати в вас як його рапорт взагалі попав в один з "зливних бачків", яких є тисячі в Інтернеті, це я про сайти вашого ж відомства, які ви створюєте для того, щоб маніпулювати ситуацією.

Я пану Олегу даю відповідь на питання, як вони роблять. Вони прослуховують наші телефону, в тому числі мій теж. Потім вирізають, в них управління вирізає це все, клепає отакий от компромати і через свої відділи вони це поширюють на суспільство. При тому всьому, що вихідних, вхідних даних ніяких нема: чиї це сайти, чиї це інформаційні всякі портали – взагалі немає.

Тому я хочу запитати, скажіть, будь ласка, я звернувся до генерала Андрійчука про те, щоб він мені пояснив, що ця людина робила в лісовому масиві, яку він проводив перевірку? Адже 2 дня перед тим СБУ дало заключення, що ніяких претензій до керівника немає. Екологічна інспекція дала затвердження, що вона ніяких взагалі претензій немає, все виконується по плану, порушень немає. От скажіть мені відповідь на питання і взагалі чи ви в курсі про цю справу?

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. На жаль, не в курсі?

ПАРАСЮК В.З. Дякую.

А ви взагалі там працюєте чи ви просто ходите там?..

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. В Голови Служби безпеки є 6 заступників і функціональні обов'язки розподілені. На жаль, я не...

ПАРАСЮК В.З. А в вас які функціональні обв'язки?

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. В мене департамент захисту національної державності і багато інших підрозділів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте переходити вже до кадрів.

Тарасе, щось важливе?

ГАТАЛЯК Т.І. Важливе, буквально пропозиція. Позиція наступна. В управлінні спецрозслідувань працює близько 50 людей, 18 займаються справами Майдану, слідчі. Я би… пропозицію комітету надав збільшити кількість слідчих до 200 людей. Це перше.

Друге. По Пацеляку те, що казав Володимир Парасюк. Насправді, і він, і Янишевський, докази збиралися, ми не можемо говорити зараз, які докази, бо є таємниця слідства, і вони затримувалися працівниками Служби безпеки, і на мою думку, небезпідставно. Я не бачив матеріалів, не знаю, але думаю, що все-таки вони є. Те, що судді відпускають, це питання далеко не до слідчих. Судді відводять теж із слідчих, ключових слідчих, які проводять ті чи інші розслідування, це проблема, деякі судді. Це проблема знову ж таки суду, на що варто вам теж звернути увагу. Дякую.

ПАРАСЮК В.З. Ні, я маю на увазі, що Генеральна прокуратура суддям амністію робила....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все зрозуміло. Всі думки обговорені. Колеги, давайте так.

БАРНА О.С. Хвильку, хвільку, одне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може спочатку обговоримо кадри, бо це є одна тема, яку ми не обговорили?

ПАРАСЮК В.З. Щоб журналісти не розійшлись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та не в журналістах справа. Просто тоді вже разом приймемо всі рішення.

БАРНА О.С. Одне питання, одне питання по цій справі

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Олег Барна.

БАРНА О.С. Ну, я теж схвильований тим випадком, що був на Майдані, так як був учасником. Але мене хвилює два моменти: щодо спалювання в крематорії загиблих учасників Майдану спецслужбами. До речі, факти ніби підтвердження, люди це говорять усно але чи правоохоронці досягли якогось відповідної переваги чи дослідження, чи мають докази.

І другий момент відносно того, що поранених звозили дуже багато, в тому числі і з числа правоохоронців і майданівців в Центральний військовий госпіталь. І яка їх доля?

І до СБУ. Ми говоримо зараз про виконавців. а мене цікавлять також ті особи які були одними з організаторів, які гарно ходять зараз спокійно по Україні, які мають мандати. Ми зараз говоримо про порушення виборчого законодавства і зокрема виборів, які проводились чи в Дніпропетровську, Кривому Розі, але ми всі знаємо, що це сталося як наслідок безкарності того, що відбулося в 2004 році "народним підрахуйником", і далі він ходить. І мене теж хвилює, чому зараз українська земля ще носить оцю одіозну особу – Ахметова, який, повірте, не тільки причетний до Майдану, а, мені здається, він ще досить таки причетний - і у вашій службі є достатньо доказів, - щодо вбивств, рекетирських розборок в 90-х роках на Донеччині.

Тому, при всій повазі до вас, правоохоронці, я хочу, щоб ви нарешті зрозуміли, що якщо ви не притягнете до відповідальності винних людей і відповідно до закону не покараєте їх, то люди почнуть самі це робити, але своїм методом – Лінча. І будуть не тільки покарані ті, хто вбивав на Майдані, хто зараз розкрадає державу, а в першу чергу будуть карати тих, хто покривав їх і не довів злочин до кінця. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це був виступ?

БАРНА О.С. Ні-ні, будь ласка, Ахметов і питання спалювання в крематорії.

ТИТИЧ В.М. Питання спалювання в крематорії…

(Загальна дискусія)

БАРНА О.С. Ні-ні, чи ви маєте такі факти?

ТИТИЧ В.М. Безперечно, це питання ставилося перед слідством, воно з'ясовувалося. І факти… не факти, а подібні заяви вивчалися, доказів підтвердження цього в слідства немає, з того, що ми маємо на сьогоднішній момент.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Да, досліджувалося питання. Було доручення оперативно-слідчій групі. Київське головне управління, по Києву і Київській області, яке я очолював в той час, вивчало це питання. Ми вивчили всі крематорії, але доказів не отримали.

БАРНА О.С. Відносно Ахметова…

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Відносно Ахметова, не відноситься… На жаль, фактів, які можна було б внести в реєстр і відкрити провадження, ми не маємо.

ТИТИЧ В.М. Якщо дозволите, я забув зовсім, стосовно в частині ГПУ. Так перенервувався… У нас є, але це, напевно, окрема папка, інформація стосовно стану… стосовно участі в розвалюванні кримінальних проваджень стосовно високопосадовців, стосовно блокування і невиконання, як я казав, розслідування злочинів, вчинених у Вищому господарському суді як такому ключовому самому "жирному" участку, є свої зауваження.

Стосовно так званої, до речі, "справи Януковича", я б хотів все ж таки сказати, щоб ви звернули все ж таки увагу Шокіна, той же Порошенко звітує, що Януковича притягують до відповідальності. Зараз всі знають, єдине, що йому пред'явлено і намагаються "типа" розглядати це по "Укртелекому" епізод економічного злочину. Господи, якби ви прийшли і почули прокурора, який представляє процесуальну позицію, це просто ганьба, реально! Людина навіть не здатна була прочитати, ми випадково це засідання… Там обирався запобіжний західний по нашому, ми випадково залишились в цьому засіданні, те, що я почув, це шок, реально. Людина нездатна прочитати те, що їй написали, бубнить, і це ключове провадження, про яке Президент всім, Верховній Раді, там всі докладають, що це справа честі – притягнути Януковича. Ну це виглядає просто смішно. Якщо це не вмисно, то треба з олігофренами розбиратися якось, щось…

(Не чути) Ми вас будемо лобвіювати на прокурора.

ТИТИЧ В.М. Ні, не треба знущатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо. *(Сміх)*

Колеги, дивіться, пан Василь Пісний і тема підбору кадрів в Службі безпеки України. Ми не можемо обговорити цю ситуацію в МВС і Генпрокуратурі через відсутність їхніх представників і керівників. Володимире, ви ініціювали розгляд цієї теми?

ПАРАСЮК В.З. Суспільство ініціювало.

Ой, що я хочу сказати, я вам усім роздавав матеріали оці, це останні факти, які мені були наведені. Я хочу сказати, що ця людина сидить недалеко від мене. Я хочу сказати, що це одна з тих метастаз, яка, взагалі, руйнує нашу правоохоронну систему. Я знаю, що він зараз буде казати, що весь бізнес записаний на його дружину – ну, це класика жанру, він буде казати, що він самий чесний і порядний, що порушили його честь і гідність. Він же там все собі написав під диктовку і вже готується до цієї доповіді. Але я хочу сказати, що напевне, кожний громадянин Львівської області, кожний правоохоронець знає, хто такий Василь Пісний.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. "Антибіотик".

ПАРАСЮК В.З. Його прізвище серед кримінальних кіл називають… його "псевдо", як вони говорять, "Антибіотик" – це людина, яка може вирішити все, в принципі. Але ми хочемо поговорити в той момент, коли він… Я перепрошую, Славо, секунду!

Я хочу сказати, що ключові його злодіяння були, коли він був на посаді Управління боротьби з економічною злочинністю. І в оцих всіх фактах, що я вам надав… А що, ми їх не роздали? Я ж давав на комітет. Ну, нічого, я зараз передам. Це величезний комплекс "кришувань", і безпосередньо я поїхав на ці всі підприємства, по яких я зміг, і поговорив з людьми, які працювали і які зараз працюють. Вони, звичайно, бояться говорити, бо ця людина має метод фізичної розправи, це йому притаманно.

Я хочу що сказати, що вони казали, якщо в той момент він приходив з перевіркою і не ставали на його сторону, і не хотіли з ним працювати, тоді людину або звільняли, або відкривали якесь кримінальне провадження і просто робили розправи. Або він всіх "нагинав" і всі йому носили нормально:

це і спиртовий бізнес, це і бурштин на Рівненщині, це є питання експорту зерна, це є контрабанда. І основне, що зараз є, в даний момент, це є лобіювання його людей на посади в МВС. Тобто всі прекрасно знають, що, якщо ти хочеш іти працювати в МВС, можна йти до Пісного, він вам все домовиться і так далі, має певну суму. Треба певну суму грошей занести.

Я ще раз кажу, що це є плювок нам, людям, які живуть після Революції Гідності. Я ще раз кажу, що його друг – це Юрій Луценко, голова фракції "Блоку Петра Порошенка", який лобіював на ці посади… лобіював на цю посаду, де він працює.

Я хочу сказати, що я два рази з трибуни Верховної Ради до нього про це апелював. Якщо би він мав факти і сказав, що це не є так, то він би вийшов і дав якусь відповідь. Але він знає прекрасно, про що йде мова.

Тепер стосовно його "скромного" життя, в лапках "скромного". В нас є такий масив, який називається Брюховичі. Ви знаєте, я як народний депутат ,на певну території цього масиву просто заїхати не можу, там в принципі неможливо потрапити. Ви можете побачити, це в кращому вигляді часів Януковича: шлагбауми, охорона і так далі. Тому я до всіх наших членів комітету, у нас буде виїзне засідання, і я вам хочу сказати, що ми всі виїдемо на місце, і ви побачите, як все відбувається.

Ще один факт. У нас є таке на Львівщині село Щеплоти. Там є дуже гарне озеро приблизно 200 гектарів. Також у Василя Пісного там є свій особняк. За які гроші він там побудував, я теж не розумію. Але до недавнього часу він… Ви знаєте, що у нас є прибережна смуга, яку неможна загороджувати, тобто 50 метрів до води ніхто не має ставити ніяких парканів.

? Як біля Порошенка.

ПАРАСЮК В.З. Так, от ідентична ситуація, у нього стояв там красивий паркан, все, як має бути. Ми створили комісію, виїхали розібратись. Ви не повірите: паркан зник. Але знаєте, як він зник? Сітка зникла, а стовпи лишились. І при тому всьому, що люди, які там були, вони кажуть: ну ти приїдеш, тут походиш тиждень-другий, через місяць знову той паркан

появиться. Оце і вся реальність. При тому всьому, що цинізм його зашкалює. Він своїй дочці на 18 років в центрі Львова дарує готель і називає його "Наталія-18". При тому всьому, що він працює в правоохоронних органах.

Я вам хочу сказати, Василь Михайлович, що ваші погрози стосовно мене і стосовно того, як ви використовуєте інформацію Служби безпеки України, щоб дискредитувати мене, вам нічим не допоможе. Тому що я буду максимум зусиль прикладати, щоб, мало того, щоб вас звільнили із Служби безпеки України, щоб вас покарали, тому що ви є злочинець. І так як я сказав на початку цієї програми, мені просто соромно і неприємно сидіти з вами за одним столом. Тому що, ще раз кажу: ви є ганьба, ви є ці метастази, які руйнують нашу правоохоронну систему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир…

ПАРАСЮК В.З. Єгор Вікторович, я за 24 роки існування нашої країни, ми не робили висновків. І поки ми будемо потакати таким призначенням, ми на 25-му році нашого життя нічого не знайдемо. Можете трактувати це, як хочете. Можете подавати, куди хочете.

Але я ще раз кажу, що ми маємо дати чіткий аналіз його роботи і зробити з цього всього висновки. Дякую всім за увагу. Вибачте, що емоційно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хтось ще з членів комітету хоче висловитися? Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Ну, я гадаю, що варто взяти до уваги ту інформацію, яку дали. І ви мали офіційно або підтвердити, або спростувати. Це було би найбільш правильним в даному випадку варіантом, повертаючись до призначення Голови СБУ в Черкаській області. Я вже задавав це питання, чи відбуваються у вас перевірки, чи відбуваються у вас перевірки тих людей, яких призначають? І яким чином ці перевірки відбуваються, де вони відображені?

Тому що мова йде про дуже багато дивних на сьогоднішній день призначень. Ми хочемо, щоб ці призначення були публічними. І щоб ми розуміли, на якій підставі людей, яких звинувачують в тих чи інших

корупційних і інших злочинах, чому цих людей призначають і чим мотивують це? Цими питаннями. Михайло Васильович, можете дати відповідь на це питання? Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хтось ще хоче висловитися чи поставити запитання? Прошу.

РИБАЛКА С.В. Добрый день, Егор Викторович! Добрий день, шановні колеги! Я, наверное, так же, как и многие из вас, констатирую тот факт, что за время Революции Достоинства ничего, кроме табличек в высоких кабинетах, у нас не поменялось. Да и люди с табличками в высоких кабинетах не хотят приходить на комитеты и рассказывать о тех вопиющих фактах безобразия.

Я хотел бы остановиться на еще одном персонаже. Руководителе одного из отделов в Днепропетровской области, господине Климчуке Александре Васильевиче, который тоже очень одиозен, поверьте мне, в Днепропетровской области. Его роскошный образ жизни тоже просто зашкаливает. Те автомобили, на которых он разъезжает, по больше 100 тысяч долларов, это нормальный факт для сотрудника Службы безопасности.

Первый, конечно, вопрос, это тот, когда была Революция Достоинства и все знают, у нас в Днепропетровске есть большой экран, самый большой в Днепропетровске. И он как руководитель отдела принимал непосредственное участие в том, чтобы этот канал, который транслировал онлайн Евромайдана события, был прикрыт. Те его гулянки и особняки, которые в Днепропетровске присутствуют, наведено, опять-таки, в справках, которые есть. Но, если речь идет о каком-то юридическом контексте, то речь идет о заявлении гражданина, у которого господин Климчук вымогал 10 тысяч долларов, о чем есть запись этого гражданина и его заявление.

Этой пленки была сделана экспертиза в МВД. Есть положительное заключение о том, что, действительно, это его голос, где он говорит, что он вообще не сотрудник службы безопасности – он больше коммерсант, и за 10

тысяч долларов, не меньше, он решит этот вопрос, за 500 долларов к нему даже не подходи.

Не смотря на то, что есть эти все документы, уже в третий раз прокуратурой отказано по 6 пункт 2 в заявлении по этому уголовному делу. И через суд заявитель вынужден возбуждать это дело.

У меня есть запись, на самом деле, но я не хотел бы, наверное, ваше внимание сейчас отвлекать от этого. На самом деле, если и кто-то хочет, он может с ней ознакомиться. Но у меня вопрос опять-таки к представителю прокуратуры, которого здесь нет. Как так, без опрошенных людей третий раз отказывают по 6 пункт 2, имея такие экспертизы, такие пленки, в возбуждении криминального провадження?

И вопрос к представителю Службы безопасности Украины. Проведено ли служебное расследование внутреннее по этому факту, о котором знает любой человек в Днепропетровской области? Отстранен ли он от занимаемой должности? Но я вам могу за вас сказать: он не отстранен, он сегодня послан в АТО. И я далек от мысли, что он там кровью смывает какие-то свои грехи, потому что у нас есть очень хорошая схема: некоторые ребята наши жизни там ложат, а некоторых туда отправляют, чтобы через какое-то время реабилитированными вернуться туда, и на еще более высокие посады.

Поэтому, Егор Викторович, я бы хотел обратиться к комитету. Возможно ли от комитета, потому что все свои депутатские запросы я уже давал, я это называю "футбол", обратиться к прокурору военному стосовно этого вопроса и услышать ответ у зама начальника Службы безопасности, знает ли он об этом факте и может ли он как-то это прокомментировать? Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу представника керівництва СБУ прокоментувати.

ГЛУГОВСЬКИЙ М.В. Перше, дам відповідь Віктору Васильовичу. Дійсно, всі співробітники, які приймаються на службу з інших відомств або

первинну проходять перевірку, вони проходять повну перевірку відповідно до нормативних актів.

І що стосується Олега Бойка, я вже відповідав. Він призначався з посади заступника начальника департаменту і, можливо, додаткова перевірка уже при цьому призначені не проводилася.

Що стосується Василя Пісного, то він почав оформлювати і його перевірка почалася ще при попередньому керівництві, і ця перевірка повністю… відповідно до всіх нормативних актів нашого кадрового призначення, кадрових призначень, відповідає. Відповідно до люстрації, він не проходив люстраційну перевірку, тому що була надана довідка МВС, який провів його люстраційну перевірку, вона є у його справі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У мене питання до пана Пісного.

На відміну керівника міністра зам СБУ, от я так ознайомився з цим всім. Я не стверджую, я чомусь дуже вірю всьому, що тут написано, і в такому разі от я хочу звернутися до пана Пісного.

Якщо це виявиться правдою, я би вам дуже рекомендував, напишіть, поки не пізно, явку з повинною, якщо це правда. Чому? Тому що неминуче рано чи пізно в цій державі до влади прийдуть нормальні порядні люди з Майдану, і я вам гарантую, що коли люди з Майдану прийдуть до влади, ви будете сидіти. Якщо це, звичайно, правда, ви будете сидіти пожиттєво з конфіскацією всього майна, я вам це обіцяю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви хочете щось сказати?

ПІСНИЙ В.М. Звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, прошу.

ПІСНИЙ В.М. Доброго дня, шановний пане голово, народні депутати, учасники засідання.

Сьогодні на засіданні комітету виносилось питання щодо мого призначення на посаду заступника начальника Головного управління Служби

безпеки, а перед тим я очолював Департамент служби по боротьбі з економічною злочинністю Міністерства внутрішніх справ.

Як стверджує пан Парасюк, що я нібито був звільнений із посади за мої корупційні діяння, які він висвітлив по цій брошурці, яка йому була написана російською мовою і пан Парасюк не встиг її навіть перекласти. Тому що ті, хто надавав якраз цю брошурку, вона в мене є, він кинув на народних депутатів, вона в мене тут присутня, я надам вам. Значить цю брошурку, яку ви писали, якраз писали ті, хто це "кришує". От оці, хто це й "кришує". Бо вона була написана на російській мові, не встигли перекласти. Оригінал якраз у мене її є.

Повідомлення щодо мого будь-якого "кришування", як сказав попередній депутат, що я хотів би заявить наступне. Якщо хоч один цей випадок підтвердиться, я готовий не то, що піти, а понести відповідальність. А то, що деякі аферисти стараються розкрутити цю брехливу, неправдиву інформацію і подати в засобах масової інформації, це немає вже ніяких меж.

Я скажу, що великі зусилля докладались для того, щоб розкручувати це в засобах масової інформації про те, що на моє звільнення з міністерства є багато причин. Так, навіть стверджували, що я переховуюся, виїхав за межі України. Цинізму і фантазії просто немає меж.

Так, мене звільнили з посади керівника департаменту Служби по боротьбі з економічною злочинністю, цей наказ підписав на той час виконуючий обов'язки міністра внутрішніх справ пан Василь Пацкал. Рішення було безпідставним і незаконним. Вслухайтесь, я запитавши, яка причина, перебуваючи у відпустці мене відкликали, - жодних причин мені не поясняли. Є команда міністра, щоб підписати наказ, міністр перебуває у відпустці. Я сказав, немає питань, буде міністр… Він сказав: "Терміново треба підписати! Підписуй цей наказ."

Я як законопослушний громадянин, юрист, на відміну від Парасюка, звернувся в суд, пройшовши всі інстанції до Вищого адміністративного, в тому числі і Вищий адміністративний суд, значить, де прийнято рішення до

негайного виконання. Так, рішення не виконували суду. Після чого, воно у мене є, я вам роздам, щоб не сумнівались, що це так, після чого я звернувся до народних депутатів України, які звернулися із депутатським зверненням до Генерального прокурора. В результаті чого швиденько я був поновлений на посаді 2 березня.

А 5 березня, а 5 березня реформують департамент, тобто ліквідовують службу і називають її, називають цю службу. Була Служба по боротьбі з економічною злочинністю, а називають її Служба протидії економічній злочинності. І тут же мене вводять в резерв і призначають нового керівника.

Я повторно звернувся в суд, пройшовши знову всі інстанції. Ви собі уявляєте, який тиск був? Хто я такий відносно Міністерство внутрішніх справ? Пройшов всі інстанції, виграв Вищий адміністративний суд, але рішення так і не виконувалося. Після чого я звернувся в виконавчу службу Міністерства юстиції України, де служба відкрила провадження, яке, пішовши в міністерство, оштрафувало міністерство за невиконання рішення суду один раз, другий раз, але рішення так і не виконувалося. Після чого дане провадження було направлено в Печерське районне управління Міністерства внутрішніх справ, де 9 вересня 2015 року відкрито кримінальне провадження за невиконання рішення суду за номером 12015100065922, яке розслідується до сьогоднішнього дня.

Так поясніть мені, будь ласка, в чиїх діях є корупція? Чи в діях Парасюка брехня? Це людина, яка не має ні совісті, ні сорому.

? … програли суди журналістам…

ПАРАСЮК В.З. Ви журналістам продали, ви перший, хто кришуєте всю цю контрабанду на Західній Україні. Брехун! Чому ви так тримаєтесь за посаду?!

(Загальна дискусія)

ПІСНИЙ В.М. Я прекрасно розумію, що пан Парасюк хоче сьогодні провести тут будь-яке шоу. Що стосується… ви кажете, що раніше писали журналісти, я теж повигравав всі суди. Будь ласка, у мене всі рішення є з

собою, я взяв, бо знав, що це запитання буде. Я знав, що… і все спростування.

Я би хотів подивитися, після того, коли пан Парасюк… це просто чорний піар і брехня. Я звернувся 12.11 в Жовківський районний суд Львівської області щодо неправдивої інформації і пана Парасюка. І хотів би, щоб пан Парасюк відстояв і виграв цей суд. А якщо він програє, я хотів би, щоб тут, на засіданні комітету чи у Верховній Раді, він вибачився і сказав, що він брехун і говорить неправду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Василю, пане Володимире, все зрозуміло. *(Шум у залі)*

Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Отже, в мене запитання. я хочу зауважити, що людина, яка володіє такими статками, як ви, не має жодного морального права займати таку посаду, яку ви займаєте. Де ви заробили ці кошти? Чи, може, вам бабця-баронеса брильянти свої заповіла?

(Загальна дискусія) (Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги!

ПІСНИЙ В.М. Ви мені скажіть, будь ласка, я, на відміну від вас, ще раз вам кажу, юрист. Що стосується статків, то у мене є довідка, де я проходив перевірку, і жодних до мене запитань немає, а те, що у моєї дружини колишньої є бізнес, її предки прожили все життя в Сполучених Штатах Америки. Подивіться, хто заінтересувався цим питання, хто, скажіть, задав питання. А як в неї існує бізнес? А для чого? Краще людину очорнити і сказати, що вона от така, така, ніхто ж це питання не запитує.

Тому що каже… *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте завершувати це обговорення, тут справді все зрозуміло. Я от тільки думаю, чи є у нас в державі орган, який здатний провести перевірку цих звинувачень.

Є в когось ідея?

Давайте, Володимире, Олеже, інші члени комітету, давайте зараз перейдемо до обговорення, які рішення ми маємо прийняти в ситуації, коли двоє керівників правоохоронних органів просто не з'явилися і не надіслали жодного представника, а відповіді Служби безпеки ви всі почули, в тому числі з приводу пана Пісного.

ПАРАСЮК В.З. Я перепрошую.

Мене це питання болить. Ви вслухайтесь що він сказав, що він звернувся, Генеральна прокуратура йому там дала, щось він і так далі. Люди добрі! Ви що не розумієте, що у Львівській області, підіть запитайте на вулиці, що про нього думають і ви все зрозумієте. Я коли їздив на Революцію Гідності, його рідня їздила на "Мерседесі" С-классу по Львові проїжджаючи червоне світло, я казав до таксистів: "Треба зупинити, варту викликати і щоб його зупинили", він казав: "Не чіпай, то людина Пісного. Тобі треба проблеми?". Це є реальність. Ви думаєте, як він працював в правоохоронній системі все своє життя, він не вміє підтягнутися під себе? Знаєте, от ті всі факти, що він міг замилити, він з жінкою розвівся, щоб ніхто до нього претензій ніяких не мав. Та ви просто поїдьте і подивіться звідки ці всі статки, це класика жанру! Вам би стидно було, що ми зараз заминаємо питання

Дмитро! Ти його колись в ефірі розмазав, як був журналістом, весь Львів це бачив, як ти його просто розклав, що він просто хабарник, корупціонер!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимире, він того, що ми будемо кричати на комітеті… Від того, що ми будемо кричати на комітеті, ми нічого не досягнемо.

ПАРАСЮК В.З. Та причому тут кричати?! У мене болить… *(Шум у залі)*

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Можна? До мене звернулися, вибач.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу…

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Єгор!..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дивіться, не перетворюйте комітет, не перетворюйте комітет на місце особистих стосунків. *(Шум у залі)*

ПАРАСЮК В.З. В кожній: Львівській, Івано-Франківській, Дніпропетровській області є такий "сірий кардинал", який не лізе на телебачення, який не веде публічну свою діяльність, він просто тихо руйнує нашу правоохоронну систему. От і все.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Володя, можна я відповім. Дивіться, є конструктивно, зараз тут сидить один з керівників СБУ в Україні. Саме тому і запропонованому по Львову, по фактах Дніпропетровська, по фактах у Черкасах, які сьогодні були оприлюднені, ми вас просимо провести перевірку, так, і надати публічно по тих фактах, у тому числі які оприлюднені були представником з Радикальної партії, які оприлюднені нами по Черкаській області, Парасюком – по Львівській області, надати факти, так, і результати цієї перевірки. І це буде правильно… і факти… да,спецперевірки. Будь ласка, дайте публічну цю обіцянку, давайте визначимо терміни на це. Я думаю, це буде… *(Шум у залі)* Ну, це максимум, що треба для цього, тому що працює служба. І ми зробимо… і це буде, і цим питанням буде, правильно, тому що таких фактів є по кожній області. Якщо треба, ми можемо провести взагалі окремо, тому що це, це насправді дуже серйозне питання. Дякую.

І візьміть ще факти від журналістів, які…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна.

БАРНА О.С. Я по цьому питанню… Пане Василь, ви казали щось там на російській мові, бо тут по-українськи є.

ПІСНИЙ В.М. Да от ця брошурка, яка була паном Парасюком оприлюднена, я її можу надати вам. Оце вона була на Верховній Раді оприлюднена, яку йому написали на російській мові, і не встиг він перекласти її.

ПАРАСЮК В.З. Можна я скажу, звідки я її взяв?

ПІСНИЙ В.М. Я скажу, звідки ви її взяли, пане Парасюк. Вам її передали на Богомольця, які ті, хто хотіли, щоб мене звільнити.

А що стосується, я вам скажу, що пан Парасюк розказує там ті чи інші речі, я хочу, щоб…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, пане Василю… Пане Василю, дивіться, це ж засідання парламентського комітету. Ми зараз не обговорюємо матеріали, хто, кому передав, а ми обговорюємо факти того, що у вас є майно, яке не підтверджено вашими доходами, і що є частина ваших дій, які частиною людей кваліфікуються як злочини. Ми зараз думаємо, чи є в державі орган, який здатний по-справжньому це перевірити, не формально, а по-справжньому. Ми на цьому сфокусували...

ПІСНИЙ В.М. Єгор Вікторович, я як юрист, людина, яка розуміє, що це таке і як, будь ласка, якщо є в моїх діях будь-який склад злочину – звертайтеся відповідно в правоохоронні органи виключно в рамках діючого законодавства. Що для нас закон не існує? Я зробив...

(Не чути)

ПІСНИЙ В.М. Я зробив для Революції набагато більше, чим Парасюк… що крикнув там.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зрозуміли вашу позицію. *(Шум у залі. Крик у залі)*

(Загальна дискусія) (Шум у залі)

ПІСНИЙ В.М. Це стосується… питання. Я хочу сказати наступне, що, ну....

(Загальна дискусія) (Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Засідання комітету завершено.

(Загальна дискусія) (Шум у залі)