

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання та протидії корупції

від 27 жовтня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету Є.В.СОБОЛЄВ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам дуже приємно. Доброго ранку всім, хто зібрався! Ви бачите депутатів-представників комітету, які найбільш відповідально ставляться і до виборів, і після виборів до своїх обов'язків. Приємно бачити гостей.

Я хочу зачитати для членів комітету лист від Голови Служби безпеки. Вітаю. Він пише, що наше прохання обговорити призначення... Голова Служби безпеки пише, що наше прохання обговорити призначення Василя Пісного ним опрацьовано. В нього є наявна інформація, але він просить саме через вибори і необхідність Служби безпеки забезпечувати дотримання законодавства на цих виборах перенести цей розгляд після 1 листопада. Я думаю, що ми з вами тоді обговоримо цю дату в кінці засідання.

Зараз я пропоную розпочати розгляд питання, заради якого ми збиралися. Одразу хочу зазначити, що Міністерство оборони саме виступило ініціатором розгляду цього питання на Комітеті Верховної Ради з протидії корупції.

Я із задоволенням надаю слово Юрію Гусєву, заступнику міністра оборони.

ГУСЄВ Ю.В. Бажаю здоров'я всім членам комітету. Дякую Єгору Вікторовичу за можливість сьогодні обговорити за участі засобів масової інформації питання забезпечення житлом військовослужбовців Збройних Сил України. Дійсно питання є надзвичайно важливим. Минулого тижня ми це питання обговорювали під час засідання бюджетного комітету Верховної Ради. І сьогодні якраз за моїм зверненням ми розглядаємо це питання на антикорупційному комітеті Верховної Ради. Хочу сказати, що Міністерство оборони в цьому році отримало рекордну кількість бюджетних призначень

для забезпечення житлом військовослужбовців. Це 1 мільярд 140,5 мільйонів гривень за програмою забезпечення житлом військовослужбовців Збройних Сил.

Порядок використання коштів за цією бюджетною програмою переглядався за цей рік, за ініціативою і принциповою антикорупційною позицією міністра оборони генерала Армії України Степана Тимофійовича Полторака чотири рази. Під час цих змін, ми встановили межу, граничну ціну закупівлі житла, адже за висновками Рахункової палати, які ми отримали в першому півріччі цього року, за попередні роки були зловживання окремими посадовими особами Міністерства оборони на закупівлі житла, на введенні в експлуатацію і розподілі житла. За результатами звіту Рахункової палати, Міністром оборони прийнято низку важливих рішень і затверджено план усунення недоліків, які нам виявила Рахункова палата.

Також хочу сказати про те, що міністром оборони було звільнено керівника Департаменту капітального будівництва. І зрештою, Департамент капітального будівництва як такий був ліквідований. І з 1 листопада цього року питаннями забезпечення житлом будуть займатись підрозділи Головного квартирно-експлуатаційного управління, а питаннями закупівлі буде займатись Департамент державних закупівель та постачання матеріальних ресурсів Міністерства оборони.

Отже, на сьогоднішній день, маємо чітко визначені граничні ціни закупівлі житла для військовослужбовців. Також в верстві цього року було прийнято окрему Постанову Кабінету Міністрів за номером 728 "Деякі питання забезпечення житлом військовослужбовців та інших громадян". Яка встановлює можливість виплати компенсації тим людям, які потребують поліпшення житлових умов і які знаходяться у відповідній черзі за відповідною пріоритетністю.

Втім, на сьогоднішній день, все ще залишаються непрозорими питання закупівлі житла в зв'язку з чим міністром оборони приймалось низка рішень

про проведення службових розслідувань по фактах. Де на комісію подавались документи, пропозиції на закупівлю житла, які перевищують ринкову ціну в тих містах, де пропонується забезпечення житлом військовослужбовців.

Також є кілька сигналів, і в засобах масової інформації вони надходили, про те, що з'являються якісь спеціальні агенти, які відвідують окремі будівельні компанії. І за якусь вигоду для себе пропонують послуги щодо підготовки документів для участі в комісії, в тендерах Міністерства оборони на закупівлю житла.

Хочу, користуючись нагодою присутності засобів масової інформації ще раз підкреслити, що жодних спеціальних умов чи агентів, які ходять по ринку будівництва, будівельних компаній і компаній, які можуть продати житло для військовослужбовців, Міністерство оборони не має, не мало і мати не буде. Ми проводимо закупівлю житла на конкурсах. І сьогодні опрацьовуємо питання щодо того, щоб ці конкурси перевести на електронну платформу. Адже ви знаєте, що Міністерство оборони поки що єдине міністерство, яке користується електронною платформою для забезпечення, речового забезпечення харчування і паливно-мастильних матеріалів. І це поки що єдиний пілот в державі, де понад пороговому рівні відбуваються державні закупівлі. Втім, я дуже вдячний комітету антикорупційному Верховної Ради. Дуже вдячний головному військовому прокурору за те, що ми сьогодні маємо можливість це обговорити. І я сподіваюсь, за результатами сьогоднішнього засідання ми могли б створити робочу групу, до якої б увійшли представники Генеральної прокуратури, правоохоронних органів, які б допомагали нам боротися з тими проявами, які все ще існують на нижньому рівні в окремих підрозділах Збройних Сил і Міністерства оборони. Я думаю, що ми можемо говорити не лише про закупівлю житла. Ми можемо говорити про будь-які можливі потенційні прояви корупції на державних закупівлях Міністерства оборони. І я сподіваюсь, що, якщо така група за результатами сьогоднішнього засідання буде створена і буде

ефективно працювати, ми подамо сигнал всім зацікавленим для того, щоб ще раз припинити будь-які навіть розмови про те, що в Міністерстві оборони є якісь прояви корупції.

Ще раз хочу подякувати за можливість обговорити це питання і сподіваюсь, що за результатами обговорення ми приймемо низку рішень, в тому числі я пропонував би створити спільну робочу групу із залученням представників Генеральної прокуратури, Служби безпеки, антикорупційного комітету Верховної Ради, постійно діючу робочу групу, яка б допомагала нам з такими проявами боротися на зародку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, які є думки? Заслухаємо ще головного військового прокурора і представника Рахункової палати чи одразу запитання? Не сперечайтесь.

Тоді давайте послухаємо pana Анатолія Матіоса, потім у нас є представник Рахункової палати, а потім будемо ставити запитання.

МАТІОС А.В. Я сьогодні майже, добрий день, всі учасники, журналісти, хто бачить, хто чує, враховуючи те, що дуже поважаю наступальність дій. Останній раз ми бачилися з комітетом у Сєверо-Донецьку, досить була цікава і гостра дискусія, думаю, що вона має сенс в такій частині спілкуватися, в такому форматі. Але почну з того, що мене будете критикувати ви, пане Єгор Вікторович.

Єдиною фракцією у Верховній Раді, яка не підтримала розгляд закону, не рахуючи "Опозиційний блок", розгляд змін до закону 2967 про надання військовій прокуратурі у період особливого часу, Антитерористичної операції або воєнного часу питань перевірки, так званого, загального нагляду освоєння коштів оборонного бюджету, призвело до того, що цей закон був проголосований у першому читанні всього 186 чоловік і був відправлений на доопрацювання.

Сутність цього питання заключалася в чому? Питання, яке сьогодні розглядається, тільки на це питання в бюджеті Міністерства оборони на цей рік виділено 1 мільярд 140 мільйонів гривень. На даний момент отримано,

станом на жовтень, 710 мільйонів гривень, це зайшли на Міністерство оборони з казначейства. Використано 111 мільйонів, не використано 598 мільйонів. До кінця поточного бюджетного і іншого року залишилося у нас 2,5 місяці. Тобто, якщо ці гроші не будуть використані до кінця бюджетного року, вони повертаються як не освоєні до казначейства і не можуть бути передбачені в новому рядку бюджету на наступний рік.

Що ми маємо. Ми, дійсно, маємо серйозну стурбованість з боку Міністерства оборони, міністра оборони, заступників, уповноваженого про те, що не вдасться ефективно і результативно освоїти ці кошти. Оскільки ми в межах бюджетного року, ну, не ми, а Міністерство оборони вимушені будуть іти на всякі шантажі з боку будівельників, які можуть не опускати ціни. Друге. Ми фактично тільки 10 відсотків від суми профінансованої... передбаченої суми на житло.

А на даний момент, скажу так, що за 5 останніх років виділено Міністерству оборони 3 тисячі 390 квартир. А якщо врахувати існуючу чергу, а це понад 41 тисяча військовослужбовців, в тому числі і ті, хто отримали пріоритет внаслідок задіяння в антитерористичній операції, навіть при такому фінансуванні нашу чергу вдасться подолати через 60 років. Військова прокуратура у поточному році позовною діяльністю, виключно позовною діяльністю, змогла повернути до Міністерства оборони і Національної гвардії 81 квартиру і більше 5 тисяч квадратних метрів житла, побудованого за інвестпроектами різними. Внесла кучу, дуже багато листів Прем'єр-міністру України і на Президента писали.

Але що ми маємо. Ми фактично зараз маємо досить дивну ситуацію, коли і комітет, і міністерство, всі тільки що це чули, просять створити робочу групу за участю Служби безпеки і прокуратури які будуть щоденно щось робити. Перше, прокуратура зараз, згідно змін до закону, немає прав, жодних, проведення будь-яких перевірок. Всі перевірки проводяться або в межах кримінального провадження, або в формі представництва інтересів держави у суді. Так от Верховна Рада, крім того, що дуже сильно критикує в

останній час Генеральну прокуратуру в цілому, забула озвучити одну річ. Зараз жодного позову в інтересах держави, в інтересах соціально не захищених груп неможливо подати, оскільки введено суцільний єдиний для всіх представників державних органів, а також соціальних груп вимога про сплату державного мита.

Якщо по інвестдоговору квартири 35 квартир вартістю більше 5 мільйонів доларів, які повинні були бути поставлені до Міністерства оборони передані з актом прийому передачі, ми повинні подати позов, сплатити з 5 мільйонів гривень перемножуємо на 20 зі 100 мільйонів ми повинні сплатити мито державне. І зараз з 1 вересня внаслідок дуже вишуканої і далекоглядної державної позиції Верховної Ради, жоден орган у державі, вибачте, що я так кажу, жоден орган у державі не може відстояти державні інтереси, і, насамперед інтереси тих учасників АТО, які зараз мають повне право на отримання житла за тими коштами, які виділила держава. Отаку ситуацію ми маємо.

Моя пропозиція, якщо комітет дослухається, я дуже уклінно прошу, комітет дослухається, рекомендувати фракціям Верховної Ради ще раз розглянути після доопрацювання момент можливості внесення змін до Закону про прокуратуру в частині, не дивлячись на Венеціанську комісію, яка не воює, а тільки високу стурбованість глибоку проявляє, ввести на особливий період – період АТО можливість перевірки освоєння державних бюджетних коштів. Тому що у даному випадку ми зможемо в межах наданих Верховною Радою повноважень звертатися до суду не сплачувати це мито. І максимально діємо разом з Міністерством оборони впливати на ті процеси, які потребують освоєння державних коштів. Я страшенно шаную волонтерів, але якщо у нас держава не може працювати, то волонтери не можуть замінити державу. Якщо ми отримуємо заробітну плату і не маємо жодного інструменту, то, дійсно, нам треба перетворювати закон в хаос, коли тільки шляхом соціальних видів гніву і всяких акцій ми переходимо до того, щоб когось до чогось спонукати робити.

Я рахую, що ми маємо серйозну проблему в частині можливості освоєння коштів. Друге – ми не маємо жодного інструменту, ні комітет Верховної Ради, ні Міністерство оборони жодного інструменту зараз мотивувати, змусити або сісти за нормальну, не корпоративну і картельну змову забудовників для зниження ціни.

Страшенно важливу роботу робить Міністерство оборони. Я це підтверджую, ми це бачимо, але ми не можемо в це втручатися. Але до Нового року з максимальною ефективністю освоїти ці кошти, кошти які залишились, які виділені державою буде надзвичайно важко, якщо не сказати, що майже не можливо. Прийдеться купляти чотирьох-кімнатні квартири, які залишилися на ринку, то оскільки всі квартири малометражні на початку року обов'язково повинні відповідними гравцями на ринку будівництва. І так далі, і тому подібне.

От така от ситуація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу ще представника Рахункової палати виступити. Тільки ви назвіть, будь ласка. І сконцентруйтеся. Ми читали ваші матеріали попередньої перевірки. Сконцентруйтеся на пропозиціях, що на вашу думку треба зробити, щоби було ефективно і результативне використання бюджетних коштів.

Прошу.

НЕВІДОМИЙ В.І. Дякую. Невідомий Василь Іванович, член Рахункової палати.

Я саме так і планував свій виступ. Я думаю, що за 3 хвилини, я скажу саме головне. І зупинюсь на двох питаннях, це стан реагування відповідних державних органів на матеріали проведеного аудиту, який проводився в порядку контролю і по-друге, про існуючий стан поточної ситуації з освоєнням коштів виділених на будівництво житла і існуючі ризики у використанні на яких уже частково зупинився головний військовий прокурор.

Перше. З позитивного те, що Міністерством оборони була змінена система будівництва і закупівлі житла, яка виглядала під час нашого аудиту, таким чином, що управління капітального будівництва само проводило конкурси і само укладало договори на утримання такого житла. А потім передавало в ГоловКЕУ для розподілу і обслуговування.

Наразі ця система змінена, і на наш погляд, вона є більш прозорою і мінімізує корупційні ризики. Тобто, як уже сказав Юрій Веніамінович, департамент закупівель проводить ці конкурси, переважно зараз це й проводиться закупівля житла на вторинному ринку, а ГоловКЕУ отримує відповідні, укладає відповідні договори і отримує за ними житло. В такий спосіб розірвана, колись це концентрувалось в одному департаменті, який і проводив конкурси, і визначав ціну, і приймав житло, і таке інше. Це із позитивного.

Стан реагування. Ми передали матеріали в Генеральну прокуратуру. Генеральна прокуратура порушила 3 кримінальних справи, які зараз розслідуються, і заявлено 3 позови ще до введення Закону про судовий збір, який дозволяв це робити за мінімальні судові витрати. Вважаю, що, безумовно, бажано, щоби ті винні у підробках актів, у вчиненні корупційних дій, у здачі недобудованого житла, понесли саме кримінальну відповідальність. Без кримінальної відповідальності посадових осіб Міністерства оборони, які були відповідальні за зазначені вчинки, не буде ніякого руху далі і ці ризики можуть зберегтись.

Друге. Ми отримали також у Міністерства оборони детальний план заходів щодо виконання і реалізації рекомендацій Рахункової палати. Ці заходи, їх останній граничний термін спливає 31 жовтня і про підсумки їх виконання можна буде казати у листопаді місяця. І ми цю оцінку будемо давати, безумовно.

Єдине, я хочу сказати, що ми очікуємо, що ті службові розслідування, які проводить Міністерство оборони, так само визначили конкретних винних. А те, що в проведенні звільнення тих посадових осіб, які... це заходи

дисциплінарного впливу. А це не є притягнення до конкретної відповідальності, я маю на увазі те, щоб результатом цієї роботи стало реальне притягнення винних. І Військовою службою правопорядку (ВПС), яка на мій погляд в цьому недопрацює, а хотілося би, щоб вона працювала більш ефективно, щоби були визначені відповідні відповідальні.

І останнє. На сьогодні те, що сказав шановний військовий прокурор. На сьогодні з того мільярду, яке виділено Міністерству оборони, взято бюджетних зобов'язань на суму 234 мільйони гривень. Оплачено коштів, тобто закуплено житла на вторинному ринку на 111 мільйонів гривень, з яких 40 мільйонів гривень вже знаходяться у дебіторській заборгованості. Тобто я дуже сумніваюся, що вони будуть отримані ці квартири. Отримано 90 квартир на ці кошти, це порівняно з минулим більш успішно, але те, що існують, я повністю погоджуюсь з Генеральною прокуратурою, що суттєві ризики не освоєння цих коштів або освоєння їх в черговий раз не ефективно, вони є суттєвими. Що для цього потрібно зробити? Потрібно, щоб департамент закупівель або комісія конкурсна, яка створена Міністерством оборони, володіла достовірною інформацією щодо ринку житла, який зараз дійсно перебуває в дуже такому складному стані. Вони мають інформацію, що будується, де саме будується, тому що не завжди потрібні там квартири, де вони вже є і це питання, знову ж таки, ефективне використання коштів. І, безумовно, проведення тендерів з урахуванням не тільки наявності коштів, а реальних можливостей отримання житла. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мабуть, це буде перше запитання, а що сталося з тими звільненими начальниками та чи проваджується проти них кримінальне провадження? Може заступник Генерального прокурора...

МАТІОС А.В. Я все скажу, всі дуже добре обізнані, обізнані в юридичній термінології. Так от, без управлінсько-адміністративних рішень, правами керівництва Міністерства оборони за відсутності будь-якої заяви про вчинення тих чи інших посадових злочинів, Генеральна прокуратура, не

маючи підтримки від Верховної Ради і позбавлена права перевірок, не може нічого зареєструвати, як би не кричали "зрада".

Так от, з Міністерства оборони, не дивлячись на акт Рахункової палати, де не зазначено жодного прізвища винних осіб. Для того, щоб притягнути когось, треба провести ... експертизи мінімум у Київському інституті судових експертиз всіх документів, де є підписи, відібравши перед цим зразки довільного почерку всіх посадових осіб, які були причетні до Міністерства оборони. При Київському інституті судових експертиз на даний момент виконується 18 тисяч експертиз, при штаті працівників 236.

Тому, шановні народні депутати, ми можемо зараз після вашого звернення комітету зареєструвати по списку штатному відносно всіх працівників Міністерства оборони будь-яке провадження та то, що ми зобов'язані це зробити по закону. Але його розслідувати буде ... на грані фантастики. Моє глибоке переконання, якщо не буде наданий Міністерству оборони і нам спільно з Міністерством оборони саме в цей особливий період інструменту щоденного втручання фактично... ефективно використання бюджетних коштів, повірте мені, ми нічого не змінимо, це буде чергова, чергова...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми почули, пане прокуроре. Тобто Міністерство оборони звільнило посадовців, але не звернулося до прокуратури з проханням розслідувати їхню діяльність?

ГУССВ Ю.В. Я дякую і головному військовому прокурору і працівнику Рахункової палати. Я хочу підкорегувати цифри, тому що вони дещо різняться, я думаю, що у вас дещо застарілі дані.

Отже, на сьогоднішній день взято зобов'язань по бюджетній програмі забезпечення житлом військовослужбовців Збройних Сил на закупівлю житла в обсязі 307 мільйонів гривень. На сьогодні опрацьовуються договори за результатами 6 конкурсів на закупівлю житла обсягом 280 мільйонів гривень. І міністром оборони, я це підкреслюю, ще раз хочу звернутись в тому числі до Рахункової палати, міністром оборони прийнято рішення на

виділення в відповідності до постанови від 2 вересня 2015 року №728 щодо компенсації, виділення компенсації обсягом близько 300 мільйонів. Тому дійсно важко за купується житло, але питання використання бюджетних коштів, які виділено на цей рік, міністр оборони тримає під своїм особистим контролем, і ми бачимо перспективу ефективного використання, у тому числі завдяки тому, що ми спільно будемо контролювати, щоб ціни і якість того житла, яке на купується, відповідало б тим вимогам, які висувуються для того, щоб забезпечити житлом наших героїв. Це перше.

Друге, дуже важливе. І теж я б хотів просити комітет передбачити це в резолюції сьогоднішнього засідання. На сьогоднішній день розробляється, всі знають, проект Закону "Про державний бюджет на 2016 рік". І нам дуже важливо, щоб Міністерство фінансів, Кабінет Міністрів передбачив на наступний рік кошти на забезпечення житлом обсягом не менше ніж 1 мільярд 140 мільйонів, які були передбачені на цей рік, у тому числі, тому що, я сподіваюсь, що ми обговоримо і створимо прозорий механізм, про який у тому числі говорив Анатолій Васильович, для того, щоб контролювати використання цих коштів у наступному році.

І останнє щодо посадових осіб, які звільнені чи щодо яких порушені кримінальні справи. Міністерство оборони не порушує кримінальні справи, Міністерство оборони звільнило рішенням міністра оборони, підкреслюю, який має принципову антикорупційну позицію, це міністр оборони, генерал армії Полторак, і про це представник Рахункової палати сказав. Більше того, в звіті Рахункової палати вказані прізвища людей, які були причетні до того, що були зловживання і це було заслухано на колегії Рахункової палати. І наразі, і про це представник Рахункової палати, за рішенням міністра оборони Полторака, проводяться службові розслідування військовою службою правопорядку, за результатами яких відповідні звернення будуть надані до Генеральної прокуратури.

МАТІОС А.В. Військова служба правопорядку, зараз немає керівника, не маючи керівника, не буде підписаний висновок службового розслідування, це перше.

Друге. Загальна сума зарезервованих і всіх інших коштів, воно все одно не укладається в 1 мільярд 100, які ще треба витиснути з Кабміну. Кабмін же 1 мільярд 140 мільйонів передбачував виплати, а надав тільки 700 з чимось. І саме основне, ми не зрушимо цю проблему, якщо ми не будемо робити підміну понять. В чому вона полягає?

От нам всім роздали, і вам роздали звернення народного депутата Мельничука. Він пише все правильно: "На даний момент в Міністерстві оборони без виготовлення відповідних актів належності до Міністерства оборони, використовується передану в оренду (суборенду) за досить сумнівними цінами орендної плати 150 тисяч гектарів землі" – 150 тисяч.

Так от, якщо ці землі непотрібні Міністерству оборони, при видачі і передачі їх забудовникам отримувати житло, з готового набудованого в місті Києві і по всій території України, питання житла за півроку буде вирішено відсотків на 30-40. Ми досліджували і робили аналіз у Головній військовій прокуратурі цього питання. Ми зараз нічого не зробимо, бо те житло, яке зарезервовано – це квартири (3-х і 4-кімнатні квартири). Не кожен військовослужбовець має кількість членів сімей, яким передбачено 13,6 метрів на одну особу сім'ї. Або будуть приписувати "мертві душі", або всіх родичів від тещі, до попередньої дружини.

І тому, знову будуть ті самі проблеми, і це не вина Міністерства оборони. Така ситуація склалася з тим, що гроші почали поступати в другому півріччі, тендерні і договірні процедури зобов'язують про час. А час курсової різниці і ... курсів змушує забудовника ставити максимально високі ціни, і ставити Міністерство оборони просто в ситуацію, коли неможливо її по-інакшому зробити.

Я рахую, що варто би було заслухати, чи засідання комітету зробити у вузькій частині, чи делегованих депутатів у Міністерстві оборони. Ми готові

прийти і поспілкуватися, виробити алгоритм і комітет міг би звертатися через Верховну Раду до Кабміну. Тому, що творення чергової робочої групи, коли Петров, чи Іваненко, чи Сидоренко не зможе приїхати, складемо ще один протокол і гроші нікуди не зрушаться і квартири не побудуються. А військовослужбовці прийдуть і скажуть: а що ж ви робили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна зрозуміти, що відбувається?

Пане прокуроре, я правильно вас зрозумів: Міністерство оборони звільнило посадовців, тут згадуються Баскаков, Храмченко, які очолювали Департамент капітального будівництва, і Лещенко, який очолював відповідну комісію. Я так розумію, що ці посадовці звільнені, але заяви до прокуратури щодо їхніх дій не передані. Вони передані у військову службу правопорядку, яка не працює, і відповідно ніяких розслідувань немає.

МАТІОС А.В. Я не можу так сказати. Все, що робиться у Міністерстві оборони, це повноваження міністерства оборони. Що там робиться, ми перевіряти не маємо права.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А можна уточнити, а якщо ми з Бориславом Березою зараз на підставі цих матеріалів напишемо заяви про Баскакова, Храмченка, Лещенка, тоді буде порушене кримінальне провадження.

МАТІОС А.В. По ознаках яких злочинів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щодо зловживань при закупівлі квартир.

МАТІОС А.В. Щодо зловживань при закупівлі квартир повинні мати ... статті передбачає настання матеріальної шкоди. Якщо ви не зазначите розмір матеріальної шкоди нанесеної державі, не буде жодних підстав навіть за цим КПК зареєструвати провадження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, якщо ми додамо матеріали Рахункової палати на наше звернення?

МАТІОС А.В. Та вони у нас є. Там нема прізвищ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В матеріалах Рахункової палати прізвища є, я звідси їх цитую.

МАТІОС А.В. В цей період Рахункова палата перевіряла і півроку писала акт.

СОТНИК О.С. Вибачте, будь ласка, але у мене дуже...

МАТІОС А.В. А ви хто?

СОТНИК О.С. Народний депутат Сотник Олена.

У мене до вас дуже пряме питання. Згідно чинного КПК будь-яка заява містить вона там якісь зазначення матеріальної шкоди, не містить, ви зобов'язанні її зареєструвати і здійснювати відповідне розслідування по кримінальному провадженню. Навіщо ви зараз депутатів вводите в оману?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я теж думаю. Ми напишемо... *(Не чути)*

Правда, Бориславе? Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Да, я згоден з головою. Іще у мене запитання. Чи, дійсно, було звернення від Міністерства оборони до Генпрокуратури. Пане Юрію, взагалі чи були підстави для того, щоби зробити ці звернення. Дякую.

ГУСЄВ Ю.В. Шановні колеги, ще раз хочу підкреслити алгоритм діяльності на виконання тих зауважень, які надала рахункова палата. Перше, зауваження Рахункової палати, звіт рахункової палати був затверджений колегією, яка прийняла рішення спрямувати цей звіт в прокуратуру, Верховну Раду, в Кабінет Міністрів. Правильно я розумію, представник Рахункової палати?

Тому цей звіт з прізвищами був надісланий. Міністром оборони неневідкладно було прийнято рішення про проведення низки службових розслідувань військовою службою правопорядку, в тому числі, для того, як сказав головний військовий прокурор, щоб чітко визначити, хто винний, в яких злочинах і надати ці пропозиції.

На сьогоднішній день, дійсно, керівник військової служби правопорядку призначений заступником Міністра оборони, керівником апарату, але є виконуючий обов'язки. І на сьогоднішній день завершується робота по проведенню службових розслідувань, результатом яких має стати відповідь на питання, хто винний і відповідні рекомендації щодо передачі

справ до військової... Головної військової прокуратури, Генеральної прокуратури і так далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Семене, я спочатку за традицією надам слово членам комітету, а потім всім іншим нашим колегам.

Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. Знаєте, цікаве враження складається. Ми хочемо боротися з корупцією і відповідно, ті правоохоронні органи, які повинні це здійснювати, ми створюємо умови, які унеможливлюють їхню роботу. Або не додаємо певних повноважень..

Те саме стосувалося щодо захисту інтересів держави вкладників банків і соціально не захищених, інвалідів щодо зняття державного мита або судового збору при подачі позовних заяв.

Ми не повинні тут зараз оцінювати прокуратуру, яка була, вони такі... тут є конкретні справи. Я думаю, що оцей період політичного сказу – виборів, вже пройшло. Нам треба трохи тверезо вже до цього підійти і подумати про Україну.

Другий момент. Ми говоримо про більші, менші ризики. Це просто корупційність в тих чи інших методиках, зокрема, будівництво житла. Це смішно. Тому що буває так, що при найменших ризиках законодавства існуючого, буває так, що найкраще крадуть. Тому нам треба виходити, знаєте, з того, контролюють будівництва житла ..., закупівлю – департамент державних закупівель. Це найбільш корумповані структури Міністерства оборони. Навіть якщо ми керівний склад поміняємо, є середня ланка, які відлагодили так схеми ці, що навряд чи хто собі зробить. Навіть в Китаї, коли будуть кожного десятого страчувати все рівно є корупція.

Тому давайте ми, як Комітет протидії корупції повинні виробити певну методику, щоб побороти корупцію треба створити умови, які її унеможливлюють, зокрема, у сфері будівництва житла.

Чи можемо ми такі створити умови? Можемо. Але ці схеми, що зараз є, вони нікуди не годяться. Ми повинні визначитися, чи ми хочемо допомогти

військовослужбовцю отримати житло, чи ми хочемо робити питання "халяви"? Коли питання халяви отримання житла, туди вмішується вищий офіцерський склад, ... і так далі, починається маніпулювання, хто був спереду на черзі, пішов назад, далі пішло, поїхало. Халява завжди халява.

Далі. Як будемо оцінювати, та людина, хто більше потребує, хто менше потребує? Той має три квартири, генерал міняє там місце дислокації, військовослужбовець, рядовий, який воює і рік відбуд АТО або і півтора року, буде мати останню чергу, крім того, що був три дня тільки і отримав учасника АТО. Тому давайте створюємо просто, знаєте, ми контролювати всю корупцію не можемо, давайте скинемо цей контроль на тих самих військовослужбовців. А як це зробити? Та мені здається дуже просто, давайте надамо військовослужбовцям державні гарантії пільгового кредитування при умові, що він знаходиться на службі і він сам фінансує своє житло. І це буде стимулювати його до належної служби. Бо поки він на службі, він має цей пільговий кредит, навіть гаситься частиною його, основне тіло державою. А якщо він не радіво відноситься, не добросовісно до служби, він відповідно втрачає цю пільгу. Таким чином багато ризиків буде просто-на-просто пропадати і буде боєздатні Збройні сили і це буде престиж Збройним силам і це буде те, що кожна людина вибирає будівництво те, яке потрібно, два квартири, три, об'єднуються із спілкою, підбирають відповідно забудівельника. Я думаю, що цю схему, яка зараз є, з нового року треба просто призупинити, а розпочати нову систему забезпечення військовослужбовців житла. Тим паче, кому більше, кому менше, зараз, я думаю, тільки треба забезпечити житлом безкоштовним сім'ї загиблих. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Гусєв.

ГУСЄВ Ю.В. Олеже Степановичу, дякую. Я хочу сказати і дуже просив би, щоб засоби масової інформації, які дуже люблять якісь сенсації, висвітлило це. Чому? Тому що на сьогоднішній день Радою реформ Міністерства оборони, яку я маю честь очолювати, розроблена концепція

реформування забезпечення житлом військовослужбовців, яка дійсно передбачає те, що, як сказав шановний народний депутат, треба позбавити від зловживань як то кажуть, отримання "халявного" житла. Натомість розробити механізми, і на сьогоднішній день така концепція розроблена. І на цьому тижні я провів узгоджувальну нараду з центральними органами виконавчої влади, і вона зараз знаходиться на розгляді в Кабінеті Міністрів України. І ми б дуже просили, в тому числі через засоби масової інформації донести, що ми просили б уряд схвалити цю концепцію. Яка б передбачала стовідсоткове забезпечення службовим житлом всіх хто підписує контракти, хто служить в Збройних Силах, але, це службове житло.

Втім, поряд з цим, розробити низку механізмів: як пільгове кредитування, як надання можливості будівництва на власних земельних ділянках і так далі. І це були б європейські, і натівські стандарти забезпечення житлом, які ми в окремій реформі, у вигляді концепції реформування забезпечення житлом розробили, і на сьогоднішній день, вже подали на розгляд Кабінету Міністрів.

І ми так само, пане Олеже, передбачаємо, що ця реформа має стартувати з 1 січня. І вона дозволить більш прозоро контролювати, в тому числі, спілкам офіцерів, спілкам учасників АТО, контролювати питання надання кредитування, розробить прозорі механізми будівництва службового житла. Адже будь хто, хто підписує контракт зі службою в Збройних Силах України, має бути забезпечений службовим житлом в першу чергу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є запитання у членів комітету?

Прошу, Ігор Попов.

ПОПОВ І.В. Я думаю, що ми вже від запитань можемо переходити до підготовки нашого рішення. Ми сьогодні почули про досить багато проблем, які пов'язані між собою.

Я бачу, проблема перша – це підозри в зловживаннях при закупівлі житла. І тому, я думаю, що тут, якщо ми будемо намагатися усно розібратися зі всіма випадками, наведеними Рахунковій палаті, то ми можемо

прийняти якесь неадекватне рішення. Тому, я думаю, ми краще попросимо Міністерство оборони надати письмові заперечення по акту Рахункової палати, щоб ми десь в письмовому режимі з цим ознайомились.

Друга проблема, яку я бачу, – це безкарність в корупції. Тобто Рахункова палата надіслала звіт про зловживання окремих посадових до Генеральної прокуратури, до Головної військової прокуратури і ми бачимо, що є якісь перешкоди тому, щоб це не розслідувалось. І оце мені нагадує ситуацію: ми в цьому приміщенні за цим столом працювали 2 місяці, Борислав Юхимович очолював закінчення нашої робочої групи по корупції в державних підприємствах. Державна фінансова інспекція надала також всі матеріали в Генеральну прокуратуру, там були навіть порушені кримінальні провадження. Пройшов вже рік після порушень перших проваджень, ніхто не сів, корупція на державних підприємствах продовжується. Тобто тут явно треба посилювати контрольну функцію, наш комітет, парламенту в цілому, за діяльністю Генеральної прокуратури і відслідковувати цю переписку власне між фіскальними контролюючими органами, прокуратурою про те, що відбувається. Решту питань я пропоную поки що виносити за дужки, тобто, скажімо, конкуренцію аграрних баронів за те, хто буде краще орендувати сільськогосподарські землі, ми сьогодні явно не вирішимо. Я пропоную сконцентруватися власне на питаннях закупівлі житла.

От Анатолій Васильович підняв дуже важливе питання, як на мене, що дійсно фінансовий рік закінчується, ми знаємо, що використання державних коштів потребує дуже чітких процедур і, можливо, Юрій Веніамінович, це буде моє питання, скаже, чи ... вони провести тендерні процедури і, власне, закупити за ці кошти? Тому що інакше, якщо вони будуть повернуті до державного бюджету, то не буде взагалі ніякого житла. А прийняття державного бюджету 2016 року у нас очікується досить проблемно і ми не впевнені, що будуть виділені достатні кошти. Тобто мріяти про виділення ... на цей рік, ми можемо, я думаю, лише мріями, але от використати вже виділені кошти і провести всі необхідні тендерні процедури, і забезпечитися

від оскарження і звинувачень у корупції, тому що тоді тендери зірвуться і знову ж таки не буде ніяких квартир ні для яких службовців. Тобто чи встигає Міністерство оборони на сьогодні чи розроблений вже графік і чи є якийсь певний запас часу для того, щоб виконати державну програму?

ГУСЄВ Ю.В. Дякую. Дякую, Ігор Володимировичу.

Хочу ще раз навести цифри використання коштів бюджету на забезпечення житлом військовослужбовців Збройних сил за відповідними бюджетними програмами. На сьогоднішній день вже взято зобов'язань, тобто підписано угоди понад 300 мільйонів гривень, 307 мільйонів гривень, тривають підписання угод на суму близько 280 мільйонів гривень. Тобто загальна сума, яку ми очікуємо до кінця тижня, взяття зобов'язань по використанню бюджетних коштів відповідною бюджетною програмою, є 600 мільйонів гривень.

Більше того, триває конкурс на закупівлю житла, встановлений Кабінетом Міністрів порядком. І, користуючись знову ж таки нагодою, хочемо запросити всі будівельні компанії надавати свої пропозиції на закупівлю житла для військовослужбовців. Ми очікуємо, що найближчі конкурси дадуть можливість закупити житло ще на близько 200 мільйонів гривень, що загалом становитиме близько 800 мільйонів гривень, і це вже до першої декади до 15 листопада.

Крім того, міністром оборони прийнято рішення про видачу компенсації тим, хто потребує поліпшення житлових умов за відповідним порядком, який теж затверджений Кабінетом Міністрів, на суму близько 300 мільйонів гривень. Таким чином, використання 1 мільярду 140,5 мільйонів гривень, ми здійснюємо у відповідності до графіку, затвердженого міністром оборони. В той самий час і ми це обговорювали на засіданні Комітету Верховної Ради з питань бюджету, на сьогоднішній день Міністерство фінансів передбачає за прогнозними показниками на наступний рік суму, яка близько 500 мільйонів менша ніж сума, яка передбачена цей рік.

Ми просили б всіх депутатів, зважаючи на те, що наші герої, які є учасниками АТО і повертаються з фронту, потребують поліпшення житлових умов, родини загиблих потребують надання їм квартир не зменшити, а збільшити фінансування у наступному році, посиливши механізми контролю за використаннями цих грошей, в тому числі на забезпечення службовим житлом для військовослужбовців Збройних Сил України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Луценко, прошу.

ЛУЦЕНКО І.В. Я, з дозволу головуючого, все-таки перейду до обговорення пропозицій по нашій результативній частині, тобто, власне, що ми приймемо як комітет. Друзі, наше засідання буде абсолютно тут беззмислове, якщо ми все-таки не будемо добиватися покарання винних в тих фактах, які ми тут всі чуємо, які у фактах зазначено у відповідних звітах і так далі.

Шановний пане Матіос, я знаю вашу репутацію, я знаю, що якщо ви хочете щось розслідувати, то ви обов'язково це дорослідуйте. І що ваш підрозділ в Генеральній прокуратурі є насправді найбільш продуктивним по судово-перспективним справам, котрі відповідно передані туди.

Відповідно, якщо ви кажете, що не має підстав реєструвати кримінальне провадження, то це, даруйте, просто, скоріше я трактую як ваше небажання щось розслідувати, аніж посилення на якісь дійсно існуючі законодавчі норми.

Чинний Кримінально-процесуальний кодекс передбачає: "Безумовну реєстрацію кримінального провадження за заявою громадянина".

МАТІОС А.В. Зареєстрували. І жодного поста, жодного народного депутата, коли мене описали "комендантом волонтерської тюрми" номер 1, я не бачив.

ЛУЦЕНКО І.В. Дякую.

МАТІОС А.В. Я повноцінно відповів?

ЛУЦЕНКО І.В. Дозвольте я продовжу.

Значить тому я пропоную в нашій відповідно резолюції комітету, рішенні комітету, зазначити, що невиконання статті... (Я, на жаль, зараз не пам'ятаю і якщо потрібно, я просто пошукаю і відповідну статтю КПК). Невиконання цієї статті КПК, яка передбачає безумовну реєстрацію кримінальних проваджень за заявою, є підставою вважати, що Генеральна прокуратура і зокрема Військова прокуратура усунулася, самоусунулася, від розслідування відповідних злочинів, через які наші учасники антитерористичної так званої операції не мають житла. Дякую.

МАТІОС А.В. До честі. Спасибі. Почув.

Тепер скажу, щоб ви всі чули: 112 слідчих, 26 тисяч кримінальних проваджень по дезертирству і не говорячи про все інше.

Я "сороконожка"? Так, можливо. Чого я не хочу розслідувати і реєструвати? Та все зареєстрували. Прийдіть, допоможіть технічну роботу, адвокати, юристи. Зараз 23 відсотки тільки на конкурс в прокуратуру прийшло зі сторони ніхто не хоче. Та ставте питання скільки хочете! Неможливо людину, у мене слідчі закінчують 25-30 проваджень у місяць. У місяць одне провадження в день. "Підсилювати" – це що?

(Не чути) У нас 150 тисяч правоохоронців. Давайте....

МАТІОС А.В. Та я не правоохоронець, я кажу про військових слідчих, а ви мене розпинаєте зараз. Мене розпинаєте, а не правоохоронну систему! Я не є пожежна команда всієї держави.

(Не чути)

МАТІОС А.В. "Підсилювати" – це слово майбутнього часу, незакінчена форма дієслова. Про що?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Я сейчас сделаю то, что абсолютно... Я прошу прощения! Я сейчас сделаю то, что абсолютно не популярно. Как ни странно некоторое время назад, я просто сделаю буквально отступление, некоторое время назад я встретился с матерями "Небесной Сотни". Они обратились ко

мне с запросом, я пошел в Генпрокуратуру, поднял вопрос и выяснилось, что оказывается, ну работа идет, но она не возможна. Ее не возможна довести в данный момент до разумного окончания.

Объясню почему. Они действительно завалены. Объем большой, людей не хватает. Вот то, что сейчас озвучили, это абсолютная правда.

Я столкнулся с ситуацией, когда отсутствует... есть кадровый голод. И кадровый голод, который сейчас существует, я, например, понимаю, что его надо как-то решать. При том начиная и с реформ прокуратуры, и решать еще каким-то нашим способом. Я не знаю.

Господин Матиос, у вас есть варианты работы?

МАТИОС А.В. Ми написали в законопроекті...

БЕРЕЗА Б.Ю. Я прошу прощения...

МАТИОС А.В. ...2967, ми не можемо призвати людей на військову службу у військову прокуратуру, бо нема положення затвердженого.

БЕРЕЗА Б.Ю. Господин Матиос, я хотел сказать такую вещь. Смотрите, у нас... Я видел сам лично, когда проведены допросы, проведена работа по Небесной Сотне, проведены по Майдану, идет объем, а потом вдруг останавливаются, потому что ... не хватает людей. Я понимаю, это проблема там существует.

Есть ли у вас есть такая же ситуация, обратитесь к нам, как к народным депутатам. Я думаю, что Егор не откажет вам поддержать инициативу, которая улучшит эффективность военной прокуратуры.

Или я ошибаюсь, господин Егор Соболев? А?

МАТИОС А.В. Він написав, в мене є лист, я його тримаю біля свого ліжка, написано, законопроект 2967 містить суттєві корупціогенні ризики в частині збільшення повноважень військової прокуратури.

Ну значить, я деспот і майбутній змовник проти держави. Це єдиний підписав Єгор Вікторович. Ми з ним дискутували...

БЕРЕЗА Б.Ю. Анатолий Васильевич, и еще один вопрос. Давайте все-таки больше конструктива. Я объясню ситуацию. Если Генпрокуратуре

нужна допомога, озвучуйте. Якщо військовій прокуратурі потрібна допомога, озвучуйте.

Але в даний момент, якщо якісь кардинальні серйозні справи, які є вирішальними для України і на базі яких можливо робити прецеденти. Наприклад, якщо вам потрібно повноваження, а у вас їх немає, якщо вам потрібно персоналії, а у вас їх немає. Озвучуйте, ми не знаємо, ми не Вольфи Мессингери, ми не можемо вгадати. Нам потрібна інформація – це різне.

І друге, в даний момент я можу сказати, що ось ситуація, коли звільнені чиновники, це головне покарання для чиновника – звільнення, ну це не допустимо. Потрібно з цією порочною практикою закінчувати.

Я думаю, що ви згодні зі мною. І потрібно, щоб ваше відомство проявляло якусь ініціативу в цьому питанні. В крайньому випадку ви маєте доступ до кожного з нас, і ви можете звернутися до нас, щоб ми вам могли звернутися... Ну ви розумієте. Взаємодія, яка б потім ініціювала.

Потому що коли я бачу, ще раз кажу, розслідування є, я бачу якісні зміни, але я бачу, що вони зіткнуться тільки з приводу технічної, давайте усувайте технічні проблеми.

МАТІОС А.В. Дякую.

В мене пропозиція, якщо комітет запише, ми готові щомісячно надавати, і надіслати на комітет самі кричущі і актуальні проаналізовані речі за сегментами діяльності військової прокуратури.

Тому що ми можемо доганяти потяг біжучи ззаду, і ми ніколи не усуємо причину в даному випадку. Аналітичні документи, які готує військова прокуратура на РНБО, на Президента, на Голову Верховної Ради, я зараз покажу, що ми написали Прем'єр-міністру. Дійшло до того, що я пишу Прем'єр-міністру сам не маючи на те повноважень, так буде швидше. Але відповіді немає.

От останній лист 16.10. От я показую: Арсенію Петровичу Яценюку, підпис, погано працюючий Матіос.

(Не чути)

МАТІОС А.В. Ну поки що немає там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тут проблема зрозуміла, не треба перекладати з хворої голови на здорову. Ми готові посилювати роботу справжніх слідчих. Біда в тому, що на 20 тисяч співробітників прокуратури працює в кращому випадку тисяча, а 19 тисяч займається завалюванням цих справ. В тому числі й коли справа доходить до того, що її можна передавати до суду, її швидко передають іншому представнику цієї 19 тисяч фактичних саботажників і відбувається те, що відбувається зі справами Небесної Сотні.

Додаткові повноваження, це шлях до додаткової корупції, додаткових зловживань. Ми розглядали це на комітеті.

У прокуратури достатньо повноважень зараз. Якщо Міністерство оборони не написало звернення щодо злочину, ми напишемо разом з народним депутатом Сотник і народним депутатом Березою, і всіма народними депутатами, які захочуть доєднатися.

Якщо вам потрібно більше людей у військову прокуратуру, ми так само з задоволенням дамо і будемо голосувати за це, як парламентарі.

МАТІОС А.В. Скорочення зараз в прокуратурі, ви не зможете дати. Зараз треба внести зміни до закону, яке дасть підстави призвати військових прокурорів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З цим є згода. Але давайте розділяти мухи від котлет. Ми говоримо про те, що загальний нагляд за жодних обставин наш комітет не погодиться повертати, бо загальний нагляд був прокляттям прокуратури і значною мірою призвів до її руйнації.

Я прошу давайте завершувати вже цю тему. Володимир Парасюк. Далі Юрій Тимошенко, Семен Семенченко. І в нас вже є колеги зі справи "діамантових" прокурорів. Прошу.

ПАРАСЮК В.З. Всім доброго дня!

Пане Матіос, в першу чергу хотів сказати, що трохи з більшою повагою ставтесь до жінок, бо негарно як ви перебиваєте. І, по-перше, не знаєте народних депутатів, це дуже неприємно. Ну, бачите, ви далі перебиваєте.

Я хотів, що сказати. Давайте будемо об'єктивні, пане голово і всі народні депутати. Ми знаємо як працює військова прокуратура, у них 20 тисяч дезертирств, справ по дезертирству. Це треба ж знову ж нагадати яка погана українська армія, дякую вам пане Матіос, що ви знову зробили це в Україні. Але хочу сказати так, немає політичної волі. Я бачив як працюють військові прокурори, вони можуть якогось нещасного хлопчину, який загубив патрон вести цілий рік, а займатись справами кричущими для України, де є мільярдні розкрадання вони не бачать. Мій округ знаходиться на, ну, тобто на моїй території знаходиться військовий полігон на Яворівщині, я знаю як відбуваються ті всі справи з житлом, повірте ні один простий солдат не отримав ще житла, це все мають генерали. Пиши до них не пиши, в них тільки є політична воля, так як їм скажуть в Адміністрації Президента так вони і розслідують. Давайте говорити правильно. Їм повноваження збільшувати? Їм людей треба збільшувати? Їх треба звідти виганяти і в першу чергу Матіоса виганяти, робити відкритий конкурс і набирати нормального прокурора, який буде в першу чергу найвищі справи в країні розслідувати. А то ми бігаємо з вогнегасником і не проти тих людей кого треба. Оце є реальність. І не треба усміхатись так. Бо скоро знаєте, я вам ще раз кажу, ті хлопці яких ви засуджуєте незаконно, прийдуть сюди і вас запитають чому ви це робите.

МАТІОС А.В. Спочатку ми вас запитаємо, що ви робили у Львівській області зовсім недавно. Повірте мені, ви знаєте про що я кажу.

ПАРАСЮК В.З. А я розкажу. Ні, ні, я розкажу, тепер нетреба... Дивіться ситуацію, пане голово, якщо мене звинувачують. Уявіть ситуацію, я цю справу піднімав на всіх засіданнях обласної адміністрації. В чому ситуація. Один з працівників Служби безпеки України виїхав на територію

Жовківського лісгоспу, який вимагав взятку в директору лісгоспу, якого вибрали люди.

Він приїхав, рахував пеньки і казав скільки за кожен пеньок треба заплатити грошей.

Коли я виїхав на територію, запитав, хто ви такий? Він сказав, громадянин України. Що я зробив? Я взяв цю людину, послухайте мене, посадив в машину, завіз в головне управління СБУ Львівської області, посадив перед генералом, який керує і сказав, хто відправив цю людину робити ті достеження. Він сказав мені, даю слово офіцера, пане Володимире, що я розберуся, це є нахабство.

В кінцевому результаті Служба безпеки України взяла це як провадження, ні одного факту. Зараз виставили до мене наружку, і вони зараз оцю справу сшиють, що хтось, когось там побив. От про це говорить пан Матіос.

Ви своїх продажних СБУшників будете крити в іншому місті. Розумієте? Тому що, якщо би я щось порушив, то я би не віз такого самого, як ви генерала СБУ і не здавав людину, яка безпосередньо, говорила дайте мені гроші.

От поки в нас в країні будете ви, будуть пісні, будуть андрейчики у Львівській області, в цій країні нічого не буде.

Дякую за увагу.

МАТІОС А.В. Головне, щоб ви залишились.

ПАРАСЮК В.З. Я залишусь по-любому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Тимошенко, далі...

ПАРАСЮК В.З. Що? Ну може ця справа? Чи ні? Ні! Давайте, ви мене звинуватили. Ця справа чи не ця? Ця справа чи не ця, пане Матіос?

Ну ця чи не ця? А ну, давайте!

МАТІОС А.В. Покличте...

(Загальна дискусія)

ПАРАСЮК В.З. Ні! Ні-ні! Стоп! Друже! Він мене звинуватив в чомусь. В чому справа?

БЕРЕЗА Б.Ю. Давайте успокойтесь. Давайте не устраивать скандал, у нас...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте заспокоємося.

Перше. Ми зараз розглядаємо зловживання при закупівлі квартир.

Друге. Володимира Парасюка в образу не дамо.

Третє. Юрій Тимошенко ставить запитання.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так. Друзі! Дивіться, існує багато критеріїв оцінки житла, це і розташування, і кількість кімнат, і... ну дуже багато критеріїв, який поверх, наприклад.

І через це система закупівлі житла, вона завжди буде корупціогенна. Тому що буде ще стояти питання, а кому ж з друзів, які стоять на черзі вдасться краща квартира, в кращому районі, на кращому поверсі, а кому ні.

І чомусь мене дивує, що основним пріоритетом задоволення потреб в житлі є якраз закупівля. А я пам'ятаю, як в радянські часи армія завжди будувала. Розумієте? І збудувати житло це завжди є в рази дешевше. Тобто, якщо б армія будувала, якщо б відродили навіть при потребі будівельні якісь батальйони, підрозділи, ми б зекономили в два, в три рази більше коштів. Чи задумувались ви над тим? І чи буде враховуватися при розподілі житла такий критерій, як, можливо, заохочення тим, хто отримав високі державні нагороди на полі бою і інваліди, і ветерани? Тобто що перші поверхи будуть даватися, наприклад, в першу чергу інвалідам, якщо б це дійсно віддавали спілкам забудовникам і ці спілки контролювалися, розумієте, ветеранами і комітетами, відповідними офіцерів тощо, був би порядок і було б зекономлено в декілька разів цих коштів, можна було за ці кошти в два, в три рази будувати аніж купити. Дякую.

ГУСЄВ Ю.В. Дозвольте, я відповім.

Шановні колеги, ще раз хочу повернутися до тієї пропозиції, з якою я прийшов. Хочу повторити, що минулого тижня відбувся бюджетний комітет. На бюджетному комітеті народний депутат Пинзеник відкрив ще одну грань забезпечення житлом. Адже у нас сьогодні є багато банків, які банкрутують, є багато заставленого майна, в тому числі житла, є не добудоване майно. І для того, щоб вирішити це питання в комплексі, чи треба будувати, якими засобами, якими коштами, як залучати те майно, яке можна зараз передати Міністерству оборони, щоб швидко забезпечити. То якраз і на засіданні комітету бюджетного прозвучала пропозиція створити робочу групу, куди треба представника Національного банку України, куди треба представника Міністерства фінансів, Міністерства економічного розвитку і торгівлі для того, щоб відпрацювати ту модель, яка була б прозорою, яка була б зрозумілою і яка б ґрунтувалася на державницькій позиції. Це перше.

Друге, щодо пріоритетності. Однозначним є пріоритетність того, що інваліди це нижчі поверхи, це скрізь прописано, і однозначним є вимоги до критеріїв соціального житла. Втім, безумовно, треба покращити питання контролю за розподілом цього житла адже розподіл житла здійснюють гарнізонні квартирно-експлуатаційні комісії, квартирні комісії. І контроль в тому числі за участі громадськості, за участі спілки офіцерів, спілки учасників антитерористичної операції, ми абсолютно підтримуємо і всіляко будемо підтримувати в майбутньому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Лещенко.

ЛЕЩЕНКО С.А. Пане Анатолію, доброго дня! Все-таки щодо провадження відносно народного депутата внесіть, будь ласка, ясність. Чи є таке кримінальне провадження? За якою статтею порушено? Який склад інкримінується? Тому що не щодня у нас повідомляють прокурори про провадження відносно депутатів.

МАТІОС А.В. Пане Сергію, шаную ваше гостре перо. Я жодного слова про кримінальне провадження не вжив.

ПАРАСЮК В.З. Пане голово, поясніть мені, будь ласка, що за фраза "всі скоро дізнаються, що ви робите у Львівській області".

МАТІОС А.В. Ну, а що, це є таємниця чи що?

ПАРАСЮК В.З. Ну, я не знаю, поясніть. Ви слідкуєте...

МАТІОС А.В. От в Фейсбуці написано, що вам розбили скло у "шкоді", це є публічне.

ПАРАСЮК В.З. Ясно. При тому всьому, що забрали відеореєстратор, навігатор, а кошелька з грошима не забрали, ну, працюють хлопці ваші якраз так, як треба.

МАТІОС А.В. Добре, що в мене є всі, виявляється.

ПАРАСЮК В.З. То ви цікавитесь моїм особистим життям...

МАТІОС А.В. Через Фейсбук виключно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Вітаю, шановне товариство!

Звичайно, якщо Міністерство оборони не звертається до Генеральної прокуратури, до військової прокуратури щодо тих корупційних злочинів, я думаю, що ми комітетом сьогодні звернемося, і мають бути порушені кримінальні провадження. І ті, хто займаються корупцією мають відповідати, зокрема, сидіти в тюрмі. Це перше питання.

І я хочу також задати питання до заступника міністра оборони. Скажіть, будь ласка, виділено було 1 мільярд 140 мільйонів на закупівлю квартир, так? Ви почали закупляти квартири тільки з липня цього року. Скажіть, будь ласка, ви зможете використати ті кошти 1 мільярд 140 мільйонів до кінця року, щоби наші військовослужбовці, наші хлопці, які ціною власного життя захищають територіальну цілісність України, були забезпечені житлом, вони і їхні сім'ї. Дякую.

ГУСЄВ Ю.В. Пане Олеже, дякую за запитання.

Я хочу підкреслити ще раз, чому ми це почали здійснювати лише в липні-серпні. Тому що ми працювали над змінами до порядку використання,

для того, щоб обмежити граничну ціну закупівлі житла, для того, щоб встановити критерії закупівлі житла.

Хочу ще раз повторити ті показники, які ми сьогодні маємо по використанню цих бюджетних коштів. На сьогоднішній день зобов'язань взято на 307 мільйонів гривень. Оформлюються договори на закупівлю житла ще на суму близько 280 мільйонів гривень. Відкрито зараз конкурс на закупівлю житла ще на 200 мільйонів гривень. І на суму близько 300 мільйонів гривень міністром оборони прийнято рішення видати компенсацію у встановленому Кабінетом Міністрів порядку.

Втім ще раз хочу підкреслити, що на попередньому засіданні бюджетного комітету ми попросили, по-перше, передбачити не менше коштів на наступний рік, по-друге, зараз опрацьовується питання спільно з Міністерством фінансів у зв'язку з необхідністю перерозподілу частину коштів загального фонду бюджету, адже 1 мільярд 140 мільйонів, з яких 1 мільярд – це загальний фонд бюджету, 140 мільйонів – це спеціальний фонд бюджету.

З загального фонду бюджету зняти 200 мільйонів, натомість замінити на спеціальний фонд бюджету, це пропозиції департаменту фінансів.

Тобто ми поки що занепокоєння по використанню цих коштів не маємо. Втім ми б хотіли посилити громадський контроль за якістю використання цих коштів і спланувати те, що ми будемо робити з 1 січня, в тому числі, із залученням Міністерства економічного розвитку і торгівлі, Міністерства фінансів, Нацбанку і тих механізмів, які ми сьогодні обговорюємо. Використання не добудованого житла, заставного житла, використання будівельних компаній державних і так далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Я звертаю вашу увагу, що прийшов заступник Генерального прокурора Касько і перший заступник голови Служби безпеки Трепак по цій справі щодо яких ми їх попросили прийти, розслідування справи "діамантових прокурорів".

Давайте два останніх або пропозиції, або виступи від членів комітету і будемо завершувати.

Костянтин Матейченко. Далі, Олег Барна.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Добрый день! Я... К вам вопрос.

Вот вы говорите, ну скажем так коллега задал вопрос, а до конца года освоить эти деньги или не освоить. И понятно, что вы их не освоите, и только что вы говорили об этом всем.

А предусмотрен вообще порядок выдачи компенсаций, то есть не квартир. Я больше чем уверен, в большом вот этом перечне военнослужащих, которые стоят на очереди, часть людей согласится на получение компенсации денежной. Вообще есть такой порядок? Вот вы так улыбнулись, я, по-моему, ничего нового и, по-моему, раньше это было и в других моментах все. То есть дабы ускорить вот это вот, как говорится, удовлетворение обязанностей государства перед военнослужащим может быть другим путем, понято, что если сам военнослужащий этого захочет. Вот дайте, пожалуйста, по поводу этого ответ.

ГУСЄВ Ю.В. Немає проблем.

І ще раз, мені вже кілька разів задавали тут запитання про використання коштів і ви робите все-рівно висновок про те, що точно не вдасться.

Колеги, я думаю, що по-перше, ми працюємо в графіку, затвердженому міністром оборони...

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Вы извините, пожалуйста, но я не этот задал вопрос.

ГУСЄВ Ю.В. Я відповім на питання, я зрозумів його дуже чітко.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Успеете, не успеете, а меня интересует финансовая компенсация.

ГУСЄВ Ю.В. Просто ви почали своє запитання з того що "не успеем". Я думаю, що "успеем". І ми будемо просити всіх, в тому числі будівельні

компанії, громадські організації, асоціації нам допомогти в тому, щоби ми закупили якісне і вчасно житло.

Тепер щодо компенсацій: компенсації затверджені Постановою Кабінету Міністрів від 2 вересня 2015 року номер 728. Номер 728! І на сьогоднішній день, вже ведеться робота, обсягом близько 300 мільйонів, люди згодилися отримати компенсації за неотримання житла. І тут механізм повністю виписаний, насправді, ми б могли напевно, і більше видати компенсацій. Але знову ж таки, ми обмежені тими цифрами, які сьогодні передбачені в бюджеті на 2015 рік по забезпеченню житлом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна.

(Не чути) Число подкажете.

ГУСЄВ Ю.В. Від 2 вересня 2015 року номер 728. Постанова, де є чіткий порядок, який передбачає: черговість в якій люди потребують покращення житлових умов і суми, які можуть вони отримувати на свій власний рахунок, тобто, вони навіть з касиром не будуть бачитись. І це повністю зменшує всі ризики по корупції тому, що вони отримують на свій рахунок кошти, за ці кошти вони хочуть купують трикімнатну квартиру, хочуть додають кошти, або хочуть і взагалі не купують житло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна.

БАРНА О.С. Значить, мені дуже приємно, що представникам прокуратури, до речі, небайдужа ця доля, і Міністерство оборони відносно забезпечення житла. Тому наш обов'язок перед тим, як вимагати, давайте приймемо рішення щодо забезпечення належними умовними повноваженнями представників прокуратури те, що вони у нас просять, щоб навести порядок. Тобто ми їм даємо повноваження, але поряд з тим вже будемо мати від чого питати і кого питати.

Другий момент. Вимагати повну в довершенні перевірки за махінацією житлом, в тому числі і доведення до належного покарання або відповідного покарання. З наступного року, я вважаю, що недоцільно продовжувати цю саму програму. Треба створити нову програму, от про те, що ми говорили,

має воно діяти з нового року, не до халявного надання житла, а створення умов військовослужбовців по придбанню і будівництву житла. Ми повинні створити умови, щоб усунути вплив чиновника на вибір забудівельника, будівництво, проведення будівництва, в тому числі і на розподіл житла. Ну, і кошти, які залишаються неосвоєні цього року, треба прийняти, кажуть, законопроектом чи пропозицію зараз подати до законопроекту, що вони залишилися на наступний рік.

(Не чути) Зберегти.

БАРНА О.С. Зберегти їх.

? В спецфонді. І механізм є спецфонд.

БАРНА О.С. Це вже технічна сторона.

І третє питання. В Тернополі відновлюється 44 артилерійська бригада, 25 квартир і в тому числі будівництво корпусів, навчальні казарми, це, кажуть, має бути. Просимо вас звернути увагу.

ГУСЄВ Ю.В. Ні, ні, чекайте. Я мушу відповісти. Я так розумію, що голова тернопільського ОДА ваш брат? Я з ним говорив просто сьогодні зранку якраз, ми говорили про те, якщо в Тернополі... Ні, так ще раз, у нас однакові умови закупівлі житла і для Тернополя, і для Херсона, і для Києва. У нас зараз об'являється конкурс і, я знову ж кажу, на той залишок коштів, які є не освоєні. Будь ласка, є пропозиція від Тернополя по закупівлі житла, нехай вони будуть найкращими по ціні, по якості житла, по розміщенню, щоб це було не десь там далеко від військової частини і так далі.

БАРНА О.С. Тому мова йде, щоб може не спішити, якщо зараз алярм такий іде, а залишити в залишку на наступний рік йому вже буде вигідніше.

ГУСЄВ Ю.В. Пане Олеже, я б хотів, щоб та ваша пропозиція, перша частина щодо концепції. Повторюся, концепція сьогодні на розгляді в комітеті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми почули. Ми це включимо в рішення комітету.

ГУСЄВ Ю.В. Підтримати і звернутись до Кабміну з проханням підтримати концепцію реформування забезпечення житлом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, до нас прийшов перший заступник голови Комітету з оборони Семен Семенченко. Давайте надамо йому можливість поставити запитання або висловити пропозицію. І будемо голосувати за наші рішення.

СЕМЕНЧЕНКО С.І. Дякую.

На Комітеті з питань національної безпеки і оборони вопросы злоупливання, вопросы работы Министерства обороны по обеспечению и формой, и топливом, и квартирами, уже неоднократно рассматривался и в принципе мы приходили к таким же выводам которые уже озвучивались здесь народными депутатами. Безответственность, безнаказанность порождает безответственность. Мы видим, что вот эти выводы Рахунковой палаты они за 2013-2014 года, прошло уже очень много времени и сейчас в конце 2015 года разговоры о том, что мы не успели, мы работаем, они не воспринимаются, потому что, где гарантия того, что в следующем году мы не будем рассматривать подобные же акты на нынешнее руководство Министерства обороны. Я могу сказать, что руководство Министерство обороны, в моем понимании, имеет определенную легитимность еще и в общественном сознании, то есть, как например, у меня отношение к Полтаруку совсем другое чем отношение к тому же Галетею, но давайте тогда этот доверия народа отрабатывать. Поэтому я хочу поддержать инициативу обратиться народным депутатам и готов тоже присоединиться к этому обращению, для того чтобы все лица которые Министерство обороны, все лица, все фамилии которые предоставить Министерство обороны по этому акту были в виде обращения в Генеральную прокуратуру, не забудьте также министра обороны который за все это отвечал господина Галетея.

И хотел бы все таки обратить ваше внимание на то, что мы не должны выполнять за вас вашу работу. Если вы расследуете, видите, что признаки коррупции, видите признаки преступления, обращайтесь в прокуратуру. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я буду ставити на голосування пропозиції, які почув від членів комітету. У нас є кворум, Юрій Юрійович?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу будьте уважними. Пане Юрій Тимошенко, пане Костянтин Матейченко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...ходить і особисті записи...

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Открывает свой личный блокнот, подходит нагло, его фотографируют. Так нельзя.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми їм приймаємо закони, які захищають їхню діяльність, а вони ходять, сволота, іншого слова не знайду, приходять у Верховну Раду і тільки наче смс-ки, телефони і особисті записи знімають. Ви хоч знаєте таке слово, як журналістська етика? Вам було відомо, ви чули коли-небудь в апараті? Іди геть звідси.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Ему делают замечание, и он четко говорит, это так надо, это так положено.

Уважаемые, вы какой канал?

ТИМОШЕНКО Ю.В. "112-й", який же ще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, перше, ми все-таки самі на роботі, і тому очевидно, що це не місце для особистих записів, це треба розуміти.

До журналістів величезне прохання. Ви знаєте, що ми ваші перші друзі, всі засідання комітету відкриті. Давайте працювати так, щоб не заважати один одному. Ми з повагою ставимось до вашого права знімати, показувати все, що ви вважаєте за потрібне. Але очевидно, що це, насамперед, має стосуватися засідання комітету і дискусій, які тут лунають. В тім, повторюся, ми в парламенті, ми в комітеті Верховної Ради, очевидно тут всі наші матеріали, всі наші переписки мають бути цьому присвячені.

Перша пропозиція, яка лунала від Олега Барни, рекомендувати Міністерству оборони перейти на забезпечення військовослужбовців житлом службовим і підтримати концепцію, яка була розроблена Міністерством оборони щодо компенсації.

ГУСССВ Ю.В. Яка зараз знаходиться в Кабміні і звернутися до Кабінету Міністрів. Тут, до речі, є представник Мінрегіонбуду, ми спільно з Мінрегіонбудом цю концепцію розробили, безумовно, там є, як завжди, зауваження Мінфіну, Мінекономрозвитку, але ця концепція принципово змінить підходи до забезпеченню житлом військовослужбовців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми підтримуємо ідею, сам документ ми ще не бачили, я думаю, що бажаючі можуть його отримати. Ми підтримуємо ідею, що Міністерство оборони має забезпечувати військових службовим житлом. Бо, як правильно сказав Головний військовий прокурор, треба 60 років, щоби розібратися тільки з тими, хто стоїть на черзі. Так ніколи ні учасники війни, ні всі інші діючі солдати і офіцери нічого не отримають.

Тому давайте рекомендувати перейти до службового житла і механізму компенсацій, в тому числі, відсотків за кредитами, що люди можуть брати на закупівлю собі квартир.

Прошу підтримати цю пропозицію, членів комітету прошу голосувати. Дякую. Одноголосно проголосували.

Наступна пропозиція не потребує голосування. Насправді, ми попросимо Олену Сотник підготувати як адвоката в минулому звернення, заяву до Генеральної прокуратури використати матеріали, які надало Міністерство оборони, які зробила Рахункова палата. І кожному члену комітету запропонуємо підписати.

Я, до речі, погоджуюся з пропозицією Семена Семенченка, що відповідальність тодішнього міністра оборони Гелетея так само має бути розглянута слідчими Генеральної прокуратури.

Прошу, пані Олено.

СОТНИК О.С. Дякую.

По-перше, я попрошу всю інформацію від Міністерства оборони.

А по-друге, я все ж таки хотіла б підвести цю риску щодо повноважень, розширення повноважень і цих звернень. Ми його звичайно зробимо. Але я нагадаю вам просто, що є стаття 25 КПК і стаття 214 КПК, яка передбачає,

що "якщо прокурор виявив (самостійно виявив) ознаки кримінального правопорушення, він має порушити кримінальну справу".

Тому, я дуже прошу, на майбутнє Військову прокуратуру, Генеральну прокуратуру не знімати з себе відповідальності. І депутати не зобов'язані по кожному факту писати вам заяви для того, щоб ви порушували кримінальні справи. Дякую.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Колеги, були ще пропозиції, які я маю поставити на голосування?

Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Я нагадаю все-таки, що є вимоги КПК і ми маємо про них сказати панові Військовому прокурору, що є вимога реєструвати всі провадження. Так? У вас не вистачає? Звільняйтесь. Шукаємо інших людей. Так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігорю, там біда в іншому. Міністерство оборони не звернулося щодо дій цих окремих посадовців.

ЛУЦЕНКО І.В. Так, якщо така заява у нас звучить, ми маємо на неї правильно відреагувати, що виявляється, вони думають реєструвати чи не реєструвати, це не припустимо, це підстава насправді для звільнення такої людини, яка таке стверджує насправді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так зрозумів, що Головний військовий прокурор за реєстрацією всіх заяв, які надходять до прокуратури, правильно? Звичайно.

Добре. Тоді Олена готує проект цієї заяви. Всі бажаючі члени комітету і члени інших комітетів із задоволенням підписуються. Дивіться, колеги, це вже відповідальність бюджетного комітету. Давайте приходити туди і виступати там з такими пропозиціями, чесно кажучи, яке відношення Комітет з протидії корупції має до довжини використання коштів. Це вже наша робота, як парламентарів, в інших комітетах.

Якщо більше пропозицій немає. Дякуємо усім, хто прийшов на цю тему. І запрошуємо першого заступника голови СБУ пана Трепака і

заступника генпрокурора пана Каська розглянути справу "діамантових прокурорів", яку нам можливо не дати забути. Дякую всім ще раз. Я прошу всіх членів комітету займати свої місця. Пане Головний військовий прокурор, ми продовжуємо наше засідання.

Продовжуємо роботу комітету. Дуже важлива тема, так звана справа "діамантових" прокурорів. Ми з вами обіцяли на цьому комітеті Віталію Каську і Давиду Сакварелідзе, що ми не дамо забути, замовчати, затоптати цю справу. Ми свою обіцянку виконуємо. Прошу головному прокурору по цій справі Віталію Каську розповісти, що зараз відбувається.

КАСЬКО В.В. Дякую.

Доброго дня, шановні колеги! Головним прокурором у цій справі є Давид Сакварелідзе. Він вже керує... Да, я вже керую слідством. Тобто він є головним у цій справі. Але він, на жаль, перебуває в Одесі, не може взяти участь у засіданні комітету. Тому, оскільки ми нещодавно зустрічалися з приводу справи так званих "діамантових" прокурорів, і комітет обіцяв контролювати цю справу. Я маю нову інформацію, яку би хотів повідомити комітету і засобам масової інформації, зокрема щодо того, що відбулося у цій справі за той період, коли ми зустрічалися востаннє.

Ну, з часу останнього засідання комітету тиск на тих, хто ініціював...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, пане Головний військовий прокурор, не відволікайте членів комітету.

КАСЬКО В.В. Тиск на тих, хто ініціював і розслідує справу підозрюваних Корнійця і Шапакіна, він лише посилюється. Цей тиск щоденно здійснюється на слідчих, прокурорів, генеральної інспекції Генеральної прокуратури, на представників Служби безпеки, які брали участь в затриманні підозрюваних, навіть на суддів, які давали санкції у справі.

Зокрема, після останнього засідання комітету і всупереч тим рішенням, які на комітеті приймалися, відбулися наступні події. Зокрема, за вказівкою Генерального прокурора 27 липня 2015 року військовими прокурорами внесено ЄРДР і розпочато слідство щодо прокурорів генеральної інспекції за

заявою адвокатів підозрюваного Корнійця про нібито службовий підлог і перевищення влади, що спричинило тяжкі наслідки невідомо для кого.

Я звертаю увагу на те, що кримінальне провадження умисно порушено за справою про тяжкий злочин, за відсутності для цього будь-яких підстав для того, щоб була можливість, за законом, одержувати санкції на негласні слідчі дії.

Чи багато ви знаєте прикладів того, коли заява адвоката опиняється на столі у Генерального прокурора і миттєво знаходить підтримку з вказівкою розпочати розслідування. Але вони не лише заходять "в гості" зі скаргами, адвокати підозрюваного, вони ще й з'являються на сайті Генеральної прокуратури на офіційному. Прошу звернути увагу, в компанії першого заступника Генерального прокурора: оце перший заступник Генерального прокурора, а це адвокати Корнійця, які беруть участь в круглих столах з реформування прокуратури і розказують про те як погано розслідують справи в Генеральній інспекції. Після того як цей листочок із сайту попав на стіл до Президента, інші фотографії зникли з нього.

Генеральний прокурор того ж дня, тобто 27 липня 2015 року, своєю постановою визначає, що слідство будуть здійснювати слідчі Військової прокуратури в зоні АТО по працівниках генеральної інспекції. Ну, немає чим більше зайнятися слідчим в зоні АТО, крім як розслідувати по наших слідчих і прокурорах справи. Для чого, теж зрозуміло: легше всього зняти санкції у суддів саме в зоні АТО.

Зверніть увагу на подальшу блискавичність дій. Відразу ж після внесення справи в ЄРДР, того ж дня, 27 липня 2015 року слідчі Військової прокуратури, разом зі справою і всіма клопотаннями, тут же переміщаються з Києва до Краматорська. І в той же день одержують дозвіл слідчого судді у Краматорську на доступ до матеріалів кримінального провадження щодо Корнійця і Шапакіна.

От вам, ухвала суду від 27 липня 2015 року.

КАСЬКО В.В. Краматорськ Донецької області.

Після того як ми повідомили про те, що чекаємо на слідчих з журналістами, до нас ніхто так і не прийшов. А може і через те, що строк дії ухвали, через поспішність, зазначено до 10 липня: ухвала 27 липня і ухвала до 10 липня. Тобто вона не була по суті чинною. До цього часу слідчий Головної військової прокуратури на скільки мені відомо розслідує ці кримінальні провадження проти прокурорів Генінспекції. Вже третій місяць сьогодні, 27 число, розслідується це кримінальне провадження. Тероризують, умисно тримаючи ситуацію в підвішеному стані. Принаймні мені не відомо про те, щоб це кримінальне провадження було закрите. Підтвердженням цьому є нові ухвали про тимчасовий доступ до матеріалів нашого кримінального провадження від 11 вересня 2015 року чинні до жовтня 2015 року. От вони є теж в загальному доступі, в реєстрі. Єдиному реєстрі досудових розслідувань.

Не лишають спокою і слідчі Генеральної інспекції. Ви чудово пам'ятаєте провадження, яке було ініційоване щодо слідчого, який проводив обшук в Головному слідчому управлінні. Нібито незаконне проникнення до приміщення Головного слідчого управління. Його вже запрошували в те саме Головне слідче управління для проведення допиту у кримінальному провадженні натякаючи на те, що більше він з обшуками в Головне слідче управління не потрапить. Наприкінці вересня 2015 року Генеральний прокурор неодноразово вимагав надати йому для ознайомлення матеріали кримінального провадження щодо Корнійця і Шапакіна. Як слідчі так і прокурор у справі не вбачали для цього жодних законних підстав, відмовляли у цьому. Саме в цей час Головне слідче управління Генеральної прокуратури за відсутності для цього будь-яких законних підстав вручає підозрюваному Шапакіну копію постанови від 14 липня 2015 року про закриття знаменитого кримінального провадження, ініційованого лише ... 13 липня 2015 року, проти всіх кого можна. Пам'ятаєте, слідчих Генінспекції, прокурорів, працівників СБУ і суддів. Це провадження було закрито після тиску громадськості і медіа на наступний день.

І от 30 вересня 2015 року підозрюваний Шапакін, який до цієї справи немає жодного процесуального відношення, звертається до суду зі скаргою і просить скасувати постанову про закриття кримінального провадження. Іншими словами, на нашу думку робиться спроба через суд або руками суду відновити це кримінальне провадження. 2 жовтня 2015 року справа Корнійця, Шапакіна таки була передана Генеральному прокурору після всіх цих подій. Проте слідчий написав рапорт про можливе розголошення ... відомостей слідства і витоку інформації. Письмово повідомив, що не надавав Генеральному прокурору дозволу на розголошення даних досудового розслідування і не несе відповідальність за те, що такі дані вийдуть за межі слідчого і процесуального прокурора.

Постійний тиск на працівників Генінспекції здійснює і керівництво, і працівники внутрішньої безпеки Генеральної прокуратури, які очолювані начальником управління Іваном Дзюбою. Ці працівники підпорядковуються безпосередньо Генеральному прокурору.

Можу сказати, що підозрюваний Шапакін попрацював не лише в Головному слідчому управлінні Генеральної прокуратури, але й під керівництвом пана Дзюби, від старшого прокурора Управління внутрішньої безпеки до заступника начальника відділу у цьому управлінні. Так от, пан Дзюба не лише за наявними документами, які в нашому розпорядженні інтенсивно запрошує, від свого імені і імені начальника відділу УВБ, підозрюваних і їх адвокатів (хоча за нашими даними, вони зустрічаються не лише з УВБ), але й на постійній основі цькує підпорядкованих мені працівників, зокрема викликає підпорядкованих прокурорів, розповідає їм про те, що їхня кар'єра в органах прокуратури закінчена через те, що вони зі мною зв'язалися, погрожує звільненнями, перевітками, розслідуваннями і так далі. Причому це стосується не лише Генеральної інспекції, але й інших підрозділів.

(Не чути)

КАСЬКО В.В. Так.

Безпосередньо щодо мене, вже третій місяць здійснюються негласні перевірки, до яких підключені як Головне слідче управління Генпрокуратури, так і УВБ, які здійснюються за ініціативою Генпрокурора: шукають будь-що.

Оскільки нами було виявлено нові факти протиправної діяльності, зокрема, підозрюваного Корнійця, ми планували повідомляти про нові підозри, тиск посилювався. Після того як зранку 7 жовтня вийшло моє інтерв'ю в "Укрінформі" про тиск у справі "діамантових" прокурорів, того ж дня я отримав письмову вимогу від начальника Управління внутрішньої безпеки Дзюби надати за дорученням Генерального прокурора письмове пояснення за зверненнями народних депутатів. Через декілька днів, 12 жовтня, той самий Дзюба вже вимагав від мене .. повторно, дуже, мабуть, хвилювався за долю підозрюваних.

16 жовтня Генпрокурор особисто письмово вимагав від мене письмових пояснень.

Більше того, постійний тиск здійснюється на керівництво управління служби "К" Служби безпеки України, а також суддів як Печерського, так і Апеляційного суду міста Києва.

Висновок з усього цього я можу зробити лише один. Керівництво Генеральної прокуратури наразі не зупиняється ні перед чим, щоб залякати слідчих і прокурорів Генеральної інспекції, а також всіх прокурорів, які не до вподоби сьогоднішнє обличчя Генеральної прокуратури.

Це коротко про те, що відбувається. І те, що я можу сказати, підтвердивши документами, тому що інформації в мене набагато більше, насправді.

І я передаю слово першому заступнику Голови Служби безпеки України.

ТРЕПАК В.М. Передусім, я хотів би подякувати за можливість взяти участь в обговоренні цього питання. Розгляд цього питання на засіданні

профільного комітету є дуже важливим для успішного розслідування цієї справи.

Хочу наголосити на тому, що поява цієї справи та її розслідування взагалі стали можливими завдяки трьом факторам. По-перше, це тим фундаментальним змінам, які мали місце після Революції гідності, коли народ сказав: "ні". По-друге, завдяки однозначній підтримці нас, Голови Служби безпеки України і Президента України, які на первинному етапі розслідування, їх позиція виявилась визначальною для долі саме цієї справи. І третє, завдяки увазі до цієї справи з боку профільного парламентського комітету та громадянського суспільства.

Ви знаєте, що такі категорії справ найбільше бояться саме публічності. І тому я ще раз хочу сказати дякую, що ми маємо можливість цю справу обговорювати саме в такій площині. Безперечно, ця справа є неординарною. В моїй оперативній практиці було багато справ резонансних, починаючи від справи одіозного судді Зварича. Але справ "діамантових" прокурорів, як їх називають в суспільстві, є особливою. Водночас особливо складною і особливо важливою.

Причин цієї особливості кілька. Перша з них полягає саме у фігурантах цієї справи. Ми з вами розуміємо, що це далеко не рядові прокурори, які добре знаються на юридичних моментах, які добре знаються на документуванні саме такої категорії злочинів, які знають, як саме потрібно протидіяти. І за своїм статусом вони в будь-який момент можуть не тільки припинити будь-які розслідування, але й почати переслідувати тих, хто документує їх злочинну діяльність. Це ми повинні чітко усвідомлювати.

Чи усвідомлювали ми ризики і небезпеки? Безперечно. Але в нас не було жодних сумнівів у тому, що так треба робити. Глибоко переконані в тому, що без викорінення корупції у правоохоронній системі її не можна викорінити взагалі ніде.

Особливість фігурантів цієї справи змушувала нас діяти нестандартно. Без цієї нестандартності, яку можна було здійснити у рамках чинного КПК,

наголошую, не вийшло б нічого. І це факт. І тому, беручи на себе відповідальність, ми ішли на певний оперативний ризик. Друга причина також полягає в тому, що ця справа не обмежується одним фактом отримання неправомірних виводів. В ході уже документування спільно з Генеральною прокуратурою було задокументовано кілька епізодів, і ви є свідками всього.

І сама головна причина особливо цієї справи, і я змушений це констатувати, що по цій справі є дуже актуальним питання протидії її розслідуванню. Безперечно, що протидія розслідування практично завжди має місце в категорії злочинів про корупцію та організовану злочинну діяльність. Цілком зрозумілим і очікуваним є протидія розслідуванню саме цієї справи, але не зовсім очікуваним, виявилася потужність цієї протидії, яка свідчить про силу корупції в правоохоронній системі і, зокрема, в системі органів прокуратури.

Хоча це зрозуміло, оскільки ця справа є дуже сильним сигналом. З одного боку, сигналом суспільству про те, що відповідальність можлива навіть для тих, хто завжди вважав себе недоторканим, а, з іншого боку, сигналом усій корумпованій системі про те, що вона може бути зламана. Безперечно, що такий сигнал у цій системі також по-різному й сприймається. Одні його сприймають як необхідність змінитись і йдуть на це, а інші, безумовно, роблять все, щоб все, щоб подавати ці сигнали, щоб нейтралізувати ті зусилля, які були зроблені для того, щоб це виявити і задокументувати.

Ще раз повторюю, що протидія розслідуванню в цій справі є справді потужною. Але сьогодні я не хотів би озвучувати конкретику щодо цієї протидії, поки що просто цього зробити не можу. Ви всі розумієте, що є таке поняття як "оперативна інформація", те, що може прокурор сказати, не можемо сказати ми. Але ми документуємо: ми документуємо зв'язки, ми документуємо основних фігурантів, ми документуємо людей, які стараються вплинути на хід розслідування. Але ще раз я повторюю, такі категорії справ завжди мають протидію. В одній ситуації вона є меншою, в іншій, вона є

більшою, а в цій вона насправді виявилася надпотужною. І я думаю, що коли все це буде легалізовано, тоді можна буде її оприлюднити.

На сьогоднішній день я однозначно можу сказати, що ми самостійно здатні витримати цю протидію. Нам не звикати. І можу вам сказати так, що поки я обіймаю свою посаду, поки я займаюся оперативним супроводженням цього процесу, ми зробимо все для того, щоб ця справа була в суді і по ній був вирок. Це є надзвичайно визначальним для нашого суспільства, для наших правоохоронних органів і для нас всіх. І, безумовно, як тільки ми відчуємо, що нам потрібна буде ваша допомога, ми прийдемо до вас і вам про це скажемо. Прошу вас з розумінням поставитися до того, що я не можу про все говорити саме тут, це є предмет вузької розмови, а не на такому загальному зібранні.

Ще раз дякую за увагу і готовий відповісти на ті запитання, які будуть.

КАСЬКО В.В. Якщо можна, коротко, оскільки Віктор Миколайович може не знати про це, у нас є інформація про те, що по ньому порушено кримінальне провадження, яке стосується нібито, зрозуміло, Генеральної прокуратури, головним слідчим управлінням, які нібито стосуються порушення державної таємниці за абсолютно надуманими підставами, в якому в будь-який момент може бути повідомлено про підозру. Тобто ці от всі заходи в сукупності говорять про те, що робиться все, щоб відбити бажання довести цю справу до кінця і, більше того, помститися і покарати тих, хто її розпочав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякуємо за ваш прихід і за ці слова. Прошу членів комітету ставити запитання. Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Шановний Віталій і Віктор, скажіть, будь ласка, тому що я 20 жовтня був на прямому ефірі програми "Дебати про...", і там офіційний помічник Генерального прокурора Владислав Куценко повідомив, що ніяких службових розслідувань, кримінальних проваджень тощо, зокрема згадувався пан Віталій Кесько, не відкрито і обіцяли надати відповідну заяву від Генеральної прокуратури України, яка б це мала підтвердити. Тобто заяву

я так і не отримав, відповідно надав депутатський запит щодо цього питання. Але там підтвердіть чи спростуйте ці слова, тому що ці слова лунають щодня з екранів телевізора від офіційних представників Генеральної прокуратури, в даному випадку від помічників, яких представляють, і суспільство просто може заплутатися взагалі з того, що відбувається, та, може, конкретизуйте чітко. От я ще раз кажу, що цей чоловік, його звати Владислав Куценко, мабуть, вочевидь, ви знаєте хто це, він повідомляє, що ніяких службових розслідувань та кримінальних проваджень немає по цій справі. Проясніть ситуацію.

КАСЬКО В.В. Мною були наведені конкретні факти, більше того, з посиланням на єдиний державний реєстр судових рішень, де чітко видно, які кримінальні провадження розслідувались в той чи інший період часу. Також з загальнодоступних джерел відома інформація про раніше порушені кримінальні провадження, які були закриті, а зараз через суд намагаються їх відновити.

Що стосується службових розслідувань. Знаєте, то це можна гратися словами дуже довго. На сайті Генеральної прокуратури з'являється інформація, про те, що ви знаєте, по заступнику Генпрокурора Каську ніяких службових перевірок не проводилось, але просто проводяться перевірки по двох зверненнях депутатів різними підрозділами Генеральної прокуратури, включаючи управління Служби внутрішньої безпеки.

Знаєте, з якого боку не крути, службова перевірка чи перевірка, яка проводиться різними підрозділами, це, як на мене, слабка відмінність. Тобто перевірки проводяться, і це були змушені визнати, в тому числі і в Генеральній прокуратурі. До цього ми мали абсолютно подібні факти, коли розповідали про те, що щодо заступники Генпрокурора Сакваралідзе ніяких перевірок не проводиться, а через кілька днів перший заступник Генерального прокурора розповідав про результати службового розслідування щодо якості тестів, використання коштів і так далі. Висновки робіть самі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Савчук.

САВЧУК Ю.П. Віталій Вікторович, коли ви перший раз були разом з Давидом Сакваралідзе тут по цій справі, було запитання, по-моєму, Сакваралідзе задали запитання такого плану. Чи була розмова з Генеральним прокурором, і чи можливо далі цю справу довести з цим Генеральним прокурором, який є на сьогодні? Наскільки я пам'ятаю, Сакваралідзе тоді відповів, що розмова була, він на с підтримує, і він став на нашу сторону. Чи насправді на сьогодні це так? І друге питання. Чи правильно я розумію, що після того, як Давид поїхав в Одесу, ви практично один воюєте з цією ситуацією?

КАСЬКО В.В. Перш за все, мені здається, що краще коментувати мав би це Давид Сакваралідзе, який завірив тоді комітет в тому, що має такий погляд на стан речей. Я вам можу сказати, що надав всі факти, які можу озвучити наразі, тому що є факти, які зараз не можу озвучити, для того, щоб комітет зробив висновок, чи це можливо, чи неможливо.

Щодо того, хто саме здійснює зараз контроль за цим кримінальним провадженням, то насправді формально Давид Георгійович є заступником, який курує процесуальне керівництво в цьому кримінальному провадженні, але ви можете собі уявити, перебуваючи в Одеській області переважна більшість робочого тижня, наскільки практично можливо здійснювати належне процесуальне керівництво. Тобто знову ж таки не мені оцінювати, але він приймає участь в роботі, ми з ним радимося, працюємо, але в такому режимі, як на мене, це дуже тяжко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Ну, перш за все, напевно, ми всі хочемо подякувати вам за те, що ви справді намагаєтеся зламати ту корупційну схему, систему в правоохоронних органах України. І ви правильно сказали, що всі ті справи бояться публічності. І ви також сказали, що це ніби питання на контролі у Президента, але я бачу, що воно не на контролі у Президента. Тому що якщо би було на контролі, принаймні вас би не переслідували, не

заводили кримінальних проваджень на вас. І я пропоную все ж таки, можливо, від нашого комітету звернутися до Президента України, щоби перестали ... Генеральній прокуратурі заводити кримінальні провадження на нормальних добросовісних правоохоронців, які розслідують всі ті корупційні факти і щось вже нарешті міняти в нашій державі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, це була думка. Дякую.

Сергій Лещенко.

ЛЕШЕНКО С.А. Дякую.

Скажіть, будь ласка, пане Віталію, щодо погроз з боку керівника внутрішньої безпеки. Як вони виглядають? Чи вони якось документуються? Чи висловлюються при цьому якісь побажання? І на чию саме конкретно адресу вони надходять? Могли б ви уточнити.

Так само друге запитання. Якщо можна, до першого заступника Голови СБУ. Все-таки ви сказали цю фразу, яку не стали розшифровувати, про те, що тиск є надзвичайно сильним, але не хочете розголошувати далі. Ви можете пояснити все-таки, в чому він полягає, тому що для того, аби присутні тут могли робити висновки, треба володіти мінімальним хоча б фактажем. Якщо є можливість, все-таки озвучте.

І третє питання до присутнього військового прокурора. Чи ви можете прокоментувати фрази відносно того, що було порушено провадження, і ухвали виносилися в Краматорську, що відбувалося це шляхом певних маніпуляцій, для того, щоб можна було легко отримати рішення суду в частині перевірки діяльності прокурорів по справі корупціонерів.

КАСЬКО В.В. З вашого дозволу коротко відповім.

Я наводив конкретний перелік дій, які вчиняються щодо різних підпорядкованих мені працівників. Що саме сумне, мова навіть не йде лише про працівників Генеральної інспекції, а вже стосується і працівників інших підпорядкованих мені підрозділів, включаючи письмові вимоги надати письмові пояснення з різних приводів надуманих, ці профілактичні бесіди про які я вам сказав.

Але я не можу озвучити прізвища цих людей без їхньої згоди.

(Не чути)

КАСЬКО В.В. Ну міжнародний департамент, Генеральна інспекція...

(Не чути)

КАСЬКО В.В. Ну ок, Управління з розслідування злочинів стосовно працівників прокуратури. Я не бачу сенсу говорити цю довгу назву, коли всім людям цей підрозділ відомий під певною назвою.

МАТІОС А.В. Ми ж юристи, а не...

КАСЬКО В.В. Ми не формалісти, ми юристи.

МАТІОС А.В. Звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане військовий прокурор, до вас було запитання про те, що саме вашими працівниками порушена справа і ви на нього зможете відповісти.

ТРЕПАК В.М. Я хотів повторитися, що на сьогоднішній день іде розслідування цієї справи. І дійсно нами, в рамках цієї справи перевіряється така інформація і не тільки перевіряється, а й документується.

В зв'язку з цим розголосити її тут я просто не маю права, інакше вона втратить будь-який сенс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Анатолій Матіос.

МАТІОС А.В. Я не знав, що я буду сьогодні запрошений на перше питання комітетом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І добровільно залишилися.

МАТІОС А.В. Ні. Я не знав, взагалі, порядку денного сьогоднішнього. Я приїхав з тестування, яке проходить зараз у прокуратуру Донецької і Луганської областей і на секунду відволічусь, я скажу, що тих, хто зараз подався в органи районних прокуратур нами створених при реформуванні на території АТО Луганської і Донецької областей, я би автоматично, всупереч нормам формалізованим законом просто прийняв за то, що вони патріоти, живуть фактично в землянках і хочуть творити правосуддя шляхом прокурорських інструментів – це до перше.

Друге. Що таке військова прокуратура в зоні АТО? Це 120 чоловік, які 55... 120 по штату чоловік, 55 відсотків, яких не заповнених внаслідок того, що немає положення про проходження про військову службу, і ніхто не хоче йти. Тобто з 120 чоловік працює 45.

За поточний 2015 рік в зоні АТО розслідувано і направлено до суду військовими прокурорами 43 кримінальних провадження за хабарництво, 18 працівників СБУ, конвертаційні центри. Прокурор... Зараз в Ізюмі слухається справа, прокурор Краматорська разом з заступником своїм Сухінін. Це все було зреалізовано в кінці травня, і справа пішла в серпні місяці до суду. Так от, є норма. Я все поясню. Розумієте я, до моєї честі і до моєї втіхи тут сидить підлеглий, колишній мій підлеглий, зараз перший заступник Голови Служби безпеки Віктор Миколайович Трепак, з яким ми фактично у Львові документували і спрямували до суду разом з слідчими прокуратури кримінальну справу на той момент по ... І що таке тиск, то цей тиск в порівнянні з тиском, який був при Зваричі, це просто кольорові квіточки, повірте мені. Я з моменту тиску по справі по Зваричу до сьогоднішнього дня став йогом. У мене руки викручуються у любую сторону, але я живий і не плачу. Це перше.

Що стосується зони АТО. Для пані Оксани я, дійсно, перепрошую, що не звертався до вас, не знав в обличчя. Але пані Оксана не дасть мені...

БЕРЕЗА Б.Ю. Вона з сьогоднішнього дня вже Олена.

МАТІОС А.В. Пані Олена не дасть мені сказати, що я говорю неправду. Будь-яке звернення, де вказані конкретні, на думку заявника, підкреслюю, на думку заявника, конкретні обставини чогось, які призвели до тих чи інших наслідків, являються підставою для внесення в ЄРДР. Право, виключне право і обов'язок і повноваження Генерального прокурора при надходженні будь-яких матеріалів визначити підслідність того чи іншого кримінального провадження. Оскільки в Генеральній прокуратурі в силу різних обставин на моє глибоке переконання склався, так скажемо, світоглядно не виправдані. І, напевно, все-таки занадто емоційний з боку моїх колег. Можна назвати це

конфліктом. Справедливе, мудре рішення було прийнято, щоби провадження, які будуть різні сторони справи по прокурорам писати, а це їхнє право, і ніхто, ще ніхто в державі не забирав. Вони будуть ... в зоні АТО. Це право Генерального прокурора, і він ним скористався. Підозрювати будь-якого військового прокурора в зоні АТО, який перебуває по півтора року і живе фактично на двоярусних ліжках, у приміщенні складів, я думаю, що ніхто з тут присутніх, я думаю, що не має підстав. Тим більше, мої колеги, які, крім Віктора Миколайовича, Віталій Вікторович там не був ні разу, і не бачив. Там біле є білим, а чорне є чорним.

Так, 14.07, дійсно, за заявою Корнійця було зареєстровано кримінальне провадження. За фактом, без прізвищ. Де він викладає, що він не згоден з цією оцінкою, яка здійснювалася по вилучених діамантах. Так, кримінальний процес передбачає отримання доступу до документів. Не до документів і до матеріалів кримінального провадження по прокурорах, а до матеріалів, які стали підставою для заключення висновку ... експертизи про вартість діамантів і так далі, і так далі до заключення експертизи. Повірте мені і моєму досвіду слідчого в органах прокуратури, моєму оперативному досвіду – 6 років, що я знаю, що таке оперативний розклад, оперативна комбінація, слідчі дії і так далі і тому подібне. Я наголошую, що будь-яких підстав говорити про тиск у будь-якій формі моїм колегам, зокрема Віталію Вікторовичу, а тим більше представникам Служби безпеки, я думаю, що немає сенсу, і немає для цього підстав.

Чому? Однозначно кримінальне провадження повинно бути спрямоване до суду. Я не дарма сказав кримінальне провадження відносно Сухініна. У зоні АТО, коли навколо одні донецькі ... під війною, справа була розслідувана за ... і спрямована до суду, це багатоепізодна справа, слідчими військової прокуратури. І 43 таких справи направлено. Віктор Миколайович не дасть збрехати, скільки підполковників і полковників СБУ засуджено, розслідувалося і відправлено до суду в зоні АТО. Правду я кажу? По працівниках СБУ в зоні АТО, по хабарям?

ТРЕПАК В.М. Анатолій Васильович, я хочу доповісти всім, що всі справи будуть скеровані до суду. І ми з вами знаємо про те, що, ми з вами працювали разом, і давати оцінку є тиск, нема тиску, ну це не є питання саме такого формату.

Ми з вами професіонали і повинні говорити відверто. Всі справи будуть в суді. Професійною мовою, це не треба переводити на такий загальний балаган, це серйозні питання і питання дуже вузькі, і для вузького кола. Дякую.

МАТІОС А.В. Так от кримінальні провадження про які сказав Віталій Вікторович, він знає про них. Це перше. Друге. Вони розслідуються саме в тому режимі який визначив слідчий і жодного чинного впливу на розслідування основної справи це складало і не складає. Якщо в когось є острах перед тим як щось розслідувати, то я не впевнений, чи варто це робити.

Більше того, скажу, основний працівник прокуратури, який був рушієм цього кримінального провадження і фактично виконував максимум слідчих дій, як процесуальний керівник, це Віталій Опанасенко, який був мною виписаний у відрядження з прокуратури Голосіївського району у листопаді минулого року і долучений, і введений в склад групи по розслідуванню справи по Іловайську, де показав себе абсолютно з нормальної, дієвої, професійної сторони. Будучи керований старшої слідчої групи.

Після створення підрозділу по розслідуванню особливо значних і... Як воно правильно називається? Дійсно велика назва.

КАСЬКО В.В. Генеральна інспекція...

МАТІОС А.В. Так. Так. Розслідування за клопотанням Віталія Вікторовича ми рекомендували, оскільки Віталій Опанасенко не міг бути призваний на військову службу, а у військовій прокуратурі тільки військові можуть служити, ми рекомендували його до направлення туди.

Я маю абсолютно глибоке переконання стану його фаховості і компетентності. Але я скажу одне і більше не буду коментувати ні стан

розслідування, ні можливого тиску, бо оскільки я не знаю і не володію предметом розслідування.

Я скажу одне. До божої ласки і до того, що мене виховували так батьки, я спокійно дивлюся за кожне кримінальне провадження, ... Будь-кому. І питання тиску – це питання міри тої свідомості відповідальності, які може прийняти на себе людина займаючи те чи інше відповідальне становище. Я кажу, я став йогою, але, маючи можливість, кожен день викручуючи сам собі або об якісь обставини руки, але я роблю свою роботу, військові прокурори роблять свою роботу, і ніхто не плачеться. Повірте мені, що ситуації, про які зараз іде мова, вони є щоденні, оскільки завжди в процесі задіваються інтереси одного, другого, третього і десятого, тим більше фахових юристів. І найменша недосконалість, найменша недосконалість при провадженні слідства обов'язково повернеться величезними процесуальними проблемами при розгляді в суді. Тому справу до суду якнайшвидше. І військові прокурори будуть займатися виключно своєю підслідністю, не розгляданням, чому були порушені ті чи інші норми КПП. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане головний військовий прокурор! Я не зрозумів, перебивайте мене, якщо я помиляюся.

Значить, "діамантовий" прокурор пише заяву в Генеральну прокуратуру...

МАТІОС А.В. У нього є прізвище – Корнієць. Давайте говорити юридичною мовою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. "Діамантовий" прокурор Корнієць пише заяву в Генеральну прокуратуру, що його права порушені при розслідуванні його зловживань. Генеральний прокурор Шокін говорить військовим прокурорам в зоні АТО: розслідуйте цю справу щодо працівників прокуратури, які живуть і працюють в Києві. І ваші підлеглі беруть цю справу і починають її розслідувати, перебуваючи в зоні АТО.

МАТІОС А.В. Ви по логістиці розказали... Шановні народні депутати!
Я не зобов'язаний будь-що тут говорити, але давайте не підміняти поняття.

Юрій Юрійович, ну, ви задали запитання я відповідаю.

(Не чути)

МАТІОС А.В. Я вам ще раз кажу, не дали, не взяв, а надійшла по кодексу так написано, люди добрі, не підміняйте поняття. Згідно повноважень направлено туди, а тому що виник світоглядний конфлікт між Головним слідчим управлінням, я можу це сказати, і між підрозділом, який розслідував цю справу. Для об'єктивності у прокуратури більше немає жодного підрозділу, який щось розслідує. Жодного слідчого підрозділу, крім військової прокуратури.

Ви думаєте я втішений бути між одними і між іншими? Але я точно знаю, що я роблю чесно і я роблю це чесно. І справа буде розслідувана. Якщо там є порушення, значить буде прийнято рішення. Ніхто ж не йшов робити це без санкцій суду. Генеральний прокурор зробив відповідно до закону, він спрямував, щоб не було конфлікту інтересів.

Я в прекрасних стосунках, бо ми зробили те, що ніхто в житті не повторив. Зварич сидить 9 з половиною років, 10. І він сидить єдиний з усіх суддів. Я це робив з Віктором Миколайовичем Трепаком. В мене прекрасні стосунки з Віталієм Вікторовичем Каськом.

Якщо я є основний гробющик справи тих чи інших осіб, то Бог мені суддя, але все зроблено чесно, ніякого тиску немає, а інтереси будь-якої сторони у процесі, вони завжди є антагоністичні. Антагоністичні.

ТРЕПАК В.М. Буквально 2 хвилини.

Ну, тут Анатолій Васильович в одному правий, не він є ініціатором доручення слідчим АТО, ініціатором порушення кримінального провадження і ведення його в певному режимі. Так?

Але ну я от спеціально показали це звернення пана Корнійця, воно було в ЗМІ, показали нашим британським і американським колегам. Вони на

це подивилися і разом із своїми юристами сказали, що там нема ніякого складу злочину апріорі.

Тут в мене виникає питання інше до мого колеги, з яким у мене прекрасні стосунки. Для чого 3 місяці розслідувати кримінальне провадження, яке апріорі на думку сторонніх експертів-спостерігачів є безперспективним? Це швидше питання, а не те, що ви змушені робити те, що вам доручено. Дякую.

МАТІОС А.В. Я роблю те, що передбачено законом і не змушений робити те, що мені доручено, це велика різниця. Це перше.

Якщо без львівського іноземного прононсу, то я відповім так. Ми обов'язково дочекаємося кінцевої редакції підозри прокурорам, які підозрюються в отриманні хабара, де буде виписана сума вартості вилучених речових доказів, які не є предметом хабара. Обов'язково дамо оцінку після направлення справи вами до суду. Я тільки зараз не знаю, чи то розслідує справи підрозділ Сакварелідзе, чи то ваш, бо я не досліджую це питання. І все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які ще є запитання у членів комітету?

Олена Сотник.

СОТНИК О.С. Дуже дякую.

У мене запитання все ж таки до нашого головного військового прокурора.

(Не чути)

СОТНИК О.С. Ви сьогодні мій герой.

Дивіться, насправді я, звичайно ми подами і вже підготуємо запит до Генерального прокурора з приводу його світоглядних якихось конфліктів і з'ясуємо, що це за конфлікт. Але все ж таки скажіть мені, будь ласка, по-перше, ви тільки що нам говорили про завантаженість військової прокуратури, яка не має можливості займатися корупційними злочинами.

МАТІОС А.В. Даю зразу відповідь. Зразу відповідь даю. Ні, я зрозумів суть питання.

СОТНИК О.С. Почекайте. Це перше.

Друге.

МАТІОС А.В. По черзі, бо я не запам'ятовую великі питання.

СОТНИК О.С. Це все один критерій, який стосується даної обставини.

Ви намагаєтесь захищати те, що ви здійснюєте...

МАТІОС А.В. Я говорю вслух те, що я думаю, я нікого не захищаю.

СОТНИК О.С. Не перебивайте. Я ж з великою повагою вас слухала.

МАТІОС А.В. Не підміняйте поняття просто.

СОТНИК О.С. Друге питання – технічних можливостей слідчих в зоні АТО розслідувати ту справу, яка знаходиться в місті Києві.

І третє питання. Це територіальна підслідність. Тому що ви маєте враховувати, що теж слідчий в Краматорську не може розслідувати справу, яка має місце і яка описана навіть за тією недолугою заявою по місту Києву. Ви всі ці обставини дуже добре розуміли. Скажіть мені, будь ласка, чи пояснювали ви це Генеральному прокурору?

МАТІОС А.В. Я не зрозумів, що я повинен пояснювати. Після реєстрації провадження я повинен розслідувати...

СОТНИК О.С. Що ви технічно не можете розслідувати цю справу. Це навіть, якщо ми всі розуміємо, що лежить в основі цього з точки зору здорового глузду, технічно цю справу не можете розслідувати.

МАТІОС А.В. Банальною ерудицією, можливо, воно не зрозуміло, а по закону це абсолютно передбачено. Предмет дослідження того провадження, яке зареєстровано за заявою Корнійця, являється предмет дослідження вилучених діамантів. Все. Експертиза про що проводилася у Харкові. Це 120 кілометрів від Краматорська. Проводити слідчі дії шляхом, кого допиту?

ТРЕПАК В.М. Анатолій Васильович, на той час експертизи тої не було...

МАТІОС А.В. Ну, звичайно.

ТРЕПАК В.М. ...з Харкова, коли почалося кримінальне провадження.

? Ну, тепер ви уже не перебивайте. Вас же не перебивали... Помовчіть трошки...

МАТІОС А.В. Ви знаєте, ми переходимо в дуже не гарний публічний формат пояснення юридичних тонкощів.

Абсолютно, абсолютно я вам хочу сказати, що однопізнана справа є... однопізнана справа являється предметом двомісячного розслідування за всіма канонами слідства. Багатопізнана може розслідуватися у розумні строки, так написано по закону. Якщо немає інших слідчих, пояснюю чому розслідує військова прокуратура. Я не втішений цим, але я вам ще раз кажу, у Генеральній прокуратурі немає більше слідчого підрозділу, який зобов'язаний по закону розглядати і розслідувати будь-яку заяву або прийняти принципове рішення.

З одної сторони, слідчі Головного слідчого управління, які розслідують Майдан і всі інші злочини, з другої сторони, новостворений слідчий підрозділ у апараті Генеральної прокуратури і районний прокурор чи районний слідчий, де нема слідства чи слідство прокуратури області цивільної не буде це розслідувати, бо це зовсім інші рівні. Абсолютно виважене і правильне рішення, я рахую, але я ним не втішений. А то, що справа буде розслідувана і буде прийнято законне процесуальне рішення, я в цьому не сумніваюся, і я це чесно зроблю, і мої підлеглі, так само. Підозрювати їх в будь-якій заангажованості або в належності чи покриванні будь-якої сторони, хто зробив процесуально не вірно або хто вчинив і підозрюється у злочині з їхнього боку не буде. Там трохи інші цінності. Ми можемо тут ламати списи, але там трошки інші цінності.

Людина, яка розслідує справу півтора року в зоні АТО, з першого дня. З першого дня. І він розуміє, що таке корупція, і він розуміє її наслідки.

Можна посміхатися пані Олено, але я не заздрю йому, який повинен це розслідувати. Іншого не дано.

Буде створено національне слідче управління чи бюро, хай забирає туди. Буде... Запрацює Ситник, хай забирає туди. З радістю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. Прошу. Запитання було звісно не про роботу тих, хто в зоні АТО, а про те, як вони будуть розслідувати цю справу перебуваючи в Краматорську.

МАТІОС А.В. Єгор Вікторович! Абсолютно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зрозуміли вашу відповідь.

Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Два маленьких запитання.

Перше. До pana Каська. Я хотів запитати, коли вже буде кінець тій справі, коли до суду вона піде, коли хоч якісь терміни, хоча би щось скажіть.

Ну і до pana Матіоса, скажіть, коли ви вже закінчуєте розслідувати оце звернення Корнійця, яке було, коли воно все буде на завершенні, чи ми напевно, довго і нудно, як завжди, чекати?

МАТІОС А.В. Однозначно після того... озвучення у публічну площину того, що ми ми його розслідуємо, ми прискоримо розслідування. Я вам обіцяю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Віталій.

КАСЬКО В.В. Кримінальне провадження щодо підозрюваних Корнійця, Шапакіна і третього підозрюваного розслідується за постановою слідчого про продовження строку розслідування до 4 місяців, до листопада. Оскільки у справі з'ясовано нові факти і повідомлені нові підозри пану Корнійцю і зараз на черзі пан Шапакін, то це процесуальні повноваження слідчого прокурора визначати чи буде він виділяти в певній частині кримінального провадження і направляти до суду, чи він буде досліджувати те, що вважає за необхідне, продовжити терміни і направляти ... епізоди діяльності, зокрема, pana Корнійця до суду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тетяна Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Дякую пане голово.

Я, колеги, дуже уважно вас слухала і перше питання до Віталія Вікторовича. Ви сказали, що на первинному етапі була певна політична воля і підтримка Президента. Я хотіла спитати у вас, я зрозуміла, що ви

спілкуєтесь і показуєте там якісь фотографії, які на сайті ГПУ розміщуються. Яка зараз позиція Президента, можливо, профільному варто звернутися до гаранта Конституції, щоб він навів порядок в цьому плані?

І одразу друге питання задам до Віктора Миколайовича, якого я теж уважно слухала і який зазначив, що допоки він перебуває на посаді, він буде робити все можливе і не можливе, щоб довести до кінця справу цих "діамантових" прокурорів, як ви правильно зазначили, довести і чим швидше до суду. І питання моє полягає в тому, чи є якісь, можливо, підстави говорити про те, що вас хтось намагається відсторонити від посади, можливо є якась інформація про те, що планується якась, так би мовити, звільнення чи інші речі, які відсторонять вас від оперативного супроводження цієї справи. Дякую.

КАСЬКО В.В. Дякую за запитання. Я насправді не говорив про наявність чи відсутність політичної волі у Президента. І не говорив про те, що я йому особисто подавав якісь документи. Я з ним не зустрічався з цього приводу. Ці документи подавав Давид Сакварелідзе. А він чудово знає мою позицію. І вона була і залишається однаковою весь час. На мою думку, Генеральний прокурор, заступник Генерального прокурора, він є незалежним процесуально і не повинен радитися, одержувати якісь інструкції від будь-кого: від Президента, від Прем'єр-міністра чи будь-кого іншого, будь-якої іншої посадової особи. Є принцип розподілу влад, – прокуратура займається своєю роботою, прокурор має бути незалежним у своїй діяльності.

Тому, чесно кажучи, в мене розрахунку немає на втручання якихось вищих посадових осіб до цієї ситуації. Я можу діяти як юрист в межах правового поля, як прокурор.

ТРЕПАК В.М. На сьогоднішній день ми здійснюємо оперативне супроводження вказаного кримінального провадження, виконуємо всі доручення, які до нас поступають від органів прокуратури. І чи є на сьогоднішній день така інформація? В мене такої інформації немає. Ми

працюємо і будемо робити все для того, щоби ця справа якнайшвидше потрапила до суду. Дякую.

МАТІОС А.В. Згідно зі статтею 93 КПК будуть виконуватися доручення, які нададуть слідчі чи процесуальний керівник, рівно в межах того, що написано. Тобто слідчим або процесуальним прокурором у даному випадку оперативного пошуку чи ведення оперативно-розшукової справи поза межами кримінального провадження, згідно нашого кодексу виконувати неможливо. Тобто як заактивно буде працювати слідчий і процесуальний керівник, так і справа буде виконуватися до суду. А фаховість тої команди, яка є у Службі безпеки, я цих хлопців, це колишні мої підлеглі, з ким працював, кого знаю, абсолютно дозволяє виконувати любі поставлені задачі. Наступальність слідства залежить виключно від процесуального керівника або від слідчого. А якщо вони ще в тандемі і спільно працюють, один одного не поміняють, а співпрацюють спільно, то це всю справу можна закінчити протягом якогось 2-3 тижнів або місяця. Це максимум, це з виконанням 290, як ознайомився зі справами. Ні для кого не є таємницею, що справу Мосійчука, я чого так згадую, розслідували після певного... за місяць. 290 виконується, ознайомлений з матеріалами справи, ознайомлюються. Місяць. Там багатоепізодна справа. Закінчіть, хлопці, справи і не будемо виносити це в публічну площину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу, наш колега Паламарчук має запитання. Прошу.

(Не чути)

МАТІОС А.В. Тоді ми ставимо за аксіому, що винуваті прокурори, які розслідують? Я такого не говорив. Я говорю про основну справу до суду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, колега Паламарчук.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Дуже вдячний вам за можливість надати запитання, тому що поважаю ваш комітет, але не маю такої завжди змоги це зробити.

Перше питання я хотів би задати Каську Віталію Володимировичу. Це все ж таки хто ж відповідає за розслідування цього кримінального провадження, ви чи Сакваралідзе? Це дуже важливо в контексті того, що ми ведемо цю розмову. Це перше питання.

І інше питання я хотів би задати такого плану. Якщо ви кажете, що йде тиск постійно, то в зв'язку цього я хотів би задати таке питання. Чи притягувалися ви чи Сакваралідзе або інші особи, які розслідують або процесуально керують розслідуванням цього кримінального провадження до дисциплінарної відповідальності у зв'язку з цим розслідуванням, або взагалі в цей час, під час цього розслідування, починаючи з 25 червня цього року? Будь ласка.

КАСЬКО В.В. Дякую за запитання. Десь місяць тому змінилися знову розподіл обов'язків і мене усунули від процесуального керівництва у цій справі. І мої обов'язки вмінили роботу слідчого управління. Давиду Сакваралідзе передали повноваження здійснювати процесуальне керівництво у цій категорії справ. За чинним КПК це є головна дійова особа - процесуальний керівник. Саме процесуальне керівництво вирішує питання про направлення кримінального провадження до суду. Слідство здійснює процесуальні дії, це, скажімо так, тіло, а голова це процесуальне керівництво. Тим не менш, ми працюємо спільно і справимо направимо до суду, я думаю, що чим швидше у частині доведеного обвинувачення.

Що стосується дисциплінарної відповідальності? То всі ці дисциплінарні провадження, я не всі їх називав, службові розслідування, службові перевірки, вони закінчувались нічим під тиском громадськості. Тобто вони десь тліють, зберігаються в управлінні внутрішньої безпеки, невідомо в якому стані, на якій стадії, на скільки офіційно вони робились, на скільки на пів офіційно. Але поки що ні одне з них не було доведено до логічного завершення.

Але повірте мені, я не можу підбадьорювати прокурорів, слідчих. Обіцяти їм, що ніхто їх не буде чіпати, що їм дадуть нормально працювати,

коли по них щоденно проводиться така робота. Ну уявіть себе на їхньому місці, як їм працюється, який у них морально-психологічний стан під кримінальним провадженням, службовими перевірками. Довго так працювати не можливо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, колега Романюк.

РОМАНЮК. Дякую за можливість задати питання. Я хочу задати питання пану Віталію Каську.

У своєму виступі ви зазначили, що високопосадовці Генеральної прокуратури чинили тиск на вас і на слідчих у розслідуванні даного кримінального провадження.

Я прошу вас навести, будь ласка, мені конкретні приклади чи факти незаконних дій, доручень, які надавалися вам особисто Генеральним прокурором Віктором Шокінім? Дякую.

КАСЬКО В.В. Наприклад...

РОМАНЮК. Я не чую.

КАСЬКО В.В. Наприклад, ще раз повторюю надано доручення надати генеральному прокурору матеріали кримінального провадження щодо Шапакіна і Корнійця. За чинним КПК право надавати комусь матеріали лише слідчий і процесуальний керівник. Без їхнього дозволу ніхто, ні я, ні заступник генерального прокурора Секварелідзе, ні генеральний прокурор, ні будь-який інший керівник Генеральної прокуратури не вправі одержувати матеріали кримінального провадження.

Крім того, як мінімум, мною наводились факти вимог надання письмових пояснень за процедурою, яка законодавчо не передбачена. Ці вимоги начальника управління внутрішньої безпеки за його підписом є в письмовому вигляді в мене на столі. Нагадування щодо необхідності надання мною письмових пояснень за відсутності для цього законних підстав і за підписом генерального прокурора щодо необхідності надання таких письмових пояснень мною і моїми підлеглими.

Інші факти, які є в моєму розпорядженні, будуть озвучені після того як вони стануть, буде можливість їх розсекретити і надати.

РОМАНЮК. Добре, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Ірина Суслова.

СУСЛОВА І.М. Пане Віталію, питання до вас. Скажіть, будь ласка, з рештою чим швидше, це скільки? Вже 4 місяці розслідується справа, і ви неодноразово на цьому, ну, на цьому комітеті це питання піднімалося, і суспільство очікує результатів. Ми вже хочемо побачити справу, передану до суду. Є хоча б якісь орієнтири це місяць, два, рік, можливо. Ну, щоб ми розуміли. Дякую.

КАСЬКО В.В. Я говорив про те, що ми плануємо в листопаді це кримінальне провадження направляти до суду. Це буде залежати від процесуального керівництва.

У листопаді.

Але у нас у кримінальному провадженні встановлюються нові факти протиправної діяльності, зокрема, Корнійця. Наскільки буде правильним зараз надавати суспільству лише початкові факти, чи все таки суспільство вимагатиме повної оцінки протиправної діяльності підозрюваних, Це знову ж таки вирішувати не мені. Я не маю можливості сказати процесуальному керівнику, тим більше я їх не керую зараз, чи слідчому, направляй завтра справу до суду. Це питання за КПК відноситься виключно до їхньої компетенції. Я можу лише порадити, сказати власну думку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що наші колеги які розслідують цю справу змогли сказати все, що вони можуть сказати, так. Давайте вже переходити до обговорення проекту рішення. Одна з пропозицій пролунала це поінформувати Президента України. Я підтримую думку заступника Генпрокурора, що нетреба просити Президента втрутитися бо це є поза повноваженнями Президента, але поінформувати його про факти тиску в цій важливій справі ми можемо.

Прошу які ще пропозиції. Олег Барна.

БАРНА О.С. Президента, можливо, Генерального прокурора. Відповідно створення належних умов групі. Ну і забезпечити правовий, фізичний і професійний захист всіх дійових осіб в правоохоронній системі які задіяні у саме цій кримінальній справі "діамантових прокурорів" та в інших гучних корупційних справах. Тобто правовий, юридичний і професійний захист.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так тут ідеться про те, що тиск здійснюється самим Генеральним прокурором і його підлеглими. Він із задоволенням мобілізує військових прокурорів для такої...

БАРНА О.С. Єгор, я прошу пробачення, але в мене в практиці були певні моменти, раз це гучна справа і, відповідно, вона набула розголосу і під контролем держави, знаєте, був би я поганим, наприклад, Генеральний прокурор, якби цим не інтересувався. Інше діло, якщо якісь постанови і розпорядження не адекватні, будь ласка, оце розголосу і це розглядаємо. Тому що я на своїй практиці мав такі речі, що і заміняв і головного бухгалтера, хоча було не правильно. Але, щоб навести порядок було. І в результаті з'ясувалося, що у них бухгалтер дійсно чудеса витворяв.

Тобто мене, знаєте, побороти корупцію ліберальними способами, в тому стані в якому воно є, повірте, неможливо. Але зі шкіри ми повинні всі разом лізти і цих хлопців треба захистити, але поряд з тим ми повинні зрозуміти...

МАТІОС А.В. Від чого? Від мене захистити? Захистити їх від чого, від мене?

БАРНА О.С. Якщо вони кажуть це...

МАТІОС А.В. Бо я так зрозумів.

БАРНА О.С. А також ми повинні зрозуміти, що це скандал. Якщо будуть якісь недоліки процесуального характеру доведені, подані до суду і в суді ця справа розвалиться, це буде плювок всім, в тому числі і найвищим посадовим особам.

Тому процесуально ми повинні довести цю справу до абсолюту, і вона буде прецедентом в Україні, а решто все буде автоматом робитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які є ще пропозиції від членів комітету?

Прошу Ігор Попов.

ПОПОВ І.В. Я пропоную колег звернути увагу на одне з останніх тез Віталія Вікторовича щодо того, щодо термінів. І ми задавали всі питання щодо термінів, що є два варіанти. І лише слідчий і процесуальний керівник будуть приймати рішення, але ми як політичний орган можемо висловити своє політичне бачення цієї проблеми.

І що, дійсно, зараз два варіанти або досить швидко передати справу до суду по першому епізоду, або проводити додаткове слідство по ново виявлених епізодах. Я думаю, що комітет міг би висловити свої побажання з цього, що зважаючи на великий суспільний резонанс та великий суспільний інтерес до цієї справи розглянути можливість завершення слідства по першому епізоду. А також розглянути можливість у випадку виявлення нових епізодів виокремити їх в окремі провадження, які будуть продовжені потім. Тому що суспільство від нас очікує досить швидкого результату щодо цієї справи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, я тоді зі свого боку внесу пропозицію, яку ми маємо право вносити. Тому що рекомендувати прокурорам, як їм розслідувати і як звинувачувати, ну, це точно вже за межами повноважень Верховної Ради і народних депутатів. Давайте звернемось до Гройсмана з проханням заслухати Генерального прокурора України Віктора Шокіна по цій справі у Верховній Раді України. Тому що, якщо є факти тиску, якщо є протидія розслідування, то про це має знати суспільство.

Я зараз по черзі всі пропозиції поставлю на голосування і ми визначимося цим голосуванням. Перша пропозиція була поінформувати Президента України про сказане на комітеті, зокрема, про факти тиску. Прошу голосувати за цю пропозицію. Юрій Юрійович, прошу рахувати. Поінформувати Президента України.

Рішення прийнято. Одноголосно.

Друга пропозиція була від Олега Барни звернутися до Генерального прокурора. Я спробую це тоді переформувати, Олеже. З вимогою забезпечити незалежність слідства в даній справі, давайте так зробимо. Прошу підтримати цю пропозицію.

Так само, одноголосно. Вона пролунала. Вона має сенс на існування.

БЕРЕЗА Б.Ю. Панове, я вибачаюсь. Але, якщо ми таке підтримуємо, то ми фактично фіксуємо, визнаємо те, що в нас є... Ми не можемо, це взагалі не цивілізовано, такого не може бути. Це прецедент, ви розумієте це.

(Не чути) Тиску нема тоді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, колеги.

БЕРЕЗА Б.Ю. Ні, є закон. Ми намагаємося, щоб повноваження чиновника виконував закон, це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас є свідчення про те, що є факти тиску, в тому числі, які пов'язані з роботою генерального прокурора. Ми в цьому зверненні вкажемо йому на необхідність виконання його обов'язків. І раз ми не можемо звільнити його як парламент, давайте працювати як комітет.

БЕРЕЗА Б.Ю. Пане Єгоре, я вибачаюсь, але я розумію, що коли ми прийдемо, от я зараз хочу, щоб ви зрозуміли одну річ. Коли ми прийдемо на Парламентську асамблею Ради Європи і якщо нам це доведуть як докази, нецивілізовано... Ну, ти розумієш, що це буде? Так, це буде політичний вплив. І пані Олена, котра є моя колега, я вибачаюсь, але трохи хвилююсь з цього приводу. І ти розумієш, що зараз там є, і ти розумієш, що ці "ліваки", дійсно, нам це докажуть, вони приведуть нам.

Ми не можемо це голосувати зараз, я кажу ще раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви зараз про що говорите?

БЕРЕЗА Б.Ю. Я говорю о том, что когда мы приедем в Парламентскую ассамблею Совета Европы, где сейчас есть действительное противодействие против украинской делегации, и против нас сейчас там инициируются значительно активные действия. То вот это вот решение, нам могут

інкримінувати, як доказательство того, що Україна, на само деле, не является учасником процесу, а является учасником політичного тиску. Я прав? И этого не должно быть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бориславе, заспокойтеся. Дивіться, ми зараз проголосували за дві пропозиції. Перша пропозиція, Бориславе, звертаю вашу увагу: проінформувати Президента України – тут точно не має тиску. Друга пропозиція: звернутися до Генерального прокурора з вимогою виконати свій обов'язок і забезпечити незалежність слідства, зокрема, по поданій справі.

БЕРЕЗА Б.Ю. Неможливо, пане Єгоре!

МАТІОС А.В. Це не можна...

БЕРЕЗА Б.Ю. Я вибачаюсь! Пане Єгоре, зрозумійте: те, що ми зараза робимо – це прецедент, який потім, нам же, "вставлять як шпильку" в Парламентській раді. Це неможливо робити! Я не знаю як це...

БАРНА О.С. Це "забезпечення умов"...

БЕРЕЗА Б.Ю. Я би попросив свою колегу допомогти в цьому..

СОТНИК О.С. "Забезпечення умов"...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте додамо слово "умов", добре.

Немає заперечень щодо додання "умов незалежності слідства" – так як сформулювала Олена.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ні, ми ж голосували за пропозицію Барни, а не Олени?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми голосували за пропозицію Барни, яка була переформульована мною, і це викликало запитання з боку Берези.

Пане Бориславе, заспокойтеся, ми формулюємо це як "забезпечення умов незалежності розслідування". Прекрасно.

Тепер була пропозиція від Ігоря Попова.

Ігорю, я навіть боюся її сформулювати, зробіть це самі.

ПОПОВ І.В. Зважаючи на великий суспільний інтерес та суспільний резонанс даної справи. Забезпечити слідство в короткі терміни з

дотриманням всіх процесуальних термінів та норм. Та по можливості виокремити доведені епізоди для передачі до судових органів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Здається, що це ми втручаємося в повноваження прокурора. Давайте... Знімається поки це, добре.

Третя пропозиція: звернутися до спікера парламенту з проханням викликати Генерального прокурора і дати свідчення Верховній Раді щодо розслідування цієї справи. Прошу голосувати.

Юрій Юрійович, рахуйте.

Пане військовий прокурор!

СОРОЧИК Ю.Ю. 12.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення, рішення прийнято. Дякуємо.

МАТІОС А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми все випишемо. Пане військовий прокурор, не переживайте, не переживайте.

МАТІОС А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно. Чи є ще пропозиції? Можливо, висловити подяку учасникам розслідування. Чи ми це вже робити в перший раз.

(Шум у залі)

Я боюся, що від наших подяк у них тільки більше проблем буде.

Прошу, Віталій Касько.

КАСЬКО В.В. Шановні колеги, у мене ще є одне прохання. Ви знаєте, під час попереднього засідання комітету комітет ставив питання про розширення штату Генеральної інспекції і надання нормальної можливості для роботи. Це рішення не було виконане. І на сьогоднішній день всі наші пропозиції щодо збільшення кількості прокурорів і слідчих в Генеральній інспекції не реалізовані. Насправді з цим стаффом, при такій кількості кримінальних проваджень, і з тим, що ми зараз маємо, дуже тяжко це робити в стислі строки. Тому прохання, якщо можна, нагадати про пропозицію комітету зробити це і надати достатній персонал для того, щоб виконувати належним чином свою роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо за ідею. Я думаю, що це ми в пункт Олега Барни допишемо, бо воно прямо збігається з умовами для слідства. Сергій Лещенко ще має пропозицію?

ЛЕЩЕНКО С.А. Можливо, є сенс запросити самого Генерального прокурора на комітет повторно, враховуючи його регулярну неявку. Але зробити спробу ще раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви справді вважаєте, що є сенс?

ЛЕЩЕНКО С.А. Ну, таким чином у нас з'являться в разі його неявки додаткові аргументи для того, щоб приймати політичне рішення відносно його перебування на займаній посаді.

БАРНА О.С. Давайте вибирати чи сюди, чи туди?

МАТІОС А.В. Сергій Анатолійович, ну, рішення комітету не приймає політичного рішення відносно посадових осіб... Верховною Радою. Ні, так ви ж це озвучуєте на широкий загал...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Важливо, що ми проголосували з вимогою заслухати Шокіна у Верховній Раді, буде дивно, якщо буде ще окремим пунктом комітет, при всій повазі до цієї пропозиції.

Добре, друзі, я пропоную, по-людськи висловити подяку всім слідчим, які працюють, б'ються, мають незалежну позицію...

Ви маєте ще пропозицію?

ПАРАСЮК В.З. Я хочу, щоб вони лишились до наступного запитання, появи, наприклад, представників Служби безпеки України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не почули Володимире, Грицак звернувся з проханням перенести розгляд справи про Пісного у зв'язку з виборами. Він просить зробити це після 1 листопада, тому що зараз багато сил СБУ на забезпечення чесності виборів, за його даними, відволікається. Тому ми вирішили перенести це.

По цьому? Прошу Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Я поясню просто. Я хочу пояснити, что в данный момент, чтобы понимали, что благодаря работе СБУ и сбалансированной

агентурной работе данных, которые есть, были задержаны представители конверт центров, распространители и СБУ провело очень активную, качественную работу совместно с представителями МВД города Киева. За это им особый поклон и спасибо, работу свою они сделали очень качественно. Благодаря этому некоторые африканские животные не смогли попасть в Киевсовет.

МАТІОС А.В. Да, чи вони змогли...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз дякуємо Віталію, Віктору... Колеги, зараз ми це вирішимо. Дякуємо учасникам цієї частини засідання.

Зараз переходимо до антикорупційної експертизи законопроектів.

(Не чути) Давайте перерву зробимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перерва 10 хвилин. І працюємо до понеділка.

ПІСЛЯ ПЕРЕРВИ

ГОЛОВУЮЧИЙ. На честь народного депутата Луценка я пропоную затвердити порядок денний сьогоднішнього засідання. Бо в нас не було кворуму на початку. Прошу проголосувати за порядок денний.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Серйозно. Те, що я вам говорив, давайте включимо в порядок денний два вопроса.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі, Костянтин Матейченко має право на коротку пропозицію. Нікого не випускаємо.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Буквально рассмотреть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Костянтин Матейченко.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Уважаемые коллеги, этот вопрос я ранее подходил к Юрию Юрьевичу, к Егору Викторовичу, более того, чтобы все понимали, о чем идет речь, это значение Ильи Кивы начальником департамента Министерства внутренних дел про борьбе с

наркопреступністю. Мы по поводу данного фигуранта рассматривали весной вопрос, по-моему, долго обсуждать не надо, все, но некоторые кадровые решения Министерства внутренних дел уже выходят за всякие рамки здравого смысла. Поэтому я хочу рассмотреть вопрос по именно министру сегодня, а примем решение потом, но, чтобы включить в повестку дня.

БЕРЕЗА Б.Ю. Что, еще раз? Это же ваша квота.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Пожалуйста, поддержите мое решение.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дивіться, ми з вами про це говорили. В нас в основному люди, яких ми тут ловимо, як шахраїв, вони звільняються і призначаються на ще більші посади. Це пряма відповідальність керівників, які їх призначають. Я пропоную зробити 19 листопада в четвер, коли у нас буде черговий комітетський тиждень, спеціальне засідання по справах Євромайдану, по високопосадовій корупції і по всіх цих чисельних підлеглих, починаючи від Ківи і закінчуючи Науменком. Є згода?

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я против, взагалі, это ни о чем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми включимо туди, зокрема. А що ви хочете?

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Вопрос относительно, как говорится, кадрового решения Министерства внутренних дел.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так давайте формулюйте рішення, ми одразу проголосуємо.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Рішення Гройсману, чтобы пригласить Авакова на Верховную Раду относительно кадровых решений, кадровых назначений и так далее Министерства внутренних дел.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є згода? Якщо ми звернулися по Шокіну, то можемо тоді і по Авакову.

Давайте так, в порядку поступлення. Значить, 19 листопада робимо з керівництвом правоохоронних органів по ключових справах, кадрових призначеннях і справах Євромайдану?

ПАРАСЮК В.З. Какого числа?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 19 листопада. Це тиждень роботи в комітетах черговий. Є згода? Прошу...

ПАРАСЮК В.З. А чому ви такі питання....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну дивіться, ми з вами контролюємо розслідування справи Євромайдану, розслідування справ по високопосадову корупцію і призначення або збереження на посадах різних корупціонерів.

Три речі, які ми традиційно запитуємо Шокіна, Авакова і Грицака.

СОРОЧИК Ю.Ю. І люстрація, і не люстрація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну раніше вони називалися інакше, там, Ярема, Наливайченко, Аваков. Так?

Є згода на 19 листопада? Добре. Прошу підтримати цей проект рішення тоді. Дякую.

Тепер пропозиція Костянтина Матейченка про те, щоби запропонувати спікеру парламенту заслухати Авакова про кадрові призначення в МВС. Так.

Немає заперечень проти цієї пропозиції? Прошу проголосувати. Чудово.

БЕРЕЗА Б.Ю. У меня есть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антикорупційна експертиза.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. У меня есть просьба к комитету поддержать меня, вызвать на комитет, выборы прошли фактически, во-первых, вызвать, пригласить на комитет мэра города Киева Виталия Владимировича Кличко...

(Не чути)

БЕРЕЗА Б.Ю. Он уже вышел. Он уже вышел. Избирательный процесс уже закончился. Он вышел с отпуска. Он вышел с отпуска. По вопросу, я не могу 4 месяца получить от него отчет, смету и все остальное по велодорожке, по которой... по которой существует 6 уголовных дел. На сегодняшний день

у прокуратуры, я вам серьезно говорю. Егор Викторович, 6 уголовных дел у прокуратуры.

Есть определенный состав преступления. На мое требование как народного депутата предоставить мне смету проделанных работ, смету скрытых работ, анализ и все остальное, бюджетирование этой велодорожки отписки, отмазки и так далее.

Поэтому прошу поддержать меня в этой просьбе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є згода, Бориславе. Тільки дивіться, щоби ми призначили повноцінний комітетський день, щоби це не було четвертим питанням шостого засідання антикорупційної...

БЕРЕЗА Б.Ю. На наступному тижні було б не погано це зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На наступному тижні ми будемо мати дві години, які присвятимо або законопроектам, або...

БЕРЕЗА Б.Ю. Ще на наступному...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так те саме. У нас же ж дві години...

БЕРЕЗА Б.Ю. Єгор Вікторович, а потім в нас звільнять цю людину, він не буде відповідати взагалі ні за що. Мы себе сами противоречим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, я ставлю на обговорення пропозицію Борислава Берези, на наступному тижні зібратися в якийсь обід, заслухати Кличка. Я не знаю, як до цього ставитись. На обговорення, не на голосування. *(Шум у залі)*

Ні, середа у нас комітет присвячений законопроектам. Ми не можемо... Ну, завжди як...

БЕРЕЗА Б.Ю. В четверг в 15.00 можно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не проти. Які є думки з цього приводу у членів комітету? Мене просто хвилює, що це буде, ну, як фактично виборча кампанія.

БЕРЕЗА Б.Ю. Это не будет выборчей кампанией. Я обещаю предоставить... Меня интересует, пусть он объяснит...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, до тебе вже підозр жодних немає. Я просто кажу, як це буде трактуватися людьми.

БЕРЕЗА Б.Ю. Четыре месяца я пытаюсь получить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав, я зрозумів. Я просто кажу, через що я переживаю.

БЕРЕЗА Б.Ю. А потом он уволится, и кто...

? Куда уволится?

БЕРЕЗА Б.Ю. Увидите. Я вам серьезно говорю. А потом вы же, которые щемили сегодня Юру Гусева за то, что они увольняют и не преследуют, идете по такому же пути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, дивись. Якщо він програє другий тур, ми одразу автоматично за це викликаємо Бондаренка або Гусовського. І кажемо, відповідай як новообраний мер... До речі, нарешті, так. Ну, просто, розумієш, ми наступного тижня зберемося, він скаже, то під вибори, під другий тур Соболев підлаштував. Ну, це ж буде відтрактовано однозначно. *(Загальна дискусія)* Да, викликати за 40 хвилин, не погоджуюся.

О'кей, тоді ми робимо по Києву спеціальне окреме повноцінне засідання, як ми в принципі і планували.

Антикорупційна експертиза. Колеги, я буду називати номери законопроектів. Якщо є претензії, одразу мене зупиняйте.

Матеріали номер 5. 3169, Мартинюка ми мали викликати, да?

СОРОЧИК Ю.Ю. Мартинюк не зможе, бо в окрузі. Є помічник. Надали висновки, не висновки, а як зауваження. Тобто є наші зауваження і плюс їхні пояснення.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. І я що можу сказати декілька слів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давай друже, Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Я, власне, і спілкувався з Мартинюком щодо тої ситуації по законопроекті. Я вважаю, що цей законопроект є цілком нормальний і потрібний для України і для українського бізнесу, тому що про що йдеться в тому законопроекті? Там йдеться про те, що всі працівники

мають бути офіційно оформлені на роботі і не получати ні в якому разі гроші в конвертах. Бо не дай Бог, щось стається, потім власник того підприємства каже, я не знаю, що це за людина і де вона взялася, і цей працівник не захищений – це є раз.

Друге, те, що, наприклад, як може конкурувати інвестор, любий чи український, чи іноземний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже, можна я тебе перерву на секундочку? Дивись, ми з цим погодились, у нас була проблема щодо формулювання "інші порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів про охорону праці дають можливість накладати штраф". От ми за це переживали.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. А є помічниця?

ПОМІЧНИЦЯ Н.Д. МАРТИНЯКА С.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кажіть, тільки мікрофон собі включіть.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Чи погоджується депутат...

ПОМІЧНИЦЯ Н.Д. МАРТИНЯКА С.В. Депутат готовий йти на компроміс в даному питанні, але ми хотіли підкреслити, що ми не виходимо за рамки чинного законодавства і нормативні акти, які ми тут мали на увазі – це якраз ті нормативи, які ми пропонуємо розробити Кабінету Міністрів з приводу навантажень, які мають бути на підприємствах і кількості робітників, які забезпечують реальну роботу цього підприємства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зробимо джентльменську угоду: ми це включаємо як зауваження, а не як корупцію, а ви під стенограму першого читання, замість слів "інше порушення інших нормативних актів" пишете "інші порушення" і включаєте конкретні нормативні акти, зокрема, оцю методику, про яку ви згадали, Закон України "Про основні засади держнагляду", тобто ви посилайтесь на конкретні нормативні акти. Тому що інші нормативні акти – це мільйони папірців.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб ви їх ще раз повторили, бо це для нас основна, завжди... Добре? Тільки так ми тоді і підтримаємо. Добре, так і робимо.

3203. 3207. 3218. Там була біда з цією символікою. Мусія викликали?

Юрій Юрійович.

СОРОЧИК Ю.Ю. Запрошували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошували?

СОРОЧИК Ю.Ю. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І що?

СОРОЧИК Ю.Ю. Ну, немає.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це номер 3218.

(Загальна дискусія)

Добре, оформимо як зауваження. Я думаю, що Мусій тут корупцію не хотів запроваджувати, але там дуже не чітко сформульовано. Окей, добре. Не будемо вже на цьому гальмувати. Ідеться про право носити ордени Радянського Союзу, УРСР, але при цьому він дуже недбало сформулював поводження з усією іншою символікою і це можна в зауваженнях уточнити.

3247. 3252.

Немає інших зауважень або думок? Тоді прошу підтримати ці законопроекти як такі, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства, із зауваженнями, що лунали. Прошу голосувати. Дякую, колеги. Хто... Ти, утримався?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це теж важливо, пан Ігор додає нам легітимності.

1675. 2176. 2339-1. 2307а. 2307а-1. 2311а-1. 2379-а. 2380а. 2387а. 2392а.

2393а. Тут є від наших експертів думка про те, що це корупція. Законопроектом пропонується внести тимчасові зміни в норми Податкового кодексу з метою звільнення від нарахування і сплати податків та зборів, зокрема, ПДВ, податку з доходів фізичних осіб, податку на прибуток підприємств, які реалізують проект модернізації Бортницької станції аерації.

Біда в тому, що право визначати українського суб'єкта з реалізації цього проекту покладено на Кабінет Міністрів України, тобто фактично уряд

визначить компанію, яка буде мати величезну податкову пільгу по цих трьох напрямках. І ми знаємо, до чого це може призвести.

Я ставлю на обговорення: це корупція чи це необхідність висунути вимоги щодо визначення такої компанії. Які думки є?

Бориславе, це київська тема.

Добре, давайте тоді зробимо зауваження, що це є проблема і нехай уряд добре визначить, випише в законі як він буде таку компанію визначати і щоби ці пільги стосувалися тільки робіт по Бортницькій станції, а не всіх діянь цієї компанії, або підприємства.

2403а. 2413а. 2414-а. 2418а. 2419а. 2424а. 2437а. 2440а. 2442а.

І, нарешті, знаменитий закон Юрія Тимошенко – 2445а. Ми планували дискусію зробити з його приводу.

Нагадаю в чому проблема. Законопроектом пропонується надати можливість безмитного ввозу одного автомобіля кожному учаснику АТО. Експерти переживають, що великі автомобільні дилери будуть наймати недобросовісних людей, які просто будуть там суперауді провозити в такий спосіб для подальшого перепродажу. В цьому є хвилювання.

Прошу, Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Показываю как пример опыт, который был в Канаде и в Израиле. При эмиграции в эти страны была предоставлена возможность без пошлины приобретение машины всем эмигрантам в течение 5 лет. В течение первого года в Израиле объем продаж составил 7 процентов через этих людей, и фактически эти 7 процентов были сразу же перепроданы. В Канаде это было в районе 9 процентов, там целая череда была.

То есть то, что это будет причиной аферы, это понятно. И, увы, пострадают добропорядочные люди, под которых будут браться эти машины. То есть человек, скорее всего, как у нас продавалась земля, студентам выдавали землю, они даже не подозревали за чистую об этом, а потом через них отчуждение происходило. То же самое произойдет и с автомобилями. Согласен? Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Володимир, далі Сергій. Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Можна? Я б хотів звернутися до всіх колег. Я прошу вас не трактувати цей закон як якусь таку норму, яка буде нас переслідувати все життя. По-перше, у нас закінчиться скоро війна, я переконаний, перемогою. І я хочу сказати, ви трактуйте цю норму як пільгу. Тобто у нас є певна кількість хлопців, які воювали в зоні проведення антитерористичної операції. Я вважаю, що їм можна одноразово дати, одноразово пригнати один автомобіль з жорсткими умовами. Тобто в кількості кубометрів двигуна, і в цьому не є нічого поганого. Як вони з цим автомобілем будуть поводитися, це їхнє вже моральне право. Хочуть, нехай продають, хочуть, нехай що хочуть роблять. Це є пільга. Так як ми надаємо пільгу на отримання позачергової земельної ділянки, так само ми людям, які воюють за нас, даємо пільгу – купити транспортний засіб.

Адже, пане Борислав Береза, з великою повагою до вас пояснюю, що вони в той час, коли були на Сході, вони могли, напевно, використати якийсь корисний час там заробляти гроші і купити той транспортний автомобіль.

От давайте... Країна піклується от в такому аспекті про наших хлопців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте тільки не сперечатися, просто висловлювати нові аргументи, які не лунали.

Сергій Лещенко.

ЛЕЩЕНКО С.А. Нових аргументів немає. Ми цей проект вже обговорюємо на другому засіданні. Пана Борислава не було, здається. Так. І насправді, аргументи його повністю слушні, тому що це є пряма дорога до зловживання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна.

БАРНА О.С. Друзі! Моя позиція відносно цього надзвичайно проста.

По-перше, такі розміри мита, які є в Україні на автомобілі, є не відповідними, м'яко кажучи. Вони повинні бути скасовані – раз.

Рано чи пізно ми це зробимо. Але при цьому я хочу, щоби перед тим, як скасували цю пільгу, наприклад, через рік, ми надали хлопцям, які перші йшли в АТО, а не ховалися, можливість або заробити, або придбати.

Щоб ті порівнювали і дивилися, що ті, хто пішов на фронт хоч щось таки трошки має на відміну від інших моментів.

Тому я прошу цей законопроект підтвердити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція. Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Це є пропозиція?

Я думаю, що насправді, жодної корупціогенності в цьому, що пропонується немає. Тобто є питання з точки зору бюджету. Да? Але це інша... Дискусія іншої природи. Не корупційне, антикорупційне, а скажімо так, з фіскальної точки зору доцільно такий засіб вводити чи ні.

В середовищі прогресивних економістів, насправді, на будь-які мита щодо автомобілів дивляться дуже косо. Тому навіть такий невеликий крок, який, до речі, не буде призводити до того, що колись з'явиться неправомірна вигода. Вона буде якраз правомірною, якщо і взагалі буде. От, то такий буде лише при операціях, як часткове скасування цього, вибачте, нерозумного тарифу, на мита тобто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію, в чому моя пропозиція? Якщо ви допишете в законопроект, наприклад, заборону продавати або відчужувати цю машину впродовж 3 років. Або 5 років. Можна це зробити? *(Шум у залі)*

(Не чути)

БЕРЕЗА Б.Ю. Да, и еще одна вещь. И еще одна вещь. *(Шум у залі)*. Нет, я объясню одну вещь. Секундочку, можно объяснить? В Украине существуют официальные экспортеры, В Украине существуют официальные экспортеры компании "Maserati". Если не ошибаюсь, это компания "Vipras". Так вот именно компания, кроме компании "Vipras", еще есть... Так вот, компания "Vipras", завозя официально, платит в 2 раза дешевле, чем новые автомобили, которые завозят другие серые дилеры. Это как пример. Я недавно начал этим заниматься. То же самое касается всех классических

дорогих иномарок. Как только появляется ниша, в стране, где платят 200 гривень за конституционное право голосовать, будут платить 100 долларов, 500 долларов ребятам и будут завозить машини с дальнейшей целью наживы. Продавать "Ferrari", "Bugatti", "BMW". (*Шум у залі*) Или доверия. Поэтому давайте договоримся так: если мы хотим быть популистами, мегапопулярными, это одно. Если мы хотим четко понимать, что мы подрываем економіку, тогда другое.

? Так це економічне питання, якщо подривати...

БЕРЕЗА Б.Ю. Давайте отменять налоги. Давайте отменим мыто.

БАРНА О.С. Ні-ні-ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп.

Коледи, коледи давайте так. Всі... Друже,.. Володя.

ПАРАСЮК В.З. Ну, напишемо зараз на Фейсбуці. Ні! Давайте будемо чесні, всі тут мають Фейсбук, зараз сидимо і пишемо: я проти того, щоб надати пільгу...

БЕРЕЗА Б.Ю. Я напишу и...

ПАРАСЮК В.З. Пиши! Бери і пиши, Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Давай, я напишу.

ПАРАСЮК В.З. Пиши, блін! Лещенко хай пише, всі тут розумні.

БЕРЕЗА Б.Ю. Володя, не надо...

ПАРАСЮК В.З. Ні, ну, тут камер вже немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі. Хлопці, тихо-тихо-тихо.

БАРНА О.С. Хлопці, спокійніше.

БЕРЕЗА Б.Ю. Не надо было...

ПАРАСЮК В.З. Я ще раз кажу, камер немає, нічого тут...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Береза, Парасюк, будь ласка.

ПАРАСЮК В.З. Совість би мали!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совість тут є у всіх.

ПАРАСЮК В.З. Немає тут, бачу, ні в кого. Є у частини, але не в всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, в мене є, у тебе є, у інших є. Давай без криків.

ПАРАСЮК В.З. Що, "Maserati" пережене... на себе, він що, зможе її продати?

БЕРЕЗА Б.Ю. Да он не будет гнать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, друзі, друзі, порядок, порядок. Ну, Олеже, ну ми просто застрягли і все. Значить так, я надаю Костянтину Матейченку слово, який не висловлювався. Далі Юрій Тимошенко і далі будемо голосувати, бо ми просто намагаємося перекричати один одного.

Костянтин Матейченко.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Относительно коррупционности данного момента. Я в принципе с Сергеем согласен, что действительно это будет, скажем так, вот это рынок, заработка непонятно тогда... Но если взять, сейчас, секундочку, ограничить, по крайней мере право дать все-таки право, например. Я за этот законопроект, вот вы говорите, до 3 кубов. Я, например, против этого. Что такое 3 куба двигателя? Это хорошие джипы, участники АТО, которые хлопцы пошли...

ПАРАСЮК В.З. *(Не чути)*

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Ссекундочку, Володя, я всего лишь говорю предложение. Ограничить объём двигателя до 2 кубов – это реальные нормальные машины, которые купят с удовольствием, хлопцы, которые отвоевали. И, допустим, может быть где-то не новая, а скажем так, не моложе там 3-5 лет и так далее. Тогда, когда действительно это будет предмет покупки, действительно, человек для себя будет покупать и даже если он перепродаст это снижается...

(Загальна дискусія)

Я еще раз говорю, все может быть, ограничить объём двигателя двумя...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги!

МАТЕЙЧЕНКО К.В. И с удовольствием этот законопроект можна голосовать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тихо, тихо! Юрій Тимошенко, прошу автор законопроекту.

ПАРАСЮК В.З. Юра, я тобі два включу, щоб ти достукався до їхніх мізків...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так. Друзі, дивіться, я не хочу жодним чином применшувати патріотизму тих друзів, які з нами в минулому році в травні місяці пішли на війну. Але я вам скажу, що серед них, принаймні, була частина невеличка, яка пішла на війну просто тому, що у них була така безвихідь, що це була єдина можливість заробити хоча б якісь гроші на існування. Оцих 998 гривень і три копійки, що ми отримали за 40 днів під Слов'янськом – це і була та їхня реальна можливість заробити гроші аби переслати додому в села, де не було у них взагалі копійки існування можливості заробити можливості. І машина для багатьох з них, до речі, як і для мене до цього часу, це та мрія, про яку вони могли довгими роками тільки мріяти. Ви не уявляєте, який резонанс викликала вістка про цей закон серед моїх друзів, скільки вдячних дзвінків, скільки пропозицій. Наприклад: "Слухай, ану пропиши там, що от ми, якщо інваліди, ми не можемо поїхати, щоб ми могли право довірити комусь, щоби нам пригнали цю машину".

І саме 3 куби? Чому 3 куби? Тому що за кордоном, а я був багато за кордоном на заробітках, і я знаю, що за кордоном є техніка військова (натівська), яка списується після 10 років на консервації. Це є кращі з кращих джипів, такі як "Ленд ровер Дефендер", наприклад, англійський, чи оце "Ленд ровер"... Хвилююся. Коротше, там до 3 кубів. Це машини, які зараз, враховуючи те, що, наприклад, от в Англії я був, так, ввели неймовірні податки на кубатуру, люди їх скидають практично за безцінь. Там, наприклад, "Тойоту Лендкрузер" 3-кубову дизельну в ідеальному стані як щойно з заводу 14-річну можна було взяти за тисячу-півтора фунтів.

Далі Я знаю випадки, коли люди приїжджали за кордон, а їм казали: "Слухай, от у мене тут стоїть вона, та вона мені не потрібна, візьми задурно, я тобі дарую". А він каже: "Та я би з радістю взяв, та я би дома з неї ляльку

зробив, але мені треба заплатити мінімум 7 тисяч доларів, аби її розмитнити". Розумієте?

І виходячи з цього, пам'ятаючи, як ми винні тим хлопцям, в той час, коли ми тут зараз... Пане Сергію Лещенко, я вас дуже поважаю, розумієте? Але сидіти в теплому кабінеті – це трошки одне. А як щур в земляній норі тижнями сидіти, повірте моєму досвіду, це щось трошки інше. Ну, варто було би вже просто і чисто по-людськи не пошкодувати і дати хлопцям таку нагоду. А якщо навіть продасть і заробить, через 5 років як ми обговоримо, та Бог з ним, і Слава Богу, він заробив на те, щоб таке зробити. Бідака, розумієте? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте голосувати. Ми застрягли: другий раз кого ми хочемо переконати? От думки у всіх не змінюються. Давайте так...

БАРНА О.С. Суттєва репліка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є...

БАРНА О.С. Суттєва репліка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, Бориславе, Олеже...

БАРНА О.С. Суттєва репліка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка суттєва?

БАРНА О.С. Можливо, щоб не було таких зловживань, тому що ми надаємо пільгу для хлопців простих, а не понтових. Обмежити вартість ввезеного автомобілю відповідно до каталогу. Тобто престиж класи, наприклад, якщо собі хоче купити якийсь генерал, який учасника АТО отримав за два дня, не допускати. А відповідно машину...

ЛУЦЕНКО І.В. Останнє речення, що я забув, дуже важливе. Так ось, я ще зараз знаю багато хлопців, які кажуть, ми візьмемо такого джипа не з-за того, щоб тут десь їздити понти колотити, ми ще на цих джипах на війну поїдемо. Бо у нас там нема, а нам треба.

ПАРАСЮК В.З. Послухайте, буде перше читання, до другого всі поправки. Зараз ми визначаємо корупційність цього закону?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, значить, перше, пропозиція визнати закон корупціогенним.

Хто за це, прошу голосувати.

Визнати закон корупціогенним, таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Троє, четверо, перепрошу. П'ятеро. Рішення не прийнято.

Хто за те, щоби визнати закон таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства, прошу голосувати.

СОРОЧИК Ю.Ю. Сім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прийнято рішення, да? Ну, значить рішення прийнято.

СОРОЧИК Ю.Ю. Зауваження ви як суб'єкти маєте право подати в головний комітет потім. Навіщо ми зараз тратимо час тут, зауваження.

(Не чути) Дякую кожному і не тільки від імені тисячі фронтовиків, простих хлопців...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ой, друже, добре.

Тоді закони 46а, відповідно 47а, які з цим пов'язані, так само визнаються такими, що відповідають вимогам законодавства.

2450а, прошу уваги. Прошу уваги, колеги. 2450а закон, який мене дуже сильно насторожив. За цим законом пропонується без податків ввозити обладнання, апаратуру передавальну для телерадіомовлення з метою забезпечення стабільного мовлення українських телерадіоканалів у південно-східних регіонах України, Криму, Луганській та Донецькій області.

Олеже, ну, ми перейшли, ми закінчили, ми зараз обговорюємо інших законопроект. Я хочу звернути вашу увагу, це Кабінет Міністрів, до речі, подав. На мій погляд, це страшна ідея. Йдеться про телевізійне обладнання, яке дуже дорого коштує і обкладається податками. Його пропонують ввозити з метою забезпечення сталого сигналу на Крим і Донецьк. Я не розумію, наприклад, телеканал "Інтер" або телеканал "1+1", або будь-який інший

телеканал, вони можуть прекрасно ввозити під цим законом будь-яке обладнання і казати, що це для сталого...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для якого державного?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут написано: "Апаратура передавальна для телерадіомовлення". Вона не буває державна чи не державна, це все, що є в телевізійному виробництві. Я не розумію, як це взагалі може бути.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає державного чи не державного радіомовлення, є власність окремих телеканалів. Радіомовлення воно одне, і для всіх телеканалів воно забезпечується однаково. Принесіть цей закон. На мій погляд, це величезна корупція, знову з поясненнями щодо війни.

Друзі, ще один, наступний законопроект 2453а, авторства Людмили Денісової. Я дуже вражений, але цим законопроектом пропонується скасувати заборону банків, які представляють державу-агресор, здійснювати професійну діяльність на ринку цінних паперів.

(Не чути) Ще раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ухвалений закон парламентом, який обмежує резидентами держав, що здійснюють збройну агресію України, можливість робити ряд операцій, зокрема купувати цінні папери на українському ринку. Цим законом пропонується дозволити. Ну, умовно кажучи, російським банкам купувати, продавати українські цінні папери, щоби на них не розповсюджувався Закон про протидію державі-агресору.

ПАРАСЮК В.З. Знаєте, з якої фракції?

ГОЛОВУЮЧИЙ. "Батьківщина".

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Людмила Денісова? З "Народного фронту".

Давайте тоді, це не корупція, але давайте напишемо велике зауваження, що ми взагалі у війні з цією державою, ми не розуміємо, на якій підставі для

російських банків пропонується зробити виключення українським народним депутатам.

(Загальна дискусія)

Ні, це новий закон.

БЕРЕЗА Б.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Новий закон, яким були запровадження обмеження на резидентів Росії, це новим законом запровадження обмеження. Нема коментарів, це правда. Пишемо велике жирне зауваження.

2460а.

Ні, так корупції там немає, вона просто хоче, щоб російські банки спокійно торгували.

(Загальна дискусія)

Друзі! Слухайте, це буде вже охлократія. Ну, чого він корупційний? Я сам на нього звернув увагу, але яка там корупція? Вона пропонує для всіх російських банків. Це можливо державна зрада, це не корупція.

Я прошу повернутися до законопроекту про це телерадіообладнання. Слухайте уважно і ужасайтесь. Тимчасово до 01.01.2016 року звільняються від оподаткування податком на додану вартість операції з ввезення на митну територію України та постачання на митній території України апаратури передавальної для телерадіомовлення (немає тут ніяких державних чи не державних, просто апаратура передавальна для теле- і радіомовлення), яка використовується для запобігання та усунення наслідків надзвичайних ситуацій у мирний час і під час воєнного стану у разі збройної агресії чи окупації, чи загрози нападу з боку інших держав, внутрішніх чи закордонних терористичних, сепаратистських або інших незаконних збройних формувань, якщо така апаратура не виробляється та не має аналогів в Україні.

Порядок та обсяги ввезення зазначених товарів із визначенням їх кодів згідно УКТЗ визначаються Кабінетом Міністрів України.

Короче, цей закон про те, що все, що потрібно телебаченню буде Кабміном спеціальною постановою вписуватися і вони можуть безмитно ввозитися.

І камера, якою СБУшник знімає наше засідання, наприклад, будуть казати, що це з метою запобігання агресії і протидії терористичним актам.

СОРОЧИК Ю.Ю. Але це там написано... це Кабінет Міністрів буде робити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кабінет Міністрів буде визначати окремі товари, він туди ще й дописує вугілля або все, що завгодно і скаже, що це так само.

Я вважаю, що це величезна дірка, яка робиться в Митному кодексі, яка стовідсотково призведе до корупційних наслідків.

Прошу, Олеже.

БАРНА О.С. На сході країни дуже серйозна проблема з апаратурою теле, радіопередавальною.

В першу чергу сепаратисти, які захоплювали, нищили її, щоб не дали можливість національним каналам подавати інформацію, а навпаки, встановлювали російську.

Тому мені здається, що треба уважніше більше придивитися до цього закону, а дійсно зробити суттєве уточнення, що це виключно апаратура, яка буде використовуватися в зоні наближеної до бойових дій і тільки державними організаціями. При перепродажі, ну не дозволяється або якщо будуть давати на приватну, то значить, нехай оплачують відповідно митні збори.

Але це дуже серйозне...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзе! Дивись. Є поняття "вежа", яка, власне кажучи і забезпечує передачу сигналу, вона забезпечує сигнал для всіх. Цю вежу встановити жодних проблем немає. Немає просто бажання. Оте, що в нас є слабкий сигнал зараз в багатьох районах, це не думаю, що немає якоїсь апаратури, просто немає бажання цей сигнал забезпечувати.

Вони компонують закон, де уряд буде визнавати окремі товари, які дуже дорого коштують, бо все для телевиробництва дуже дорого коштує, і вони будуть завозити, і ти ніяк не проконтролюєш для кого ця камера, чи апаратно-студійний комплекс, чи що завгодно ввезене. Тут немає ні слова про державну телерадіокомпанію, те що я казав, а це просто завезення обладнання. А в такий спосіб можна все, що завгодно, під це, підвезти. Це дірка в Митному кодексі, це класична схема виведення з оподаткування.

Я пропоную цей закон визнати корупціогенним і написати про це у висновку. Прошу голосувати.

Юрій Юрійович.

СОРОЧИК Ю.Ю. Сім – рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Вісім.

БЕРЕЗА Б.Ю. *(Не чути)*

БАРНА О.С. Направити на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там немає проблеми. Олеже, я ж кажу, там нема чого доопрацьовувати, вони хочуть дірку зробити для власного... Кабінет Міністрів України, розумієш.

(Загальна дискусія)

БЕРЕЗА Б.Ю. Я прошу прощення, Денисовой закон был, разрешающий всем банкам торговать ценными, любыми ценными... на территории Украины?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми не закінчили. Бориславе, тримай. Добре.

Наступний. Перепрошую. 2419а. Так? Ні-ні, перепрошую.

2460а. 2461а. 2464а. 2468а. І 2476а.

Колеги, хотів звернутися до вас про цей законопроект: 2476а (автори: Козир і Кононенко). Законопроектом пропонується звільнити від оподаткування суб'єктів господарювання, що використовують воду для потреб водного транспорту та земельні ділянки водного фонду. Я теж не хочу платити податки. Я не розумію, чому в мене менше прав на звільнення від

них ніж у суб'єктів господарювання, які використовують воду для потреб водного транспорту та земельні ділянки водного фонду? Ну, хто може пояснити це?

Тоді ставлю на голосування про визнання законопроекту 2476а таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Прошу підтримати. Дякую. Рішення прийнято.

2479а. 2481а. 2483а. 2484а. 2485а. 2486а. 2487а. 2492а. 2498а. 2499а. 2500а. 2502а. 2503а. 2508а. 2509а. 2514а. 2529а.

Ще один шедевр. Ні, Домбровський, Левак. Значить, законом пропонується дозволити розміщення об'єктів передачі електричної енергії та об'єктів енергетики, що виробляють теплову та або електричну енергію з використанням відновлювальних джерел енергії на території, де не затверджені плани зонування або детальні плани територій. Я так розумію і завжди вважав, що об'єкти електроенергетики це взагалі особливі об'єкти, які потребують супер планування і супер регулювання місць, де вони будуть розташовані. А їх пропонується розміщувати там, де немає затверджених планів зонування або детальних планів територій. Розумієте про що йдеться?

Прошу визнати цей закон таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Прошу проголосувати за цей проект рішення. Дякую.

2530а. 2531а. 2537а. 2551а. 2553а. 2554а. 2555а. 2559а. 3003. У мене він позначений, до речі, як 3002.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, вони пов'язані разом там. Шкода, що немає Кривохатька.

Друзі! Тут ідеться про те, що Кабінет Міністрів може передавати земельні ділянки державної або комунальної власності, земель запасу, без проведення конкурсу громадянам України, іноземцям, юридичним особам, в тому числі не резидентам, за угодами про розподіл продукції. Я думаю, що це чергова діра корупціогенна, укладаєш угоду, да, і все, що потрібно виділяєш будь-де.

Прошу підтримати про законопроекти 3002, 3003 і 3004, бо це один набір законопроектів, як такі, що не відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати. Дякую.

3006. 3006-1. 3009. 3010.

МЕЛЬНИЧУК І.І. 3006-1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. 3006-1, так? Прошу Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Шановні колеги, законопроектом пропонується надати право органам місцевого самоврядування без рішення суду приймати рішення про визнання права власності на спадкову земельну ділянку. От собі і представляйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про відумерлу спадщину, правильно?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це три законопроекти, вони пропонують віддати взагалі всю відумерлу спадщину місцевим громадам за територією, де вона розташована.

МЕЛЬНИЧУК І.І. І як це буде виглядати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маєте на увазі, що людина може жити, а віддадуть, скажуть, відумерла спадщина?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Справа не в цьому. Справа, ми говоримо про паї в тому числі від умерлих. Ними зараз і так користуються, не важно, є там спадкоємець чи немає, ніхто не спішить ці паї зараз узаконювати. Тобто повідомляти, там, приїдьте узаконьте пай. Вигідніше сільський голова собі з підприємцем домовився, той обробляє землю, отримує з неї, якусь долю там пів паю, або третю частину паю і нічого... Зараз сільська рада отримує можливість законно відібрати і що далі? І що далі? Сільська рада як суб'єкт, як державний орган не має права роздавати ці землі або віддавати, що робити з цим законопроектом?

Вилучити землю у покійного і передати зацікавленим особам, при цьому нехтуючи правами спадкоємця. У нас же спочатку повинні бути права спадкоємців на цю землю. От ви можете і не знати, що там десь ваша є

кусочок спадщини. Або... Да... Раз є, наприклад, ця спадщина, то на оборот треба тут якось думати, шукати цих спадкоємців і скоріше розбиратися, або успадковувати і після цього віддавати це майно, заключати договори. Але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є згода, я зрозумів. Корупція чи зауваження?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Зауваження і корупція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Корупція чи зауваження, пане Іван?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Для сільського голови настає момент, що він може здійснювати корупційні діяння, він же посадова особа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, тоді прошу голосувати за визнання законопроекту 3006-1 таким, що не відповідає вимогам законодавства про протидію корупції. Прошу підтримати. Дякую.

Йдемо далі. 2009. 3010. 3012.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Теж цікавий, із тієї з серії.

Законопроектом передбачається погодження та реєстрацію договору оренди на земельні паї сільською, селищною чи міською радою. Теж двояке питання. Ви розумієте, якщо є договір заключний на оренду пая, то причому тут уже сільський голова чи сільська рада, щоб вона ще і реєструвала. Получається, що вона має потім казати. Якщо ми не зареєстрували, ми не даємо можливості тобі там працювати. Тобто цей договір, для кого він має стати недійсним? От логіку, якщо просто включити. Яка необхідність реєструвати? Ви представляєте, зараз кучу паїв є на території сільської ради, там чотири тисяч їх образно говоря. І раз, треба принести їх. Тобто, мало того, що зараз цей підприємець, який заключає договори на паї, він в юстиції до сих пір пореєструвати їх не може. Тому що кіпами носить чемодани, і там уже вимагають до сих пір ще за реєстрацію договору кожного хоча би по 500 рублів дайте, щоб ми прискорили, не дивлячись на те, що люди стоять у чергах по своїм питанням реєструвати. А тут получається, що буде в сільській раді принесуть цих два чемодана договорів на то, щоб вони зареєстрували, для якої цілі.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Иван Иванович, я отвечу вам на этот вопрос ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Костянтин Матейченко.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Нет, нет, сейчас очень много именно практических реальных вот таких моментов, когда человек отчасти недобросовестный, хозяин пая, регистрирует с одним фермерских хозяйством, с другим, при этом фермерское хозяйство об этом не знает. И потом получается. Во-первых, здравого смысла ... проблематика, когда одиг сеет, один убирает, и получается два договора, если вы говорите, не надо регистрировать. А вот факт регистрации вот этого договора отсекает все вот эти противоречия.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Так звідки буде знати знову-таки сільський голова, що він посвідчував... комп'ютера нема, в якому занесені його земельні ділянки. А він що тут буде виставляти флажок на ці договори, який він сьогодні реєструє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костя, реально слово "погоджувати" – це катастрофа. Це іди і плати.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Да, погодження, любе погодження.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я имел в виду за регистрацию.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, там ідеться погодження. Цей закон називається іди і плати. Це законопроекти 3012, 3013.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ні, реєстрація повинна бути, по любе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Ні, тут я погоджуюсь з паном Іваном, але тут є ще і інша сторона. Що буває таке, от наприклад, сільська рада, там беруть в людей паї так звані фермери, великі інвестори і починають там весною, осінню кропити різними хімікатами. У нас є такий випадок на Рівненщині, коли там сохнуть дерева і люди хворіють потім, в лікарнях лежать від тієї отрути. І, власне, сільська рада не має ніякого впливу на це, розумієте.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Друже Олег, якщо вона навіть посвідчить договір оренди, то вона все одно не буде мати впливу, хто кого закропив там, розумієте, чи жуків, чи людей. Любе посвідчення, воно, дійсно, воно вимагає

якоїсь... Всі знімають шляпу і заходять до сільського, посвідчи, будь ласка? В мене сьогодні немає часу, в мене завтра немає, а треба посвідчити. Ну то дай йому 500 рублів та він зараз знайде час, сам прибіжить посвідчить. Навіщо це?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу визнати тільки обидва закони, бо вони пов'язані, 3012 і 3013 такими, що не відповідають вимогам антикорупційного законодавства. При всій повазі до нашого колеги Вадима Кривохатька, тут є величезна проблема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви, я думав, голосуєте. А що ви хотіли сказати?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Коментар він хоче свій сказати.

БАРНА О.С. Це проблема досить серйозна, тому що дуже багато договорів не зареєстрованих, і відповідно не доплачуються в сільський бюджет. Але питання в тому, що проблему треба вирішувати не через спрощення умов, які хочуть нібито зареєструвати, принаймні, якщо в управлінні юстиції, то в сільській... Тут треба навести порядок з управлінням юстиції.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Олег Степанович, ми не говоримо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз про інше говоримо.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ми не говоримо за реєстрацію, ми говоримо за погодження додаткове ще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про право погоджувати.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Додаткове ще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це мільйонна корупція. Друзі, у нас один голос зник. Да?

БЕРЕЗА Б.Ю. Через две минуты еще один голос...

(Не чути) Давайте проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так немає кворуму.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ні, зараз ще є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Стоп. Це ми проголосували. Не треба пакетів.

3015. Немає?

Я зараз вам розкажу про проблему, а ви наберіть Костю, щоб він повернувся. Значить, два законопроекти 3015, 1315-1, ці законопроекти пропонують оподаткування пільгове тим підприємствам, які використовують працю біженців з Донбасу і Криму.

Я вважаю, що це знову шахрайство. Тому що ти береш одну людину на величезний концерн там з Криму і все маєш 50-відсоткову знижку.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Воно не, не... все правильно. Воно ніяк не спасе цих від працевлаштування. Понімаєте? Але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якби це стосувалося тільки найманих біженців, а коли це стосується всього підприємства, ну це просто легальна схема уникнення оподаткування.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо немає заперечень, ну...

МЕЛЬНИЧУК І.І. Голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп! Зараз шестеро? 11?

Ну наберіть його, ну що за дитинство.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ви зачитуйте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. 3019. 3020. 3026... А!?

(Загальна дискусія)

Не відволікайтесь. Я ставлю запитання інакше. А чи він був?

3027. 3028. 3032. 3033. 3037. 3038. 3038-1. 3039.

Для спасіння душі. Львівяни. Значить, цей пропонує націоналізувати підприємство "Львівський автобусний завод". Це правильно?

А, добре. Перепрошую.

БЕРЕЗА Б.Ю. А им может владеть какой-то россиянин...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це по-справжньому Чуркін? І ви терпите цю ганьбу?

БЕРЕЗА Б.Ю. Давай. Голосуем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні. Там все нормально. Я просто запитав.

3045. Законопроект пропонує націоналізувати Чуркіна.

3046. 3062. 3069. 3070. 3071. 3079. 3082. 3083. 3102. 3108.

Одну секунду. Друзі! Тут пропонується створювати в маленьких населених пунктах, менше, ніж 100 тисяч, торгово-промислові палати. Це непогана ідея, на перший погляд. Але за повноваженнями, чинним законодавством торгово-промислова палата засвідчує форс мажорні обставини, видає сертифікати про походження товарів та здійснюють інші регулятивні функції. Якщо в маленьких містах надати право утворювати торгово-промислові палати, то можливо...

Костю, повернися.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді скажіть мені думку з цього приводу, хто підприємництвом займався, дозволяти торгово-промислові палати в маленьких містах?

БЕРЕЗА Б.Ю. Нет!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді я прошу, Юрій...

САВЧУК Ю.П. Я вам скажу, що якщо є учасники ЗЕД (зовнішньоекономічної діяльності), так? Ну от маленьке місто якесь там на ...- львівському кордоні. Так? Воно що, мусить... Він живе там, він там експортує деревину чи ще щось, він мусить до Львова їхати в цю торгову палату, ставати в чергу? А чому не може бути так само...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тому, що в нього величезна регулятивна функція у цього органу торгово-промислової палати.

САВЧУК Ю.П. Він же діє згідно законів України. Яка різниця?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від діє згідно законів України, і йому надане право саморегулювання. Власне кажучи, в тому й ідея, щоб це було великими корпораціями у великих містах.

Я тоді законопроекти 3108, 3015 і 3015-1, це про оцих біженців, які дають право на уникнення оподаткування, ставлю на голосування як такі, що не відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу підтримати. Рішення прийнято.

Так, ми зараз зупинилися на торгово-промислових палатах. Секунду!
(Загальна дискусія)

Прошу підтримати названі законопроекти за виключенням тих, що ми визнали корупційними як такі, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Хто проти? Утримався?

Одну секунду!

БЕРЕЗА Б.Ю. А чому Ланьо знаходиться на сайті Верховної Ради як представитель "Самопомочи"?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одну секунду! Стоп! Завтра комітет ми проводимо об 11-й годині? Чудово. Тоді на 11-у. Завтра проводимо і збираємося, бо нам треба корупційну експертизу завершити.