



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
КОМІТЕТ З ПИТАНЬ
ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 22

від 22 квітня 15
" " 20__ р.

Головував СОБОЛЄВ Є. В.

Присутні члени Комітету:

САВЧУК Ю.П., ПОПОВ І.В., ДОБРОДОМОВ Д.Є.,
АРТЮШЕНКО І.А., БАРНА О.С., ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б.,
ІЛЬЮК А.О., ЛУЦЕНКО І.В., МАТЕЙЧЕНКО К.В.,
МЕЛЬНИЧУК І.І., ОСУХОВСЬКИЙ О.І., ПАРАСЮК В.З.,
ТИМОШЕНКО Ю.В.

Відсутні члени Комітету:

Берега Б.Ю., Гарбуз Ю.Г., Чумак В.В., Дунаєв С.В.,
Кривохатко В.В., Ланьо М.І., Лещенко С.А., Мирний І.М.

На засіданні присутні:

запрошені особи:

АРТЕМЕНКО А.В. – народний депутат України.

КУХАРУК А. – радник проекту ОЕСР з протидії корупції в Україні.

ПРУДКО А. – радник проекту ОЕСР з протидії корупції в Україні.

СІВЕРС Р.В. – директор департаменту антикорупційної політики Міністерства юстиції України.

КІЛОЧИЦЬКА Т.П. – заступник Голови Державної інспекції ядерного регулювання України.

МАТВЕЄВА В.Г. – начальник Управління правового забезпечення Державної інспекції ядерного регулювання України.

ЗАЛІСТОВ О. М. – член Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (Нацкомфінпослуг).

працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю. Ю., Орел Ю.М., Вишневська К.О., Дацун В.Д.,
Карман Ю.В., Рій В.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Презентація проекту ОЕСР з протидії корупції в Україні.
2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України „Про Національне антикорупційне бюро України” (реєстр. № 2492, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України).
3. Про проект Закону про внесення змін до законів України „Про Національне антикорупційне бюро України ” і „Про запобігання корупції” (реєстр. № 2494, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України).
4. Про проекти нормативно-правових актів.
5. Про проект Закону про внесення змін до Земельного кодексу України щодо правового режиму земель колективної власності (реєстр. № 1465, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народні депутати України Кириленко І.Г., Івченко В.Є.).
6. Про проект Закону про страхування (реєстр. № 1797-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народні депутати України Поляков М.А., Рибалка С.В. та інші).
7. Про проект Закону про ломбарди та ломбардну діяльність (реєстр. № 1800, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народні депутати України Поляков М.А., Романюк В.М.).
8. Про проект Закону про внесення зміни до статті 3 Регламенту Верховної Ради України (щодо скорочення днів трансляції пленарних засідань) (реєстр. № 2075, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народний депутат України Рабінович В.З.).
9. Про проект Закону про внесення змін до статті 23 Закону України „Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію” (щодо гарантій для осіб, які працюють у сільському господарстві) (реєстр. № 2082, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народний депутат України Куліч В.П.).
10. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури відведення земельних ділянок при наданні їх для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності

(реєстр. № 2155, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народні депутати України Підлісецький Л.Т., Мірошниченко І.В.).

11. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо оптимізації бази оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи) *(реєстр. № 2160, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народні депутати України Кучер М.І., Бакуменко О.Б., Юрчишин П.В.).*

12. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо оптимізації бази оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи) *(реєстр. № 2160-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народний депутат України Нестеренко В.Г.).*

13. Про проект Закону про внесення змін до Закону України „Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру” (щодо встановлення стимулів для збереження і розвитку цукрової галузі України) *(реєстр. № 2164, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народний депутат України Бобов Г.Б.).*

14. Про проект Закону про внесення змін до Закону України „Про ліцензування певних видів господарської діяльності” (щодо застосування принципу мовчазної згоди в сфері ліцензування) *(реєстр. № 2294, суб'єкт права законодавчої ініціативи народні депутати України Безбах Я.Я., Матвійчук Е.Л.).*

15. Про проект Закону про внесення змін до Закону України „Про ліцензування певних видів господарської діяльності” (щодо застосування принципу мовчазної згоди в сфері ліцензування) *(реєстр. № 2294-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи народні депутати України Кривошея Г.Г., Константиновський В.Л.).*

16. Про проект Закону про внесення змін до статті 5 Закону України „Про очищення влади” (щодо висвітлення інформації) *(реєстр. № 2384, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народний депутат України Матейченко К.В.).*

17. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо умов оплати рентної плати за користування надрами) *(реєстр. № 2395, суб'єкт права законодавчої ініціативи - народний депутат України Онищенко О.Р.).*

18. Різне.

18.1. Про звернення автора телепрограми „Наші гроші” телеканалу Zik Бігуса Д.С. щодо злочинних дій керівника Південно-Західної залізниці Кривопішина О.М.

18.2. Про направлення повторного звернення Комітету до Міністра внутрішніх справ України Авакова А.Б. щодо проведення повної, всебічної

перевірки відносно працівників Міністерства внутрішніх справ, які раніше проходили службу у спецпідрозділі „Беркут”.

18.3. Про звернення народного депутата України – голови підкомітету з питань законодавчого забезпечення запобігання і протидії корупції Матейченка К.В. щодо незадовільної кадрової роботи Міністерства внутрішніх справ України.

18.4. Про звернення народного депутата України – члена Комітету Мельничука І.І. щодо перевірки законності використання коштів, які були надані Україні відповідно до Кіотського протоколу Рамкової Конвенції ООН з питань зміни клімату.

18.5. Про звернення народного депутата України – секретаря Комітету Добродомова Д.Є. щодо діючих схем відмивання грошей через фіктивні підприємства міста Львова та міста Києва, а також причетності до цієї діяльності колишніх і діючих посадових осіб ДПП у місті Львові.

18.6. Про звернення голови Правління громадської організації „Центр протидії корупції” Шабуніна В.В. щодо незаконного будівництва житлового комплексу „Панорамне містечко”.

18.7. Про призначення Кармана Ю.В. на посаду заступника завідувача секретаріату Комітету з питань запобігання і протидії корупції.

1. Презентація проекту ОЕСР з протидії корупції в Україні

(Кухарук, Прудко, Соболев)

За результатами презентації проекту ОЕСР з протидії корупції в Україні, Комітет **вирішив**:

Інформацію, висвітлену у презентації, взяти до відома та в рамках співпраці з проектом ОЕСР використовувати в роботі Комітету.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких
законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям
Закону України „Про Національне антикорупційне бюро
України”

(Соболев, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 і пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив:**

1. Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України „Про Національне антикорупційне бюро України” (реєстр. № 2492), поданий Кабінетом Міністрів України, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України „Про Національне антикорупційне бюро України” (реєстр. № 2492), поданий Кабінетом Міністрів України.

3. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Соболева Є. В.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

3. Про проект Закону про внесення змін до законів
України „Про Національне антикорупційне бюро України”
і „Про запобігання корупції”

(Осуховський, Сіверс, Дерев'янка, Сорочик, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 і пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив:**

1. Проект Закону про внесення змін до законів України „Про Національне антикорупційне бюро України” і „Про запобігання корупції” (реєстр. № 2494), поданий Кабінетом Міністрів України, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити проект Закону про внесення змін до законів України „Про Національне антикорупційне бюро

України” і „Про запобігання корупції” (реєстр. № 2494), поданий Кабінетом Міністрів України.

3. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Соболева Є. В.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

4. Про проекти нормативно-правових актів

(Соболев, Барна, Дацун, Добродомов, Карман, Мельничук,
Осуховський, Дерев'янка, Сорочик, Савчук)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України та частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив:**

1. Визнати такими, в яких не виявлено корупціогенних факторів – ці проекти законів України відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

про проект Закону про зміну системи регулювання економіки (реєстр. № 1069), поданий народними депутатами України Проданом О.П., Галасюком В.В.;

про внесення змін до статті 11 Закону України „Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні” (щодо удосконалення процедур стягнення штрафів, накладених за порушення законодавства) (реєстр. № 1102), поданий народними депутатами України Левченком Ю. В., Осуховським О. І. та іншими;

про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення застосування податкового законодавства у сфері освіти (реєстр. № 1326), поданий народним депутатом України Гриневич Л.М. (із зауваженнями);

про внесення змін до Прикінцевих положень Закону України „Про внесення змін до деяких законів України щодо плати за приєднання до мереж суб'єктів природних монополій” (щодо терміну) (реєстр. № 1389), поданий народним депутатом України Яценком А.В. (із зауваженнями);

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо безоплатної передачі у володіння і користування конфіскованих та безхазяйних транспортних засобів) (реєстр. № 1403, доопрацьований), поданий народними депутатами України Луценко І.С., Геращенко І.В. та іншими;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо безоплатної передачі у володіння і користування конфіскованих та безхазяйних тютюнових виробів) (реєстр. № 1404, доопрацьований), поданий народними депутатами України Луценко І.С., Геращенко І.В. та іншими;

про державне замовлення будівництва тимчасового житла для внутрішньо переміщених осіб (реєстр. № 1442), поданий народним депутатом України Королевською Н.Ю.;

про внесення змін до Земельного кодексу України (щодо спрощення процедури продажу земельних ділянок комунальної власності або прав на них на конкурентних засадах, а також щодо підстав та механізму відшкодування збитків власникам землі) (реєстр. № 1482), поданий народним депутатом України Насаликом І.С.;

про внесення змін до деяких законів України щодо державної фінансової підтримки кредитних спілок з метою повернення депозитних вкладів (внесків) (реєстр. № 1517), поданий народним депутатом України Капліним С.М.;

про врегулювання правовідносин між споживачами фінансових послуг та банками та фінансовими установами у зв'язку з різким підняттям курсу іноземної валюти стосовно гривні (реєстр. № 1531-1), поданий народним депутатом України Головком М.Й.;

про додаткові гарантії захисту прав позичальників (реєстр. № 1559), поданий народним депутатом України Мельничуком С.П.;

про внесення змін до деяких законів України щодо захисту прав споживачів на ринку фінансових послуг (реєстр. № 1652, доопрацьований), поданий народним депутатом України Поляковим М.А.;

про державно-правовий експеримент з проведення реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади на території Калуського району та міста Калуша Івано-Франківської області (реєстр. № 1661), поданий народним депутатом України Насаликом І.С.;

про внесення змін до статті 197 Податкового кодексу України (щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення) (реєстр. № 1694 доопрацьований), поданий народними депутатами України Вінником І.Ю., Тимчуком Д.Б.;

про внесення змін до статті 287 Митного кодексу України (щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення) (реєстр. № 1695, доопрацьований), поданий народними депутатами України Вінником І.Ю., Тимчуком Д.Б.;

про встановлення мораторію на вирубку лісів та експорт лісо- та пиломатеріалів (реєстр. № 1748), поданий народними депутатами України Ляшком О.В., Ленським О.О. та іншими;

про Військові казначейські зобов'язання (реєстр. № 1760), поданий народним депутатом України Мельничуком С.П.;

про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності державних органів (реєстр. № 1773, доопрацьований), поданий народними депутатами Поляковим М.А., Войцеховською С.М.;

про внесення змін до Закону України „Про оренду державного та комунального майна” щодо вдосконалення правового регулювання орендних відносин (реєстр. №1829), поданий народним депутатом України Алексєєвим І.С.;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо трансфертного ціноутворення) (реєстр. № 1861), поданий народними депутатами України Остріковою Т.Г., Журжієм А.В. та іншими;

про внесення змін до статті 87 Бюджетного кодексу України (щодо фінансування загальноосвітніх навчальних закладів державної форми власності) (реєстр. № 1867), поданий народними депутатами України Гриневич Л.М., Кремінем Т.Д., Співаковським О.В.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” (щодо фінансування відомчих установ та закладів охорони здоров'я у перехідний період) (реєстр. № 1897), поданий народним депутатом України Яринічем К.В.;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо посилення фінансової самодостатності громад) (реєстр. № 1899, доопрацьований), поданий народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Івченком В.Є. та іншими;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо посилення фінансової самодостатності територіальних громад) (реєстр. № 190), поданий народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Кириленком І.Г. та іншими;

про внесення змін до деяких законів України щодо конкурентних умов виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії (реєстр. № 2010), поданий народними депутатами України Домбровським О.Л., Кацер-Бучковською Н.В. та іншими;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі) (реєстр. № 2023), поданий народними депутатами України Дзюбликом П.В., Дирівим А.Б.;

про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо забезпечення провадження по тимчасовому доступу до речей і документів та арешту майна) (реєстр. № 2034), поданий народним депутатом України Гарбузом Ю. Г.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” (щодо забезпечення учнів 1-4 класів загальноосвітніх навчальних закладів безкоштовними обідами) (реєстр. № 2044), поданий народним депутатом України Левченком Ю.В.;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо вдосконалення оподаткування податком на додану вартість сільгосппродукції, яка виробляється особистими селянськими господарствами та реалізується через обслуговуючі кооперативи) (реєстр. № 2052), поданий народними депутатами України Івченком В.Є., Тимошенко Ю.В. та іншими;

про внесення змін до Закону України „Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи” (щодо харчування дітей) (реєстр. № 2060), поданий народним депутатом України Москаленком Я.М.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України з прикордонних питань (реєстр. № 2070), поданий народними депутатами України Кишкарем П.М., Левусом А.М. та іншими;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження мирних зібрань громадян на території проведення антитерористичної операції (реєстр. № 2073), поданий народними депутатами України Ляшком О.В., Вовком В.І. та іншими;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо питань соціального захисту громадян України, які проходять військову службу під час особливого періоду (реєстр. № 2079), поданий народними депутатами України Пашинським С.В., Вінником І.Ю., Гриневич Л.М.;

про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України (щодо відповідальності за публічне заперечення чи виправдання військової агресії Російської Федерації по відношенню до України у 2014-2015 роках) (реєстр. № 2080), поданий народним депутатом України Артюшенком І.А.;

про внесення змін до статті 182 Кримінального процесуального кодексу України (щодо підтвердження легальності походження коштів, внесених у якості застави) (реєстр. № 2086), поданий народним депутатом України Капліним С.М.;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування децентралізації та гарантування фінансової самостійності органів місцевого самоврядування (реєстр. № 2096), поданий народними депутатами України Голубом В.В., Петренком О.М.;

про внесення змін до законів України „Про охорону дитинства” та „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту” щодо державної підтримки учасників антитерористичної операції та їх дітей з метою здобуття освіти” (реєстр. № 2105), поданий народним депутатом України Гриневич Л.М., Фаєрмаком С.О., Кириленком І.Г.;

про внесення змін до пункту 252.20 статті 252 Податкового кодексу України щодо стимулювання видобутку природного газу в Україні та створення сприятливих умов для залучення інвестицій у газовидобувну галузь (реєстр. № 2120), поданий народними депутатами України Домбровським О.Г., Батенком Т.І. та іншими;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо розвитку ринку транспортних засобів, оснащених електричними двигунами, та зниження енергетичної залежності України) (реєстр. № 2132), поданий народними депутатами України Галасюком В.В., Гопко Г.М. та іншими;

про внесення змін до Закону України „Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи” щодо відновлення соціального захисту осіб (реєстр. № 2137), поданий народними депутатами України Королевською Н.Ю., Дунаєвим С.В. та іншими;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо видатків на соціальний захист осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи (реєстр. № 2138), поданий народними депутатами України Королевською Н.Ю., Дунаєвим С.В.;

про внесення змін до додатка № 3 до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” (щодо капітального ремонту гуртожитків, що передаються з державної власності у власність територіальних громад) (реєстр. № 2141), поданий народними депутатами України Гордєєвим А.А., Шиньковичем А.В. та іншими;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення порядку призову на військову службу медичних працівників) (реєстр. № 2145), поданий народним депутатом України Яринічем К.В.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заборони стягнення у безспірному порядку за договором про надання споживчого кредиту (реєстр. № 2176), поданий народними депутатами України Вілкулом О.Ю., Колесніковим Д.В.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо державної реєстрації речових прав на земельну ділянку) (реєстр. № 2177), поданий народним депутатом України Долженковим О.В.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” (щодо відновлення надбавок для медичних, педагогічних, наукових працівників і відновлення індексації грошових доходів населення) (реєстр. № 2180), поданий народними депутатами України Дерев’янком Ю.Б., Сусловою І.М.;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо особливостей справляння рентної плати за користування надрами) (реєстр. № 2183), поданий народним депутатом України Кіршем О.В.;

про особливості здійснення державних закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб оборони в особливий період, надзвичайний стан та у період антитерористичної операції (реєстр. № 2185), поданий народним депутатом України Гвоздьовим М.О.;

про внесення змін до деяких законів України для розширення інструментарію Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо виведення неплатоспроможних банків з ринку з метою збереження заощаджень вкладників неплатоспроможних банків (реєстр. № 2188), поданий народними депутатами України Рибалкою С.В., Кубівим С.І. та іншими;

про внесення змін до Закону України „Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” (щодо захисту коштів вкладників та інших кредиторів неплатоспроможних банків та відновлення довіри до банківської системи) (реєстр. № 2188-1), поданий народним депутатом України Різаненком П.О.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” (щодо фінансування відомчих закладів охорони здоров’я та Міністерства оборони України) (реєстр. № 2193), поданий народним депутатом України Березкіним С.С.;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо фінансування відомчих закладів охорони здоров’я) (реєстр. № 2194), поданий народним депутатом України Березкіним С.С.;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо фінансування спеціалізованих медико-санітарних частин) (реєстр. № 2194-1), поданий народними депутатами Яніцьким В.П., Кіршем О.В. та іншими;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України (державного фонду підтримки обороноздатності) (реєстр. № 2195), поданий народними депутатами України Пашинським С.В., Вінником І.Ю., та іншими (із зауваженнями);

про внесення змін до статті 5 Закону України „Про індексацію грошових доходів населення” щодо скасування обмежень на індексацію пенсій (реєстр. № 2199), поданий народним депутатом України Гудзенком В.І.;

про внесення змін до пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо скасування обмежень на

індексацію пенсій (реєстр. № 2200), поданий народним депутатом України Гудзенком В.І.;

про внесення змін до пункту 9 Прикінцевих положень Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо скасування обмежень на індексацію пенсій (реєстр. № 2201), поданий народним депутатом України Гудзенком В.І.;

про внесення змін до статті 27 Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” (щодо обмеження кількості учнів з населеного пункту, де розташований заклад) (реєстр. № 2208), поданий народним депутатом України Марченком О.О.;

про внесення змін до статті 164 Податкового кодексу України (щодо забезпечення конституційного права інвалідів війни з числа осіб, які брали безпосередню участь у бойових діях під час Великої Вітчизняної війни та війни з Японією, на території Республіки Афганістан у період 1979-1989 років, захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, на достатній рівень життя) (реєстр. № 2217), поданий народним депутатом України Фельдманом О.Б.;

про внесення змін до Кодексу законів про працю України в частині захисту прав працівників щодо безпідставного звільнення (реєстр. № 2221), поданий народними депутатами України Шурмою І.М., Шпенюком Д.Ю.;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо звільнення від сплати земельного податку воєнізованих підрозділів) (реєстр. № 2230), поданий народними депутатами України Пашинським С.В., Вінником І.Ю., Кривенком В.В.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо добросусідства та вартості плати за оформлення документів на земельні ділянки для населення) (реєстр. № 2232), поданий народним депутатом України Гудзенком В.І.;

про внесення змін до Закону України „Про прожитковий мінімум” (щодо удосконалення порядку формування розміру прожиткового мінімуму) (реєстр. № 2238), поданий народним депутатом України Капліним С.М.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” (щодо підвищення соціальних стандартів та гарантій) (реєстр. № 2239), поданий народним депутатом України Капліним С.М.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” (щодо підвищення рівня державних соціальних стандартів) (реєстр. № 2239-1), поданий народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солодом Ю.В., Дунаєвим С.В.;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо самостійності визначення місцевими органами самоврядування напрямів

використання бюджетних коштів) (реєстр. № 2241), поданий народним депутатом України Кришиним О.Ю.;

про внесення змін до Закону України „Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності” та Кодексу України про адміністративні правопорушення (щодо процедури отримання дозвільних документів та посилення відповідальності посадових осіб) (реєстр. № 2255), поданий народним депутатом України Артющенком І.А.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо цільового спрямування екологічного податку (реєстр. № 2261), поданий народним депутатом України Недавою О.А.;

про внесення змін до Податкового кодексу України щодо реєстрації осіб платниками податку на додану вартість (реєстр. № 2272), поданий народним депутатом України Маркевичем Я.В.;

про внесення змін до внесення змін до статті 121 Кримінально-виконавчого кодексу України (щодо приведення у відповідність до Податкового кодексу України) (реєстр. № 2274), поданий народним депутатом України Дроздиком О.В.;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо справедливого розподілу коштів від екологічного податку між бюджетами різних рівнів) (реєстр. № 2277), поданий народними депутатами України Кучером М.І., Бакуменком О.Б. та іншими;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо активізації проведення земельних торгів та запобігання корупції у сфері земельних відносин (реєстр. № 2279-1), поданий народними депутатами України Рудиком С.Я., Левченком Ю.В. та іншими;

про внесення змін до Закону України „Про Національний банк України” (щодо обмеження зарплат та премій керівництву Національного банку України) (реєстр. № 2280), поданий народним депутатом України Міщенком С.Г.;

про внесення змін до розділу Х „Перехідні положення” Земельного кодексу України (щодо заборони відчуження земель, розташованих за межами населених пунктів) (реєстр. № 2291), поданий народними депутатами України Дерев’янком Ю.Б., Березою Б.Ю. та іншими;

про внесення змін до Прикінцевих положень Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо поетапного підвищення розміру мінімальної заробітної плати (реєстр. № 2293), поданий народним депутатом України Березкіним С.С.;

про внесення змін до статей 13 і 43 Бюджетного кодексу України (щодо коштів спеціального фонду вищих навчальних закладів) (реєстр. № 2295), поданий народними депутатами України Шурмою І.М., Шпенюком Д.Ю.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду України (реєстр. № 2311), поданий народними депутатами України Соболевим С.В., Дерев'янком Ю.Б. та іншими;

про внесення змін до внесення змін до Проект Закону про вивіз мито на відходи та брухт чорних металів (реєстр. № 2312), поданий народним депутатом України Луценком І.В.;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо оподаткування нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки) (реєстр. № 2316), поданий народними депутатами України Барною О.С., Барною С.С., Юриком Т.З.;

про внесення змін до Закону України „Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” щодо збільшення граничного розміру відшкодування коштів за вкладами (реєстр. № 2318), поданий народним депутатом України Писаренком В.В.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо цивільної відповідальності позичальника перед кредитором в межах предмета застави (іпотеки) та запобігання подвійному стягненню одного і того боргу з однієї і тієї ж особи (реєстр. № 2323), поданий народними депутатами України Вілкулом О.Ю., Шпенюком Д.Ю.;

про внесення змін до статті 164 Податкового кодексу України (щодо покращення пенсійного забезпечення окремих категорій громадян) (реєстр. № 2324), поданий народними депутатами України Гіршфельдом А.М., Єремєєвим І.М. та іншими;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо забезпечення можливості вищих навчальних закладів розміщувати кошти на рахунках установ державних банків) (реєстр. №2327), поданий народним депутатом України Фроловим М.О.;

про внесення змін до Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо оподаткування поворотної фінансової допомоги) (реєстр. № 2328), поданий народним депутатом України Фроловим М.О.;

про внесення змін про реалізацію експерименту в навчанні у сфері інформаційно-комунікаційних технологій з метою підвищення рівня компетентностей (реєстр. № 2333), поданий народними депутатами України Співаковським О.В., Гордєєвим А.А. та іншими;

про внесення змін до статті 6 Закону України „Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті” (щодо строків здійснення розрахунків у галузі ПЕК) (реєстр. № 2336), поданий народними депутатами України Домбровським О. Г., Бандуровим В. В. та іншими;

про внесення змін до статті 73 Кодексу законів про працю України (щодо виключення з переліку святкових днів 2 травня – Дня міжнародної

солідарності трудящих) (реєстр. № 2344), поданий народним депутатом України Томенком М.В.;

про внесення змін до Кодексу законів про працю України (щодо упорядкування відзначення святкових днів) (реєстр. № 2344-1), поданий народним депутатом України Балогою В.І.;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо адміністрування податку на додану вартість) (реєстр. № 2349), поданий народним депутатом України Гаврилюком М.В.;

про внесення змін до статті 559 Цивільного кодексу України щодо припинення поруки (реєстр. № 2356), поданий народним депутатом України Логвинським Г.В.;

про встановлення граничних торговельних надбавок на окремі групи товарів (реєстр. № 2368), поданий народними депутатами України Королевською Н. Ю., Долженковим О.В. та іншими;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергового призову на військову службу під час мобілізації громадян, які ухиляються від сплати аліментів (реєстр. № 2370), поданий народними депутатами України Помазановим А.В., Новак Н.В. та іншими;

про внесення змін до статті 15 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту” щодо збереження пільг членам сімей загиблих (реєстр. № 2371), поданий народним депутатом України Писаренком В.В.;

про внесення змін до Закону України „Про безоплатну правову допомогу” (щодо забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб) (реєстр. № 2373), поданий народними депутатами України Пацканом В.В., Немирею Г.М., та іншими;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо спрощення умов ведення бізнесу) (реєстр. № 2381), поданий Кабінетом Міністрів України;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України „Про пробацію” (реєстр. № 2388), поданий народним депутатом України Дмитренком О.М.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо проходження служби у Збройних Силах України іноземцями та особами без громадянства (реєстр. № 2389), поданий народними депутатами України Тимчуком Д.Б., Вінником І.Ю. та іншими;

про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення (щодо запобігання безпідставному притягненню до відповідальності громадян за участь у мирних зібраннях) (реєстр. № 2391), поданий народними депутатами України Луценком І.В., Крульком І.І. та іншими;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо розширення кола об'єктів транспортного податку) (реєстр. № 2399), поданий народним депутатом України Дмитренком О.М.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо звільнення фізичних осіб від фінансової залежності (реєстр. № 2400), поданий народним депутатом України Капліним С.М.;

про внесення змін до Розділу VI „Прикінцеві і перехідні положення” Бюджетного кодексу України (щодо видатків на утримання сільських, селищних та міських рад, дошкільних навчальних закладів, загальноосвітніх навчальних закладів, палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля, інших клубних закладів та бібліотек) (реєстр. № 2402), поданий народними депутатами України Дерев'янком Ю.Б., Березюком О.Р. та іншими ;

про внесення змін до деяких законів України (щодо підвищення рівня соціального захисту військовослужбовців та членів їх сімей) (реєстр. № 2406, доопрацьований), поданий народними депутатами України Антонищак А.Ф., Добродомовим Д.Є. та іншими;

про внесення змін до Земельного кодексу України (щодо надання земельних ділянок державної чи комунальної власності у користування) (реєстр. № 2411), поданий народним депутатом України Ліньком Д.В.;

про внесення змін до статті 24 Закону України „Про Державний земельний кадастр” (щодо врегулювання підстав скасування державної реєстрації земельної ділянки за рішенням суду) (реєстр. № 2412), поданий народним депутатом України Голубовим Д.І.;

про внесення змін до Закону України „Про звернення громадян” щодо прав Героїв України та ветеранів війни (реєстр. № 2428), поданий народним депутатом України Ярошем Д.А.;

про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо врегулювання порядку притягнення до відповідальності за порушення законодавства про доступ до публічної інформації (реєстр. № 2429), поданий народним депутатом України Ярошем Д.А.;

про внесення змін до деяких законів України щодо приведення законодавства у відповідність до вимог Директиви 2014/40/ЄС Європейського Парламенту (реєстр. № 2430), поданий народними депутатами України Богомолець О.В., Гопко Г.М. та іншими;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реєстрації відокремлених підрозділів юридичних осіб (реєстр. № 2432), поданий народним депутатом Сидорчуком В.В.;

про внесення змін до статті 9 Закону України „Про оренду державного та комунального майна” (щодо заходів, спрямованих на протидію можливим зловживанням у випадках передачі майна в оренду без проведення конкурсу)

(реєстр. № 2434), поданий народними депутатами України Константіновським В.Л., Кривошеєм Г.Г.;

про внесення змін до Податкового кодексу України щодо військового збору (реєстр. № 2436), поданий народними депутатами України Насіровим Р.М., Остріковою Т.Г. та іншими;

про внесення змін до Закону України „Про колективні договори і угоди” (щодо укладання колективних договорів) (реєстр. № 2437), поданий народним депутатом України Сугоняком О.Л.;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України із удосконалення порядку фінансування заходів, пов’язаних із функціонуванням територій та об’єктів природно-заповідного фонду (реєстр. № 2439), поданий народним депутатом України Соболевим С.В.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення персональної відповідальності голів обласних державних адміністрацій за організацію та виконання завдань територіальної оборони (реєстр. № 2442), поданий народними депутатами України Кишкарем П.М., Семенухою Р.С.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо зменшення тиску на бізнес (реєстр. № 2444), поданий народним депутатом України Писаренком В.В.;

про внесення змін до додатка № 3 до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо погашення заборгованості із заробітної плати працівникам державного підприємства „Південний машинобудівний завод ім.О.М.Макарова” (реєстр. № 2445), поданий народним депутатом України Левченком Ю.В., Осуховським О.І. та іншими;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо зміцнення фінансової незалежності місцевих бюджетів) (реєстр. № 2450), поданий народним депутатом України Онищенком О.Р.;

про внесення змін до Кримінального кодексу України (щодо відповідальності за виготовлення, зберігання, розповсюдження матеріалів, які пропагують тоталітаризм та тероризм) (реєстр. № 2453), поданий народними депутатами України Дехтярчуком О.В., Яніцьким В.П.;

про внесення змін до Кримінального кодексу України (щодо кримінально-правової охорони земель водного фонду) (реєстр. № 2454), поданий народними депутатами України Антошаком А.Ф., Добродомовим Д.Є. та іншими;

про споживче кредитування (реєстр. № 2455), поданий народними депутатами України Дзензерським Д.В., Демчаком Р.Є. та іншими;

про встановлення мораторію на виселення, стягнення житла, нарахування та стягнення пені та інших штрафних санкцій за житлово-комунальні послуги і припинення їх надання (відключення) (реєстр.

№ 2460), поданий народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солодом Ю.В., Дунаєвим С.В.;

про загальну чисельність Державної служби зв'язку та захисту інформації України (реєстр. № 2461), поданий Кабінетом Міністрів України;

про День пам'яті та примирення (реєстр. № 2463), поданий народними депутатами України Мосійчуком І.В., Ліньком Д.В. та іншими;

про внесення змін до Закону України „Про статус гірських населених пунктів в Україні” (щодо розширення критеріїв віднесення населених пунктів до категорій гірських та надання державних гарантів) (реєстр. № 2469), поданий народним депутатом України Рибак І.П.

2. Визнати такими, в яких не виявлено корупційних факторів — ці проекти постанов Верховної Ради України відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів масових заворушень в місті Одесі, що відбулись 2 травня 2014 року та спричинили тяжкі наслідки, а також незалежного виконання правоохоронними органами своїх обов'язків в частині забезпечення охорони правопорядку (реєстр. № 1299, доопрацьований), поданий народними депутатами України Скориком М.Л., Вілкулом О.Ю.;

про внесення змін до Постанови Верховної Ради України „Про премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування” (реєстр. № 2054, доопрацьований), поданий народними депутатами України Палатним А.Л., Величковичем М.Р.;

про тимчасове припинення дипломатичних відносин з Російською Федерацією (реєстр. № 2095), поданий народними депутатами України Ліньком Д.В., Лозовим А.С.;

про скасування рішення Верховної Ради України від 19 березня 15 року про прийняття в цілому як закону проекту Закону України про внесення змін до Закону України „Про акціонерні товариства” (щодо виплати дивідендів акціонерним товариством) (реєстр. № 2273-П), поданий народним депутатом України Барвіненком В.Д.;

про перейменування села Мельникове Липоводолинського району Сумської області (реєстр. № 2301), поданий народними депутатами України Власенком С.В., Гончаренком О.О. та іншими;

про перейменування села Поділки Липоводолинського району Сумської області (реєстр. № 2302), поданий народними депутатами України Власенком С.В., Гончаренком О.О. та іншими;

про перейменування села Кимличка Липоводолинського району Сумської області (реєстр. № 2303), поданий народними депутатами України Власенком С.В., Гончаренком О.О. та іншими;

про перейменування села Галаєвець Липоводолинського району Сумської області (реєстр. № 2304), поданий народними депутатами України Власенком С.В., Гончаренком О.О. та іншими;

про перейменування села Прибілля Жидачівського району Львівської області (реєстр. № 2305), поданий народними депутатами України Власенком С.В., Дехтярчуком О.В. та іншими;

про зміну і встановлення меж міста Дунаївці Дунаєвецького району Хмельницької області (реєстр. № 2306), поданий народними депутатами України Власенком С.В., Дехтярчуком О.В. та іншими;

про забезпечення всебічного застосування Закону України „Про доступ до публічної інформації” при інформуванні громадськості про здійснювану Національним банком України політику рефінансування (реєстр. № 2313), поданий народними депутатами України Сюмар В.П., Абдуліним О.І. та іншими;

про необхідність збору та систематизації доказів агресії Російської Федерації та терористичних організацій „ДНР” і „ЛНР” проти України (реєстр. № 2320), поданий народними депутатами України Алексєєвим С.О., Фірсовим Є.П. та іншими;

про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 11 грудня 2014 року № 32 – VII „Про зміни в адміністративно – територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж Волноваського, Новоазовського та Тельманівського районів Донецької області (нова редакція) (реєстр. № 2321), поданий народним депутатом України Тарутою С.О.;

про встановлення мораторію на введення в дію підвищених цін і тарифів для населення на житлово – комунальні послуги та спожиті у побуті природний газ і електроенергію (реєстр. № 2347), поданий народними депутатами України Колесніковим Д.В., Скориком М.Л. та іншими;

про внесення змін до Постанови Верховної Ради України „Про перелік, кількісний склад і предмети відання комітетів Верховної Ради України восьмого скликання” (щодо утворення Комітету з питань комплексного вирішення проблем Донецької та Луганської областей) (реєстр. № 2348), поданий народними депутатами України Воропаєвим Ю.М., Матвієнком С.А.;

про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 4 грудня 2014 р. № 22-VIII „Про перелік, кількісний склад і предмети відання комітетів Верховної Ради України восьмого скликання” щодо предметів відання Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації (реєстр. № 2350), поданий народними депутатами України Усовим К.Г., Філатовим Б.А. та іншими;

про схвалення звіту Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення за 2014 рік (реєстр. № 2353), поданий народним депутатом України Сюмар В.П.;

про заходи із забезпечення погашення заборгованості по заробітній платі (реєстр. № 2369), поданий народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солод Ю.В., Дунаєвим С.В.;

про використання сум економії коштів, пов'язаних з роботою народних депутатів України (реєстр. № 2393), поданий народними депутатами України Пинзеником В.М., Заліщук С.П. та іншими;

про вшанування героїв АТО та вдосконалення національно-патріотичного виховання дітей та молоді (реєстр. № 2394), поданий народними депутатами України Тимчуком Д.Б., Матіос М.В.;

про відзначення 55-річчя першого польоту людини в космос (реєстр. № 2401), поданий народним депутатом України Писаренком В.В.;

про відновлення соціально-економічних зв'язків в окремих районах Донецької та Луганської областей з метою захисту прав і свобод громадян України, що проживають на цих територіях (реєстр. № 2408), поданий народними депутатами України Долженковим О.В., Воропаєвим Ю.М.;

про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1286-VII від 29.05.2014 року „Про забезпечення належним медичним обслуговуванням військовослужбовців та осіб рядового і начальницького складу, які зазнали поранення, контузії чи іншого ушкодження здоров'я під час проведення антитерористичної операції на сході України” (реєстр. № 2414), поданий народним депутатом України Масоріною О.С.;

про усунення окремих недоліків в організації роботи комітетів Верховної Ради України (реєстр. № 2427), поданий народним депутатом України Парубієм А.В. із зауваженнями;

про перегляд Кабінетом Міністрів України набору продуктів харчування, набору непродовольчих товарів та наборів послуг для основних соціальних і демографічних груп населення (щодо перегляду вмісту споживчого кошика) (реєстр. № 2438), поданий народними депутатами України Кремінем Т.Д., Бриченком І.В. та іншими;

про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України щодо вжиття невідкладних заходів із захисту державних інтересів у галузі газовидобування в Україні (реєстр. № 2443), Левусом А.М., Висоцьким С.В. та іншими;

про відзначення у 2015 році пам'ятних дат у вищих навчальних закладах України (реєстр. № 2457), поданий народними депутатами України Гриневич Л.М., Княжицьким М.Л.;

про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин викрадення начальника Департаменту

корпоративних прав та правового забезпечення Дніпропетровської міської ради Величко О.В. 25 лютого біля Дніпропетровської облдержадміністрації, його подальшого утримання озброєними особами та здійснення на нього фізичного, психологічного впливу з метою примушування до звернення зі зізнанням у вчиненні злочину (реєстр. № 2458), поданий народним депутатом України Вілкулом О.Ю.;

про День пам'яті та примирення (реєстр. № 2462), поданий народними депутатами України Мосійчуком І.В., Ліньком Д.В. та іншими.

3. У зв'язку з розглядом та прийняттям 8 – 9 квітня 2015 року на пленарному засіданні Верховної Ради України проектів законів України:

про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі технічного захисту інформації, підписаної в м. Мінську 22 січня 2003 року (реєстр. № 0006), поданий Кабінетом Міністрів України;

про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Ісландії про реадмісію осіб (реєстр. № 0007), поданий Кабінетом Міністрів України;

про внесення змін до деяких законів України (щодо заснування релігійними організаціями навчальних закладів) (реєстр. № 1447, доопрацьований), поданий народним депутатом України Унгуриєм П.Я., Гриневич Л.М., Єленським В.Є.;

про реструктуризацію зобов'язань за кредитами в іноземній валюті (реєстр. № 1558-1), поданий народними депутатами України Дзензерським Д.В., Дендеем Є.С. та іншими;

про внесення змін до додатку № 3 до Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо державної підтримки вугільної галузі (реєстр. № 2376), поданий народними депутатами України Мартиненком М. В., Бондарем М.Л.;

про внесення зміни до Закону України „Про Державну прикордонну службу України ” (реєстр. № 2471), поданий Президентом України;

про внесення зміни до Закону України „Про загальну структуру і чисельність Служби безпеки України” (реєстр. № 2472), поданий Президентом України,

експертні висновки щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи та щодо вимогам антикорупційного законодавства не надавати.

4. У зв'язку з розглядом та прийняттям 17 - 19 березня та 21 квітня 2015 року на пленарному засіданні Верховної Ради України проектів постанов Верховної Ради України:

про Заяву Верховної Ради України „Про відсіч збройної агресії Російської Федерації та подолання її наслідків” (реєстр. № 2332), поданий народними депутатами України Сироїд О.І., Гопко І.М. та іншими;

про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин розкрадання державних коштів під час надання послуг зі збирання небезпечних відходів гексахлорбензолу в Калуському районі Івано – Франківської області у 2011 – 2014 роках (реєстр. № 2337), поданий народними депутатами України Матвієнком А.С., Дерев’янком Ю.Б. та іншими;

про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей тимчасово окупованими територіями (реєстр. № 2396), поданий народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Гройсманов В.Б. та іншими,

експертні висновки щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства не надавати.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

5. Про проект Закону про внесення змін до Земельного кодексу України щодо правового режиму земель колективної власності

(Добродомов, Карман, Соболев, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив**:

1. Проект Закону України про внесення змін до Земельного кодексу України щодо правового режиму земель колективної власності (реєстр. № 1465), поданий народними депутатами України Кириленком І.Г., Івченком В.Є., не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

На думку суб’єктів законодавчої ініціативи законопроект має врегулювати питання переходу права на землі та нерухоме майно колективної форми власності у приватну власність.

Запропонований у проекті акту механізм трансформації колективної власності на землю у приватну власність містить невідповідності з окремими положеннями інших законодавчих актів, які регулюють організаційні засади проведення державної реєстрації речових та інших прав, створюючи умови для функціонування ринку нерухомого майна.

Так, у законодавчій ініціативі **не визначено** орган, уповноважений на **здійснення адміністративної послуги** щодо прийняття рішення про передачу земельної ділянки та нерухомого майна колективної власності у приватну власність та **відсутній порядок і чіткість адміністративної процедури** виконання такого рішення.

Згідно чинного законодавства перехід права власності можливий лише після реєстрації права колективної власності підприємства на земельну ділянку і внесення відомостей до державного земельного кадастру та присвоєння земельній ділянці кадастрового номера.

Законодавчо необхідно закріпити норму, згідно якої у разі набуття законною особою права власності на земельну ділянку, що належала на праві колективної власності, перехід такого права здійснюється без зміни цільового призначення земельної ділянки, у тому числі тої на якій розміщені будівлі і споруди. Ця норма виключить **корупційні ризики і не уможливить зловживання** із земельними ділянками у тому числі тими, які при зміні права колективної власності підлягатимуть обов'язковому віднесенню до особливо цінних земель державної чи комунальної власності.

Крім того, суб'єктам права ініціативи законопроекту необхідно **узгоджувати** із діючими нормами статей 12, 20 та 122 Земельного кодексу України, якими регулюються повноваження органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади, вимогами статті 31 „Реорганізація і ліквідація підприємства” Закону України “Про колективне сільськогосподарське підприємство” та частини першої статті 60 „Право комунальної власності” Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”.

Корупційну складову має новела абзацу 7 статті 8 законопроекту щодо передачі **у спільну власність гідротехнічних споруд**, які перебували у колективній власності.

Гідротехнічна споруда - інженерна споруда, що допомагає здійснювати певні водогосподарські заходи як щодо використання водних ресурсів, так і для захисту від шкідливої дії води.

До гідротехнічних споруд відносяться греблі й дамби різного призначення та їхні конструктивні елементи; водоскиди, водоспуски, споруди водовідведення: тунелі, канали, труби, лотки; регуляційні споруди, накопичувачі промислових відходів, ставки, відкриті водозабори, гідромеханічне та механічне обладнання, призначене для нормального функціонування споруд.

Згідно статі 5 Закону України „Про приватизацію державного майна” ці об'єкти віднесені до таких, які мають загальнодержавне значення і не підлягають приватизації.

Аналогічну за змістом норму містить також і Земельний кодекс України, частиною 4 статті 59 якого передбачається, що гідротехнічні споруди можуть передаватися на умовах оренди.

Таким чином, чинним законодавством України передбачено, що гідротехнічні споруди не можуть перебувати і передаватися у приватну

власність. Отже колективні підприємства не могли набути право власності на ці об'єкти за наявності прямої заборони, встановленої законом.

Ураховуючи викладене та з метою усунення корупціогенних факторів зазначений законопроект доцільно відхилити.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

6. Про проект Закону про страхування (Матейченко, Добродомов, Карман, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив:**

1. Проект Закону України про страхування (реєстр. № 1797-1), поданого народними депутатами України Поляковим М.А., Рибалкою С.В., не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

У проекті акта виявлено невідповідності в окремих його положеннях, які надмірно розширюють дискреційні повноваження Уповноваженого органу - національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг.

Частина 5 статті 9 законопроекту „*Найменування страховика*” **не містить чіткості** отримання страховиком **адміністративної послуги** від Уповноваженого органу щодо надання попереднього дозволу на „...зміну найменування, місця знаходження та поштової адреси в період обмеження або призупинення дії ліцензії...”.

Відсутність чіткого порядку отримання попереднього дозволу дає можливість Уповноваженому органу на власний розсуд встановити будь-які вимоги до такого порядку, що призведе **виникнення корупціогенних відносин**.

Аналогічні корупційні ризики має пункт 1 частини 1 статті 41, який **не містить чіткості** отримання страховиком **адміністративної послуги** від Уповноваженого органу щодо визначення критеріїв недостовірної інформації для відмови у внесенні інформації до Державного реєстру фінансових установ і видачі ліцензії.

Пункт 7 частини 1 статті 44 „*Підстави для анулювання ліцензії*” містить норму, що підставою для анулювання ліцензії є — „...невиконання протягом року двох або більше заходів впливу, застосованих

Уповноваженим органом до страховика”. Статтею не визначено, що має під собою визначення – „захід впливу” і вимога „два або більше”.

Нечіткість цієї адміністративної процедури створює **виникнення корупціогенних відносин**, оскільки посадова особа Уповноваженого органу за винагороду на власний розсуд вибірково може застосувати норму „два або більше”.

Проектом частини 2 статті 49 запропоновано – „*положення про філію страховика-нерезидента та будь-які зміни до нього повинні бути погоджені з Уповноваженим органом*”. Разом з тим, законопроектом не регламентовано адміністративну процедуру щодо порядку та умов „*такого погодження*”, усунення при цьому недоліків, тобто посадова особа Уповноваженого органу на власний розсуд, через зацікавленість може визначати порядок і умови.

Подібними корупціогенними факторами є наділення Уповноваженого органу повноваженнями (адміністративною процедурою) на підзаконну творчість:

у частині 7 статті 64 законопроекту це – „*Уповноважений орган встановлює додаткові вимоги до форми (формату) аудиторських висновків...*”;

у частині 7 статті 70 – „*особливості отримання ліцензії страховиком у процесі реорганізації встановлюється Уповноваженим органом*”;

у частині 11 статті 70 – „*Уповноважений орган має право відмовити у видачі дозволу на проведення реорганізації страховика а разі, якщо є обгрутовані підстави вважати, що страховик – правонаступник, не буди відповідати вимогам цього Закону*”. При цьому законопроектом невизначено, які ж підстави є „*обгрутованими*”, оскарження відмови і можливого строку усунення недоліків.

у пункті 4 частини 3 статті 99 – „*Уповноважений орган до страховика може застосувати ...заходи впливу: - тимчасово зупиняти або анулювати ліцензію на право здійснення страхової (перестрахової) діяльності, за наявності підстав, передбачених законом*”. При цьому законопроектом невизначено адміністративну процедуру щодо регулювання визначення самих підстав для тимчасового зупинення ліцензії, оскарження і можливого строку усунення недоліків.

Це є невиправданим розширенням дискреційних повноважень посадовим особам і виникнення можливостей для зловживання.

Новели статті 101 законопроекту, якою Уповноважений орган наділений **надмірними дискреційними повноваженнями** з накладення на страховиків штрафів за порушення. Так, посадова особа вказаного органу може на власний розсуд, встановлювати мінімальний чи максимальний розмір штрафу (*від 100 до 1000, від 100 до 2000, від 1000 до 10000 неоподаткованим мінімумів доходів громадян*)

Вказана невідповідність призведе до виникнення конфлікту інтересів та можливостей виникнення корупційних відносин, а саме ризик маніпулювання розмірами штрафів та необґрунтованого надання переваг.

2. Для усунення названих невідповідностей пропонується законопроект доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

7. Про проект Закону про ломбарди та ломбардну діяльність

(Попов, Карман, Добродомов, Сорочик, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив**:

1. Проект Закону України про ломбарди та ломбардну діяльність (реєстр. № 1800), поданого народними депутатами України Поляковим М.А., Романюком В.М., не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

У проекті акта виявлено невідповідності в окремих його положеннях:

1) Частиною 1 статті 5 Закону встановлено вимоги до статутного капіталу ломбарду – „...*мінімальний розмір статутного (складеного) капіталу має складати 500 000 грн...*”, яка **повністю невілює** частину 1 статті 3 законопроекту згідно якої - „*ломбард створюється у формі господарського товариства...*” та **суперечить** діючій частині 1 статті 14 Закону України „Про акціонерні товариства” згідно якої „*мінімальний розмір статутного капіталу акціонерного товариства становить 1250 мінімальних заробітних плат виходячи із ставки мінімальної заробітної плати, що діє на момент створення (реєстрації) акціонерного товариства...*”.

Згідно Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік” мінімальна заробітна плата на січень-листопад становить 1 218 грн., грудень – 1378 грн. Тому, при створенні ломбарду, станом на березень місяць 2015 року, статутний фонд має становити **1 млн. 522 тис. 500 грн.**

Відсутність вказаного чіткого визначення розміру статутного капіталу може призвести до неоднакового тлумачення Законів, створення умов для виникнення конфлікту інтересів і подальшого вчинення корупційних правопорушень певними посадовими особами, тобто „**визначення для певних осіб**” мінімального розміру статутного фонду.

2) частина 3 статті 5 проекту Закону – „ломбард має право збільшувати розмір статутного капіталу після виконання усіма засновниками (учасниками) своїх зобов'язань....” суперечить вимогам частини 4 статті 14 Закону України „Про акціонерні товариства” – „порядок збільшення (зменшення) статутного капіталу акціонерного товариства встановлюється Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку”.

А рішення вказаної Національної комісії від 15.05.2013 року вимагає, зокрема – „реєстрації звітів про результати розміщення всіх попередніх випусків акцій, рішення загальних зборів акціонерів тощо”.

Відсутність вказаного чіткого визначення порядку збільшення розміру статного капіталу може призвести до неоднозначного тлумачення Законів, створення умов для виникнення конфлікту інтересів і подальшого вчинення корупційних правопорушень окремими посадовими особами, тобто „надання певним особам дозволу на збільшення статутного капіталу за скороченим переліком вимог”.

Положення частини 2 статті 11 – „встановлення оціночної вартості заставленого майна за домовленістю сторін” суперечить далі по тексту статті – „визначення оціночної вартості заставленого майна проводиться ломбардом самостійно”. Такі ж суперечності містяться у пункті 4 частини 2, і частині 5 статті 12.

Вказані невідповідності створюють умови для виникнення конфлікту інтересів і подальшого вчинення корупційних правопорушень при вирішенні питання про можливість оцінки майна без залучення заставодавця.

Положення частини 1 статті 15 „Фонди та резерви ломбарду” передбачає – „резервний фонд створюється у розмірі....., але не менше 15 відсотків мінімального статного капіталу”, що суперечить вимогам частини 2 статті 14 Закону України „Про господарські товариства” – „не менше 25 відсотків статутного (складеного) капіталу”.

Вказана невідповідність встановлює надмірне розширення дискреційних повноважень та можливостей для зловживання посадовими особами при вирішенні питання про вибірковість необхідного розміру резервного фонду – 15 або 25 відсотків.

2. Для усунення названих невідповідностей законопроект доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

8. Про проект Закону про внесення зміни до статті 3 Регламенту Верховної Ради України (щодо скорочення днів трансляції пленарних засідань)

(Дерев'янка, Орел, Сорочик, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив**:

1. У проекті Закону України про внесення зміни до статті 3 Регламенту Верховної Ради України (щодо скорочення днів трансляції пленарних засідань) (реєстр. № 2075), поданого народним депутатом України Рабіновичем В.З., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом пропонується внести зміни до Регламенту Верховної Ради України та встановити день проведення засідань Верховної Ради України, коли трансляція по телебаченню та радіо не проводитиметься.

Суть законопроекту суперечить загальним принципам гласності, публічності та відкритості діяльності Верховної Ради України та здійсненню контролю з боку громадськості, що в свою чергу запобігає застосування народними депутатами приводів для зловживань та порушень чинного законодавства, лобіювання власних інтересів або інтересів третіх осіб. Тим більше, що пропонується в день, коли трансляція засідань по телебаченню та радіо не проводитиметься, до порядку денного включати виключно законопроекти з соціально-економічних питань.

2. Враховуючи викладене, законопроект доцільно відхилити.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

9. Про проект Закону про внесення змін до статті 23 Закону України „Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію” (щодо гарантій для осіб, які працюють у сільському господарстві)

(Попов, Дерев'янка, Дацун, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив**:

1. У проекті Закону про внесення змін до статі 23 Закону України „Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію” (щодо гарантій для осіб, які працюють у сільському господарстві) (реєстр. № 2082), поданого народним депутатом України Кулічем В.Б., виявлено корупціогенні фактори – проект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

В законопроекті дається нечітке визначення осіб, які працюють у сільському господарстві, а також зайняті на підприємствах з ремонту сільськогосподарської техніки і яким надається відстрочка від призову на військову службу під час мобілізації.

Застосування цієї норми буде створювати корупційні ризики і підстави для зловживання службовим становищем посадовими особами, які проводять мобілізацію і, які вправі визначати категорію осіб, до яких застосовується відстрочка.

Для усунення вказаних корупціогенних факторів необхідно конкретизувати критерії за якими можна визначати чіткий перелік осіб яким надається відстрочка від призову на військову службу під час мобілізації.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

10. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури відведення земельних ділянок при наданні їх для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності

(Мельничук, Карман, Попов, Барна, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив**:

1. Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури відведення земельних ділянок при наданні їх для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності (реєстр. № 2155), поданого народними депутатами України Підлесецьким Л.Т., Мірошниченком І.В., та іншими не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

У проекті акта виявлено невідповідності в окремих його положеннях:

Частина 10 статті 123 „Порядок надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування” Земельного кодексу України

доповнена дев'ятим пунктом згідно з яким *підставою* для реєстрації земельних ділянок, примусово відчужених для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності може бути – „.....*одержання рішення адміністративного суду про примусове відчуження земельної ділянки (її частини) з мотивів суспільної необхідності*”.

Така редакція дає можливість здійснювати державну реєстрацію таких земельних ділянок без обов'язковості набранням рішення суду законної сили *(навіть в період апеляційного оскарження рішення)*.

Згідно вимог частини 2 статті 14 Кодексу адміністративного судочинства – „*обов'язковими до виконання є лише ті постанови та ухвали суду, які набрали законної сили*”.

Частиною 10¹ статті 123 Земельного кодексу України закріплюються вимоги до органів виконавчої влади і місцевого самоврядування, Верховної Ради АРК, Ради Міністрів АРК, які мають прийняти рішення про надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування після вжиття заходів, передбачених частиною 9 цієї ж статті.

Частина 9 не містить перелік заходів, не визначено суб'єктів, яким необхідно виконати при наданні земельних ділянок у користування.

Відсутність **чіткості визначення** у законопроекті **адміністративної процедури з реєстрації** земельної ділянки і наданні у користування **може призвести до неоднокового тлумачення Законів, створення умов для виникнення конфлікту інтересів і подальшого вчинення корупційних правопорушень певними посадовими особами.**

Законодавчою ініціативою запропоновано виключити статтю 151 Земельного кодексу України „*Порядок погодження питань, пов'язаних з викупом земельних ділянок для суспільних потреб або з мотивів суспільної необхідності*”.

Разом з тим, стаття 20 цього кодексу „*встановлення та зміна цільового призначення земельних ділянок*” містить норми посилання на статтю 151, яка виключається, тобто неіснуюча.

Виключення статті 151 призведе до суперечностей між статтею 20, статтями 122 і 123 у новій редакції та статтею 150, які не містять визначення адміністративної процедури погодження питань щодо місця розташування об'єкта, який передбачається розташувати на земельній ділянці особливо цінних земель із зміною її цільового призначення.

Вказані суперечності **розширюють дискреційні повноваження певним службовим особам** - на власний розсуд і „зацікавленість” погоджувати чи не погоджувати розташування об'єктів на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення без погодження з Верховною Радою України і Кабінетом Міністрів України.

2. Законопроект необхідно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Результати голосування:

11. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо оптимізації бази оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи)

(Сорочик, Мельничук, Осуховський, Соболєв)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив:**

1. У проекті Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо оптимізації бази оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи) (реєстр. № 2160), поданого народними депутатами України Кучером М. І., Бакуменком О. Б., Юрчишином П. В., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом пропонується внести зміни до низки законодавчих актів України, проте не всі із запропонованих змін відповідають назві законопроекту та відповідно суті щодо послаблення фіскального навантаження на сільськогосподарських виробників та **стимулювання малого підприємництва**.

Так, змінами до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 13-14, № 15-16, № 17, ст. 112) пропонується частину 2 статті 292¹ викласти у такій редакції: „**Базою оподаткування податком** для платників єдиного податку четвертої групи для сільськогосподарських товаровиробників **є нормативна грошова оцінка** одного гектара сільськогосподарських угідь (ріллі, сіножатей, пасовищ і багаторічних насаджень), проведена **станом на 1 липня 1995 року**. Базою оподаткування податком для платників єдиного податку четвертої групи для земель водного фонду (внутрішніх водойм, озер, ставків, водосховищ) є нормативна грошова оцінка ріллі в Автономній Республіці Крим або в області, проведена станом на 1 липня 1995 року”.

Опрацювавши нормативно-правову базу у даній сфері встановлено, що нормативна грошова оцінка сільськогосподарських угідь в Україні станом на 01.07.1995 була проведена відповідно до Методики нормативної грошової оцінки земель сільськогосподарського призначення та населених пунктів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 1995 року № 213. Слід зазначити що в основу розрахунку нормативної грошової оцінки земель покладено рентний доход, який створювався при виробництві зернових культур і визначався за даними економічної оцінки земель,

проведеної у 1988 році. Для врахування змін у рентному доході, який створювався при виробництві зернових культур, до показників нормативної грошової оцінки ріллі, проведеної станом на 1 липня 1995 р. (з урахуванням індексації), застосовувався коефіцієнт 1,756.

За результатами її проведення, отримані значення нормативної грошової оцінки 1 гектара угідь (ріллі та перелогів, багаторічних насаджень, природних сіножатей та пасовищ) у цілому по Україні, Автономній Республіці Крим і областях, адміністративних районах та сільськогосподарських підприємствах.

Нормативна грошова оцінка окремих земельних ділянок сільськогосподарських угідь проводилась юридичними особами, які отримали ліцензії на проведення робіт із землеустрою, відповідно до вищезгаданої Методики та Порядку нормативної грошової оцінки земель сільськогосподарського призначення та населених пунктів, затвердженого спільним наказом Держкомзему, Мінагрополітики, Мінбудархітектури, Української академії аграрних наук від 27.01.2006 № 18/15/21/11, зареєстрованим у Мін'юсті 5 квітня 2006 року за № 388/12262.

Нормативна грошова оцінка земель сільськогосподарського призначення провадиться окремо по орних землях, землях під багаторічними насадженнями, природними сіножатями і пасовищами за рентним доходом, який формується залежно від якості, місцезнаходження і економічної оцінки земель, що входить в основу розрахунку нормативної грошової оцінки земель кладеться рентний дохід, який створюється при виробництві зернових культур і визначається за даними економічної оцінки земель, проведеної в 1988 році. Нормативна грошова оцінка земель сільськогосподарських підприємств обчислювалась за відповідними формулами.

Слід зазначити, на той час до вимог діючого законодавства не було обов'язковою умовою для сільськогосподарських виробників оформлення та реєстрація сільськогосподарських угідь та земель водного фонду, які перебували у користуванні в тому числі на умовах оренди. Відповідно до п.308.1 ПКУ новостворені с/г підприємства повинні були надати в податковий орган лише відомості (довідку) про наявність земельних ділянок. Довідка не містила прив'язки до державного земельного кадастру. Тобто до податкового органу не надавалась вся інформація про реальну площу володіння земельної ділянки, що давало можливість до зловживань, з метою ухилення від оподаткування.

Законом України „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи” від 28.12.2014 № 71-VIII, було внесено зміни до Податкового кодексу України, якими враховано попередні проблемні питання.

Зокрема, Законом № 71 скасовано збір за провадження деяких видів підприємницької діяльності, фіксований сільськогосподарський податок трансформовано в єдиний податок (виділено в окрему четверту групу), введено третю групу платників єдиного податку - юридичних осіб взамін четвертої та шостої груп.

Відповідно до п. 12.3 ст. 12 Кодексу сільські, селищні і міські ради у межах повноважень та з урахуванням граничних розмірів ставок встановлюють своїми рішеннями місцеві податки і збори, які є обов'язковими до сплати на території відповідних територіальних громад.

Оскільки плату за землю віднесено до місцевих податків і зборів, місцеві ради на виконання вимог чинного законодавства повинні прийняти рішення про встановлення податку на майно в частині плати за землю і, зокрема, визначити ставки земельного податку та перелік пільг зі сплати податку. Загальні засади встановлення податків і зборів визначено ст. 7 Кодексу.

Відповідно до пп. 12.3.4 п. 12.3 ст. 12 Кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів і, зокрема, плати за землю, офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів.

Як позитив в законі чітко зазначено термін виконання норми закону - до 25 грудня року, що передує звітному, органи місцевого самоврядування повинні подати рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі сплати земельного податку до контролюючих органів (п. 284.1 ст. 284 Кодексу).

У 2015 році податкові зобов'язання з плати за землю визначаються за формою, затвердженою наказом від 30.12.2013 № 865.

Водночас, у 2015 році Держземагентством України для проведення індексації нормативної грошової оцінки земель населених пунктів, інших земель несільськогосподарських угідь визначено коефіцієнт 1,249.

Оскільки для визначення розміру плати за землю використовується нормативна грошова оцінка земельних ділянок, землекористувачам (землевласникам) необхідно звернутися до територіальних органів Держземагентства України за місцем знаходження земельних ділянок і отримати інформацію про нормативну грошову оцінку таких земельних ділянок.

Також Законом № 71 змінено редакцію частини першої п. 288.1 ст. 288 Кодексу. Так, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку, як і раніше, є договір оренди такої земельної ділянки, **але оформлений та зареєстрований відповідно до законодавства. З огляду на викладене, землекористувачам необхідно звернутися до органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування (відповідно до повноважень, визначених ст. 122 Земельного кодексу України) та оформити протягом 2015 року право власності або користування.**

Крім того, необхідно звернути особливу увагу, що Законом № 71 окремим категоріям землекористувачів скасовано пільги зі сплати земельного податку, **тому у них виникає обов'язок нараховувати та сплачувати податок на загальних підставах.** Як було згадано вище, для розрахунку суми земельного податку застосовуються ставки, які діяли до 31 грудня 2014 року.

Юридичні особи, які обліковувались в органах ДФС до 1 січня 2015 року як платники єдиного податку четвертої та шостої груп, вважаються платниками єдиного податку третьої групи (п. 4 підрозділу 8 Перехідних положень Податкового кодексу) і середньооблікова чисельність працівників не обмежується. Право на застосування спрощеної системи оподаткування мають платники, у яких обсяг доходу не перевищує 20000000 гривень протягом календарного року.

Для платників третьої групи визначено нові ставки єдиного податку: 2 відсотки від суми доходу - у разі сплати ПДВ відповідно до норм Податкового кодексу; 4 відсотки - у разі включення ПДВ до складу єдиного податку.

До платників єдиного податку четвертої групи увійшли сільськогосподарські товаровиробники, у яких частка сільськогосподарського товаровиробництва за попередній податковий (звітний) рік дорівнює або перевищує 75 відсотків (колишні платники ФСП).

Об'єктом оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи є площа сільськогосподарських угідь (ріллі, сіножатей, пасовищ і багаторічних насаджень) та/або земель водного фонду (внутрішніх водойм, озер, ставків, водосховищ), що перебуває у власності сільськогосподарського товаровиробника або надана йому у користування, у тому числі на умовах оренди.

При цьому права власності / користування земельними ділянками повинні бути оформлені та зареєстровані відповідно до законодавства.

Базою оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи для сільськогосподарських товаровиробників є нормативна грошова оцінка одного гектара сільськогосподарських угідь (ріллі, сіножатей, пасовищ і багаторічних насаджень), а для земель водного фонду (внутрішніх водойм, озер, ставків, водосховищ) - нормативна грошова оцінка ріллі в області, з урахуванням коефіцієнта індексації, визначеного за станом на 1 січня базового податкового (звітного) року.

З огляду на викладене сільськогосподарські підприємства повинні звернутися до територіальних органів Держземагентства України за місцем знаходження земельних ділянок, які використовуються ними у сільськогосподарському виробництві.

Підставою для нарахування єдиного податку платникам четвертої групи є дані державного земельного кадастру та/або дані з державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Відповідно до Закону № 71 розмір ставок податку з 1 га сільськогосподарських угідь та/або земель водного фонду становить: для ріллі, сіножатей і пасовищ (крім ріллі, сіножатей і пасовищ, розташованих у гірських зонах та на поліських територіях, а також ріллі, сіножатей і пасовищ, що перебувають у власності сільськогосподарських товаровиробників, які спеціалізуються на виробництві (виращуванні) та переробці продукції рослинництва на закритому ґрунті, або надані їм у користування, у тому числі на умовах оренди) - 0,45;

для ріллі, сіножатей, пасовищ, розташованих у гірських зонах та на поліських територіях, - 0,27;

для багаторічних насаджень (крім багаторічних насаджень, розташованих у гірських зонах та на поліських територіях) - 0,27;

для багаторічних насаджень, розташованих у гірських зонах та на поліських територіях, - 0,09;

для земель водного фонду - 1,35;

для ріллі, сіножатей і пасовищ, що перебувають у власності сільськогосподарських товаровиробників, які спеціалізуються на виробництві (виросуванні) та переробці продукції рослинництва на закритому ґрунті, або надані їм у користування, у тому числі на умовах оренди, - 3.

Нормативна грошова оцінка земель сільськогосподарського призначення, проведена станом на 01.07.1995, підлягає індексації станом на 01.01.2015 на коефіцієнт 3,997, який визначається виходячи з добутку коефіцієнтів індексації за: 1996 рік – 1,703, 1997 рік – 1,059, 1998 рік – 1,006, 1999 рік – 1,127, 2000 рік – 1,182, 2001 рік – 1,02, 2005 рік – 1,035, 2007 рік – 1,028, 2008 рік – 1,152, 2009 рік – 1,059, 2010 рік – 1,0, 2011 рік – 1,0, 2012 рік – 1,0, 2013 рік – 1,0, 2014 – 1,249.

Відповідно до п. 295.9 Податкового кодексу платники єдиного податку четвертої групи самостійно обчислюють суму податку щороку станом на 1 січня і не пізніше 20 лютого поточного року подають відповідному контролюючому органу за місцем розташування земельної ділянки податкову декларацію на поточний рік.

Разом з податковою декларацією для переходу на спрощену систему оподаткування або щорічного підтвердження статусу платника єдиного податку подається розрахунок частки сільськогосподарського товаровиробництва та відомості (довідка) про наявність земельних ділянок, у яких зазначаються дані про кожний документ, що встановлює право власності та/або користування земельними ділянками, у тому числі про кожний договір оренди земельної ділянки.

У зв'язку зі скасуванням збору за провадження деяких видів підприємницької діяльності підлягають поверненню за місцем придбання торгові патенти. Крім того, відповідно до вимог Закону № 71 **суб'єкти господарювання, які порушили порядок отримання та використання торгового патенту за період до 1 січня 2015 року, несуть відповідальність в порядку та на умовах, що діяли до 1 січня 2015 року.**

Слід звернути увагу, що відповідно до пп. 12.3.7 п. 12.3 ст. 12 Кодексу місцевим радам не дозволяється встановлювати пільгові ставки місцевих податків і зборів для окремих юридичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

Обов'язковими для встановлення на окремій території є єдиний податок (для СПД-фізичних осіб) та податок на майно в частині транспортного податку і сплати за землею.

2. Отже, чинним законодавством змушено землекористувачів легалізувати земельні ділянки, на яких не проводилась нормативна грошова

оцінка відповідно до встановлених коефіцієнтів індексації. Натомість повернення до нормативної грошової оцінки проведеної станом на 1 липня 1995 року, надасть можливість органу (особі, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування) на власний розсуд оцінювати юридичний факт, призведе до відсутності зваженої, послідовної державної політики в сфері земельних відносин, можливості неоднозначного трактування тих чи інших норм законодавства. Як наслідок дані обставини безпосередньо впливатимуть на подальше вчинення корупційних правопорушень з боку посадових та службових осіб відповідних органів під час вирішення питань щодо визначення грошової оцінки сільськогосподарських угідь.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

12. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо оптимізації бази оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи)

(Сорочик, Мельничук, Осуховський, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив**:

1. У проекті Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо удосконалення деяких податкових норм стосовно сільгосптоваровиробників) (реєстр. № 2160-1), поданого народним депутатом України Нестеренком В.Г., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом пропонується внести зміни до низки законодавчих актів України, проте не всі із запропонованих змін відповідають назві законопроекту та відповідно суті щодо послаблення фіскального навантаження на сільськогосподарських виробників та **стимулювання малого підприємництва**.

Так, змінами до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 13-14, № 15-16, № 17, ст. 112) пропонується частину 2 статті 292¹ викласти у такій редакції: „**Базою оподаткування податком** для платників єдиного податку четвертої групи для сільськогосподарських товаровиробників **є нормативна грошова оцінка** одного гектара сільськогосподарських угідь (ріллі, сіножатей, пасовищ і багаторічних насаджень), проведена **станом на 1 липня 1995 року**”.

Опрацювавши нормативно-правову базу у даній сфері встановлено, що нормативна грошова оцінка сільськогосподарських угідь в Україні станом на 01.07.1995 була проведена відповідно до Методики нормативної грошової оцінки земель сільськогосподарського призначення та населених пунктів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 1995 року № 213. Слід зазначити що в основу розрахунку нормативної грошової оцінки земель покладено рентний доход, який створювався при виробництві зернових культур і визначався за даними економічної оцінки земель, проведеної у 1988 році. Для врахування змін у рентному доході, який створювався при виробництві зернових культур, до показників нормативної грошової оцінки ріллі, проведеної станом на 1 липня 1995 р. (з урахуванням індексації), застосовувався коефіцієнт 1,756.

За результатами її проведення, отримані значення нормативної грошової оцінки 1 гектара угідь (ріллі та перелогів, багаторічних насаджень, природних сіножатей та пасовищ) у цілому по Україні, Автономній Республіці Крим і областях, адміністративних районах та сільськогосподарських підприємствах.

Нормативна грошова оцінка окремих земельних ділянок сільськогосподарських угідь проводилась юридичними особами, які отримали ліцензії на проведення робіт із землеустрою, відповідно до вищезгаданої Методики та Порядку нормативної грошової оцінки земель сільськогосподарського призначення та населених пунктів, затвердженого спільним наказом Держкомзему, Мінагрополітики, Мінбудархітектури, Української академії аграрних наук від 27.01.2006 № 18/15/21/11, зареєстрованим у Мін'юсті 5 квітня 2006 року за № 388/12262.

Нормативна грошова оцінка земель сільськогосподарського призначення провадиться окремо по орних землях, землях під багаторічними насадженнями, природними сіножатями і пасовищами за рентним доходом, який формується залежно від якості, місцезорташування і економічної оцінки земель, що входить в основу розрахунку нормативної грошової оцінки земель кладеться рентний дохід, який створюється при виробництві зернових культур і визначається за даними економічної оцінки земель, проведеної в 1988 році. Нормативна грошова оцінка земель сільськогосподарських підприємств обчислювалась за відповідними формулами.

Слід зазначити, на той час до вимог діючого законодавства не було обов'язковою умовою для сільськогосподарських виробників оформлення та реєстрація сільськогосподарських угідь та земель водного фонду, які перебували у користуванні в тому числі на умовах оренди. Відповідно до п. 308.1 ПКУ новостворені с/г підприємства повинні були надати в податковий орган лише відомості (довідку) про наявність земельних ділянок. Довідка не містила прив'язки до державного земельного кадастру. Тобто до податкового органу не надавалась вся інформація про реальну площу володіння земельної ділянки, що давало можливість до зловживань, з метою ухилення від оподаткування.

Законом України „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи” від 28.12.2014 № 71-VIII, було внесено зміни до Податкового кодексу України, якими враховано попередні проблемні питання.

Зокрема, Законом № 71 скасовано збір за провадження деяких видів підприємницької діяльності, фіксований сільськогосподарський податок трансформовано в єдиний податок (виділено в окрему четверту групу), введено третю групу платників єдиного податку - юридичних осіб взамін четвертої та шостої груп.

Відповідно до п. 12.3 ст. 12 Кодексу сільські, селищні і міські ради у межах повноважень та з урахуванням граничних розмірів ставок встановлюють своїми рішеннями місцеві податки і збори, які є обов'язковими до сплати на території відповідних територіальних громад.

Оскільки плату за землю віднесено до місцевих податків і зборів, місцеві ради на виконання вимог чинного законодавства повинні прийняти рішення про встановлення податку на майно в частині плати за землю і, зокрема, визначити ставки земельного податку та перелік пільг зі сплати податку. Загальні засади встановлення податків і зборів визначено ст. 7 Кодексу.

Відповідно до пп. 12.3.4 п. 12.3 ст. 12 Кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів і, зокрема, плати за землю, офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів.

Як позитив в законі чітко зазначено термін виконання норми закону - до 25 грудня року, що передуює звітному, органи місцевого самоврядування повинні подати рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі сплати земельного податку до контролюючих органів (п. 284.1 ст. 284 Кодексу).

У 2015 році податкові зобов'язання з плати за землю визначаються за формою, затвердженою наказом від 30.12.2013 № 865.

Водночас, у 2015 році Держземагентством України для проведення індексації нормативної грошової оцінки земель населених пунктів, інших земель несільськогосподарських угідь визначено коефіцієнт 1,249.

Оскільки для визначення розміру плати за землю використовується нормативна грошова оцінка земельних ділянок, землекористувачам (землевласникам) необхідно звернутися до територіальних органів Держземагентства України за місцем знаходження земельних ділянок і отримати інформацію про нормативну грошову оцінку таких земельних ділянок.

Також Законом № 71 змінено редакцію частини першої п. 288.1 ст. 288 Кодексу. Так, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку, як і раніше, є договір оренди такої земельної ділянки, **але оформлений та зареєстрований відповідно до законодавства. З огляду на викладене, землекористувачам необхідно звернутися до органів**

виконавчої влади та органів місцевого самоврядування (відповідно до повноважень, визначених ст. 122 Земельного кодексу України) та оформити протягом 2015 року право власності або користування.

Крім того, необхідно звернути особливу увагу, що Законом № 71 окремим категоріям землекористувачів скасовано пільги зі сплати земельного податку, тому у них виникає обов'язок нараховувати та сплачувати податок на загальних підставах. Як було згадано вище, для розрахунку суми земельного податку застосовуються ставки, які діяли до 31 грудня 2014 року.

Юридичні особи, які обліковувались в органах ДФС до 1 січня 2015 року як платники єдиного податку четвертої та шостої груп, вважаються платниками єдиного податку третьої групи (п. 4 підрозділу 8 Перехідних положень Податкового кодексу) і середньооблікова чисельність працівників не обмежується. Право на застосування спрощеної системи оподаткування мають платники, у яких обсяг доходу не перевищує 20000000 гривень протягом календарного року.

Для платників третьої групи визначено нові ставки єдиного податку: 2 відсотки від суми доходу - у разі сплати ПДВ відповідно до норм Податкового кодексу; 4 відсотки - у разі включення ПДВ до складу єдиного податку.

До платників єдиного податку четвертої групи увійшли сільськогосподарські товаровиробники, у яких частка сільськогосподарського товаровиробництва за попередній податковий (звітний) рік дорівнює або перевищує 75 відсотків (колишні платники ФСП).

Об'єктом оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи є площа сільськогосподарських угідь (ріллі, сіножатей, пасовищ і багаторічних насаджень) та/або земель водного фонду (внутрішніх водойм, озер, ставків, водосховищ), що перебуває у власності сільськогосподарського товаровиробника або надана йому у користування, у тому числі на умовах оренди.

При цьому права власності / користування земельними ділянками повинні бути оформлені та зареєстровані відповідно до законодавства.

Базою оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи для сільськогосподарських товаровиробників є нормативна грошова оцінка одного гектара сільськогосподарських угідь (ріллі, сіножатей, пасовищ і багаторічних насаджень), а для земель водного фонду (внутрішніх водойм, озер, ставків, водосховищ) - нормативна грошова оцінка ріллі в області, з урахуванням коефіцієнта індексації, визначеного за станом на 1 січня базового податкового (звітного) року.

З огляду на викладене сільськогосподарські підприємства повинні звернутися до територіальних органів Держземагентства України за місцем знаходження земельних ділянок, які використовуються ними у сільськогосподарському виробництві.

Підставою для нарахування єдиного податку платникам четвертої групи є дані державного земельного кадастру та/або дані з державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Відповідно до Закону № 71 розмір ставок податку з 1 га сільськогосподарських угідь та/або земель водного фонду становить: для ріллі, сіножатей і пасовищ (крім ріллі, сіножатей і пасовищ, розташованих у гірських зонах та на поліських територіях, а також ріллі, сіножатей і пасовищ, що перебувають у власності сільськогосподарських товаровиробників, які спеціалізуються на виробництві (виращуванні) та переробці продукції рослинництва на закритому ґрунті, або надані їм у користування, у тому числі на умовах оренди) - 0,45;

для ріллі, сіножатей, пасовищ, розташованих у гірських зонах та на поліських територіях, - 0,27;

для багаторічних насаджень (крім багаторічних насаджень, розташованих у гірських зонах та на поліських територіях) - 0,27;

для багаторічних насаджень, розташованих у гірських зонах та на поліських територіях, - 0,09;

для земель водного фонду - 1,35;

для ріллі, сіножатей і пасовищ, що перебувають у власності сільськогосподарських товаровиробників, які спеціалізуються на виробництві (виращуванні) та переробці продукції рослинництва на закритому ґрунті, або надані їм у користування, у тому числі на умовах оренди, - 3.

Нормативна грошова оцінка земель сільськогосподарського призначення, проведена станом на 01.07.1995, підлягає індексації станом на 01.01.2015 на коефіцієнт 3,997, який визначається виходячи з добутку коефіцієнтів індексації за: 1996 рік – 1,703, 1997 рік – 1,059, 1998 рік – 1,006, 1999 рік – 1,127, 2000 рік – 1,182, 2001 рік – 1,02, 2005 рік – 1,035, 2007 рік – 1,028, 2008 рік – 1,152, 2009 рік – 1,059, 2010 рік – 1,0, 2011 рік – 1,0, 2012 рік – 1,0, 2013 рік – 1,0, 2014 – 1,249.

Відповідно до п. 295.9 Податкового кодексу платники єдиного податку четвертої групи самостійно обчислюють суму податку щороку станом на 1 січня і не пізніше 20 лютого поточного року подають відповідному контролюючому органу за місцем розташування земельної ділянки податкову декларацію на поточний рік.

Разом з податковою декларацією для переходу на спрощену систему оподаткування або щорічного підтвердження статусу платника єдиного податку подається розрахунок частки сільськогосподарського товаровиробництва та відомості (довідка) про наявність земельних ділянок, у яких зазначаються дані про кожний документ, що встановлює право власності та/або користування земельними ділянками, у тому числі про кожний договір оренди земельної ділянки.

У зв'язку зі скасуванням збору за провадження деяких видів підприємницької діяльності підлягають поверненню за місцем придбання торгові патенти. Крім того, відповідно до вимог Закону № 71 **суб'єкти господарювання, які порушили порядок отримання та використання**

торгового патенту за період до 1 січня 2015 року, несуть відповідальність в порядку та на умовах, що діяли до 1 січня 2015 року.

Слід звернути увагу, що відповідно до пп. 12.3.7 п. 12.3 ст. 12 Кодексу місцевим радам не дозволяється встановлювати пільгові ставки місцевих податків і зборів для окремих юридичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

Обов'язковими для встановлення на окремій території є єдиний податок (для СПД-фізичних осіб) та податок на майно в частині транспортного податку і сплати за землю.

Відповідно до ПКУ об'єктом оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи є площа с\г угідь та\або земель водного фонду. Надання переваг у зменшенні бази оподаткування для платників, які мають у володінні сільськогосподарські угіддя (рілля, сіножатей, пасовищ і багаторічних насаджень), над платниками цієї ж групи які мають в користуванні землі водного фонду (внутрішніх водойм, озер, ставків, водосховищ), призведе порушення економічної конкуренції.

2. Також, чинним законодавством змушено землекористувачів легалізувати земельні ділянки, на яких не проводились нормативна грошова оцінка відповідно до встановлених коефіцієнтів індексації. Натомість повернення до нормативної грошової оцінки проведеної станом на 1 липня 1995 року, надасть можливість органу (особі, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування) на власний розсуд оцінювати юридичний факт, призведе до відсутності зваженої, послідовної державної політики в сфері земельних відносин, можливості неоднозначного трактування тих чи інших норм законодавства. Як наслідок дані обставини безпосередньо впливатимуть на подальше вчинення корупційних правопорушень з боку посадових та службових осіб відповідних органів під час вирішення питань щодо визначення грошової оцінки сільськогосподарських угідь.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

13. Про проект Закону про внесення змін до Закону України „Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру” (щодо встановлення стимулів для збереження і розвитку цукрової галузі України)

(Мельничук, Карман, Сорочик, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив:**

1. Проект Закону України про внесення змін до Закону України „Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру” (щодо встановлення стимулів для збереження і розвитку цукрової галузі) (реєстр.№ 2164), поданий народним депутатом України Бобовим Г.Б., виявлено корупційні фактори – проект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Законодавчою ініціативою пропонується ліквідувати державне регулювання ринку цукру в Україні в частині його ціноутворення в бурякоцукровому комплексі, тобто прибрати державне регулювання мінімальних цін на цукрові буряки та цукор.

Наслідком прийняття такої норми призведе до нехтування загальної мети Закону забезпечення конкурентного середовища у цукровій галузі, запобіганні проявам корупції у цій сфері з боку контролюючих органів державної влади при здійсненні контролю за виконанням цього Закону та ініціювання питання про накладення штрафів.

Прийняття законопроекту матиме наслідки для економіко-правового середовища, коли основний прибуток буде отримувати не виробник, а торгові мережі. Необхідно отримати висновок Кабінету Міністрів України щодо доцільності законодавчої ініціативи.

Ураховуючи викладене пропонуємо проект Закону відхилити.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

14. Про проект Закону про внесення змін до Закону України „Про ліцензування певних видів господарської діяльності” (щодо застосування принципу мовчазної згоди в сфері ліцензування)

(Мельничук, Карман, Сорочик, Соколов)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив**:

1. Проект Закону України про внесення змін до Закону України „Про ліцензування певних видів господарської діяльності” (щодо застосування принципу мовчазної згоди в сфері ліцензування) (реєстр.№ 2294), поданий народними депутатами України Безбахом Я.Я., Матвійчуком Е.Л. та іншими, виявлено корупційні фактори – проект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

У проекті акта виявлено невідповідності в окремих його положеннях:

Так, законодавчою ініціативою **не визначена чітко адміністративна процедура щодо** застосування і виконання заявником (суб'єктом господарської діяльності) окремої норми доповненої восьмою частиною до статті 11 (*Рішення про видачу або відмову у видачі ліцензії*) про його право „проводити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності без справляння плати за видачу ліцензії”, тобто необхідно законодавчо врегулювати, **які саме дії має право проводити заявник**, керуючись принципом мовчазної згоди, у разі якщо у встановлений законом строк йому не видано ліцензію або рішення про відмову.

Відсутність вказаного чіткого визначення може призвести до неоднакового суб'єктивного тлумачення Закону і створення умов для виникнення конфлікту інтересів та подальшого вчинення корупційних правопорушень певними посадовими особами. Цей законопроект за змістом впливає із законопроекту № 2294-1 тому в подальшому доцільно їх об'єднати.

2. Законопроект необхідно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

15. Про проект Закону про внесення змін до Закону України „Про ліцензування певних видів господарської діяльності” (щодо застосування принципу мовчазної згоди в сфері ліцензування)

(Мельничук, Карман, Сорочик, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив:**

1. Проект Закону України про внесення змін до Закону України „Про ліцензування певних видів господарської діяльності” (щодо застосування принципу мовчазної згоди в сфері ліцензування) (реєстр.№ 2294-1), поданий народними депутатами України Кривошеєм Г.Г., Константиновським В.Л. та іншими, виявлено корупціогенні фактори – проект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

У проекті акта виявлено невідповідності в окремих його положеннях:

Так, законодавчою ініціативою **чітко не конкретизовано адміністративну процедуру** щодо застосування і виконання суб'єктом господарської діяльності окремої норми доповненої частиною 9 до статті 11 (*Рішення про видачу або відмову у видачі ліцензії*) про його право „проводити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів

господарської діяльності без справляння плати за видачу ліцензії”, тобто необхідно законодавчо врегулювати, **які саме певні дії має право проводити заявник**, керуючись принципом мовчазної згоди, у разі якщо у встановлений законом строк йому не видано ліцензію або рішення про відмову.

Відсутність вказаного чіткого визначення може призвести до неоднакового суб'єктивного тлумачення Закону і створення умов для **виникнення конфлікту інтересів та подальшого вчинення корупційних правопорушень певними посадовими особами**. Цей законопроект за змістом впливає із законопроекту № 2294 тому в подальшому доцільно їх об'єднати.

2. Законопроект необхідно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

16. Про проект Закону про внесення змін до статті 5 Закону України „Про очищення влади” (щодо висвітлення інформації)

(Матейченко, Орел, Попов, Дерев'янка, Барна, Сорочик, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив**:

У проекті Закону України про внесення змін до статті 5 Закону України „Про очищення влади” (щодо висвітлення інформації) (реєстр. № 2384), поданого народним депутатом України Матейченком К.В., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом пропонується внести зміни до статті 5 Закону України „Про очищення влади” в частині **оприлюднення інформації** про початок проходження перевірки, копій заяв та декларацій осіб, зазначених у пунктах 3, 6 та 7 частини першої статті 2 зазначеного Закону, які в період проведення антитерористичної операції *обіймали або обіймають* посади в органах державної влади, розташованих на територіях Донецької та Луганської областей, **лише за їх згодою**.

До осіб, зазначених у пунктах 3, 6 та 7 частини першої статті 2 зазначеного Закону належать:

- військові посадові особи Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів військових формувань;

- начальницький склад органів внутрішніх справ, центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову та/або митну політику, податкової міліції, центрального органу виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту;

- посадові та службові особи органів прокуратури України, Служби безпеки України, Служби зовнішньої розвідки України, Управління державної охорони України, Національного банку України.

Запропоновані зміни містять у собі ризики вчинення корупційних правопорушень, уникнення застосування норм Закону України „Про очищення влади” та відповідних обмежень. Крім того, у пояснювальній записці не наводяться достатньо аргументовані підстави для запровадження такого винятку.

Враховуючи викладене та з метою „забезпечення конституційних прав та свобод посадових та службових осіб” (про що йдеться у пояснювальній записці), їх рівності перед законом, а також уникнення вибіркового застосування законодавства, запропоновані зміни доцільно відхилити.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

17. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо умов оплати рентної плати за користування надрами)

 (Сорочик, Соболев)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 Верховної Ради України, Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив**:

У проекті Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо умов плати за користування надрами) (реєстр. № 2395), поданого народним депутатом України Оніщенко О.Р., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Проектом пропонуються зміни до Податкового кодексу України щодо умов оплати рентної плати за користування надрами, а саме

1. У статті 257:

1.1 Пункт 257.4. замінити пунктом такого змісту:

„257.4. У податковому (звітному) періоді платники рентної плати за користування надарами для видобування корисних копалин та уповноважена особа, які здійснюють видобування нафти, конденсату, газу природного (**крім, газу природного, що відповідає умовам, визначеним у пунктах 257.4.1., 257.5.1 цього Кодексу**), у тому числі газу, розчиненого у нафті (нафтового (попутного) газу), етану, пропану, бутану, платники рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України та платники рентної плати за транспортування нафти і нафтопродуктів магістральними нафтопроводами та нафтопродуктопроводами, транзитне транспортування трубопроводами природного газу та аміаку територією України сплачують авансові внески з рентної плати у податковому (звітному) періоді до 30 числа кожного місяця (у лютому до 28 або 29 числа). Розмір таких авансових внесків складається з однієї третини суми податкових зобов'язань з рентної плати, визначеної у податковій декларації за попередній податковий (звітний) період.

1.2 Пункт 257.4. доповнити підпунктом 257.4.1. такого змісту:

„257.4.1. Платники рентної плати за користування надарами для видобування корисних копалин та уповноважені особи, які здійснюють видобування газу природного (крім, газу природного, що відповідає умові, визначеній у пункті 252.24 цього Кодексу), мають укладати спеціальні договори поставки газу природного з національною акціонерною компанією „Нафтогаз України” , а Національна акціонерна компанія „нафтогаз України” зобов'язана протягом трьох робочих днів з моменту письмового звернення платника або уповноваженої особи, укласти такий договір та підписати акти приймання-передачі газу природного. Істотними умовами таких договорів, зокрема, є: сума таких договорів не повинна перевищувати суми податкових зобов'язань, з рентної плати, визначених у податковій декларації за податковий (звітний) період такого платника; ціна на газ природний є граничною (максимальною) установленою постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики та комунальних послуг, що реалізується промисловим споживачам та іншим суб'єктам господарювання (з врахування податку на додану вартість, тарифів на регульованим тарифом).

Не пізніше 15 числа місяця, що настає за податковим (звітним) періодом Національна акціонерна компанія „Нафтогаз України” зобов'язана повідомити відповідний контролюючий орган про укладання спеціального договору поставки газу природного та підписання актів приймання-передачі такий платник або уповноважена особа звільняються від обов'язків сплати сум податкових зобов'язань з рентної плати на суму таких договорів та звільняється від відповідальності за несвоєчасну сплату передбачену статтею 258 цього Кодексу, до моменту фактичної повної оплати такого природного газу Національною акціонерною компанією „Нафтогаз України”.

Платники рентної плати за користування надарами для видобування корисних копалин та уповноважені особи, які здійснюють видобування газу природного, зобов'язані протягом трьох календарних днів, після повної

оплати такого природного газу Національною акціонерною компанією „Нафтогаз України”, сплатити до бюджету суму податкових зобов'язань з рентної плати визначену у відповідних податкових деклараціях.

1.3. Пункт 257.5. доповнити підпунктом 257.5.1. наступного змісту:

„257.5.1. Сума податкових зобов'язань з рентної плати за видобування газу природного (крім, газу природного, що відповідає умові, визначеній у пункті 252.24 цього Кодексу) сплачується платником до бюджету не пізніше 30 календарних днів після закінчення граничного строку подання податкової декларації з урахуванням положень підпункту 257.4.1. цього Кодексу”.

На думку спеціалістів Комітету, цим законопроектом переслідується дві мети:

- схема ухилення від сплати рентної плати, шляхом укладання спеціального договору поставки газу природного з НАК „Нафтогаз України”, що звільняє від обов'язку сплати сум податкових зобов'язань з рентної плати на суму таких договорів та звільняє від відповідальності за несвоєчасну сплату передбачену статтею 258 цього Кодексу, до моменту **фактичної повної оплати** такого природного газу Національною акціонерною компанією „нафтогаз України”.

Тобто, якщо нафтогаз не оплатив поставлений газ хоча б на одну гривню є законна підстава не сплачувати податки!

- доступ до великих споживачів газу через НАК „Нафтогаз України” з можливістю реалізувати газ **по граничній (максимальній ціні на газ природний)** установленій постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, що реалізується промисловим споживачам та іншим суб'єктам господарювання (з врахуванням податку на додану вартість, тарифів на послуги з транспортування, розподілу і постачання газу природного за регульованим тарифом).

Слід звернути увагу на зв'язок суб'єкта законодавчої ініціативи який за формальними ознаками причетний до нафтового бізнесу, що можуть привести до протиправного отримання благ, послуг, пільг або інших переваг матеріального характеру.

Також пропозиція Розділу II проекту, згідно з якою „цей Закон набирає чинності з дня його опублікування”, не відповідає вимогам підпункту 4.1.9. пункту 4.1. статті 4 Податкового кодексу України, яким визначено принцип **стабільності податкового законодавства України**, згідно з яким „*зміни до будт-яких елементів податків та зборів не можуть вноситися пізніше як за шість місяців до початку нового бюджетного періоду, в якому будуть діяти нові правила та ставки. Податки та збори, їх ставки, а також податкові пільги не можуть змінюватися протягом бюджетного року*”.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

18. Різне.

18.1. Про звернення автора телепрограми „Наші гроші” телеканалу „Zik” Бігуса Д.С. щодо злочинних дій керівника Південно-Західної залізниці Кривопішина О.

(Добродомов, Парасюк, Матейченко, Попов,
Сорочик, Соболев)

Заслухавши та обговоривши звернення народного депутата України – секретаря Комітету Добродомова Д.Є. щодо заяви автора програми „Наші гроші” телеканалу „Zik” Бігуса Л.С. про злочинні дії керівника Південно – Західної залізниці О.Кривопішина, виступи народних депутатів України – членів Комітету, та відповідно до вимог статей 4, 13, 14, 24, 33 Закону України „Про Комітети Верховної Ради України”, Комітет **вирішив:**

Доручити Генеральному прокурору України перевірити факти, викладені народним депутатом України – секретарем Комітету Добродомовим Д.Є. за заявою автора програми „Наші гроші” телеканалу „Zik” Бігуса Л.С. про злочинні дії керівника Південно – Західної залізниці Кривопішина О.М., та про результати перевірки повідомити Комітет.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

18.2. Про звернення народного депутата України – секретаря Комітету Добродомова Д.Є.

(Добродомов, Матейченко, Мельничук, Попов,
Сорочик, Соболев)

Розглянувши звернення народного депутата України – секретаря Комітету Добродомова Д.Є. щодо направлення повторного звернення Комітету до Міністра внутрішніх справ України про працівників колишнього спецпідрозділу „Беркут”, керуючись положеннями статей 4, 13 та 17 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, Комітет **вирішив:**

Повторно звернутися до Міністра внутрішніх справ України Авакова А.Б. щодо проведення повної всебічної перевірки діяльності та атестації працівників колишнього спецпідрозділу „Беркут” із залученням експертів і громадськості.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

18.3. Про звернення народного депутата України – голови підкомітету з питань законодавчого забезпечення запобігання і протидії корупції Матейченка К.В. щодо незадовільної кадрової роботи Міністерства внутрішніх справ України

(Матейченко, Барна, Попов, Дерев'янка, Сорочик,)

Розглянувши звернення народного депутата України – голови підкомітету з питань законодавчого забезпечення запобігання і протидії корупції Матейченка К.В., голови ГО „Люстрація та чесність” Блавацького М.В., голови ГО „Самооборона в Київській області” Давидюка В.М. щодо незаконного призначення на посаду заступника начальника ГУ МВС України в Донецькій області з координації діяльності правоохоронних органів, військових та громадських формувань Ківи І.В., керуючись положеннями статтями 4, 13 та 17 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, Комітет **вирішив:**

Звернутись до Міністра внутрішніх справ України Авакова А.Б. щодо проведення службового розслідування відносно Ківи І.В. та вжиття заходів реагування з метою недопущення подальшого порушення чинного законодавства та призначення на посади в органах МВС України осіб, які не користуються позитивною репутацією в цілому і авторитетом правозахисника.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

18.4. Про звернення народного депутата України – члена Комітету Мельничука І.І. щодо перевірки законності використання коштів, які були надані Україні відповідно до Кіотського протоколу Рамкової Конвенції ООН з питань зміни клімату

(Мельничук, Дерев'янка, Сорочик, Соколов)

Заслухавши інформацію народного депутата України – члена Комітету Мельничука І.І. щодо незаконного використання коштів, які були надані Україні відповідно до Кіотського протоколу Рамкової Конвенції ООН з питань зміни клімату, Комітет **вирішив:**

Звернутися до Генерального прокурора України Шокіна В.М. щодо всебічної перевірки законності використання коштів, які були надані Україні відповідно до Кіотського протоколу Рамкової Конвенції ООН з питань зміни клімату, про результати якої поінформувати Комітет.

Результати голосування:

за

— 14

Прийнято.

18.5. Про звернення народного депутата України – секретаря Комітету Добродомова Д.Є. щодо діючих схем відмивання грошей через фіктивні підприємства міста Львова та міста Києва, а також причетності до цієї діяльності колишніх і діючих посадових осіб ДПІ у місті Львові

(Добродомов, Матейченко, Мельничук, Попов, Сорочик, Соболев)

Заслухавши та обговоривши звернення народного депутата України – секретаря Комітету Добродомова Д.Є. щодо діючих схем відмивання грошей через фіктивні підприємства міста Львова та міста Києва, а також причетності до цієї діяльності колишніх і діючих посадових осіб ДПІ у місті Львові, керуючись статтями 4, 13, 14, 24, 33 Закону України „Про Комітети Верховної Ради України”, Комітет **вирішив**:

Доручити Генеральному прокурору України Шокіну В.М., в.о. Голови Державної фіскальної служби України Мокляку М.В. перевірити факти, викладені у зверненні народного депутата України – секретаря Комітету Добродомова Д.Є., та про результати перевірки повідомити Комітет.

Результати голосування:

за

— 14

Прийнято.

18.6. Про звернення голови Правління громадської організації „Центр протидії корупції” Шабуніна В.В. щодо незаконного будівництва житлового комплексу „Панорамне містечко”

(Кілочицька, Матвеева, Барна, Соболев, Сорочик,)

Розглянувши звернення голови Правління громадської організації „Центр протидії корупції” Шабуніна В.В. щодо незаконного будівництва житлового комплексу „Панорамне містечко” поруч з Інститутом ядерних досліджень при Національній Академії наук України, на території якого розміщуються ядерно-фізичні установи, в тому числі дослідницький ядерний реактор, керуючись положеннями статей 4, 13, 14, 24, 33 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, Комітет **вирішив**:

1. Звернутись до Генерального прокурора України Шокіна В.М. щодо проведення всебічної перевірки, викладених у зверненні фактів.

2. Звернутись до Президента Національної академії наук України Патона Б.Є. щодо проведення службового розслідування з приводу здійснення будівництва житлового комплексу „Панорамне містечко” на самій території Інституту ядерних досліджень, яка знаходиться в підпорядкуванні Національної Академії наук України.

3. Звернутись до Віце-прем'єр-міністра – Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Зубка Г.Г. щодо законності виділення земельної ділянки під зазначене будівництво та дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

18.7. Про призначення Кармана Ю.В. на посаду
заступника завідувача секретаріату Комітету з питань
запобігання і протидії корупції

(Сорочик, Соболев, Попов, Мельничук)

Заслухавши інформацію завідувача секретаріату Комітету Сорочика Ю.Ю., Комітет з питань запобігання і протидії корупції **вирішив:**

Порушити перед керівництвом Верховної Ради України клопотання щодо призначення головного консультанта з питань юридично-наукового забезпечення секретаріату Комітету Кармана Ю.В. на посаду заступника завідувача секретаріату Комітету, як такого, що перебував у кадровому резерві на цю посаду.

Результати голосування:

за — 14

Прийнято.

Голова Комітету

Є. СОБОЛЄВ

Секретар Комітету

Д. ДОБРОДОМОВ

