СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

14 липня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету СОБОЛЄВ Є.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, зараз будемо завершувати.

Колеги, я пропоную тоді розпочати розгляд важливих наших рішень давайте подивимося на наш звіт, про нашу роботу. Юрій Юрійович все гарно узагальнив. Виходить, що кожний десятий законопроект у парламенті ми визнаємо корупціогенним, я не знаю радіти, тому що кожний 9 з 10 нормальний чи переживати, що 1 з 10 корупціогенний. Але добре, що вони не стають законами.

А ми, до речі, пам'ятаєте домовлялися з автором законопроекту про паркування, що вони викреслять звідти корупціогенні норми. Вони цього не зробили, законопроект не був, слава Богу, підтриманий Верховною Радою. Ми їм надіслали рекомендації, як це можна викреслити.

До звіту є якісь зауваження або доповнення?

22 засідання комітету…

СОРОЧИК Ю.Ю. Та ще плюс два, то буде двадцять чотири.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 24. Давайте це додамо.

СОРОЧИК Ю.Ю. А воно буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Юрійович, а є ще комітети, які більше засідають, по-справжньому?

СОРОЧИК Ю.Ю. Ні, поки що ні.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будемо грамоту вимагати у Парубія.

БАРНА О.С. Пане головуючий треба йти по…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я знаю, нам треба ще один голос для того, щоб почати голосувати.

БЕРЕЗА Б.Ю. Начинаем обсуждать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я це вже почав. По звіту є пропозиції? По плану роботи?

БЕРЕЗА Б.Ю. Озвучьте, пожалуйста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він розданий усім членам комітету. Я вам можу дати персонально.

БЕРЕЗА Б.Ю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є якісь доповнення, пропозиції? Я думаю, що виїзд до Львова і Одеси залишається орієнтиром?

БЕРЕЗА Б.Ю. Приоритетом, все-таки съездить когда-нибудь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Річ у тому, що Юрій Юрійович поставив Одесу на листопад, якщо я не, да? На листопад.

БЕРЕЗА Б.Ю. …Желтая Одесса, красивая, листья падают, все классно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Листопад – це ноябрь.

БЕРЕЗА Б.Ю. Отлично. И что… Деревья закончатся?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони вже будуть голі. А на вулицях Одеси буде холодно.

Добре, якщо бути серйозним, я думаю, що ми завжди зможемо прийняти рішення, яке місто важливо відвідати.

СОРОЧИК Ю.Ю. Це питання відкрите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це тільки орієнтовні пропозиції. Двічі зробити виїзне засідання комітету. Є якісь інші пропозиції? *(Шум у залі)* Запоріжжя? Куди ще?

СОРОЧИК Ю.Ю. А можемо почати зачитувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді почнемо розглядати.

СОРОЧИК Ю.Ю. П'ятий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, колеги, у нас є ще рекомендації за результатами наших парламентських слухань. Є пропозиція, оскільки парламент не буде голосувати з великою ймовірністю в найближчі півтора місяця, є пропозиція їх розглянути у вересні. Можливо, у нас якісь нові

будуть виклики, які ми зможемо включити в ці рекомендації. І тоді це буде актуальніше голосування для Верховної Ради. Про оперативно-розшукову діяльність, законопроект. Є пропозиції щодо змісту, бо ми тут один з головних комітетів?

СОРОЧИК Ю.Ю. Кожем'якін, Паламарчук – вони нову редакцію… авторський колектив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ви в цьому законі не є автором пане Вікторе, це ви очевидно, з іншим сплутали.

4778.

ЧУМАК В.В. Я не знаю, коли їх підписувати…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут визначаються підрозділи, описується порядок ведення.

Є тут одна тільки норма, яка в мене викликала великий подив, тут йдеться про те, що може бути такий оперативно-розшуковий захід, як відвідування та огляд за згодою власників та орендаторів житла інших споруд та матеріальних об'єктів. Немає жодних запитань. Це нормально.

Але встановлюється, що він може здійснюватися, як суб'єктами ОРД безпосередньо або опосередковано іншими особами за їх дорученнями. Я чесно кажучи, не знаю, Віктор Васильович, приходить до вас слідчий і каже, сходіть, будь ласка, на квартиру народного депутата Онищенка огляньте…

ЧУМАК В.В. Може таке бути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За дорученням слідчого?

ЧУМАК В.В. … за дорученням слідчого, за дорученням оперативного працівника, підходить до вас і каже, сходіть, будь ласка, в ту квартиру, там от моїми даними проживає такі-то й такі особи, погляньте там, чи є там то і то, потім мені скажете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цікаво.

Цікаво, ну якщо досвідчені правники вважають, що це нормально.

ЧУМАК В.В. Абсолютно нормально.

Зараз буде жахливо йти про захист прав викривачів взагалі. Ми будемо всі з вами думати, як це…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут є, ще одне питання – уважно! – цей оперативно-розшуковий захід включає в себе ознайомлення з іншими носіями інформації.

Оце слово "інші носії інформації", мені здається, може дуже широко трактуватися, включно з комп'ютером і телефоном. В цьому самому контексті. Огляд житла, споруд та матеріальних об'єктів за згодою власників. Або орендаторів.

ЧУМАК В.В. *(Не чути)…* носій інформації: комп'ютер, телефон і все інше.

(Не чути) Оперативно-розшукові дії порушують права і свободи демократії, як би ми не хотіли.

ЧУМАК В.В. Ні, вони не порушують, тому що всі оперативно-розшукові дії здійснюються за дозволом слідчого судді. Тобто жодного порушення немає, тому що це йде звернення до слідчого судді, слідчий суддя дає право на…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги. Тоді починаємо приймати рішення. Я думаю, що між першим і другим читанням можна цю дискусію організувати.

Я ставлю на голосування проект рішення щодо Закону про оперативно-розшукову діяльність. Визнати його таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства і рекомендувати прийняти за основу. Прошу проголосувати.

Колеги, Прошу голосувати. Бориславе! Володимире! Дякую.

Одразу прошу затвердити… Бориславе, ми так довго чекали на це рішення. прошу затвердити звіт про підсумки роботи комітету. Передового комітету парламенту. 24 засідання. Прошу проголосувати. Дякую.

І прошу затвердити план роботи з правом комітету вносити до нього зміни, якщо ситуація буде змінюватися. Прошу затвердити. Прошу голосувати, колеги.

Рішення… ні, ключові рішення не прийняті.

Значить одразу величезне прохання звернути увагу на два звернення. Пам'ятаєте, Роман Маселко нам доповідав з "Автомайдану" про Інну Олександрівну Мельник. Це дружина беркутівця, який перебуває у розшуку. І є інформація, що вона працює у спецпідрозділі СБУ, який займається, власне кажучи, прослуховуванням.

Є прохання затверди ти звернення від комітету до голови Служби безпеки Василя Грицака, щоб він провів службову перевірку цієї інформації, якщо вона, не дай Боже, підтвердитися, то, відповідно він має вжити заходи і надати правову оцінку діям своїх підлеглих, які зробили таку ситуацію можливою.

Прошу проголосувати за це звернення від комітету. Дякую.

І наступна інформація стосується прокурора сил АТО Кулика. Ви знаєте, що він звинувачується Антикорупційним бюро в незаконному збагаченні. Чесно кажучи, Генеральна прокуратура робить вигляд, що її це не стосується. Підлеглий ходить по судах, є вже підозра оголошена, а він спокійно продовжує працювати, і жодних заходів не вживається.

Є пропозиція звернутися до Генерального прокурора Юрія Луценка, які заходи вживає Генеральна прокуратура внаслідок відкриття Національним антикорупційним бюро кримінального впровадження за фактом незаконного збагачення військового прокурора сил АТО Кулика.

Є інші пропозиції чи заперечення? Олег Барна, включіть мікрофон.

БАРНА О.С. Ми вже говорили, що треба дати оцінку правову…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Включіть мікрофон.

БАРНА О.С. Правову оцінку суддям апеляційного суду, які його, фактично, відновили на посаді. *(Шум у залі)* Ні-ні! Тобто вивчити ці

матеріали, якщо… *(Шум у залі)* Ну, політичну. А правову, то вже після того, як підтвердяться …

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже, ми домовилися, це треба зробити, що ми запросимо рішення в Антикорупційного бюро цього суду, оцінку Антикорупційним бюро цього рішення. Я розповсюджу це серед членів комітету, і тоді вже зможемо реагувати.

Тоді, якщо інших думок немає, прошу затвердити цей проект звернення до Генерального прокурора, прошу проголосувати, колеги. Дякую, рішення прийнято.

Тепер, нормативно-правові акти, де ми маємо знайти корупцію. Зачитую номер. Як завжди, якщо є проблеми, зупиняйте.

Матеріали номер 5, 3815 – доопрацьований, 4749, 4750…

ТИМОШЕНКО Ю.В. 4750.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. 4750. Законопроект передбачає, якщо є підставою для анулювання дозволу … є подання центрального органу виконавчої влади про повторне порушення законодавства. Тобто закон хороший, правильний, але, які тут є корупціогенний фактор. Закон не конкретизує, що слід розуміти під порушенням законодавства. І це може стати підставою для самовільного скасування таких дозволів за власним бажанням уповноважених осіб. Просто прописати, які конкретно порушення і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оформлюємо як зауваження тоді, так?

Добре. Я думаю, що зауваження автоматично віддавайте секретаріату і, я думаю, що це завжди гарно включити в рішення комітету. Міщенко.

СОРОЧИК Ю.Ю. Міщенко…

(Не чути) Знову забудовники взялись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні, це йдеться про охорону праці про те як станки працюють. Тільки про це.

4756, 4761… Колеги, уважно. 4762, 4764, 4770, 4772, 4774, 4775, 4784, 4788, 4794, 4796, 4798, 4800 – про мораторій на вирубку лісів, 4805, 4807, 4808, 4816, 4843, 4851, 4852. 4851, так?

Олег Барна, прошу.

БАРНА О.С. Регламент Верховної Ради: законопроект вважається відхиленим, якщо Голова Верховної Ради України не підписав такий законопроект протягом сесії, на якій законопроект був прийнятий. На мою думку, корупційний фактор тут є в тому, що Голова Верховної Ради повинен дати пояснення з приводу того, чому він не підписує законопроект, який проголосований Верховною Радою. Тобто корупційний ризик якраз полягає в тому, що Голова Верховної Ради з тих чи інших міркувань без пояснень, без належних причин може просто не підписати законопроект, який проголосували і він вважається відхиленим.

(Не чути).

СОРОЧИК Ю.Ю Ми зробили зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Річ у тому, що це зараз відбувається.

БАРНА О.С. Зловживання посадовим становищем або невиконання…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже, Олеже, річ у тому, що це зараз відбувається, коли не підписуються вчасно законопроекти як Головою Верховної Ради так і Президентом. І неясний тоді їхній статус. В Конституції описується, що відбувається, якщо Президент не підписує законопроект. Але немає ніякого роз'яснення, що відбувається, якщо Голова Верховної Ради. І це спробуємо врегулювати.

БАРНА О.С. Президент дає зауваження. Президент може накласти вето, але Голова Верховної Ради просто не підписати непроголосований.

(Не чути)

БАРНА О.С. Давайте так. Зараз законопроект є безпосередньо…

СОРОЧИК Ю.Ю. Так є зауваження. Ми ж зробили зауваження.

(Не чути).

БЕРЕЗА Б.Ю. Олег, корупциогенный фактор есть?

БАРНА О.С. А якже?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, якщо, колеги! Оскільки мало часу, є така, є така проблема, але, правда, є така проблема. І Президент.

(?) МАТЕЙЧЕНКО К.В. Президент, если он не подписал, то считается принятым?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Закон вважається прийнятим за 15 днів.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. То есть обязанности такой явной нет у Президента?

(Не чути) …отклонять закон, который принят Верховной Радой, из-за того, что его не подписал…

БАРНА О.С. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте наступним чином зробимо. Я можу зараз поставити, колеги, увага! Увага! Я формулюю пропозицію. Одну секунду. Я можу його зараз ставити на голосування як корупціогенний або ми можемо викликати автора законопроекту – віце-спікера Сироїд. На розсуд комітету.

Добре. Хто за те, щоб визнати законопроект корупціогенним, прошу голосувати. Рішення не пройшло. Тоді я прошу викликати віце-спікера, бо це справді важлива проблема.

СОРОЧИК Ю.Ю. …рішення із зауваженнями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що це правильно, щоб поговорити. Бо це може бути підставою для зловживань. Я погоджуюсь з Олегом. Відкладаємо і викликаємо Оксану Іванівну.

4852, немає зауважень.

4789 – це про Центрвиборчком, звільнення. Дуже хороший проект постанови.

4801, 4806,4810, 4825, 4826, 4829, одну секунду, 4830, 4833, 4855 і 4856.

Віктор Васильович, одну секунду, підніміть руку. Хто за те, щоб визнати закони такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства, за виключення законопроекту Сироїд, який ми додатково розглянемо. У нас є ще кворум?

СОРОЧИК Ю.Ю. Є-є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово.

Наступні матеріали 5-а, 4028 доопрацьований.

4096 ми запрошували авторів Заболотний, Кириленко. Немає нікого, так від них.

СОРОЧИК Ю.Ю. І вчора їх то же не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вчора теж не були.

Колеги, ми вже визнавали аналогічний законопроект – це в судівництвах товариських, да, коли люди мають старі радянські дачі у персональній фактично власності, а законопроект пропонує віддати цю землю юридичній особі, яка є зараз таке як правління цього садівництва, і на думку експертів, це є ризик для величезних зловживань. Тому що виходить, що тоді вся земля належить цьому правлінню і починається бій за правління і не ясно як воно буде діяти. Тому є пропозиція визнати його корупціогенним ставлю на голосування, прошу голосувати, колеги.

Колеги, прошу голосувати. Дякую. Рішення прийнято.

Олег Барна – "утримався", так. Добре.

4139 доопрацьований немає зауважень.

4276, 4404, 4579, 4597, 4640, 4675 – доопрацьований. 4726, 4736, це просто метологію, у нас немає зауважень. Учора була велика делегація – не має ніякої корупції. 4738…

Прошу Олег Барна.

БАРНА О.С. Отримувати персональні дані посадових оіб ….. контрольній установі притягаються для адміністративної відповідальності, якщо це не… *(не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ви говорите про 4738?

БАРНА О.С. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Річ в тому, що це йдеться про тих осіб, які притягуються, да, до відповідальності за зловживання державних закупівлях. Я думаю, що це нормально, отримувати від них персональні дані. Якраз це важлива інформація. Якщо ви наполягаєте, я поставлю. Не наполягаєте? Добре.

4738 опишемо як зауваження.

4743, 4744.

БАРНА О.С. Ще одне. 4743: ліцензуванню підлягає діяльність… *(не чути)*. Це знову додаткові структури, дозволи, постійні ризики ліцензувати ще один вид діяльності. Тим паче, що… *(не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А зараз вони хіба не мають сертифікації? Як управителі обираються?

БАРНА О.С. Загальними зборами.

(Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви думаєте, що це корупція, так?

БАРНА О.С. Так… ліцензій, тут буде корупція завжди… *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Я ставлю на голосування. Хто за те, щоб визнати цей законопроект корупціогенним, прошу голосувати 4743. Юрій Юрійович, рахуйте.

СОРОЧИК Ю.Ю. Вісім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийняте. Законопроект визнано корупціогенним.

Наступний 4744. Я пропоную визнати його корупціогенним. Він говорить, дайте мільярд гривень з бюджету на підтримку вугледобувних підприємств. Як саме ці гроші мають використовуватися, не розписано, – традиційний корупціогенний фактор. Є інші думки?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Але це для шахтарів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не для шахтарів, друже! Це за тих, хто володіє шахтарями разом з шахтами. Дайте їм мільярд гривень на підтримку. Це не раз вже було і жодного разу становище шахтарів після цього не покращилося на відміну від Ахметова і інших добродіїв. Прошу визнати законопроект корупціогенним, прошу проголосувати.

СОРОЧИК Ю.Ю. Дев'ять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дев'ять. Рішення ухвалено. Всі інші утрималися, будемо вважати. Чи є хтось проти? Утрималися. Добре.

4763. Це стара дискусія, ми визнали аналогічний законопроект корупціогенним. Там йдеться про те, що апеляцію можна подолати з моменту отримання копії постанови в повному обсязі. Пам'ятаєте ми з вами говорили, що, коли говорять момент отримання копії постанови в повному обсязі, це дозволяє маніпулювати термінами судового розгляду, тому що тут або суддя, або сторона можуть спеціально затягувати цей момент отримання копій суду, рішення суду в повному обсязі. Зараз є дуже ясна норма, що все рахується з моменту винесення рішення. І це те чим не можна маніпулювати.

Тому є пропозиція законопроект авторства Євгена Мураєва теж визнати корупціогенним. Немає інших думок?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу голосувати.

Рішення ухвалено. Дякую.

Наступний законопроект 4848 немає зауважень. 4849. Так, 4865 ми вчора проголосували, там корупції не було. 4867, 4895, 4536 і 4870 плюс 4671. Прошу проголосувати за визнання цих законопроектів такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати.

Дякую. У нас сьогодні прекрасна робота. Наступне матеріали – 5-б. 0102. Юрію, друже, ми домовлялися, що ти відкличеш законопроект…

СОРОЧИК Ю.Ю. Відкликаний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відкликаний. Все, дякуємо за виконання домовленості, відкликано тоді. Юрій Тимошенко – точно порядна людина.

4310-1, 4803, 4803-1, так 4811 переписаний…

СОРОЧИК Ю.Ю. Відкликаний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, вони новий законопроект написали про спецконфіскацію.

4866, 48…

СОРОЧИК Ю.Ю. 66…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так, там дивіться проект передбачає… це про судовий збір, щоб зараз позивач…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це про валютні операції.

ТИМОШЕНКО Ю.В. 4876?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 66, друже. Це зниження обов'язкового продажу валютної виручки.

Наступний 4868, 4869, 4872, а от наступний 4876. Прошу, Юрій.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дивіться, на сьогоднішній день встановлений механізм стягування коштів лише з відповідача, в тому числі і щодо судового збору. На рішення суду видається виконавчий лист, який є підставою для відкриття виконавчого провадження. Зараз судовий збір мінімальний це буде 580 гривень, якщо бабця наприклад, захоче подати ЖЕКу в суд і заплатить тільки 58 гривень, вона собі це може позволити, то вразі того, якщо вона програє суд не існує механізму, щоб решту 90 відсотків суми з неї стягнути, в такому разі це може призвести до того, що суддя за власним вибором зможе звільняти окремих громадян від судового збору, посилаючись на відсутність правового механізму його стягнення. Враховуючи ставки судового збору особливо в майнових справах більше семи тисяч гривень це може призвести до корупції… Не існує механізму, щоби з позовача стягати гроші, тут треба … дописати, доопрацювати…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную оформити цей законопроект як зауваження. Да. Справді, є така проблема.

4879, наступний 4884 і 4891. Прошу визнати…

ТИМОШЕНКО Ю.В. 4891?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є зауваження, да? Прошу. Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дивіться, вони додають частину про тютюн. В попередній частині і в наступній частині там є і диспозиція, і санкція за вчинення такого порушення. А тут вони санкцію не прописали, не написали в тих позиціях, що таке-то порушення карається тим-то тим-то. Вони просто... ну це знов вже механічна помилка. Але якщо її не дописати, то це може бути підставою для корупції. Розумієте? Це не дає можливості взагалі визначити наявність і відсутність корупційних ризиків в цьому законопроекті, якщо не буде санкція прописана.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є таке зауваження вже. Як нам пояснили експерти, законопроект суто декларативний. Бо він, справді передбачає заборону без покарання. Це … виробництво, імпорт на свою, нюхального тютюну та снюсу. Хто знає, що таке "снюс"? Тютюн для смоктання!

Добре. Це зауваження так само описуємо. Снюс. Вчіться, пане Бориславе. На засіданнях комітету. Це правда.

Прошу визнати ці законопроекти такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати, колеги. Дякую.

Матеріали 5-в. 4802-1. Немає зауважень.

4836. Прохання – відкласти. Це побутові відходи, там багато що треба розібратися.

4863, 4864, 4880, 4881.

Прошу, Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дивіться, там знову ж, закон правильний, якщо б вони просто написали, що продовжити дію попереднього закону до такого-то числа. А вони написали, що зміни встановлюють, що тимчасово до березня-

сісня 2017 року набуття прав на сорти рослин здійснюється відповідно до законодавства, що діяло до 30 червня 2016 року. Ну якщо воно вже діяло, а зараз не чинне, то може краще написати, просто прописати, щоб продовжити дію того закону до такого-то числа, неможливо чітко зрозуміти на підставі яких конкретних нормативно-правових актів має здійснюватися набуття прав на сорти рослин у разі його прийняття. Це говорить про відсутність чітких законодавчих процедур.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій, є таке зауваження, автоматично віддавайте в секретаріат будемо оформлювати.

4889, 4883 і 4885, 4892, 4894, 4896 і 4897. Прошу визнати ці законопроекти такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати, колеги. Дякую, Костянтине і Вадиме.

Наступні матеріали 5-г. 4089…

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але, якщо ти підеш, то не буде.

БЕРЕЗА Б.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шість, сім, вісім, ще одна людина може піти – це правда.

БЕРЕЗА Б.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Комітет це запам'ятає. 4126-1, 4306, 4439, 4533, 4576, 4691, 4630, 4639, 4664, 4666, 4670 (з зауваженнями), 4676, 4685, 4694, 4710, 4715, 4737, 4741, 4742, 4752, 4752-1, 4753 і 4766. Прошу визнати ці законопроекти такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства.

Прошу голосувати, колеги. Дякую. Рішення прийнято.

Юрій Юрійович, це знову 3510. Я не погоджуюся, що він корупціогенний після того як вони виправили всі помилки, про які ми говорили і пройшли… 3510 доопрацьований. Колеги, хто вважає, що це корупціогенний законопроект? Пам'ятаєте, ми говорили, що землю за

межами населених пунктів для об'єднаних територіальних громад можна передавати у власність, а всім іншим користування зі збереженням нагляду Держкомзему. Про користування можна посперечатися між другим і першим читанням, тому що там, можливо, треба запобіжники, а все інше як ми хотіли, пройшли місцеві вибори, для об'єднаних територіальних громад, кому як не їм розпоряджатися землею.

ДЕРЕВ’ЯНКО Ю.Б. Крім того, цей закон не містить і розпорядження поза межами. Це 4355 містить розпорядження поза межами всім іншим, а цей тільки містить об'єднаним територіальним громадам…

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, тобто навіть це знято?

ДЕРЕВ’ЯНКО Ю.Б. Навіть цього не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу визнати цей законопроект таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства і прийняти це важливе рішення. Прошу голосувати. Вадиме, ви точно "за", я знаю.

КРИВОХАТЬКО В.В. Не підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Серйозно? Чому?

КРИВОХАТЬКО В.В. Я його не читав просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прочитайте, він вам сподобається.

Матеріали номер 8. Ну, це те саме, правильно? Вони… Як зник кворум?

СОРОЧИК Ю.Ю. Ще є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, є ще кворум. Давайте оформимо це як зауваження, бо тут такі самі ідеї як і в попередньому, просто тут є кілька альтернативних речей, але подвійний контроль Держкомзему і територіальних громад зараз не є проблемою, а навпаки це є добрим механізмом, щоб вони один одному не давали красти. Прошу проголосувати із зауваженнями за визнання цього законопроекту таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Рішення прийнято. Троє утрималися, правильно?

Наступний законопроект. Власенко його відкликав.

Наступний законопроект. Теж Власенко його відкликав.

Законопроект 4243 авторства Бублика. Він пропонує зобов'язати замовників будівництва передавати 3 відсотка від загальної площі до комунальної власності. Біда в тому, що тут не розділено поняття багатоквартирний житловий будинок і житловий будинок. Це означає, що якщо людина будує приватний будинок, то вона має 3 відсотки його віддати в комунальну власність. Ясно, що це абсурд. Питання: чи це корупція, чи просто абсурд?

(Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді прошу визнати його абсурдним, але не корупціогенним. І звернути увагу автора законопроекту, що це важливо розділити. Прошу проголосувати за цей проект рішення. Володимире? Теж – "за". Прийнято рішення.

Та сама проблема з альтернативним законопроектом. Тільки там пропонується 2 відсотки. Але, знову-таки, не розділено поняття житловий будинок та багатоквартирний житловий будинок. Прошу проголосувати за аналогічний проект рішення. Визнати таким, що відповідає вимогам законодавства і пояснити автору, в чому проблема.

4296 доопрацьований.

(Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, тут так само зауваження, Юрій Юрійович. Тут йдеться про те, що нормально не виписав законопроект, звернути увагу. Ідея хороша. Він хоче захистити лісові смуги між полями, які зараз є в загрозі постійній, але він просто не вніс всі потрібні зміни в інші законопроекти.

Немає інших думок, щоби звернути увагу автора як зауваження, що треба дописати законопроект? Прошу тоді проголосувати за цей проект рішення визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженнями.

Рішення прийнято.

Наступний законопроект 4305. Така складна тут проблема. Люди, які перебували під запобіжним заходом, подивіться, будь ласка, разом зі мною.

Я так розумію, що тут корупціогенність в тому, що поки людина в суді просить про зміну запобіжного заходу, строк розгляду такого клопотання не зараховується до загального строку розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу.

З одного боку, я думаю, Андрій Тетерук хотів в такий спосіб обмежити можливість адвокатів не давати суду прийняти рішення різними клопотаннями. Але, з іншого боку, це дає можливість суддям безкінечно розглядати подібні клопотання і взагалі не виносити ніяке рішення, і людина буде далі в клітці, і їй не буде зараховуватися це як термін, за який рішення має бути прийнято.

ТИМОШЕНКО Ю.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тут не ясно, яке рішення буде на користь політв'язнів, друже. Давайте його відкладемо, викличемо Тетерука, попросимо допомоги Хавронюка, попросимо допомоги практикуючих адвокатів, бо тут треба розібратися. Краще відкладемо, важливий проект рішення і для політв'язнів, зокрема.

Такий законопроект ми вже розглядали 4396, пропонує депутат Мураєв ув'язнювати до 5 років керівників підприємств, які не виконали фінансові плани.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. З запізненням ця ініціатива депутата Мураєва наступила. Прошу визнати його таким, що є корупціогенним. Прошу проголосувати.

Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Законопроект 4397 знову авторство Мураєва. Він пропонує не обмежувати кількість працівників підприємств, які застосовують спрощену

систему оподаткування і відносяться до другої групи. Сьогодні ця група описана наступними вимогами, півтора мільйона гривень річний дохід, кількість найманих працівників – не більше десяти. Мураєв пропонує не обмежувати кількість найманих працівників. Я думаю, що це – величезна податкова дірка для великих компаній.

А ми зробимо рейтинг законопроектів по авторству, чиї законопроекти найбільше визнавалися корупціогенними. Я думаю, що це цікава інформація для медіа. *(Шум у залі)* Мураєв, Яценко, Ківалов – я думаю, будуть такі лідери.

Немає інших думок?

Прошу визнати цей законопроект 4397 корупціогенним. Прошу голосувати. Дякую.

Колеги, я думаю, десята чи одинадцята спроба тепер депутата Міщенка допомогти забудовникам будуватися без планування територій, 4415, прошу визнати таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства. 4415 визнаний.

4489, це про суддів, да? Помічників.

Дивіться, це про що йдеться: депутат Князевич пропонує дати державних службовців статус помічникам суддів. Я думаю, що це зауваження, а не корупція. Тут протиріччі в чому, що державні службовці мають вибиратися за конкурсом, а помічники суддів набираються суддями і, відповідно, без конкурсу. Але я думаю, це зауваження, а не корупція. Так? Давайте тоді визнаємо такими, що відповідають вимогам законодавства із зауваженнями.

Прошу проголосувати. Рішення прийнято

4267 – спеціальні економічні зони. Знову авторство Мураєва. Прошу визнати таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Прошу проголосувати. Прошу голосувати, колеги.

Рішення прийнято.

4628. Це законопроект з його ж розвиток, який вносить зміни до Митного кодексу. Прошу проголосувати визнати корупціогенним за аналогічною процедурою. Прошу голосувати.

Рішення прийнято.

Депутат Продан з колегами пропонує визнати дію на території України законів та актів СРСР. Я пам'ятаю, була вже така ідея серед членів комітету. Але тимчасово залишити дію тих актів, без яких не можна обійтися, зокрема Житлового кодексу. Тут є одна… *(Шум у залі)*

Ні, тут є одна біда. Річ в тому, що законопроект передбачає втрату чинності Актом проголошення незалежності і Декларацією про державний суверенітет України, оскільки вони були прийняті парламентом Української РСР. Я думаю, на це треба звернути увагу… законопроекту, що вони підривають підвалини державної незалежності України. Я думаю, що вони не це хотіли зробити. *(Загальна дискусія)*

Ідея добра, але не корупціогенна помилка. Просто звертаємо увагу, що це… ну якщо не рука Москви, то принаймні дуже нехороша ідея.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що, що? Да, вичитати його.

СОРОЧИК Ю.Ю. Перенесемо на вересень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перенесемо?

СОРОЧИК Ю.Ю. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну добре. Давайте перенесемо… *(Шум у залі)* Хто…

Вони хочуть всі радянські акти скасувати, а одночасно втрачається.

(Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, вони його залишають, дію.

СОРОЧИК Ю.Ю. Один житловий залишають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони залишають Житловий кодекс.

(Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про адміністративні порушення і так далі. Але означає, що підпадає Акт проголошення незалежності і Декларація про державний суверенітет України.

СОРОЧИК Ю.Ю. Можливо, вони несвідомо. Але, на жаль…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, хто зустріне Продан, Острікову, Кришина. А Острікову я зустріну. Кришина, Юринця. Юринець, Солов'я і Суслову, розкажіть їм про те, що вони пропонують українському парламенту. Добре. Відкладаємо поки. Дамо авторам можливість переписати.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. До початку. А ми вже майже завершили. 4768 законопроект. Пропонується давати свідоцтво на право власності на нерухоме майно знову паперове.

(Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут є подвійний ризик. З одного боку, будуть папірці; з іншого боку, якраз через наявність папірців виникали рішення різних судів. Просто за допомогою папірців підроблялось. Зараз є обов'язок звернутися до Державного реєстру, який є основним джерелом інформації.

Які є думки? Пропоную визнати законопроект корупціогенним. Прошу тоді проголосувати. Добре.

(Не чути).

СОРОЧИК Ю.Ю. А там взаємопов'язані три законопроекти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три законопроекти про спеціальний екологічний статус, який надає можливість зловживань на території Запорізької області.

(Не чути) Давайте голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це як вільна економічна зона. Прошу проголосувати за визнання законопроекту корупціогенним.

Дякую, колеги! Рішення прийнято. Всіх вітаю: прекрасне рішення комітету. Усіх трьох, так, вони є однаковими.

Плідної роботи в залі парламенту. Будемо розповідати колегам, як ми попрацювали.