

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

від 15 жовтня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету Є.В.СОБОЛЄВ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, всім доброго дня. Всіх приємно бачити. Прошу уваги. Всіх дуже приємно бачити як журналістів, так і народних депутатів, гостей комітету. Хотів висловити подяку тим членам комітету, які по-справжньому прийшли в "тиждень роботи в комітетах" на засідання. Це дуже приємно. Прошу журналістів зауважити тих, кого немає, це говорить про реальну роботу реальних народних депутатів. Давайте... *(Шум у залі)* Як завжди, ми без "Опозиційного блоку", всі представники від "Опозиційного блоку" не приходять протидіяти корупції, майже ніколи, у тому числі на сьогоднішнє засідання, яке є дуже важливим.

До нас звернувся колишній голова Служби безпеки України Валентин Наливайченко з листом про те, що він просить комітет розглянути можливі зловживання в офшорних компаніях з боку народного депутата Ігоря Кононенка. Оскільки пан Ігор є дуже важливою постаттю в українському парламенті, так само як пан Валентин був дуже важливим керівником правоохоронного органу, ми не могли ігнорувати це звернення. І на засіданні комітету прийнято рішення розглянути це.

Я прошу пана Валентина розпочати, пана Ігоря підготуватися. Далі у нас будуть запитання з боку членів комітету і всіх, хто присутній. Прошу.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Шановні пані та панове, хотів би подякувати комітету за можливість надати пояснення до свого звернення. І головне, що хочу почати... *(Шум у залі)* Я можу стоячи виступати і, насправді, голос дозволяє. Можна? *(Шум у залі)*

Шановні пані та панове! Хотів би ще раз сказати про головне, моє звернення з позиції вже громадського діяча "Антикорупційних рух України" – громадської організації української, як і незалежних журналістів, до вас,

обумовлено сьогодні тим, що є можливість у кожного з нас в цій залі, а головне – поза залом парламенту зробити все можливе для того, щоб в Україні не з'явився новий Лазаренко. Схеми відмивання грошей у владі, схеми викрадення грошей з України в кожного українця у вас лежать на столі перед вашими очима.

До шановних народних депутатів членів комітету я хотів би чітко наголосити, що те, що оприлюднили незалежні українські журналісти, і є предметом сьогоднішнього звернення і, пане голову, вам дякую від них.

Волонтери і громадські організації українські, які неодноразово вже проводили акції з вимогою розпочати розслідування з тим, щоб зупинити схеми розкрадання, жодна акція не привернула увагу влади і до цього часу немає жодного кримінального провадження. Саме тому до вас сьогодні, звертаючись, поважаючи і знаючи кожного з вас, треба діяти. Моє переконання: діяти в принципових питаннях для кожного українця. Принципові питання: номер один – використання офшорних рахунків та компаній під час дії депутатського мандату, тобто в липні, в травні цього року використанні олігархічної групи, її серверів і проводок для проводки і... для оформлення всіх викрадених грошей спочатку на Віргінські острови, після цього – латвійські банки, після цього – австрійські банки, – і на цьому і живе політична корупція з конкретними прізвищами в Україні. Неправда, що невідомо хто і куди розкрадає.

Я хотів би сьогодні комітету прозвітувати і про таке, що крім того офшору, який... і тої схеми, які журналісти виклали, і документи, які є доступними для всіх, і в тому числі, я надіслав. За час, поки ми з вами збиралися, викрита наступна схема, і – я підкреслюю – вона не остання, тієї самої групи під керівництвом тих самих людей, викрита вже британськими журналістами.

Моя пропозиція: сьогодні, пане голову, з вашого дозволу долучити до сьогоднішнього засідання і ці документи, оскільки офшор, який вказаний і розглядається сьогоднішнім комітетом, він "Інтрако менеджмент", має

зв'язки і з іншим, його назва "Ерніон". І британські журналісти вже опублікували злочинну діяльність і цього офшору. Ось вона перед вами, народні депутати, перед вами, шановні журналісти. А головне, для українців зрозуміло стає, наскільки небезпечним є картель, картель політичної корупції, який в Україні цинічно виводить і розкрадає гроші.

Чим сильний цей картель? Тим, що ці люди у владі, тим, що, на жаль, вимоги громадянського... нас, громадянського суспільства, порушити кримінальне провадження в Генеральній прокуратурі поки що залишаються без реагування. Тому розкрадання, тому вся ця політична корупція, на моє переконання, і прохання до членів комітету втрутитися конкретно дією. Вона називається згідно з законом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Валентине, перепрошую, що перебиваю вас.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. ...порушити кримінальне провадження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оскільки це нова інформація, з попередньою ми справді могли ознайомитися з медіа, а ви могли би представити ті знахідки, про які ви зараз говорите, детально.

Прошу.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Я з дозволу пана голови просив би роздати і журналістам, і членам комітету те, що британські журналісти вже оприлюднили і що є, я далі хотів би прозвітувати комітету і громадянам України про наступні кроки. Так, Грехем Стак, британський журналіст, він – джерело безпосередньо, і я цьому журналісту також довіряю. Як професіонал продивившись ті документи, які він вже оприлюднив і які є предметом розслідування зараз і ФБР Сполучених Штатів, і в Латвії відомство по відмиванню грошей і в інших країнах, я думаю, настав час діяти в Україні. Більше того...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене просто до вас прохання. Ми зараз розповсюдимо ці документи, але щоби ви представили, в чому сенс звинувачень, в чому сенс проблеми, якщо можна, коротко описати цю ситуацію.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Журналіст британський наводить ту схему розкрадання грошей, яка пов'язана з "Інтрако менеджмент", тобто з тим, що сьогодні розглядає комітет і що сьогодні є в ваших документах розданих. Це виявився не один офшор – "Інтрако", а з ним угоду "Ерніон" має офшор "...клуб" для реалізації інших злочинних схем, але також із залученням людей з найвищих щаблів української влади. Схема британського журналіста, яка оприлюднена, також потребує перевірки слідчим шляхом і також в Україні. Ми, професіонали, чітко говоримо, що відмивання грошей і викрадення з України – це предикативний злочин, це означає, що в державі, з якої викрадають, з бюджету, з якого викрадають гроші політичні корупціонери, має бути кримінальне провадження і власне розслідування. Без початку цього розслідування, я повторюся, ми отримаємо чергового Лазаренка з Антигуа і Барбудой – 700 мільйонів доларів і він в Америці.

Наступний аспект, дуже важливий міжнародний для всіх, хто нас сьогодні чує, я зустрічався і працював вже з позиції громадського діяча і з латвійським відомством по відмиванню грошей, і з представниками ФБР США, з конгресменами і з сенаторами цієї країни також. Більше правду ніхто в цій країні не заховає, хто причетний до злочинної діяльності. Всі документи, які можуть і мають бути підставою для міжнародного розслідування, мають ці відомства. Єдине прохання вони висловлюють, вибачте, повторюся: поруште ж в Україні нарешті кримінальне провадження і слідчим шляхом разом встановити істину – раз. Друге, заарештувати рахунки конкретних політичних корупціонерів, повернути гроші вкрадені в бюджет і це і є для України, і для всього світу дійсно, от, Єгор, те, за що боролися на Майдані, після Майдану – боротьба з корупцією, з конкретними... *(Не чути)*

І останнє, не забираючи ваш час, оскільки у вас... я можу сказати наскільки небезпечно є... *(не чути)* ті обсяги грошей, які викрадаються з країни. Одна платіжка... *(не чути)*... до речі, є – це 300 тисяч доларів, 200 тисяч доларів. Одна! Один день – один переказ. Сервери цієї олігархічної

групи "Укрпромінвест" також вказані як групи, яка координує і, фактично, спрямовує ці перекази. Настав час розсекретити інформацію на всіх цих серверах, подивитися, скільки ж реально мільйонів, десятків мільйонів, сотень мільйонів доларів викрадено з країни, і через Держфінмоніторинг, через Генеральну прокуратуру, разом з ФБР США, разом з Відомством по боротьбі з відмиванням грошей Латвії та Австрії заморозити рахунки і повернути гроші. Тому конкретні пропозиції – до дії, якщо хочете, навіть вимоги від нас, від громадянського суспільства: вимагати арешту рахунків, Держфінмоніторинг готовий вам відкрити, український Держфінмоніторинг, інформацію про справжніх бенефіціарів і цього "Інтрако менеджмент", і "Ерніону", можливо, інших спільників. Єгоре, от я справді не знаю, скільки їх ще десятків і сотнів є в цій помийці, в цьому картелі. Відкрити інформацію, заарештувати рахунки, порушити кримінальне провадження, і далі виходити на притягнення винних до відповідальності і повернути гроші в країну, повернути їх в казну, показати, що більше справи Лазаренка Україна ганьбитися не буде в світі.

Дякую всім за увагу. *(Оплески)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу... прошу пана Ігоря Кононенка надати пояснення з приводу тих звинувачень і тих звинувачень, які лунали в медіа, на які посилається колишній голова Служби безпеки.

Пане Ігорю, мабуть, буде зручно, якщо ви до нас сюди приєднаєтесь, щоб журналісти вас так само добре бачили.

КОНОНЕНКО І.В. Доброго дня, шановні колеги. Дякую за запрошення на комітет. По суті.

Ну, по-перше, офіційно заявляю, що я особисто ніякого відношення до компанії з назвою "Intraco Management" не маю. Перша позиція.

Друга позиція. Щодо цієї схеми, я її, чесно кажучи, не готовий коментувати, бо перший раз побачив, тому, якщо там... Потім проаналізую, можливо, з'являться якісь коментарі. Єдине, що можу сказати так само, що ті

документи, які були надані, так само і в цій схемі я ніякого зв'язка з Україною не бачу. Ну це так, це до коментаря.

Щодо тих документів, які були надані попередньо, у мене була можливість продивитися. По-перше, це – фотокопії. На цих фотокопіях немає ані підписів, ані якихось відміток банку. Друге. По-третє, для тих фахівців, які на цьому знаються, ті копії нібито платіжних документів, які там є, це transfer by payment order так названий. Transfer by payment order не являється платіжним документом. Єдиним платіжним документом являється SWIFT. Так, щоб було по-простому зрозуміло, transfer by payment order, якщо це дійсно документи, які відповідають дійсності, це наміри про платіж виключно. Ще раз кажу, це фотокопії, частина там, видно на фотокопіях, закрита, тому... Ну я не знаю, нехай правоохоронні органи досліджують, що це за документи, що це за компанія.

І абсолютно неправда те, що казав пан Наливайченко, що дослідження не проводиться. Його заява знаходиться в Київській міській прокуратурі. І я особисто був на зустрічі з прокурором міста і давав пояснення з цього питання. Тому неправда, що це питання не розслідується, це не відповідає дійсності.

Що стосується звинувачень групи "Укрпромінвест" та серверів. Група "Укрпромінвест" як така це було об'єднання підприємств, яке не займалося господарською діяльністю ніякою. Мабуть, пан Наливайченко, коли називав групу "Укрпромінвест", мав на увазі концерн "Укрпромінвест", який працював з 1993 по 2012 рік. І я більшість часу своєї кар'єри у бізнесі працював у цій структурі, за деякими виключеннями, це видно із інформації, яка є на сайті. Я був останнім керівником цієї організації і був головою ліквідаційної комісії. Ця компанія у 2012 році згідно законодавства була ліквідована. Звісно, коли компанія була ліквідована все ІТ- обладнання, яке належало цій компанії, воно в зв'язку з ліквідацією з ліквідаційним балансом було демонтовано і продано. Тому інформація щодо якихось серверів вона також не відповідає дійсності.

Також можу сказати, що після ліквідації кампанії попередньою владою, з огляду на те, що була команда і була спроба арештувати на той момент людей, які там боролися з тією владою, проти мене особисто були відкриті дві кримінальні справи виключно... Кримінальних справ було багато, але виключно щодо мене як голови ліквідаційної комісії були дві кримінальні справи, які, повірте мені, досліджувались дуже ретельно. Дуже ретельно, і вони знаходились під особистим контролем пана Клименка. І була команда швидко знайти якісь порушення і зробили підозру, і зробити арешт. Ця інформація є в мене особисто, і такі команди були віддані.

Щось, чогось знайти при ліквідації компанії не змогли, бо вона була ліквідована згідно процедурою, після податкової перевірки, після нарахування там додаткових платежів і згідно процедури були знята з реєстру. Це, що стосується компанії "Укрпромінвест", я про це говорив, бо звучала група "Укрпромінвест". По групі я не знаю, і ще раз кажу, це – об'єднання підприємств, там ніякої діяльності не було, це по суті громадянська організація.

Ще хочу повідомити, щоб зняти ці питання щодо мене особисто, я тут підготував інформацію і передаю у комітет, передаю журналістам, якщо потрібно. Я особисто декларую свої кошти з 1999 року, у мене є декларації за 16 років. Я не думаю, що багато людей є в країні, які за такий період декларують свої кошти.

За цей період, там для справки дан курс долара, мною задекларовано, сплачені податки майже 20 мільйонів доларів по сьогоднішньому курсу, це десь 450 мільйонів гривень.

Також само з 1999 року згідно цих декларацій, вони в мене всі є отут, якщо потрібно буде, я їх готовий надавати, тим паче, наскільки я розумію, є представник податкової, так. Будь ласка, комітет згідно цієї інформації я поставив особистий підпис, хоча ще є екземпляри можна звернутися до податкової на підтвердження цього питання і можна подивитися рух всього майна і моїх активів з 1999 року – я підкреслюю – 16 років. Я не думаю, що є

багато людей в країні, які можуть це показати, і це задекларувати, і засвідчити.

Тому звинувачення пана Наливайченка щодо якихось платіжок на 6 тисяч доларів навіть на 100 тисяч доларів. Я вибачаюсь, а навіщо мені це потрібно, скажіть мені? У мене є задекларовані кошти, у мене є прозорі активи на Україні, от, які задекларовані, і ще раз кажу, цей рух можна дослідити з 1999 року. Дуже запрошую журналістів зробіть це, якщо до мене особисто є якісь питання.

І я добровільно надав цю інформацію і готовий до будь-якого спілкування в будь-яких форматах щодо моїх статків і моєї власності.

І на останнє. Що я хотів сказати, дійсно, боротьба з корупцією – надважливе питання, надважливе питання. На жаль, на сьогоднішній день якихось таких суттєвих результатів немає. Хоча, на мій погляд, ми в парламенті досить багато зробили і антикорупційне бюро, яке, я впевнений, почне працювати і почне давати результати. І зараз вибори антикорупційного прокурора, які відбудуться, і ті вибори в прокуратурі на місцях і нова формація прокурорів, яка буде створена і почне працювати. Я впевнений, що ми доберемося і до судів, до реформування судів.

Але на що б хотів би звернути увагу моїх колег членів комітету. На мій погляд, ми корупцію тільки таким чином, з точки зору карного напрямку, це ми в даному випадку розвиваємо карний напрямок, ми її не подолаємо. Нам потрібно працювати з витоками, що я маю на увазі, і я вважаю, що я маю моральне право про це говорити, людина, яка, економічна діяльність якої вона на ладоні, вона зафіксована рік на рік і підтверджена податковою.

Я маю на увазі, перше. Ми говорили про це рік тому, але чомусь там замовчали цю тему – це нульове декларування. Я маю на увазі, що нам потрібно контролювати не тільки доходи, а контролювати видатки, я підкреслюю, видатки. Потрібно зробити ситуацію, коли навіть, якщо людина отримали кошти корупційним шляхом, вона не має можливості ними скористатися. От якщо ми цю позицію зробимо і з цим потрібно працювати,

то тоді дійсно боротьба з корупцією буде мати сенс. Досвід всіх країн показує, що тільки карні дії і карні речі, вони не працюють, все одно з'являються якісь ніші, якісь домовленості і таке інше.

І останнє. Знову ж таки кажу, що я вважаю, що я особисто маю моральне право це робити. Якщо ми це робимо і для того, щоб дати сигнал суспільству, що ми починаємо з чистого аркушу і дійсно з цього відліку почалася реальна боротьбі з корупцією, я розумію, що це питання дискусійне, але нам потрібно проговорювати питання Закону про амністію. Також я вважаю, що це буде добрий сигнал суспільству, що перегорнули, була одна ситуація в країні в цілому, зараз вона інша. Я розумію, питання дискусійне, Закон про амністію – питання дискусійне, але це потрібно проговорювати. І моє особисте питання, що його теж потрібно розглядати в парламенті і, можливо, голосувати.

Дякую за увагу. Якщо до мене будуть якісь питання, я готовий відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дозвольте одразу сказати, що ми точно одностайні у тому, що потрібна повна прозорість видатків. В цьому комітеті народився і, слава Богу, був всіма нами в сесійній залі підтриманий Закон про відкритість реєстрів власності. І зараз це дуже добре працює якраз як механізм контролю за цими видатками. Я думаю, що абсолютна більшість членів комітету підтримують ідею, що треба запровадити повну прозорість для всіх людей, які готові задекларувати свою власність в Україні. Але це так само має бути пов'язано з встановленням добрих податків. Я думаю, що це величезне завдання на осінь, щоб ми дали можливість працювати легально всьому...

КОНОНЕНКО І.В. Якщо можна, маленька репліка, я забув, бо це дуже важливо. Всі знають, що зараз в парламенті іде обговорення проекту ліберальної реформи, яка створена на базі податкового комітету, і в якій приймали участь депутати від більшості фракцій коаліції парламенту. Це теж частина системи, на мій погляд, дуже важлива частина системи боротьби з корупцією – лібералізація податків. То єсть ми даємо бізнесу і

громадянам сигнал, що податки знижені. З іншого боку, ми підсилюємо контроль і вимагаємо платити. Тільки так можна сформувати культуру оплати податків в країні. Я особисто з гордістю можу сказати, що я плачу податки. Якщо так зможе сказати більшість громадян країни, то ми таким чином подолаємо корупцію.

ЧУИАК В.В.. Можна питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут так само є згода. Єдине, що я хотів зауважити, все-таки члени комітету вважають, що дуже важлива роль Генерального прокурора. Ми з повагою ставимося до ідеї набрати нових чесних місцевих прокурорів, але без Генерального прокурора неможливе розслідування високопосадової корупції.

Друге питання, яке ми сьогодні будемо слухати, це справа так званих "діамантових прокурорів", яка фактично застрягла і починає потроху замовчуватися.

Я прошу членів комітету, спочатку членів комітету, а потім представників інших комітетів поставити всі запитання, які у них є, як до пана Ігоря, так і до пана Валентина.

Першим був Віктор Чумак, далі – Дмитро Добродомов.

ЧУМАК В.В. Дякую, пане Єгоре. Я хотів просто для відома Ігорю Віталійовичу і всім іншим, я хотів би сказати, що у нас декларування видатків є в українському законодавстві. І всі видатки, шановні народні депутати, шановні чиновники, вище 80 тисяч гривень ви зобов'язані декларувати. Зобов'язані всі! Це є у відповідності до закону. Це перше.

Нульова декларація...

КОНОНЕНКО І.В. Це не було з 1999 року.

ЧУМАК В.В. Ну, це з цього року.

Нульова декларація з 16-го року, щоб ви теж зрозуміли всі. Нульова декларація з 16-го року, тому що там, крім того, що ви повинні були показати доходи і видатки, ви ще повинні будете показати всі активи, пасивні, активні і все інше. Всі активи, у тому числі і кеш, який дома зберігається там у

кубишках, в шкатулках, в банках трьохлітрових мається на увазі. Тому це питання таке.

У мене питання до pana Наливайченка. Скажіть, будь ласка, якщо ви вважаєте, що ці гроші, які були здобуті і відмиті в злочинний спосіб, від яких операцій можуть бути ці гроші і звідки вони можуть взятися і чому вони саме відмиваються і саме в такий спосіб.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Я хотів би наголосити, що ті документи, які оприлюднені журналістами, я продивився, вони, дійсно, виглядають так, які є підставою для серйозного розслідування і перевірки. Які гроші туди перераховуються і суми серйозні – 200, 300 тисяч доларів, 100, 70 навіть на тих платіжках, які ви бачите перед собою і чітко вказані "свіфти" так звані, про які фахівці також знають і розуміють, що таке фінансова операція.

З цього всього можна і треба зробити наступні висновки, що перерахування цього року, це перерахування хабарів, це перерахування неповерненого ПДВ, це перерахування... і український бізнес, Віктор Васильович, ви ж чудово знаєте, все це пише, в тому числі, і в комітет. Це так звані "тіньові" співбесіди на призначення керівниками, у тому числі, фіскальних служб в областях, в центральному апараті. В правоохоронних органах цього немає, думаєте? Теж повернулися так звані "тіньові" співбесіди і теж "відкати" за призначення за посади. В цьому і небезпека, народ вимагає і депутати, ви проголосували і за декларування, і за те, щоб видатки контролювати. Але ховають за кордоном, і офшорних зонах реальні видатки, в австрійські банки вже заходять "відмиті", очищені гроші, і вони застосовуються і для політичної корупції і до цього всього величезного масиву дорогучої реклами політичної, все це і є "гаманці" корупції, які заховані поза межами нашої держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д. Є. У мене питання і до Валентина Наливайченка, і до Ігоря Кононеко.

Перше, скажіть, будь ласка, чи були вам відомі такі факти, коли ви були головою Служби безпеки? Чи проводилися відподібні розслідування тоді? Проводилися – які їхні результати, чи говорили ви про це?

До пана Ігоря Кононенка все ж таки хотілось би конкретизувати. Ті платіжки, які ми зараз бачимо, чи проводилися такі операції? Там ми просто читаємо ваше прізвище. І чи були такі операції і з якою метою вони були все ж таки здійснені? Тому що конкретної відповіді ви не дали. Чи можна і одному і другому фігуранту питання?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Що стосується того чи було відомо. Я хотів би... ви, законодавці, чітко знаєте, що ця вже коаліція парламентська ухвалила рішення про те, що повноваження по боротьбі з корупцією і орган уповноважений по боротьбі з корупцією СБУ не є спочатку цього року. Раз.

Друге. Те, що було відомо і виявлялося, наприклад, "БРСМ-Нафта", ця величезна пожежа, я тоді не один раз публічно про це говорив, мій підпис стояв і стоїть, направлені документи були невідкладно Генеральному прокурору, доповідь була, доповідь мною зроблена Президентові України. І, більше того, тоді як і зараз я запросив фахівців ФБР і вони прибули до країни, оскільки подібна схема теж з офшорами існувала і я не знаю чи існує далі, тому що, насправді, жодних заходів Генеральна прокуратура не вжила по відмиванню грошей з трьох нафтобаз, одна з яких згоріла.

Тепер дивіться наслідки. Зараз родичі загиблих подали позови цивільні на відшкодування. Хто буде відшкодовувати? І на моє переконання мали відшкодувати ті офшорні компанії, а їх виявилось 4, Дмитро, вже після мого звільнення. Це вже міжнародні партнери на зв'язках повідомили і не тільки мені, запитайте в Держфінмоніторингу України. І, знаєте, з них, які дві? Сінгапурські, а ще дві російські. Дві російські офшорні компанії, у нас 6 загиблих і сім'ї без копійки годувати дітей. Ось в чому.

?. Яке має відношення до цього?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Від російських компаній, зареєстрованих в офшорних зонах. Запитайте в Держфінмоніторингу і це, відповідаючи на питання, що було при мені і як я діяв.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу заради справедливості зауважити, що це був тільки намір сконцентрувати СБУ на контррозвідці і протидії тероризму. Але управління "К" залишається одним з ключовим управлінь. І як до вас були запитання у комітету, так і до нинішнього Голови Служби безпеки. СБУ зараз є антикорупційним органом і відповідає за поганий стан реальної боротьби з корупцією. Прошу Ігоря Кононенка відповісти на його запитання.

КОНОНЕНКО І. В. Ну, я вже сказав, що ніякого відношення до цієї компанії я не маю. І звісно, якщо ці документи відпадають дійсності, а це хай досліджують правоохоронні органи. У мене особисто є сумніви. Чому, я вже сказав, не буду повторятися. У цих документах у двох місцях є нібито моє прізвище. Перше – це електронна пошта. Я вже сказав, що я цією електронною поштою користувався до 2009 року, з 2012 року навіть технічно можливостей користуватися цією поштою не було ні у кого. Тому як воно це з'явилося, мені не зрозуміло.

Після 2009 року у мене була інша пошта, це можна дослідити з моїх візитівок і з моєї переписки. Тому, ще раз підкреслюю, походження цих платіжок мені невідоме. Щодо їх достовірності у мене є сумніви. Але я вважаю, що це питання відповідних органів, до яких, я знаю, що звернулися, хай досліджують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Парасюк, далі – Сергій Лещенко.

ПАРАСЮК В.З. Всім доброго дня. Пане голово, я би ще хотів, щоб ви після того, як народні депутати зададуть запитання, щоб ще громадськості дали слово, бо люди просять.

Таке питання до пана Наливайченка: чи, коли ви були на посаді голови СБУ, чи ви знали про цю справу? Раз, перше запитання.

А друге. Ви ж зрозумійте, що ми після сьогоднішнього засідання комітету мусимо дати якесь заключення і ми мусимо відправити запити на

перевірку тої інформації. От де би ви сказали, куди ми маємо правильно відправити запити, щоб дізнатися, щоб підтвердили, що ці документи не є фейком?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую. Я хотів би відповісти про таке. Документи ці були оприлюднені журналістами незалежними. Вони були оприлюднені, я вже навіть згадав і джерело, і один з них британський Грехем Стак, він готовий і відкритий, у всякому разі я з ним вільно спілкуюсь, у разі бажання, він готовий допомогти розслідуванню, що стосується тих документів, які є... де відмивання грошей з офшором "Ерніон", що стосується офшору "Інтрако," так само українські журналісти опублікували громадські організації. Одну з них я представляю. Ми готові допомагати і далі з'ясовувати.

Що стосується самого розслідування, куди б варто, то я, можливо, закінчуючи доповідь, можливо, не до кінця сказав, бо не зовсім чітко, моє переконання, треба ... Це предикативний злочин, він має бути перевірений слідчим шляхом, тобто має бути порушене кримінальне провадження в Україні, виключні повноваження, пан голова абсолютно правий, має Генеральна прокуратура на те, щоб таке кримінальне було провадження порушено, і слідчим шляхом з'ясовано найголовніше: хто фактичні власники цих офшорів.

Друге, підтверджую, що і Латвія, і ФБР США готові надати інформацію, вони її мають насправді, хто проводив і проводить далі незаконні фінансові операції з української політичної верхівки.

І третє, український Держфінмоніторинг – це ще одна установа, до якої, на моє переконання може зараз звернутися комітет і отримати напряду, в рамках депутатського контролю чіткі відповіді, оскільки за законодавством України це та установа, яка може установити і сам офшор, і бенефіціара, і головне, дати відповідь, а хто ж дозволяв перераховувати величезні суми грошей з України або перераховують далі, за якими дорученнями і з якої фінансової або олігархічної установи це, власне, і було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Лещенко, прошу.

ЛЕЩЕНКО С.А. Пане Валентине, от, чесно кажучи, не зрозуміло, ви нам як розкриваєте очі на те, що існують офшорні компанії, на те, що начебто ніхто про це не знав.

От у нас є заступник пан Лубківський, який був головою наглядової ради компанії "Укрреставрація", яка від імені Льовочкіна і Кравця володіла "Гостинним двором". Ця компанія теж заснована офшорними компаніями з Кіпру. І ви нам розказуєте, що начебто ви вперше зіштовхнулися з офшорами, коли вийшли з офісу керівника СБУ.

Для мене взагалі не зрозуміло, ви кажете про те, що ви не могли розслідувати корупційні злочини. Ви особисто як голова СБУ взяли до виконання звернення депутата Фурсіна, за яким зробили нев'їздом до України американського громадянина, який мав бізнес-конфлікт з паном Фірташем, використовуючи, фактично, посаду для... того, щоб захищати інтереси Фурсіна і Фірташа в Україні. При тому, що ви кажете, що ви не можете розслідувати, але ви знайшли підставу в цій частині справу порушити, зробити її загрозою національної безпеки та оборони та вести провадження і позбавити людину права в'їзду.

Що заважало вам на посаді голови СБУ таким самим чином вважати це загрозою національній безпеці та обороні і порушити справу відносно, як ви кажете, вимивання коштів в Україні. Тому давайте все-таки не перетворювати це на виставу, а поясніть, що вам заважало всі ці злочини, якщо вони справді мали місце, розслідувати, коли ви працювали півтора роки керівником спеціальної служби України і мали доступ до тих всіх матеріалів?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пане Сергію, я би хотів зразу відповісти.

ЛЕЩЕНКО С.А. І до пана Кононенка... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тихо-тихо-тихо! Всім тихо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дозвольте мені вести засідання комітету. *(Шум у залі)* Шановна пані! Шановна пані! Шановна пані! *(Шум у залі)* Пане Іване! Давайте все-таки я буду вести засідання комітету. Я прошу всіх

дотримувати тиші. Народні депутати! (*Шум у залі*) Пане Іване! Пане Володимире! Прошу тиші!

Шановна пані! Я прошу не перебивати членів комітету, інакше ми попросимо вас вийти. Будьте ввічливими.

Так, Сергій Лещенко, продовжуйте.

ЛЕЩЕНКО С.А. Я закінчую.

Я просив би запрошених виступати, коли їм надається слово, тому що має бути регламент.

А що стосується пана Ігоря Кононенка, то в мене, справді, є теж питання. От з ваших слів я так і не почув фрази, що ви цю компанію "INTRACO MANAGEMENT Ltd." ніколи не бачили в очі і не чули. От скажіть, чи відома вам ця компанія в принципі? Ви кажете, я не маю до неї відношення. Можливо, ви і не маєте, але, можливо, маєте інформацію, що це за компанія. Просто поясніть нам! Тому що як би кожен учасник сьогоднішнього засідання, він уникає відповіді на прямі запитання. Якщо можна, зробіть це.

Дякую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пане Сергію, що стосується офшорів, найголовніше, що ці документи, і слідство має це з'ясувати, чи людина у владі використовує офшорні схеми для викрадення і відмивання грошей, чи ні. Розділення бізнесу і влади – це ті принципи, і я переконаний, і ви на них стоїте, і це є принцип, який мотивував моє звернення і підтримку українських журналістів і громадських організацій у цій справі. І будуть і інші справи.

Тому відділення влади і бізнесу – ось ключове питання. Якщо перекази робились в травні і в липні, як в копіях документів, дійсно, журналісти опублікували, це злочин. Якщо ні, то це все рівно треба доводити і перевіряти і слідчим шляхом, і через міжнародних партнерів. Повторююсь, вони готові допомагати Україні і цей предикативний злочин готові розслідувати.

Що стосується групи одного з олігархів, яку ви згадали. Не знаю цією групи, не спілкуюсь, тому не готовий, з ними у всякому разі, не готовий віддавати якісь деталі, до яких відношення не маю.

Що стосується, чи розслідувало СБУ чи ні і інші справи. Так. Але рішення про в тому числі закриття в'їзду тим, хто загрожує національній безпеці України, приймає не голова СБУ (зараз будуть у вас колеги, я так розумію, із СБУ і Генпрокуратури, вони вам пояснять), а ведеться справа під кожного, під Ташбаєва, під феєсбешників, під американських громадян, якщо вони порушують українське законодавство. І тільки на підставі рішення уповноваженого офіцера або прокурора може бути ухвалене рішення про заборону в'їзду. Дякую.

КОНОНЕНКО І.В. Я коротку відповідь на запитання пана Сергія. Чи знаю я цю компанію зараз? Так, вже знаю. Чи знав я її до того, як були опубліковані документи? Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Ігор Попов, далі – пан Гарбуз і пан Береза.

ПОПОВ І.В. Шановні колеги, я думаю, що ми перш за все повинні дізнатися, чи використовувалися чинні механізми української влади для розслідування, тому що, дійсно, ми не є слідчим органом, у нас є усні заяви двох громадян.

І тому перше моє питання до пана Наливайченка. Чи зверталися ви до Генеральної прокуратури? Коли зверталися? І з яким проханням зверталися юридичним, я так розумію щодо порушення кримінального провадження? Тому що слідство могло б провести це відкрите провадження, провести слідство і довести, скажімо, що: або так, факти мали місце, або ні, факти не підтвердилися, і далі справа закривається.

Відповідно до цього питання до пана Кононенка. Ви сказали, що ви зустрічалися з прокурором міста Києва. Тобто ви зустрічалися в рамках якогось провадження чи це була приватна зустріч і за чією ініціативою? Тобто отримується, що прокуратура отримала ж цього листа і, мабуть, вона щось робить, тобто чи вона відкрила провадження, чи вона просто вирішила

опитати, скажімо, вас. Чи ви, знаючи про листа, самі звернулися. Щоб ми розуміли, що робиться юридично.

І якщо можна, друге питання до pana Наливайченка. В чий підслідності, якщо цей злочин дійсно має місце, якщо воно підтвердиться, крім української підслідності воно буде, я так розумію. Оскільки там фігурують долари США, то це вже підслідність американського Міністерства юстиції, можливо, ще якісь країни, якщо на їх території відмиваються кошти.

І до pana Кононенка друге питання. Яка ваша думка, а які можуть бути мотиви pana Наливайченка, що він нам оце все приніс? Тобто, якщо ви говорите, що там цього і цього не було, можливо, у вас є версії, чому це взагалі сталося і чому ми це все розглядаємо?

КОНОНЕНКО І.В. Ще раз. Перше питання було?

ПОПОВ І.В. Ви зустрічалися з генеральним, з прокурором міста Києва, в якій якості, за чиєї ініціативи?

КОНОНЕНКО І.В. Да. Це була моя ініціатива. Ці документи були направлені до Київської міської прокуратури. Це була моя ініціатива, зустрітися з київським, з виконуючим обов'язки київського міського прокурора паном Валендюком і дати пояснення. І я ще раз кажу, що ті пояснення, вони збігаються з тим, що я розказав сьогодні. Бо незрозуміла, перше, природа цих документів і незрозумілий зв'язок з Україною. І незрозумілий зв'язок з особисто мною.

ПОПОВ І.В. Пояснення усно чи зафіксовано протоколом?

КОНОНЕНКО І.В. Ні, це усні пояснення. Бо дійсно, карна справа не відкрита. Там фактова карна справа. І чесно кажучи, згідно цих документів, підстав для відкриття справи, ну, так кажуть юристи, я не юрист, немає.

І друге питання ви задали. Ну, ви знаєте, я людина, яка стараюсь уникати переходити, перехід на особистості. А моє бачення, що ті процеси не тільки сьогодні, вони пов'язані із загостренням політичної боротьби, із спробою через маніпулятивні технології, брудний піар дискредитувати

політичну силу, яку я представляю, і мене особисто. В першу чергу я пов'язую це з місцевими виборами. Дякую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Звернувся до Генеральної прокуратури 26 серпня цього року. Копію демонструю всім, і народним депутатам, оскільки чітко переконаний і знаю, що за законодавством це той єдиний орган і наглядовий, і правоохоронний, до підслідності якого можуть відноситися подібного роду справи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас є інформація про те, що запитував Ігор, чи є кримінальне провадження і хто його розслідує?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Вибачте Єгор, забув про це питання. Кримінальне провадження не відкрито. Я наголошую ще раз, це предикативний злочин, це таке кримінальне провадження, я дуже прошу набратися сміливості і вимагати, щоб було порушене, і слідчим шляхом з'ясовувати, арештовувати рахунки і вертати гроші.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій гарбуз, далі – Борислав Береза.

ГАРБУЗ Ю.Г. У мене вопрос к Валентину Александровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще одне. Шановні гості з інших комітетів, у нас все по правилах, ми обов'язково надамо кожному, хто хоче запитати. Просто правила такі, що спочатку члени комітету ставлять запитання, потім – представники інших комітетів. Не переживайте. *(Шум у залі)*

ГАРБУЗ Ю.Г. У меня вопрос к Валентину Александровичу. Мы с вами встречались, как раз одна из фамилий здесь внизу, как раз я был у вас, и мы обсуждали, как вы помните, этот вопрос, который был очень болезненный, это происходило. Что тогда мешало или вы как бы не знали то, что происходит, скажем, чтобы принимать какие-то действия? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Устроил ли вас в принципе ответ господина Кононенко или нет?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пане Юрію, підтверджую зустріч. І ви були з тих принципових депутатів, які вимагали у тому числі і ці схеми. Тоді

інформації такої не було. І вона, чесно кажу, це британський журналіст, який її оприлюднив, вона підлягає перевірці в тому числі. Я її взяв тільки для того, щоб довести головне, те, що ми тоді з вами говорили, що схеми відмивання грошей – це непоодинокі компанії, і вони величезні. Тоді інформації тоді не мав, на жаль, для мене.

Що стосується того, що говорить або не говорить хтось, я хотів би наголосити: персоналії не мають значення, має принципи розслідування. Є поважні представники Генеральної прокуратури, є повноваження слідчим шляхом розслідувати, але підтверджую головне – міжнародні органи, міжнародні партнери нам готові допомогти для того, щоб саме головне заарештувати гроші і повернути державі, якщо вони викрадені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Добрий день, вот я никогда не думал, что я скажу такие слова, я впервые согласен с господином Кононенко за всю историю его политсилы, меня удивляет, что действительно вопрос такой подымается исключительно в период предвыборной... Избирательной кампании. Почему то у нас все громкие дела подымаются перед выборами и после выборов они затихают. Поэтому у меня вопрос сначала к Валентину Александровичу, Валентин Александрович, как вы считаете, какова вероятность того, что после 25 октября кто-то будет говорить об этом, кто будем чем-то заниматься. И вообще, какая вероятность, что это будет расследоваться. Это раз.

Второй вопрос у меня к господину Кононенко, господин Кононенко...
(Шум у залі)

Господин Кононенко у меня к вам вопрос как делаются журналистами фотокомии я знаю сам не плохо. Я уже видел не один раз подобное, да это как бы... Мало, кроме того, я вспоминаю, как сегодня с утра вспоминал Марка Твена, который рассказывал о том, что он попытался участвовать в выборах губернатора штата. В итоге закончил тем, что он клятвопреступник, убийца, мерзавец, незаконный муж и так далее, и так далее. У меня вопрос

вы сказали, что вы не имеете отношения к "Интрако". Вторая компания, мы сегодня о ней узнали "Ерніон", "Ерніон-бизнес". Вы пересекались с ними когда-нибудь, вообще? Были ли моменты пересечения, были ли какие-то, просто чтобы понимать. Для того чтобы кого-то с кем-то "склеить"... вот я когда-то жил почти почти полтора года в Израиле, меня "склеивают" теперь с Израилем.

Вы когда-то пересекались с этими структурами? Сначала, если можно, Валентин Александрович. Потому что я хочу понять, когда это, мы сейчас поднимаем вопрос перед выборами, хотя у меня ощущение, честно говоря, что как бы это ж должно как бы разбираться в конструктиве, согласны?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Шановні народні депутати, відповідь у документах – фактаж. 26 серпня цього року це питання підняв я, підтримуючи журналістів, які публікували ще раніше тоді виборів наскільки ми пам'ятаємо не було. Тому пряма відповідь – ось вона.

КОНОНЕНКО І.В. Ну, уже була можливість продивитися цю нову схему можу ще раз підтвердити, що до жодних компаній, які тут вказані, тут їх одна, дві... Дві, да? Мабуть, дві компанії, а там банки. Так само, як до банків я ніякого відношення не маю. *(Шум у залі)* Ні-ні.

БЕРЕЗА Б.Ю. У меня просто единственный еще комментарий. Здесь, в основном, Бивиай, Белиз. Шансы, что мы получим информацию оттуда равна, ну, примерно чуть-чуть меньше нуля. Ну, шансов будет, увидите, мало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми обов'язково звернемося до Держфінмоніторингу за рішенням комітету, яке ми будемо голосувати в кінці.

Прошу, Іван Мельничук, наступний – Юрій Дерев'янка.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Дякую за можливість сказати.

У мене тут і питання. Якби мої і власні думки як члена комітету нашого по протидії корупції. Я тут тезував виступ пана Наливайченка: "Настав час діяти, прошу всіх діяти". Скажіть, будь ласка, а що вам мішало раніше діяти,

голови СБУ? Я третій, четвертий раз повторюю, і все одно ми цієї відповіді ніхто не чує. Дайте пряму відповідь!

Якщо ви говорите, що ви зараз зустрічалися як громадський діяч з людьми, які знаходяться за кордоном, які це все розслідують, а чого ви не зустрічалися як голова СБУ раніше з ними? У них що, зараз ці факти всі повилазили? Ви і раніше мали про це знати, і раніше щось розслідувати, і раніше втручатися Ви дочекалися того, доки ви станете громадським діячем.

Ви говорите, що ви боролися після Майдану. З чим ви боролися? Скажіть, будь ласка, на якій стадії зараз злочини проти Майдану? Ви починали розкривати ці злочини, ви давали інформацію по цим злочинам як начальник СБУ всієї України. Ми зараз не маємо ні відповіді на питання, що відбувається, що буде далі, чи будуть вони розслідування чи ні. Ті перші докази, які були після Майдану мали опинятися у вас в руках. Тому що ви були начальником СБУ. І ви – перший, той, хто витягував це все і подавав чи Генпрокуратурі чи кому. Я би радив вам особисто, пан Наливайченко... Ви кажете, давайте не повторювати судьбу Лазаренка. Не повторюйте судьбу Мельниченка, який колись взяв, оприлюднив це все, і це все тягнулося, колотилося у суспільстві, а ніякого толку до цих пір немає. *(Шум у залі)*

Якщо ви зараз... Якщо ви зараз даєте... *(Шум у залі)* Я попрошу не перебивати народного депутата, члена комітету. В кожного з нас є своя особиста думка, і ми повинні її висловити.

Якщо ми зараз маємо ксерокопію, я погоджуюсь із Бориславом Юхимовичем, з усіма остальними, це – ксерокопії. Ви розумієте, зараз нескладними маніпуляціями можна дати любому помічнику, він піде, через 20 хвилин принесе нам ксерокопію того, що йшли транші за здане вами СБУ Луганське і нехай розслідують, нехай це все розслідують. Може, за те, що ви здали СБУ Луганське вам дали статус учасника АТО всього за тих два дня, що ви там перебували.? Розумієте, це моя емоційна така думка, але вона є думка, і я рахую, що думка справедлива.

На ваші запитання, ті, які ви задали, пан Кононенко відповів чітко: "Не маю відношення, не знаю, не робив, нехай розслідують". (*Шум у залі*) Тому, да, тому є правоохоронні органи. Ми вас почули. А правоохоронні органи хай займаються. Дякую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. По суті питання, нічого не заважало, і діяв. Всі мої підписи і всі документи залишилися без розслідування, в тому числі. Я вам радив би разом зі мною зустрітися з сім'ями загиблих від пожежі на "БРСМ-Нафті", давайте з вами разом подивимося їм в очі.

Тільки не затикайте, будь ласка, рота громадянським організація, бо ви так і громадянам не даєте сказати. І це сумнозвісно мені нагадує режим Януковича, коли я був в опозиції і нам так само в парламенті затикали рота. Чим це закінчилося – спитайте, скільки він накрив і через які офшори, і де та готівка, це вам політична відповідь.

А за змістом, ідемо далі, що стосується будь-яких інших звинувачень, вони мають бути перевірені слідчим шляхом. Захищати політичну корупцію я б вам дуже не радив. Тому що ніякі Мельниченко, ніякі інші згадування не зупинять головного – в інших країнах: в Австрії, Латвії та інших ці розслідування все рівно почалися і гроші, хто вкрав – поверне. А ті, хто покривають ці злочини, так само будете відповідати на допитах і не тільки в українських правоохоронних органах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Дерев'янка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Доброго дня, шановні колеги, шановні журналісти, запрошені! В мене є два питання, по одному до Валентина Наливайченка і до Ігоря Кононенко.

Ми уже з'ясували на рахунок назв компаній офшорних, мають чи не мають відношення сторони, але ми маємо в цих документах ще велику кількість різних прізвищ, пошт електронних і, в тому числі і авіаборт, літак. Я би хотів запитати у вас двох. Перше, чи ви знаєте таких осіб як Дар'я Кононенко і хто це така? Чи ви знаєте таких осіб, як Царегородцева Дар'я, так само і хто це така? І чи ви мали коли-небудь з ними контакт? Так само

пан Боярчук, який згадується тут в електронній пошті? І так само борт під номером OE-GBY чи користувалися коли-небудь цим бортом? І, якщо ви знаєте, хто ним користувався?

Дякую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пане Юрій, моя відповідь – ні. Друга складова відповіді – все має перевірятися слідчим шляхом.

КОНОНЕНКО І.В. Ну Дар'я – це ім'я моєї доньки. Тому якщо, я не знаю про що іде справа по цим документам, але Дар'ю Кононенко я, безумовно, знаю. Це перша позиція.

Царегородцева, це, якщо це та Царегородцева, є компанія, можу помилятися, зараз назва "Бізнес-аерланс" (?) – щось таке, і яка дійсно оказує послуги щодо чартерних перевезень. І я думаю, що ця людина, або працювала, або працює в цій компанії, якщо це те прізвище. Це так назгадку.

Що стосується чартерних рейсів, то не можу так вам відповісти 100 відсотків, єдине можу казати, що я не є людиною, яка, хоча мені статки дозволяють користуватися чартерними рейсами, яка ними користується, в цьому році це було один раз і я літак у Женеву. Чи був то цей, скоріше за все не цей, але можна перевірити. Я готовий дати яким бортом, дати інформацію щодо того чартеру, яким я користувався в цьому році і номер борту.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. І ви самі за нього сплачували, так

КОНОНЕНКО І.В. Безумовно.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. І пан Боярчук, хто такий пан Боярчук?

КОНОНЕНКО І.В. Не знаю, мені це не відомо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Володимир Ар'єв.

АР'ЄВ В.І. Дякую, пане Єгоре.

Я хочу зараз дещо, щоб була максимальна увага до того, що я скажу. Але було би справедливо, напевно, якби це засідання пройшло 26 або 27 жовтня. Тоді, напевно, пане Єгоре, у нього було би більше легітимності і довіри. Але я хочу показати деякі матеріали.

Те, що називалося незалежним журналістським розслідуванням розташоване на ресурсі Vlada.io. Всі знають, що таке геолокація? Я думаю, що всі знають, що таке геолокація. А от фотографії були, які на цьому ресурсі зроблені і розміщені.

А тепер заглянемо у властивості цього файлу і отримуємо, що геолокація цієї фотографії розміщувалася 50 градусів... 50.433.492 градуси широти і 30.50. 8377 градусів довготи. І вулиця Володимирська 97/37 вказує геолокація цієї будівлі.

А тепер дивимось, що це за будівля. Ось вона виглядає так. І в цій будівлі розташована... Чекайте, просто почекайте. Бо, я думаю, що Валентин Олександрович розкаже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, заспокойтеся. Послухайте Володимира. Заспокойтесь

АР'ЄВ В.І. Для цього потрібен один комп'ютер і знання того, що шукати. Google Maps допоможе. А далі дивимось, що в цій будівлі розташовано такий "Смайл Холдинг Україна", який був офіційно в біографії пана Наливайченка є як місце його роботи після 2010 року. Тобто фотографія була зроблена в цьому "Смайл Холдинг Україна", яким зараз керує донька пана Наливайченка.

До речі, в "Українській правді" була 18 вересня стаття про те, що Олена Наливайченко в 2010 році як керівник цього холдингу отримала квартиру в елітному комплексі "Альпійський" одразу після того як пан Наливайченко пішов з посади Голови СБУ.

І у мене тоді перше питання. Скажіть, будь ласка, а навіщо тоді посилатися на так звані незалежні журналістські розслідування, вплітати в цю справу журналістів, якщо ви могли це зробити самостійно і не посилатися тоді. Навіщо вплутувати це, пресу? Я розумію, що журналістам дуже цікаво завжди отримати певну інформацію від своїх джерел, але ви в даному разі збрехали, що це незалежне журналістське розслідування, оскільки фотографії були зроблені в будівлі, де розташована ваша компанія, в якій ви працювали.

Абсолютно можете перевірити на... якщо спеціаліст-комп'ютерщик будь-який візьме і покаже вам: геолокація є з усіма абсолютно даними щодо того знімка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. А вам про це...

АР'ЄВ В.І. Не перебивайте, будь ласка.

І друге питання: ви тут говорите багато про офшори. Але у мене є інформація про те, що протягом 2014-2015 років поки ви були Головою СБУ, "Приватбанк" за кордон виводив мільярди гривень і це СБУ чомусь не цікавило. Тому що це пряма, да, там схема, вона здається легальною. Вона може бути, ці гроші можуть бути повернені.

Я, до речі, прошу пана Єгора, щоб ми зробили закрите засідання, тому що тут перебувають такі дані, які можуть дуже серйозно вплинути на всю банківську систему України. Але за 2014-2015 рік "Приватбанк" виводив з України кілька мільярдів, кілька мільярдів доларів абсолютно при попустительстві Служби безпеки України. У мене є всі назви компаній, всі номери угод, всі суми повністю. Я думаю, в даному разі...

Я хочу спитати так само: а чому ви не стежили за безпекою фінансової системи і абсолютно ігнорували ситуацію з банком, 29 відсотків депозитів населення перебувають в якому? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, колеги! Бориславе, Сергію, я прошу вашої уваги. Давайте зберігати тишу.

Володимире, ви могли би уточнити, яка саме фотографія, за вашими даними, була зроблена в такий спосіб? Це фотографія цих рахунків, платіжок, про які ми говоримо?

АР'ЄВ В.І. Да, в мене є одна вот фотографія, просто взяли і дослідили от цю фотографію. Є тут, на цьому документі, я можу роздати членам комітету, є адреса, є адреса... Да, я прошу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто йдеться про...

АР'ЄВ В.І. Я прошу секретаріат, прошу розташована адреса, IP-адреса цієї компанії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз це розповсюдимо...

АР'ЄВ В.І. Я хотів би попросити, щоб секретаріат комітету, Юрій Юрійович, візьміть, будь ласка, дайте, щоб всі члени комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз обговоримо, Володимире. Тобто ми правильно вас зрозуміли, ідеться про платіжки компанії "Інтрако", які зараз обговорювалися з самого початку. Так, Володимире?

АР'ЄВ В.І. Так, це саме ті, що були представлені із посилання на незалежне журналістське розслідування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тепер ясно.

АР'ЄВ В.І. Фотографії були зроблені в офісі фірми Наливайченка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Шановний Володимире, ви щойно під камери дуже гарно сказали і дуже важливу інформацію про геолокацію. Все це, будь ласка, в письмовому вигляді, я просив би вас, як принципового народного депутата, направити до Генеральної прокуратури з проханням долучити до кримінального провадження по розслідування викрадання з України грошей з використанням офшорних схем. Це перша відповідь.

Друга. Ніде, я зараз в жодному холдингу українському не працюю, в тому числі і за тією адресою, яку ви згадували.

І третє – найголовніше, все, що заваляється, я просив би секретаріат комітету як протокол оформлювати для того, щоб потім можна було витребувати і долучати до всіх подальших слідчих дій. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Єгор Фірсов.

ФІРСОВ Є.П. Добрый день, уважаемые коллеги! Егор Фирсов, "Блок Петра Порошенко".

Я – не член комитета, но хотел бы дать несколько рекомендаций. Первое, я внимательно слушал Володю Арьева. Если честно, не понял, в повестке дня написано о том, что рассматривается дело, обращение Валентина Наливайченко по делу Кононенко, просто я не пойму, каким образом, откуда сделаны фотографии, какая геолокация, какой градус и так

далее? То есть, по-моему, это никакого отношения к делу не имеет. *(Сміх)*
Это первая позиция. *(Шум у залі)*

Вторая позиция, вторая позиция, у меня, у меня обращение, обращение и вопрос к членам комитета, да, заслушали информацию – хорошо, но какой вывод этого будет? То есть логичнее всего, через месяц, через неделю пригласить сюда Генерального прокурора и спросить: есть ли уголовное производство, на какой стадии это уголовное производство? Потому что в средствах массовой информации эта информация появилась, уголовное производство, по идее, должно было быть без никакого комитета, без никаких заявлений.

Более того, есть обращение, я так понимаю, и Валентина Наливайченко в Генеральную прокуратуру. То есть почему нет уголовного производства? Это первый вопрос.

Второй вопрос. На какой стадии вообще эта работа? То есть, почему Генеральная прокуратура никоим образом не реагирует на обращение?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. Це запитання було до членів комітету? Єгоре, по-перше, ви можете сісти. По-друге, ми обов'язково прийнемо рішення. Просто нам треба заслухати всі думки і всі пропозиції. Чи є хтось ще з народних депутатів, хто хоче поставити запитання? Тетяна Чорновол. Далі – Іван Вінник.

ЧОРНОВОЛ Т.М. Тут багато говорили про незалежні журналістські розслідування. Я хочу почати також з цього. Є VIP-Jet літак Cessna 680 номер UR-LDB. Цей літак досить, ну, якщо подивитися Інтернет, незалежні журналістські розслідування всіх попередніх років, цей літак показаний як літак Бойка, як літак Фірташа, як літак Львовочкіна.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Звідки ви знаєте?

ЧОРНОВОЛ Т.М. Я посилаюся, так само, як посилався пан Наливайченко, на незалежні журналістські розслідування не цього року, 9-го року, 10-го року, 11-го року, 12-го року, 13-го року.

Продовжу далі. 02.01.2015 року, вже цього року цей літак здійснював рейс Київ-Рим. За даними АІС "Дельта Потік" цим рейсом вилітали Наливайченко Ольга, Наливайченко Олена. Я хочу отримати, да, я не закінчила ще питання, я хочу отримати вашу відповідь, чи є ці членами вашої родини, чи ви літали цим літаком?

Далі наступне питання, звичайно, за які гроші? Якщо це бізнес-джет політично-фінансової групи Фарташа-Льовочкіна-Бойка. Знову-таки, ми можемо згадати про те, які журналістські розслідування, про які згадував Лещенко.

Далі. Наступне питання. Чи вилітали ви цим рейсом? Бо є інформація і вона зараз перевіряється військовою прокуратурою, Генеральною прокуратурою України, що пан Валентин Наливайченко також летів цим рейсом, але, скориставшись своїм службовим положенням, не дав прикордонній службі зафіксувати факт перетину ним кордону.

Далі. *(Шум у залі)* Я задала питання, я хочу отримати відповідь, а далі хай працює Генеральна прокуратура.

Наступне питання. Інший дуже цікавий рейс Київ–Москва ТЕС-О 212, а тепер зауважте на дату, 22.07.2014 року, це перед Іловайськом. За моїми даними, цим рейсом знов-таки офіційно вилітала Наливайченко Олена на Москву, і є також інформація, що разом з нею був і Наливайченко Валентин, але так само прикордонна служба не зафіксувала факт його виліту, але, повторюся, це зараз розслідує військова прокуратура Генеральної прокуратури.

Тобто я знов-таки хотіла отримати відповідь на питання. Чому ваша дружина літала в Москву в ті буремні часи, і чи були ви разом з нею, і яка була мета цього візиту?

В принципі це питання буде розглядати, я вважаю, що повинно розглядатися Комітетом нацбезпеки і оборони, але на корупційному комітеті, я вважаю, що ці відповіді також повинні прозвучати, зокрема і щодо першого питання, щодо літака Фірташа-Бойка-Льовочкіна.

Дякую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Якби це хтось інший озвучив, Тетяно, я б відповів більш серйозно і більш рішуче. А що стосується того, що ви озвучили, – це потік брехні і дуже добре, що ви звернулися в Генеральну прокуратуру і військову, в тому числі. І я, як ніхто, зацікавлений, щоб ця брехня була спростована. Єдине, що поки у вас є імунітет, на жаль, ви не будете за це відповідати, за брехню

Що стосується сьогоднішнього засідання, то, наскільки я розумію, в порядку денному питання зовсім інше і звернення.

ЧОРНОВОЛ Т.М. Ви сказали, що на все відповідь – ні.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Тому ви не даєте навіть відповіді представникам зараз громадських організацій.

Що стосується інших питань. Я вважаю, що зараз важливо розслідування розкладання грошей і використання офшорних схем для цього, а не переводити в площину політичних звинувачень і в площину маніпулятивних звинувачень. Тому що вже дійшло до того, і ви це знаєте дуже добре, що вже залякуємо американських послів, які так само на це вказують, що відкликайте їх назад. Що це ви нам тут про корупцію говорите? Прийшли представники на комітет, ви самі запросили, громадських організацій, ви залякуєте тим, що потік брехні якоїсь публікуєте з координатами, московськими рейсами.

А ви, пані Тетяна, якщо вже на стільки принципів, у мене до вас прохання: направте ваш запит депутатський до Генерального прокурора і до Служби безпеки України.

ЧОРНОВОЛ Т.М. Я це вже зробила.

НАЛИВАЙЧЕНКО О.В. Зараз направте...

ЧОРНОВОЛ Т.М. Я вже це зробила.

НАЛИВАЙЧЕНКО О.В. Чи є офіційні зносини керівництва нинішнього СБУ з ФСБ Російської Федерації, що означає, що має бути перевірено чи існують вони. І друге, чи діють у такий спосіб в порушення

рішення вашого парламенту про визнання Російської Федерації агресором.
Дякую.

БЕРЕЗА Б.Ю. Егор Викторович, у мене к вам личная просьба. Егор Викторович, у мене к вам личная просьба как вашего зама: возьмите под контроль ведения комитета, потому что в данный момент превращается все в легкое шоу и фарс. И я понимаю, что перед выборами у нас все должны набирать очки, все без исключения... Я еще бы понял, если бы это были участники выборов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бориславе, думка зрозуміла... Думка зрозуміла...

БЕРЕЗА Б.Ю. Серьёзно, притушите... Это не серьёзно. То, что сейчас происходит, это предвыборная мишура, которая развлекает...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться...

БЕРЕЗА Б.Ю. ... телевизионные камеры, но по теме никто ничего не говорит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, Бориславе, прошу дякую, за думку. Значить, у мене справді прохання дотримуватися теми, яку ми сьогодні призначали для обговорення. Я зауважую, що прийшов заступник Генерального прокурора Віталій Касько, який є процесуальним керівником по справі "діамантових" прокурорів і це друга важлива тема, яку ми маємо обговорити. А втім, я не можу обмежити народних депутатів у праві ставити запитання. Прошу Іван Вінник. Наступний – Антон Геращенко.

ВІННИК І.Ю. Дякую, пане головуєчий.

Ви знаєте, власне, у мене теж склалося враження певної політичної вистави, яка сьогодні відбувається на такому високоповажному комітеті, як Комітет по боротьбі з корупцією або антикорупційний комітет, який в народі сьогодні називають. Ви знаєте чому я про це говорю, тому що підставою для сьогоднішнього засідання була публікація журналістів ЗМІ. Ми не отримали жодного документу, який зараз можемо вивчати. Адже ті папери, які ми отримали, це не може вважатися документом на моє глибоке переконання. Я впевнений, що єдиним документом, який би ми могли сьогодні вивчати, це

могла би бути заява про скоєння злочину подана належним чином у межах статті 214 Кримінально-процесуального кодексу, до якої можна було б додати відповідні документи. Я бачу, що її на столі немає, а немає, можливо, тому що в Кримінально-процесуальному кодексі, який у нас сьогодні в Україні діє, і який передбачає внесення і відкриття кримінального провадження за будь-якою заявою, за будь-яким змістом і, власне, представник прокуратури може це підтвердити. Тут не треба вимагати щось особливо від комітету чи політичної волі, будь-що. Будь-яка особа сьогодні може завернутися, написати будь-що і буде відкрите кримінальне провадження з того приводу.

Окрім того, окрім того, в заяві, якщо її пишуть грамотні юристи, вони пишуть попередню кваліфікацію злочину, яку ви вбачаєте. Ми сьогодні не маємо ні заяви на нашому столі, ні попередньої кваліфікації. Натомість ми маємо статтю в Кримінально-процесуальному... в Кримінальному кодексі України, яка називається інформування про завідомо недостовірне повідомлення про злочин, і така теж стаття в нас є.

Тому в мене запитання до Валентина Олександровича, з великою повагою ставлюся до вашої роботи, але хотів би запитати: де заява, подана в межах статті 214 Кримінально-процесуального кодексу України? Де попередня кваліфікація, яку ви там вбачаєте і чи є якісь чинні, які мають правові наслідки, документи, які до цієї заяви ви можете подати? Адже, інакше це все виглядає політичним шоу напередодні місцевих виборів. Дякую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пане Іване, шановні члени комітету, я ще раз демонструю копії, вибачте, будь ласка, від 26 серпня заяв з особистим підписом, серпня цього року, до всіх виборів, до всіх сумнівів і не тільки в Генеральну прокуратуру, але і в Антикорупційне бюро, я сподівався, які і всі ми – громадяни України, що воно вже запрацює.

Друге, тобто третє, до Державного фінансового моніторингу України, так само копії можу продемонструвати, оскільки володію англійською

мовою, на всі міжнародні антикорупційні організації, включно з GRECO, офіційним чином, оскільки бюрократичні будь-які питання не перешкоджають реєстрації будь-якого звернення громадянина, тобто і моєї в тому числі, розгляду звернення по суті і ухвалення рішення, відповідно до компетенції кожного органу.

Я звернувся до комітету і починав з цього, і вдячний комітету, що привернули увагу. Але я – професіонал розумію, що не ви порушуєте кримінальні провадження, але від вашої позиції залежить дуже багато.

ВІННИК І.Ю. У вас є заява про злочин з відміткою прокуратури чи міліції, де ви її подали? Чи нема? Так чи ні?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Двадцять шостого серпня є заява, ось вона.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз її теж розповсюдимо, ми зараз її теж розповсюдимо. Я прошу секретаріат розповсюдити прямо на засіданні цю заяву.

ВІННИК І.Ю. Дуже цікаво подивитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви зараз побачите сам текст заяви і зробите висновки.

Колеги, дуже важливо, про політичні шоу. Ви зараз отримаєте копію заяви. Про політичні шоу. Річ у тому, що парламент може здійснювати парламентський контроль. Він може призначати слухання, ставити запитання, робити звернення. По факту не давати замовчувати справу. Але ми не можемо розслідувати справи за Генеральну прокуратуру, це наше старе прокляття.

Поки прокуратура, СБУ і МВС не будуть давати відповіді на ті запитання, які в тому числі від нас лунають, це справді буде, як політичне шоу. Але це не означає, що ми маємо всі замовчати і сказати, ну, добре, нічого не працює, ми теж не будемо працювати. Кожен має робити свою роботу. Парламентський комітет має обговорювати серйозні звинувачення, якщо вони лунають із серйозних джерел.

Прошу, Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Вітаю, шановне товариство, шановні журналісти! Але, на мою думку, таке враження, що черговий раз хочуть заговорити корупційну справу, як заговорили про багатомільярдну корупцію і в уряді Азарова, і теперішньому уряді, яку подав Гордієнко. Так само заговорили.

Я вважаю, що потрібно звертатися не тільки до наших правоохоронних органів, а потрібно звертатися до правоохоронних органів Сполучених Штатів Америки і Австрії, і країн Прибалтики, де були зафіксовані порушення, власне відмивання коштів.

І я також хочу звернутися до журналістів, щоб, бо зараз тільки можна публічно, через громадські організації, через українське суспільство, через українських журналістів боротися з корупцією, я прошу вас не дати заговорити ні ту справу, ні інші корупційні справи, які, на жаль, діють до того часу в нашій державі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. ... ситуацію із "Укрспиртом", ось. Але оцей період передвиборчий, який є в країні, це мені нагадує, знаєте, період політичного сказу. На превеликий жаль, багато політиків починають багато в чому маніпулювати. На превеликий жаль, мені це нагадує ту ситуацію, коли конкурс на директора "Укрспирту", який був фінал відмінений наказом міністра АПК на підставі нібито інформації про фіналістів, які нібито мають кримінальне минуле і дарма з того, що результати розслідування не найшли свого підтвердження, але роботу було зроблено. Тому питання інше, питання стоїть в тому, що, так, злочини повинні розслідуватися, доводитися до кінця. А хто буде відповідати за те, якщо це не найде свого підтвердження? І в результаті це робиться напередодні виборів. І на мій погляд, в оцей період політичного сказу, коли дуже часто, я не кажу, що немає правди, є правда, але вона тоне у тому політичному лайні брехні більшості періоду, ми, точніше ви це питання не мали розглядати перед виборами на комітеті. Так, якщо є відповідно докази, оригінали, відеопідтвердження, а не копії, будь ласка. Но коли іде посилення, вибачте, на ксерокопії, і є відповідні

суперечності, або йти фактично і просити прокурора, що він тільки почав це робити, я гадаю, що це було зараз недоречно. Ми просто не питання зараз не повинні були розглядати на комітеті.

І ще одне, наостанок. Принаймні у цей період, після виборів – нехай. *(Шум у залі)* Ну, то треба навести вже порядок, принаймні тут у комітеті.

І другий момент. Тут ситуація непроста, пов'язана із стосунками відповідно сторін, політичними стосунками, хоча я голосував проти звільнення Валентина Наливайченка, це моя позиція, я людину поважаю. Але мене цікавить інше. Коли ми говоримо про офшорні зони і відмивання грошей, я хочу спитати: чому суто представник є від політичної сили, це треба доводити, вивчати і так далі, чому немає отих самих зараз матеріалів, або є матеріали, такі одіозні фігури як Ахметов, Бойко, Ківалов, люди "Опозиційного блоку" інших, тому що вони проводили свою діяльність, дай Бог, як за Януковича, і я думаю, вводили гроші досить багато і про це всі говорять, але результатів немає.

Тому я прошу пробачення, але я, особисто я, принаймні зараз я не хочу бути замішаний у цій, вибачте, політичній клоунаді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олеже, я нагадую, що ви голосували за розгляд комітетом його питання сьогодні. *(Оплески)*

БАРНА О.С. Саме так, але тоді докази не були ті представлені, окрім цього, чекайте, окрім цього папірчика. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз прошу ваги...

БАРНА О.С. ... була тільки заява, вибачте. Тому готуйте нормально комітет до розгляду серйозних питань, а не перетворюйте в цирк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага.

Пане Олеже, зауваження будете робити, коли я буду порушувати якісь правила. Якщо ви хочете висловити свою політичну позицію, я пропоную вам підписатися за відставку Генерального прокурора і виступити за відповідальність тих людей, які не розслідують Бойка, Львовчкіна, інших людей, яких ви тут набрали. *(Оплески)*

Бо робити заяви, які потім не підкріплюються діями, це основне прокляття політики і цієї Верховної Ради.

Я пропоную, оскільки ми перейшли до загального...

БАРНА О.С. Прокляття цієї Ради – популізм і брехня, от в чому біда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оскільки ми перейшли до загальних вже думок, я пропоную останнє слово Наталі Новак, далі – репліка Віктора Чумака і будемо завершувати.

Прошу.

НОВАК Н.В. Шановні учасники засідання, я розумію, що ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, Антон Геращенко, я порушив черговість. Антон Геращенко, я пропустив його в черзі, перепрошую.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Спасибо.

У меня конкретный вопрос будет к Валентину Александровичу Наливайченко.

Исходя из того, что я сегодня услышал и прочитал из документов, которые вы предоставили, есть информация о том, что есть некая компания оффшорная, на которую перечисляется каждый месяц деньги. Вы использовали такой термин "предикативный злочин". Многим телезрителям и участникам, возможно, этого совещания не понятно что это, я скажу предикативный злочин – это преступление, которое может быть совершенно только в сумме с другим преступлением. Например, есть статья 209 Уголовного кодекса, это отмывание средств, полученных незаконных путем. Она всегда идет в комплексе со статьей вымогательство или со статьей, так сказать, злоупотребление властью, превышение служебных полномочий и так далее.

Известно ли вам, Валентин Александрович, о конкретном факте превышения служебных полномочий или вымогательства со стороны лица, которое обвиняете? Или же вам известно лишь только о том, что есть компания, на которую перечисляются деньги? И согласны ли вы с тем, что

сам факт наявності деякої компанії, куди перечисляються гроші, ще не являється складом злочину?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. В разі якщо слідчим шляхом буде підтверджено і міжнародними партнерами, Антоне, що ця людина в українській владі поєднувала бізнес і владу, більше того, причетна до використання офшорів в порушення і українського законодавства, і міжнародного – це і є всі складові для серйозного розслідування вже кримінального провадження. Тобто ви абсолютно фахово все виклали і я єдине, що так само залишаюся на позиціях необхідності розслідування незалежного із залученням міжнародних експертів, але і заарештувати рахунки за кордоном і повернути вкрадене.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Я полностью согласен с тем, что необходимо этот факт расследовать. Мне только последнее не нравится, что вы будете делать, если эта информация не подтвердится?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Да?!

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дати можливість слідчим органам відпрацювати і в суді справу розглянути. Я буду серед тих, хто буде допомагати розслідуванню, незалежно від того, що буде статися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Новак.

НОВАК Н.В. Шановні учасники засідання! Я хочу сказати, що сьогодні мова іде про високопосадову корупцію, іде мова про звинувачення, в тому числі депутатського корпусу. І я думаю, що будь-який народний депутат повинен бути зацікавлений в справедливому розслідуванні таких звинувачень, а не триматися за честь мундиру. Якщо підтвердиться, що це було неправда, це буде на нашу користь і це підтвердить, що дійсно корупції не було. Чим ми сьогодні займаємося? Замість того, щоб дійсно з'ясувати: а був ли мальчик? Ми починаємо проводити дебати: дурак, сам – дурак. Це ж абсолютно неправильно.

І у мене питання також ще до Ігоря Кононенко. Скажіть, будь ласка, коли я до вас звернулася також з приводу корупційної забудови "Сонячна

рив'єра", яка розглядається в органах прокуратури, в судових органах, в МВД і які абсолютно нічого не роблять, ви мені сказали: "Все одно, що б ви не робили, там все буде побудовано. Бо вони вже почали". Чи означає це, що у вас є вплив на органи прокуратури, на судові органи і на органи МВД, тим більше, що Наливайченко сказав зараз, що ця справа направлена була чомусь в Київські прокуратуру. І чомусь також не розглядаються справи по "БРСМ", то чому, власне, получається, що якийсь вплив все ж таки є. І де гарантія, що врешті-решт Шокін, абсолютно ручний, буде справедливо розглядати сьогодні ці звинувачення?

КОНОНЕНКО І.В. Ну, пані Наталія, мені дуже дивно та ваша дискусія, що була. Ну, на жаль, ви, м'яко кажучи, кажете неправду. Ну по-перше, до цієї скандальної забудови, яка, за моєю інформацією, зупинена мером Києва паном Кличко, я ніякого відношення не мав і не маю. І думаю, що і не буду мати.

Щодо нашої дискусії, то вона виглядала таким чином. Я вам сказав, що, пані Наталія, я не знаю ще жодного прикладу, жодного прикладу, коли вже побудоване житло, побудоване частково житло, і в якій продані населенню, громадянам квартири, було зруйновано. Тому моє бачення як людини тут, громадяни вже купили житло, не як політика, що потрібно шукати компроміс. І, мабуть, можливо залишити житло там на рівні... може знести 2-3 поверхи, такі приклади в місті були, і вирішити питання таким чином. Бо, на мій погляд, вимагати, щоб житло було 100 відсотків зруйноване, це неконструктивно, бо тоді ми... Зараз я не обговорюю, наскільки законно, незаконно воно будувалося, я не знаю там. Якщо відкрита кримінальна справа, то дослідять. Але якщо там продані квартири, то в таких справах ми зразу наражаємося на зустрічні подання конкретних громадян, а це громадяни України. Тому я вважаю, що вимагати, щоб було повністю зруйновано, це просто неконструктивно. У такому сенсі відбулась наша розмова. Тому, будь ласка, ну не перекручуйте.

НОВАК Н.В. Вплив на прокурора, я тільки один приклад, але питання було абсолютно інше.

КОНОНЕНКО І.В. А яким чином ви вбачаєте вплив на прокурора і в чому, можна запитати вас?

НОВАК Н.В. Ну коли ви так впевнено заявляєте, значить ви... *(не чути)*

КОНОНЕНКО І.В. Я розкажу. Ми з вами спілкувалися у такому сенсі. Ви можете це підтвердити, що в такому сенсі спілкувалися і що я вам говорив, що жодного прикладу немає?

НОВАК Н.В. ... тільки що сказала, у мене є сумніви, що ви не впливаєте на прокуратуру. Я вам задала питання.

КОНОНЕНКО І.В. Ну приведіть факти тоді, я не знаю, яким чином.

НОВАК Н.В. Тому що нічого не розглядається...

ЧУМАК В.В. Можна я?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Віктор Чумак і будемо завершувати.

ЧУМАК В.В. Дякую, Єгорі Вікторовичу.

Я в принципі знову ж таки повертаюся, вірніше не повертаюся, а трохи додаю те, що казала Наталія Василівна Новак, тут ситуація така Ігор Віталійович, ми там не наражаємося на якісь позови. На позови може наразитися тільки недобросовісний забудовник, який забудовує це всупереч українського законодавства. Держава там не несе жодної відповідальності за того забудовника, який корупційними схемами, сумнівними махінаціями добився там забудови на березі річки, а ви його захищаєте. Оце мене зараз це питання не цікавить. Не цікавить мене зараз це питання абсолютно. У мене виникає питання по ходу того, що ви казали, що була ваша ініціатива зустрітися з паном Валендюком, щоб додати йому певні пояснення по відношенню цієї справи. Наскільки ми розуміємо, що жодних справ і відповідей Генеральна прокуратура не порушувала, відповідей пану Наливайченко не давали. Виникає тоді питання: звідки ви дізналися про те, що документи знаходяться у прокуратурі – це по-перше.

А по-друге, виникає питання: чи показував вам пан Валендюк ті документи, які знаходилися у прокуратурі? І ще я, щоб не брати з цього приводу, взагалі, слова. Я, дійсно, не хочу, щоб все перетворювалося все в шоу, у нас є дуже серйозні звинувачення з боку в принципі бувшого високопосадовця по відношенню до іншого високопосадовця, яким би чином вони не були сформульовані вони сьогодні озвучені. У будь-якому випадку, я вважаю, що в принципі ми повинні звернутися до Генеральної прокуратури для того, щоб це було перевірено слідчим способом: оперативним, слідчим і таке інше.

У будь-якому випадку ми як Комітет протидії корупції, я вважаю, необхідно звернутися до наших партнерів по організації глобальної організації парламентарі проти корупції, яка дуже сильна в австрійському парламенті, яка нам допомагала в розшуку коштів Януковича, куди ми можемо абсолютно спокійно спитати, тому що кошти йшли через відповідні австрійські банки. Для того, щоб нам дали всі відповіді щодо кінцевих бенефіціарієв компанії "Інтрако", компанія, яка там інша "Ерніон", от хто є і для того, щоб саме вже парламентарі Австрії контролювали ці проводки, відбувалися в межах австрійського законодавства в австрійських банках. Це така форма існує. Ми обговорювали цю форму. Я, буквально, от, бачите, не знав, два дні назад з представниками Організації Об'єднаних Націй, які контролюють це саме відмивання брудних коштів, які кажуть, що ми можемо абсолютно на них опиратися в цьому питанні. От і все, я думаю, більше нічого не треба робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще мій перший заступник Юрій Савчук просить слово, яке ми не можемо йому не надати.

САВЧУК Ю.П. Дякую дуже, Єгор Вікторович.

Всім доброго дня! Тут багато мови практично, коли виступ останній був, політичні інсинуації, реклама і так далі.

Я хочу згадати, заявити, що з паном Наливайченко ми пройшли Майдан. І на Майдані ми були, вибачте, не на сцені там, де запльовувався

мікрофон, ми були на тих участках, де треба було дійсно допомагати. Я... були і на сцені, но я говорив про те... Ми не були от... і не один день ми провели, з першого дня до останнього. І я знаю Валентина Олександровича як патріотичну людину. В мене немає жодного сумніву або підозри, що він прийшов сюди "піаритись" перед політичними моментами, і цю справу треба довести до логічного завершення.

Чи винний Ігор Кононенко, чи не винний, але в кожному виступі у нас звучить слово "Генпрокуратура". І я зараз хочу підтримати Єгора Соболева, я досі ще цього не зробив, і закликаю інших своїх колег, хто цього ще не зробив, підписати бумагу про звільнення Шокіна, тому що ми не дійдемо до істини, поки ми цього не зробимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Сергій Лещенко, ви точно наполягаєте?

ЛЕЩЕНКО С.А. Справді наполягаю, тому що сьогодні в цій схемі, яку сьогодні пан Наливайченко приніс, там фігурує колишній перший заступник Генпрокурора пан Герасим'юк, який сьогодні в нас насправді, знову співає, але вже в другій частині засідання щодо того, як кошти колишнього міністра Злочевського були фактично шахрайським способом розморожені в Британії, і ці гроші Україна втратила якраз, можливість повернути, тому що пан Герасим'юк дозволив цю справу в Україні не розслідувати. І у зв'язку з цим в нас навіть присутній сьогодні інший заступник Генпрокурора пан Віталій Касько.

Тому мене питання до пана Наливайченка. Яким чином пан Герасим'юк проходить по ваших документах? В чому була його роль і які кошти він отримав? Тому що це справді важливо для нас знати перед другою частиною засідання.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пане Сергію, не знаю. Ці документи були оприлюднені британським журналістом Грехам Стак. Я думаю, що в разі зацікавленості він може допомогти або українському слідству, або українським журналістам відповісти на ваші запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Тимошенко. Юрій Тимошенко. В давайте переходити до рішення комітету.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пане Наливайченко, хочу уточнити для себе таку невеличку деталь, хочу знати, наскільки ви об'єктивні. Скажіть, будь ласка, таке уточнення. Чи знали ви з паном Кононенком раніше і чи є у вас які-небудь підстави для особистої неприязні до нього?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановна громадськість, ми вас запрошуємо. Послухайте уважно мене. Ми вас запрошуємо не для того, щоб всі мали можливість виступити. Ми запрошуємо громадськість з двох причин. Перше, щоб бути відкритими.

Друге. Коли запитання, яке обговорюється, має пряме відношення, де громадськість має або факти, або інформацію, або її інтереси зачіпаються. У нас зараз всі запитання до правоохоронних органів. Тут ситуація очевидна. Кожен хоче зрозуміти, що відбувається. І це можна зрозуміти тільки після роботи правоохоронних органів. Якщо ми просто прийшли, тому що ми хочемо виступити, ми не можемо собі цього дозволити, бо у нас є друге питання, яке вже сидить і уклінно чекає, - уклінно чекає заступник Генерального прокурора.

Я зараз буду, я зараз буду ставити на голосування усі пропозиції, які лунали окремо, для того, щоб ми визначилися кожен по-чесному. Значить, перша пропозиція була звернутися до Генеральної прокуратури з вимогою пояснити що сталося з заявою пана Наливайченка і які заходи вжиті Генеральною прокуратурою? Чи порушено кримінальне провадження? Якщо не порушено, то чому?

Друга пропозиція. Я їх назву всі, а потім по черзі проголосуємо. Друга пропозиція, звернутися до Держфінкомітету з проханням оприлюднити кінцевих бенефіціарів компаній, які названі в обох розслідуваннях. І третя пропозиція звернутися до колег по організації ГОРАС, зокрема до австрійського відділення з питанням, надати інформацію, яка в них є.

Четверта пропозиція до правоохоронних органів, тут лунали Сполучені Штати, Австрія і Латвія.

Я тільки прошу добре усвідомити, чи має право парламентський комітет звертатися до правоохоронних органів інших країн, чи це не виходить за межі дипломатичних правил.

Прошу Юрія Юрійовича з цього приводу висловитися.

Давайте поки першу пропозицію. звернутися до Генеральної прокуратури з проханням пояснити... Колеги слухайте за що ми будемо голосувати. Ми зараз ставимо на голосування пропозицію звернення до Генпрокуратури з проханням пояснити що було зроблено після заяви колишнього голови Служби безпеки, якщо порушене кримінальне провадження, якщо не порушено, то на якій підставі.

Хто за цю пропозицію...

БЕРЕЗА Б.Ю. Еще раз можно повторить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми голосуємо за пропозицію звернутися до ГПУ, щоб вони надали інформацію, чи було порушено кримінальне провадження після звернення голови, колишнього голови Служби безпеки, який тоді був головою, на скільки я розумію, і якщо таке кримінальне провадження не порушували, як ми сьогодні почули, то пояснити чому воно не порушено.

Ви хочете додати, Дмитре

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Додати, що за наслідками нашого комітету, що ми рекомендуємо Генеральній прокуратурі все ж таки... є повідомлення про злочин публічний, тобто ми не лише з'ясовуємо чому не порушено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми роз'яснимо в цьому зверненні Генеральній прокуратурі основні ідеї Кримінального кодексу.

Я прошу проголосувати за цю пропозицію членів комітету.

Хто – "за", підніміть руку. Всі – "за", я так розумію, дякую.

Наступна пропозиція. Звернутися до Держфінкомітету з проханням оприлюднити кінцевих власників компаній, які сьогодні називалися, якщо у них є така інформація.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Держфінмоніторинг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Держфінмоніторингу.

Прошу, Сергію.

ЛЕЩЕНКО С.А. Я певний стосунок маю з цією установою і скажу, що вони не надають жодної інформації, вони навіть не можуть повідомляти про факт звернення до них щодо проведення моніторингу. Тому ця заява, вона... це є фактично фінансова спецслужба, яка обмежена дуже сильно Законом про запобігання фінансування тероризму і так далі. Тому на наш запит вони просто пришлють повідомлення про те, що вони не уповноважені давати жодної інформації з цього приводу. Тому таке звернення, воно не матиме жодного сенсу, окрім як...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Річ у тому, що вони не можуть стояти вище Конституції, яка надає парламенту право парламентського контролю.

ЛЕЩЕНКО С.А. Я вам гарантую, що у мене є досвід вже листування з цією установою. І пан Віталій Касько може підтвердити, ця установа не дасть нам жодної відповіді по суті, крім того, що процитує нам закон, який забороняє їм давати жодну відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може заступник Генпрокурора нам допоможе сформулювати звернення.

КАСЬКО В.В. Це залежить, як сформулювати звернення. Тому що по великому рахунку узагальнені свої матеріали Держфінмоніторинг не дає нікому, окрім слідчих органів. Навіть я, керуючи міжнародний департамент, не бачу те, що надає Держфінмоніторинг, як вважають деякі народні депутати. Тому залежно від того, які питання поставити. Якщо це буде банківська таємниця і банківські проводки, про які ви говорите, я думаю, що вони пошлються саме на ці свої повноваження. Якщо сформулювати його якимось чином інакше для того, щоб з'ясувати, чи був якийсь рух коштів взагалі, чи надавали вони, скажімо, слідчому органу таку інформацію, то можливо вони відповідь нададуть. Тут треба попрацювати над формулюванням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми тоді можемо звернутися до них з проханням повідомити, чи вони перевіряли подібні операції, чи ділилися вони з правоохоронними органами такою інформацією без конкретного інформування.

Пане Сергію, ви зараз заперечуєте проти звернення, чи ви хочете запропонувати формулювання?

ЛЕЩЕНКО С.А. Ні, я хочу сформулювати запитання, яке закінчиться тим, що вони пошлються на закон, яким їм забороняє навіть повідомляти про факт звернення до них щодо цього. Тому, якщо ми хочемо від отримати від них якусь відповідь, треба переформулювати запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зробимо так, зараз комітет я прошу проголосувати за звернення до Держфінмоніторингу з проханням надати інформацію, чи перевірялися дані, чи відомі бенефіціари. Конкретні формулювання цього звернення я прошу Юрія Юрійовича разом з паном Сергієм виписати для того, щоб ми отримали якомога більше даних.

Прошу проголосувати за цю пропозицію. Хто – "за"? Так само одноголосно. Дякую, колеги.

Наступне. Пропозиція Віктора Чумака, якого немає, пропозиція Віктора Чумака: звернутися до колег з ГОРАС – Всесвітньої організацію "Парламентарі проти корупції", зокрема, до австрійського відділення із проханням поділитися інформацією. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Так само – одноголосно.

І, Юрій Юрійович, прокоментуйте, чи це не виходить за межі наших можливостей і дипломатичних правил – звернення до правоохоронних органів інших держав? Я пам'ятаю, що ми зверталися до посольства однієї з держав. Так.

СОРОЧИК Ю.Ю. Комітет може звернутися до правоохоронного органу, але через дипломатичне представництво тої країни в Україні. І ми вже мали такий досвід, ми зверталися і нам посол надав нормальну вичерпну відповідь. В даному випадку теж саме ми можемо зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, колеги, ця пропозиція лунатиме як звернення до посольства Сполучених Штатів, посольства Австрії, посольства Латвії з проханням: допомогти українським правоохоронним органам встановити істину щодо цих фактів і сприяти розслідуванню, якщо вони, справді, мали місце, так. Прошу підтримати цей проект пропозиції. Юрій Юрійович, рахуйте. Так само – одногolosно там. Дякую. Тоді всі рішення прийняті.

Колега Володимир Ар'єв підняв тему "Приватбанку". Володимире. Так само пішов? Так. Я хочу сказати, що я двічі звертався до Генерального прокурора з проханням розслідувати інформацію про можливі зловживання, бо там йшлося про виведення мільярдів, справді, через валютний ринок під час стрибку курсу. Якщо Володимир має якусь окрему інформацію, то ми тоді разом обговоримо в моєму кабінеті, в чому її секретність, для чого потрібно закриті засідання і тоді вже на наступному засіданні комітету будемо вирішувати.

Я дякую всім, хто прийшов на це питання. Дякую Валентину Наливайченку, дякую Ігорю Кононенку, дякую всім, хто приєднався.

Наступне наше питання...

БЕРЕЗА Б.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бориславе, наступне наше питання – справа "діамантових" прокурорів. Ви пам'ятаєте, що ми розглядали цю ситуацію як тільки справа була порушена і на звернення громадської організації Центр протидії корупції, ми сьогодні знову розглядаємо цю тему і ми запросили заступника Генерального прокурора Віталія Каська, який є відповідальним керівником, процесуальним керівником Генеральної прокуратури. Так само був запрошений перший заступник голови СБУ Віктор Трепак, ви пам'ятаєте, що він тоді супроводжував ці арешти. Він повідомив, що буде... І тільки зараз ми бачимо, що його плани змінилися, на телефонні дзвінки він не відповідає, буде з'ясовувати долю першого заступника голови СБУ.

Прошу, пане Віталій...

КАСЬКО В.В. Єгор Вікторович, є пропозиція, мабуть, перенести розгляд цього питання, оскільки пан Трепак володіє важливою інформацією щодо тих саме на працівників СБУ у цій справі. Він до останнього моменту був готовий приїхати, чомусь не приїхав.

Тому я вважаю, що було б дуже корисно дати другу спробу, все-таки перенести засідання і надати йому можливість повідомити про те, що відбувається, зокрема, з тиском на працівників СБУ саме в зв'язку з цією справою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні члени комітету, ви почули пропозицію, ми будемо переносити чи поставимо запитання пану Віталію...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Перенесемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді проголосуємо.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можна я скажу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки висловимося з цього приводу, Сергій Лещенко і Віктор Чумак.

ЛЕЩЕНКО С.А. Оскільки все-таки питання дуже резонансне і у нас присутній заступник Генпрокурора, я би пропонував, можливо, без запитань, але дати йому там 5 хвилин розповісти про поточний стан чи є на нього тиск і так далі. Оскільки така інформація регулярно з'являється в медіа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Я би дуже хотів підтримати Сергія, але хочу підтримати зараз Віталія Вікторовича і дуже по одній простій причині, тому що поки немає Трепака, я думаю, що його слова можуть бути розцінені як тиск саме на Трепака. Тому я думаю, що коли б вони були разом, це було вже більш, скажімо так, об'єктивно. Тому я хотів би підтримати пана Віталія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми точно завжди готові допомагати справжнім прокурорам і справжнім слідчим. Давайте так пане Віталій, якщо ви можете зараз сказати членам комітету те, що не вплине на слідство негативно, ви скажіть, якщо ви вважаєте, що вам краще виступити вже разом з першим

заступником голови СБУ, то ми перенесемо на наступне засідання у вівторок, так?

КАСЬКО В.В. Так. Насправді я вважаю, що краще це робити саме з представниками СБУ. Оскільки одні факти тиску доповнюють інші факти тиску. Вони настільки між собою взаємопов'язані, їх є досить багато, вони підтверджені документально, що я вважаю, що було би корисно це зробити спільно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді ми запрошуємо вас повторно на вівторок одразу. Перше запитання, це ризики розкрадання квартир для військових. Це Міністерство оборони звернулось до нас з проханням розглянути цю проблему. Я думаю, наприклад, на 12.30 можна запросити заступника Генпрокурора і першого голову СБУ.

Колеги, у нас сьогодні ще антикорупційна експертиза. Ми зробимо перерву чи будемо одразу розглядати?

СОРОЧИК Ю.Ю. Ми не зберемо, ні, працюємо.

ПОПОВ І.В. Без перерви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте тоді працювати. Дякую, пане Віталію! Успіхів вам!

У нас залишається кворум? Одну секунду.

ПОПОВ І.В. Доведеться робити перерву.

СОРОЧИК Ю.Ю. Є Дерев'янка, є Чумак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна Антона порахувати.

СОРОЧИК Ю.Ю. Ні-ні, всі є. Кворум є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій, ми вважаємо, що ви є, так?

ПАРАСЮК В.З. Я розумію, журналісти – це добре, але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. *(Загальна дискусія)*

Я прошу вибачення. Просто вже були обговорення про все і ні про що.

СОРОЧИК Ю.Ю. Єгор, давайте дивитися, якщо кворум є, ... якзщо немає...

ПАРАСЮК В.З. Є кворум. Є кворум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте порахуємо з урахуванням телефону Дерев'янка. Прошу порахувати ще раз.

ПОПОВ І.В. Телефон може залишити і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. *(Сміх)* Стоп. Це виключення.

СОРОЧИК Ю.Ю. 13 чоловік. Чумака ... Всі є. 13 чоловік.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так не можна. Давайте запросимо членів комітету.

ПАРАСЮК В.З. А скільки... які телеканали лишились? 1+1, Перший Національний і "Рада"...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасні партнери. Так, ми маємо 11, так, зараз членів комітету?

ЧУМАК В.В. Я на місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Попросіть Юрія прийти одразу. Шановні журналісти, я хочу вас поінформувати, щоб ми перенесли розгляд справи "діамантових прокурорів" на прохання заступника Генпрокурора.

Давайте поки приходить Юрій Дерев'янка ми дамо слово Сергію Іванову, який...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не прийшов Трепак перший заступник Голови СБУ, а заступник Генпрокурора вважає, що їм треба разом говорити. Чому не прийшов Трепак ми не знаємо. Він до останнього інформував, що він буде. І зараз просто зник, не відповідає на телефон і невідомо де знаходиться. Ми перенесли на вівторок на 12.30.

СОРОЧИК Ю.Ю. На 20-те...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 20 жовтня. Об 11-й ми будемо розглядати зловживання при закупівлі квартир в Мінобороні, а о 12.30 будемо розглядати справу "діамантових" прокурорів.

? Це в наступний вівторок?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Найближчий. Найближчий вівторок.

? Хорошо.

ПАРАСЮК В.З. Але у нас зараз буде щось цікаве.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не обманюйте пресу, пане Володимире. *(Шум у залі)* Стоп! Пане Володимир, ми тоді втратимо кворум! *(Шум у залі)* О, є Олег Барна! Прекрасно! В нас є кворум.

Так, Володя, тоді не виходь, бо його знову не буде! Володю! *(Шум у залі)*

ПАРАСЮК В.З. Нє, та я не йду нікуди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, прекрасно! Прекрасно!

Шановні колеги! Шановні колеги, Антон Геращенко є автором законопроекту, який експерти комітету пропонують визнати корупціогенним. Це матеріали номер чотири. Він просить нас розглянути цей законопроект спочатку для того, щоб він не чекав. Немає заперечень? Тоді прошу до матеріалів номер чотири перейти. *(Шум у залі)* Перепрошую, вони позначені цифрою "3" в матеріалах, що вам роздані.

Прощу експерта комітету представити думку. Хто визнавав цей законопроект корупціогенним з апарату? Прощу, прошу.

ЧІЛКІНА А.П. Так... Доброго дня всім! Ну, значить, корупціогенним фактором ініціативи є наявність ризиків з подальшою нечіткою адміністративною процедурою визначення терміну.

Що мається на увазі? В особливо складному кримінальному провадженні щодо особливо тяжких злочинів. В особливо складному кримінальному провадженні, значить, підчеркується цей момент, значить даний факт може створити умови для зловживання і виникнення корупціогенних факторів з боку слідчого, наглядового та судового органів з метою затягування все-таки досудового розслідування.

Крім того, корупціогенність містить пропозиція частини 2 статті 294 "Загальні положення строку досудового розслідування", яка доповнена пунктом 4, який надає право Генеральному прокурору продовжувати строк досудового розслідування до 18 місяців, та норма частини три, яка дозволяє

продовжувати строк досудового розслідування до 18 місяців в наслідок виняткової складності та наявності виключних обставин.

Що мається "виняткова складність" не чітко зазначено. Тому питання це стоїть наразі.

Пропозиція щодо доповнення частиною чотири статті також 294 у виключних випадках при розслідування кримінальних проваджень виняткової складності про особливо тяжкі злочини строк досудового розслідування може бути продовжений Генеральним прокурором України понад 18 місяців. Значить даний факт може стати наслідком створення умов саме для затягування досудового розслідування, надмірного розширення дискредитаційних повноважень посадовими особами і, можливо, вчинення останніми корупціогенних правопорушень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антоне, прошу.

ГЕРЩАЕНКО А.Ю. Уважаемые коллеги, уважаемые представители секретариата комитета! Я предложил этот законопроект в виду того, что в Украине расследуется ряд преступлений, которые совершены высшими должностными лицами Украины, которые эмигрировали из Украины, по которым очень сложно собирать доказательства и которые пока пользуются слабостью нашего государственного аппарата. В случае, если не успевают закончиться следствие за 12 месяцев и оно будет или некачественное, или фактически лицо подозреваемое необходимо будет отпускать из-под СИЗО, после чего народ опять заявит, что государство Украина не хочет привлекать к ответственности преступников.

Я предложил сделать возможность продления следствия до 18 месяцев для особо тяжких преступлений, это преступления, наказание за которые составляет более 10 лет лишения свободы – это убийство, это разбойное нападение, грабежи, это создание злочинной организации, статья 255, по которой ведется дело относительно гражданина Януковича и его подельников. Так вот получается, что по окончании 12 месяцев с момента начала расследования дела по статье 255 против Януковича это дело или

надо передавать в суд незаконченным, или все-таки давать возможность по закону доследовать это дело столько, сколько необходимо.

Надо учесть, что злочины, которые были совершены руководством бывшим Украины, в том числе, преступления на Майдане, они являются особо сложными ввиду огромного количества, так сказать, событий, фактов участников в них, и опять-таки в связи с тем, что многие из этих людей находятся за пределами Украины.

С другой стороны, это не снимет ответственности со следователей Генеральной прокуратуры, МВД, СБУ в том, что они, может быть, где-то что-то недостаточно делают.

Но тем не менее, я считаю такое предложение обоснованным. Я знаю, что, например, в государстве Литва, которое является членом Европейского Союза, разрешено расследование особо тяжких преступлений до 18-ти месяцев, и поэтому не считаю, что данный законопроект является коррупциогенным.

Особо тяжкие преступления, на самом деле, если взять по статистике, их несколько процентов, но именно они, как правило, бывают, особенно если связаны с организованными преступными группами, наиболее сложными в расследовании. Поэтому прошу все-таки не считать этот законопроект коррупциогенным, поддержать его для того, чтобы следователи могли полно и качественно расследовать уголовное дело.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Кривохатько і Віктор Чумак.

КРИВОХАТЬКО В.В. Я считаю, что не только коррупциогенный, а еще и полностью противоречит УПК. Это раз.

Во-вторых, вот эта политическая окраска, она, честно говоря, уже надоела, потому что мы Януковича приплетаем, который живет где-то на даче, к людям, которые парятся в СИЗО. Это срок "тримання під вартою" до 18-и месяцев. Это абсолютно разные вещи. И мы тут начинаем тиснуть тех, кто смылся там куда-то, да? Играем на чувствах, да? "Преступники против Майдана, а люди... И я знаю случаи, которые отсидев 5 лет в СИЗО... без

суда человек... Вот так, продлевали, продлевали, потом выпустили... Ну, давайте мы вам посчитаем тот срок, что вы отсидели, ничего не доказавши. То есть это будет расхолаживать следователей, это будет расхолаживать МВД. И я думаю, тут есть определенные...

Это хорошо нам тут сидеть, когда мы сейчас пойдем домой, в семью, в теплые... А человек, который в СИЗО с туберкулезом, с сахарным диабетом, потому что там здоровья не наберется, и его преступление не доказано еще, потому что только после решения суда его могут признать виновным, а мы ему уже даем 18 лет, даем следователю возможность... да, 18 месяцев, даем следователю возможность... а мне закон разрешает!

То есть масса случаев, когда люди, отсидев два года... Да, Пономари из Запорожья, есть такой... которые отсидели по 2-3 года под следствием СИЗО, их потом выпустили, а они просто невиноваты оказались.

То есть тут надо сроки ограничить. Я бы за то, чтобы еще уменьшить. Ото есть два месяца, не доказали, значит, человека отпускайте. Потому что провести в СИЗО 18 месяцев – он оттуда выйдет уже инвалидом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Віктор Чумак. Потім ми в кінці відповісте, Антоне. Ви записуйте, а потім в кінці відповісте.

ЧУМАК В.В. Антон Юрійович, я – ваш союзник по цьому проекту закону. Але я хочу сказати трохи інше. В такій редакції, як він є, він дійсно може бути предметом зловживань. Не корупції, а зловживань. Чому. Тому що може бути перекваліфікація злочинів, які є менш тяжкими, на злочини особливої тяжкості для того, щоб продовжити терміни їх розслідування.

Тому я маю абсолютно до вас конструктивну пропозицію, Антон Юрійович?

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Я чую.

ЧУМАК В.В. Я пропоную в принципі чітко визначити в проекті законів статті, відповідно до яких може бути продовжено термін досудового розслідування до 18 місяців. Це перше. Не просто визначити там в особливо важких злочинах, в особливо тяжких випадках. Тому що питання або

кваліфікації особливо складних випадків Кримінально-процесуальний кодекс не дає і Кримінальний теж не дає, що таке особливо складний випадок.

Тому повинно зроблено бути дуже чітко і перелік статей, за яким може бути продовжено. А з іншого боку в Кримінально-процесуальному повинно бути виписано абсолютно чітко, хто має продовжити цей термін до 18 місяців. Якщо продовження іде до 18 місяців, там, по-моєму, у нас прописано, що може це зробити виключно Генеральний прокурор за особливо складними злочинами. Все. Тоді все буде абсолютно зрозуміло.

У нас буде відповідальна людина, яка бере на себе відповідальність щодо продовження. У нас будуть чітко виписані статті, за якими йде таке продовження. І не буде зловживання щодо перекваліфікації злочинів. Дякую.

КРИВОХАТЬКО В.В. І продовження слідства, і тримання під вартою – це різні речі також.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. А я маю на увазі продовження слідства, а не тримання під вартою.

КРИВОХАТЬКО В.В. Да, а тримання під вартою, це різні речі.

ЧУМАК В.В. А може бути продовження слідства і фактовими злочинами, за фактовими злочинами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думка зрозуміла і пана Вадима, і пана Віктора. Прошу, Костянтин Матейченко.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Ну, как раз то, что сказал пан Виктор, это в плане того, что это зловжывання. То есть законный путь продления, это, скажем так, переквалификация в более тяжкое. И более того, в данной ситуации, когда следственная группа или следователь будет работать вместо года уже полтора года, ну, в любом случае это потянет за собой раздутие штатов следственных органов, скажем так, правоохранительных органов. Поэтому я все-таки считаю, уже, наверно, должен руководитель органа или усиливать эту следственную группу, или как-то проводить по-другому, как говорится, ну, скажем так, следствие. Ну, а если уже за год невозможно что-либо доказать, ну, мне кажется, что-либо измениться за полтора года - я не думаю.

ЧУМАК В.В. Я тільки один коментар для вас и в пользу Антона Геращенко. Слідство щодо злочинів, які відбувалися біля Вільнюської телевежі, коли були вбиті громадяни Литви в Вільнюсі під час заколоту в 1989 році, було закінчено в 2014 році.

КРИВОХАТЬКО В.В. А слідство проти нацистських переступників досі длятся, так це різні речі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми говоримо, справді, тут думка зрозуміла.

Пане Антоне, дивіться, в мене до вас конструктивна пропозиція: давайте ви відкличте законопроект, переформулюєте його саме про те, що сказав пан Віктор і пан Вадим, і ми зі задоволенням визнаємо його таким, що відповідає умовам антикорупційного законодавства. Прошу.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Значит, ну, первая реплика, то, что люди находятся у нас в тюрьмах, некоторые – по 5, 6 лет, т это не на период следствия, это когда их закрепляют за судом и суд может уже, извините, длиться долго в отношении того, как работают судьи, адвокаты, прокуроры. Есть случаи, когда сами адвокаты затягивают суд и так далее, поэтому это...

Второе. Речь идет о 18 ме... до продления следствия до 18 месяцев в тех случаях, когда предъявлено подозрение конкретному лицу и соответственно тогда может быть и рассматриваться вариант о продлении его содержания под стражей.

У нас введен в прошлом голу институт заочного осуждения лиц, когда выдвигается подозрение лицам, находящимся за пределами Украины, в определенных случаях. Так вот в том числе, нужно продлевать следствие и после предъявления підозри тем, кто находится за пределами Украины, чтобы собрать больше фактов.

И я еще раз повторяю, что речь идет, конечно же, об исключительных случаях, касающихся особо тяжких преступлений, это преступления, которые действительно очень серьезные. Да, в том числе, это касается и четвертой части статьи 368 – это коррупция в особо крупных размерах, совершенная особо важными должностными лицами. Значит, я все-таки еще раз повторяю,

нужно помнить о том, что следователи должны качественно проводить свою работу. И на основании того, что у нас на сегодня суды имеют полную возможность проводить... возможность выпускать людей под залог, то факт в том, что нужно дать возможность следствию провести свои действия, когда человек в том числе не находится под стражей. Но из-за того, что не успевают получить телные экспертизы, которые могут тянуться и следствие бывает некачественным и потом эти дела разваливаются в судах. И, тем более, я предлагаю это делать по любому делу, это только для особо тяжких дел. Их всего 1-2 процента.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміла ваша позиція. Сергій Лещенко.

ЛЕЩЕНКО С.А. Колеги, але от, насправді, я знаю від слідчих Генпрокуратури, що справу Майдану і всього оточення Януковича від них великі труднощі саме в частині того, що слідство вони протягом року мають закінчувати, відокремлювати справу в інше провадження, займатися от цією, цією бюрократичною діяльністю заради того, щоб продовжувати слідство. Тому тут я підтримую колегу Геращенка, що цей закон є необхідний для того, аби не треба було вигадувати слідчим спеціальні...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз. Ми запропонували переформулювати.

ЛЕЩЕНКО С.А. В мене питання таке...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо автор буде наполягати, то в даному випадку...

ЛЕЩЕНКО С.А. А ми робимо по цьому законопроекту антикорупційну експертизу чи це просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антикорупційну.

ЛЕЩЕНКО С.А. Тоді в чому тут полягає корупція?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви читали матеріали? Ви читали матеріали, які роздані експертами комітету? Ви чули, що представила експерт комітету?

СОРОЧИК Ю.Ю. Там серйозні є зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там серйозні зауваження. Прошу вас звернути увагу, це матеріали номер 3. Прошу Віктор Чумак знову.

ЧУМАК В.В. Я ще раз хочу звернутися до Антона Юрійович. Антон Юрійович, я за те, щоб ви зробили так як ви хочете. Тільки я просто хочу, щоб це було не в не визначений спосіб особливо тяжкі злочини або злочини, які потребують, там, особливо складності розслідування, а дуже чітко перелічені статті Кримінального кодексу, за якими такі може бути продовжено. Це, по-перше.

А, по-друге, в Кримінальному процесуальному кодексі визначено, то це може зробити в цих випадках і все. Якщо це ми з вами запишемо, це буде абсолютно зрозуміло, туди попадуть всі злочини, які розслідуються по Майдану, ми можемо записати тоді, тоді... туди можемо записати антикорупційні злочини, тобто зловживання владою і службовим становищем. Ми туди теж можемо поставити. Ну, само собою. Там воно все внесено, Олег, там все в злочинах все є розписано. І тоді ми отримаємо цілісний закон, який буде абсолютно чітко направлений саме на те, щоб просто дати розслідувати. І все.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Я очень коротко. Я попрошу стенограмму нашего з вами совещания и предложения специалистов комитета, изучу их и приму решение как автор инициативы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді давайте відкладемо справді.

Костянтин, прошу. Ми відкладаємо рішення, Антон сформулює думку окремо, а Костянтин Тимошенко останні напутствия.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Матейченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костя, вибачте, вже жарт, який переходить вже в реальність.

Костянтин Матейченко.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я все-таки действительно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не в цьому справа, це вже, я кажу, квантова фізика повинна працювати.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я относительно продления сроком следствия. Я все равно категорически против, под каким соусом, под какими статьями оно б не было там доработки в редакции пана Геращенко.

Давайте так, я просто знаю работу следователя. Который, приходит это дело, предъявляются обвинения, он сделал первоочередные шаги, там закинул какие-то экспертизы и на полгода отложил это дело в долгий ящик. Теперь он, имея полтора года права на следствие, на год его будет откладывать. Я вас умоляю, год, это достаточный срок для проведения следствия событий вчерашнего дня. Это ж не надо ждать пока там кто-то что-то еще совершит.

БАРНА О.С. А що стосується...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна, а потім – Олег Осуховський.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я закончу.

Я еще раз говорю, если продлить на полтора года, то с этой логикой мы завтра будем продлевать до двух, до трех лет. Поэтому год, это более чем достаточно.

Спасибо.

БАРНА О.С. Є моменти дійсно серйозні. І тому я просто хочу в деякій мірі підтримувати пана Антона, але один момент. Це, що наголосив пан Віктор, конкретизація безпосередньо статей, конкретизація випадків, зокрема публічного характеру, те, як мали з Майдану, конкретизація осіб, які мають це робити, і головне, запобіжний захід того, як буде нести відповідальність за умисне затягування розслідування.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Перенесли, але я хочу погодитися з паном Костянтином. І. власне, рік, це є достатньо проводити слідство, а що стосується злочинів на Майдані чи... це можливо окремих виписати і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, ми рішення відклали. Я розумію, що у вас багато енергії, але зараз попереду сотні законопроектів.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги, ну ви зрозумійте, що приймати чи не приймати цей законопроект ми будемо вирішувати у залі. Нам треба дати зараз оцінку його корупціогенності чи ні. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми не будемо давати оцінку, бо ми чекаємо на рішення пана Антона Геращенка.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я конечно извиняюсь Виктор Викторович. Понимаете, можно год следователю коррупционно вимагать, а теперь он будет вместо года полтора года вимагать. Поэтому в данной ситуации это как раз коррупционный.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже важлива думка.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. А то, что наши выступления относительно уже там отложили, не отложили, может это убедит Антона Юрьевича даже в следующий раз его сюда нам не выносить и не тратить время на это.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Поэтому я предлагаю, чтобы это было не любым преступлениям, а преступления....

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Взагалі. Год – этого достаточно. *(Шум у залі)* Понимаете, раньше был институт ДС, и действительно до бесконечности, это говорит о непрофессионализме следователя, если он не может доказать. Извините, у нас принцип какой юриспруденции? Или надо, как говорится, лучше не доказать невиновного... *(Шум у залі)*

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Извините, в Голландии нарушили все сроки следствия по Боингу МН-17. Отчет предоставили только сейчас.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Да при чем здесь Боинг? Вы еще Зимбабве в пример поставьте.

(Не чути)

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Если у вас корпоротивные, понимаете, относительно следователя вашего, то лучше учите следователей, а не ищите пути, как говорится, оправдать их бездеятельность!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтинє, всі, хто трошечки хоча б побував у тюрмі, з вами погоджується. Всі, хто там не був, вони цього не розуміють.

Завдяки Віктору Федоровичу Януковичу, у мене теж був такий досвід, тому я на вашій стороні. Але зараз це не предмет обговорення, це наступного разу, коли Антон Геращенко визначиться.

Антоне, ми, насправді, через повагу до вас даємо вам можливість подумати. Тому приймайте мудре рішення. Пане Сергій Іванов, ми вас дуже поважаємо, але прохання злізти зі столу.

Давайте перейдемо до матеріалів №2. Прошу звернути увагу. *(Шум у залі)* Що, що?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ми будемо по процедурі. Процедура – це наш порятунок від зловживань.

Давайте так, колеги, сьогодні була велика робота, ми пройдемося матеріалами №2 і на цьому завершимо наше прекрасне засідання. І "Різне" обговоримо. Матеріали №2 є дуже тоненькими. *(Шум у залі)* Я маю на увазі просто 2 без "а і б" ні не розділ II, а просто цифра два. Члени комітету і так сьогодні проявили себе, як відповідальні парламентарі і 16 людей прийшло на засідання.

СОРОЧИК Ю.Ю. Так треба й використати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, 2669д чи є зауваження?

3122, 3141, 3144, 3148 – авторство Князевича. Є зауваження від експертів Ради громадських експертиз тут йдеться про те, що законопроект пропонує звужити суб'єктів, які можуть рекомендувати суб'єктам господарювання примірні договори. Зараз за діючим Господарським кодексом таке право можуть мати різні органи, які уповноважені на це закон, а законопроектом пропонується віддати це Кабінету Міністрів. Є пропозиція звернути як зауваження на це увагу, тому що це буде протиріччя двох законопроектів включно Господарського кодексу.

СОРОЧИК Ю.Ю. Зауваження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зауваження, так.

Далі законопроект номер 3155, 3159, 3163 є зауваження. Перепрошую, 3163.

Юрій Юрійович, тут цілий набір зауважень я вам їх потім, щоб не скорочувати, просто окремо передам у нас покращується експертиза з ради громадських експертиз.

3169 тут мені здається, йдеться про класичну корупцію, прошу звернути увагу наша експерт Ради громадських експертиз Мартина Богуславець звертає увагу на такий пункт: "інші порушення вимог законодавчих і інших нормативних актів про охорону праці тягнуть за собою накладення штрафу на працівників ... тра-ля-ля-ля". Оці інші порушення інших нормативних актів. Ну, це класична корупція, яка буде використовуватися для зловживань.

Прохання, якщо немає інших думок, визнати цей законопроект авторства Мартиняка корупціогенним.

Проху підтримати такий...

СОРОЧИК Ю.Ю. Ні, тут ще треба... Єгор Вікторович, тут треба подивитися. Із зауваженнями так, а щодо корупціогенних, то треба ще фактів набрати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так дивіться, я цитую ще раз, Юрій Юрійович. В законопроекті наводиться нова стаття. Взагалі законопроект пропонує штрафувати працівників за порушення актів про охорону праці і про мінімальну кількість працівників, необхідних для безпеки роботи. І тут є стаття: "Інші порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів про охорону праці тягне за собою накладання штрафу на працівників від чотирьох до десяти неоподаткованих мінімумів..." Ну, і далі там "... на суб'єктів підприємницької діяльності – до 20-и". Коли використовується слово "інші", тут воно ще й двічі використовується...

СОРОЧИК Ю.Ю. Але "інші", це мається на увазі ті, що вже є прописані і прийняті. Це не може бути поза...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні-ні-ні, тут чітко написано "інше порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів". Під поняття "іншого нормативного акту" підпадає все, що завгодно.

СОРОЧИК Ю.Ю. Ми в законі не можемо переписати весь перелік. Ви розумієте, коли "корупціогенність", експерти собі так пишуть довільно все, і ми не можемо на все погоджуватися. Зауваження погоджуюсь, але корупціогенність... Ми просто програємо в основному комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми не програємо в основному комітеті.

БАРНА О.С. Інші порушення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Вадим Кривохатко. Далі Олег Барна. *(Шум у залі)*

КРИВОХАТКО В.В. ... ми частково знімаємо відповідальність, людину лишаємо права відшкодування в такому випадку, якщо .. але є люди, які повинні за це відповідати, є люди, які ведуть інструктажі. І тобто, я думаю, це питання треба вивчити перед тим... цей закон перед тим, як ... Тобто людина обмежується, в даному випадку, у соціальному захисті, у тому, що буде відшкодування, що він отримав травму на фабриці чи заводі. Тобто ... буде, я думаю, що треба ... дійсно, ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна.

БАРНА О.С. Я думаю, що там просто треба одне слово замінити: "інших порушень..."

? В правилах безпеки.

БАРНА О.С. "... інших порушень, передбачених в інших правилах безпеки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, ми ж не можемо це зробити завтра.

Прошу, Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Нє, ну, я вважаю, що цей є правильний законопроект, тому що працівник також має відповідати за правила техніки безпеки. Ми вже... І пан Вадим наголошував, що, наприклад, він не надів каски, йому цегла впала на голову і відповідає там прораб чи підприємець.

Він також має нести відповідальність і, перш за все, бути застрахований тобто за його життя переживати і я вважаю, що це є правильний законопроект, а от це просто додати, що інших правил безпеки треба дотримуватися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, секундочку уваги! Я зараз не обговорюю законопроект, я обговорюю про те, що ми дозволяємо в законі написати: якщо хтось порушив інші правила, прописані в інших нормативних актах, а інші нормативні акти – це взагалі все, всі папірці, які є в Україні, то 10-20 тисяч гривень штраф. Ну, це ми робимо можливість просто без кінця заробляти на будь-чому, що стосується безпеки. Я не говорю про ідею законопроекту, я говорю про корупціогенну норму зараз.

Прошу Юрій Тимошенко.

? Дивіться, в людей будуть відраховувати зарплату за це. Розумієте?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так, по черзі, шановні.

Я вам скажу просто, досвід з англійської будови: є людина, яка відповідає за техніку безпеки і є робітник, який її порушує. В такому разі той інструктор з техніки безпеки відразу його виганяє, тому що тебе інструктують і попереджують: будеш порушувати – ось тобі правила безпеки, вивчив – підпишись, підписався, порушив – ту же нагнали, щоб не підводив інших під кримінал. А так би мало бути.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це зараз ми обговорюємо, знову таки, не суть, а корупціогенність. Колеги.

СОРОЧИК Ю.Ю. ... відкласти і звернутися до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо... Якщо є... Він – безнадійний з точки зору звернень до нього.

Якщо є пропозиція викликати Мартиняк, давайте, справді, цей законопроект зніmemo і поговоримо з ним, як з Геращенком. А він з якої політичної сили?

СОРОЧИК Ю.Ю. Він – позафракційний. А не, не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. "Воля народу"?

Добре. Наступний – 3179 і 3188, прошу проголосувати за ці законопроекти плюс зауваження, які будуть додані як такі, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства, окрім законопроекту 3169, який ми окремо розглянемо. Прошу підтримати проект рішення.

Дякую.

"Різне". Хотів щось Володимир Парасюк додати.

ПАРАСЮК В.З. Та, телебачення. До речі, я виходив по справі Ендрю, те, що хлопців розстріляли, які в Луганській області знайшли шляхи контрабанди. І по Науменку, мене журналісти питали як справа йде. Я би хотів, щоб ми якось все ж таки на це реагували як Комітет по боротьбі з корупцією, ми ж там все ж таки непросто їздили. Але зараз справа йде про те, щоб... От зараз на даний момент в органах СБУ в Головному управлінні є такий персонаж, я вже заявляв з трибуни Верховної Ради, Пісний Василь Михайлович.

Я вам тільки... в мене є тут довідка, хто захоче подивитися його зловживання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про пісного всі знають.

ПАРАСЮК В.З. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніхто не хоче подивитися....

ПАРАСЮК В.З. Ні. Це нові... це нові факти зловживання, це вже нові. Ну, тобто того, що немає в Інтернеті, це те, що не дослідили журналісти.

Я хочу сказати, що це плювок не те. що нам депутатам, які прийшли, там, після Майдану, це плювок всім львів'янам і всій Західній Україні як мінімум. Це перший корупціонер, який цинічно, будши головою ОБЕЗу Міністерства внутрішніх справ, на 18 років дарить дочці готель і називає його "Наталя-18", так як його дочка називається. Це цинічно. Він кришує всі можливі там земельні ділянки біля Львова, через нього не можна перестукатись і він безпосередньо зараз як ні в чому не бувало буде

працювати в СБУ. При тому всьому, що і є інформація, що його зараз будуть підвищувати, він буде заступником.

Тому я би хотів, пане голову, таку пропозицію, це дійсно важлива проблема. Щоб цю людина ми закликали сюди і закликали сюди Голову СБУ і запитали як це він, мені особисто... Я вам скажу, я чисто випадково попав на засідання фракції Радикальної партії, коли призначали Грицака. Він привселюдно при депутатах сказав: "Я даю слово офіцера, що Пісний не буде працювати в СБУ. Я навіть не знаю, хто це такий". Він давав слово.

Тому я би дуже просив, щоб ми сформували рішення і їх сюди запросили, і це буде показово на всю Західну Україну, що ми взяли за реальні справи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є пропозиція взагалі закликати після виборів всіх керівників правоохоронних органів, бо ми маємо до них стільки запитань, і по Пісному, і справи Майдану, і справу...

ПАРАСЮК В.З. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, я пропоную так, ми після виборів...

Коли у нас наступний комітет, де слухання можуть бути?

ЧУМАК В.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, листа ми точно напишемо.

ЧУМАК В.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це окрема ганьба для Служби безпеки, як раніше була для Міністерства внутрішніх справ.

ПАРАСЮК В.З. Люди нам потрібно, слухайте, тут іде мова, я ще одну секунду, тут Дмитро Добродомов львів'янин, з нас сміються...

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я про нього програму робив.

ПАРАСЮК В.З. Так він про нього програму робив, коли був журналістом. Тут іде мова про те, щоб людину взагалі звільнити і покарати за цього зловживання. Я вас чесно скажу, оце тільки схеми ті, які він був за Авакова, тільки за Авакова, там куди не глянь, він всюди клав свою лапу. Я

не буду вносити в політику, вникати в політику чий він друг і з ким він там товаришує, я просто вам говорю, що це є факт. І якщо ми зараз закриємо очі, це буде, знаєте, принаймні нам всім ганьба.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Давайте тоді так, з правді негайно реагуємо зверненням комітету і розробляємо...

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Дуже хороше формулювання просто. Його було звільнено з органів МВС, так, дуже цікаво з яким формулюванням було звільнено і тоді на якій підставі було призначено. Розумієте, це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У зв'язку з підвищенням.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Ні, ні, в тому то і цікава ситуація, що там є дуже цікаве формулювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте це запитаємо в МВС так само.

По Пісному готуємо негайно звернення, по керівникам правоохоронних органів шукаємо в листопаді вже вільну дату для слухань і викликаємо всіх.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Можна "Різне"?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ПАРАСЮК В.З. Я ще одну фразу добавлю.

Мало того, що він сам іде в СБУ, є довідка, де він безпосередньо голову правління внутрішньої безпеки МВС перетягує теж в СБУ, тобто він своїх всіх кадрів тягне в своє управління, розумієте, тобто він собі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимире, там і в СБУ вистачає теж кадрів.

Давайте проголосуємо такий проект рішення і далі підемо, прошу підтримати. Дякую.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Ще одне маленьке питання, друзі, я з приводу того, що буде новий Керівник Апарату Верховної Ради так, ми знаємо, що одна з корупційних речей – це непроведення конкурсів. Давайте ми рекомендуємо від нашого комітету як прозорого про те, що цю посаду треба провести по відкритому публічному конкурсу з чіткими параметрами так, щоб це не було людина... Ми розуміємо, про що йдеться. Я думаю, що це

буде правильний крок від нас, тому що непроведення конкурсів – це одна із корупціогенних складових у державі загалом і приймемо таке рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно й дуже добра ідея і давайте попросимо Співкерів парламенту оприлюднити, нарешті, кошторис Верховної Ради. Ми маємо мільярд гривень на парламент, який ми як Комітет з протидії корупції Верховної Ради, не знаємо як використовується. Ця вимога закону оприлюднити кошторис. І я думаю ... аудит цього кошторису, бо це величезне запитання, ми маємо жебрацьку зарплату, а парламент використовує мільярд, це треба обов'язково...

ПАРАСЮК В.З. До речі, скільки отримав останні раз.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. 4 500.

ПАРАСЮК В.З. Так, ти ще нормально отримав...

ДОБРОДОМОВ Д.Є. А ти що?

ПАРАСЮК В.З. 3.900.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, прошу ви з цього питання, Олеже.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Ні-ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу проголосувати за проект рішення щодо регламенту щодо кошторису до Гройсмана. Прошу.

І щодо конкурсу...

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Ні-ні, в мене ще просто два питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давай Олег, а потім...

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Так я хочу коротко проінформувати членів комітету щодо роботи на шостій міжнародній конференції GORAC, яка відбувалася і, власне, була прийнята декларація.

Це перше, виражати повну підтримку і солідарність з ново-прийнятими, з глобальними цілями розвитку Організації Об'єднаних Націй. А, зокрема, в пунктах 16, це є щодо корупції виступати за призначення спеціального доповідача Організації Об'єднаних Націй з питань впливу корупції на права людини на соціально-економічного та політичного права. І також розробити та прийняти законні методи для переслідування осіб винних

у великомасштабній корупції та змінити, та зміцнити, я перепрошую, міжнародне співробітництво у сфері сприйняття повернення викрадених активів. От, власне, про це дуже цікаво і ми мали багато, і дискусій, і бесід, і пропозицій, і питань до міжнародних організацій. Зокрема деякі міжнародні організації, які не представлені в Україні, готові відкривати офіси в Україні. І я також запропонував і сказав, що Комітет запобігання та протидії корупції готовий сприяти власне роботі міжнародних організацій, які борються з корупцією. Але я думаю, що ми будемо співпрацювати і будемо за допомогою міжнародних організацій повертати ті вкрадені кошти, які вкрав і режим Януковича, і які викрадаються далі в нашій державі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже, дякую дуже за інформацію. У мене до вас прохання. Напишіть листа на всіх членів комітету, де вкажіть, які ідеї конкретно лунали щодо цього співробітництва, і що ми обіцяли продовжити. Для того, щоб ми справді продовжили цю роботу. Буду вдячний, якщо це буде лист з конкретними прізвищами, назвами організацій. Щоб всі члени комітету могли в цьому взяти участь за бажанням. Дякую вам за...

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Вже багато організацій і працюють в Україні. Це Національний демократичний інститут і Інтернаціональний республіканський інститут, і так далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чекаємо тоді від вас деталей щодо тих контактів, які нам ще треба встановити. Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Да, я теж, маленька інформація, продовження Олега. Я був минулого тижня на Парламентській асамблеї Організації НАТО. Але однією з доповідей НАТО була доповідь по корупції, по глобальним викликам щодо корупції. І доповідь робили на прикладі України. І робив її старший офіцер тієї організації, де був Олег, організації GORAC, яку представляв Олег там від нашого імені.

Але я хотів би сказати, що в цій доповіді, при тому при всьому, що вона була достатньо об'єктивна, достатньо збалансована, достатньо чітка, була в принципі сказана ідея, що є позитивною. Що я просто вам хочу

сказати. Був визначений комітет і цього, і попереднього скликання за те, що в принципі за три роки була зроблена дуже величезна робота по встановленню абсолютно нового антикорупційного законодавства.

І в принципі сказано, що якщо подальші інституції українські будуть розвиватися так же активно і інституції будуть в принципі формуватися за новими принципами і за новим порядком, як і формується це законодавство то ГОРАС сказав, що є надія, що Україна все-таки поборе той тягар корупції, який на ній сьогодні там дуже сильно висить. Так що від нас все залежить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже-дуже приємна оцінка. *(Шум у залі)*

Олеже, у вас по цьому? Так, Дмитро Добродомов тоді.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Друзі, я прошу вашої невеличкої, ну, насправді, підтримки, так? Тому що як народний депутат звертався. Мова йде про величезну кількість ділянок у Львівській... ну, у Львові, які дерибанять, там, де мали бути дитячі садочки і все, і мені, на жаль, як народному депутату пишуть всілякі відписки. Я можу просто дати на ознайомлення, так? Я просто прошу підтримати комітет, тому що комітет... Мова йде тільки про перевірку цих фактів. Тому що я вважаю, що якщо звернеться комітет...

Ні, дивіться, це можна зробити... Я розумію слово там "вибори". Давайте зробимо після. Мене факт цікавить, а не виборчі баталії. Тому я звертався до цього ще кілька місяців тому, я не буду приховувати це, це на моєму окрузі, але це дуже важлива річ. Це Винники, хто знає, які там обладнаннями як би займаються, і от такі от нереагування, мене дуже сильно ... І я реально прошу вашої підтримки в цьому питанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитре, ми завжди вам готові допомогти.

Давайте так, якщо про Пісного і про конкурс на голову Апарату, ми все розуміємо, то цю інформацію ви віддайте Юрію Юрійовичу, він зробить копію для кожного члена комітету, і ми на наступному питанні... на наступному засіданні визначимося.

Є ще в "Різному" щось? *(Шум у залі)* Давайте по черзі... По черзі, Юрій Савчук, а потім Володимир...

САВЧУК Ю.П. Колеги, я ще раз хочу зауважити на тому, що відбувається в Міністерстві здравоохорони. Відбуваються страшні речі, і я вам скажу, що це – національна безпека нашої країни.

Але хочу зауважити, що на той "цирк", який відбувається у нас під куполом при голосуванні, він виносить, міністр виносить свою кандидатуру про те, щоб його зняли, а ми не голосуємо, щоб його зняли, а навколо кричучі, дійсно, факти тут безспорні. Ну, і зараз вже починається слідуючий... Хтось його "кришує". Його не просто так не голосують, є якісь політичні інсинуації, але вони тягнуться... Опять же, "замешаны деньги". Йдуть зараз... він вже добрався до Інституту Амосова.

Йдуть, є факти, що йдуть різні моменти для того, щоб перетворити в комерційну структуру серйозний інститут в Харкові, де, який займається стовбовими клітинами, який там другий чи третій у світі. Це все дуже великі гроші і хтось ретельно працює над тим, щоб Квіташвілі залишався на своїй посаді. А, насправді, зараз це загроза всій нашій нації. Хто... Питання. А я вертаюсь до... Я хочу вернутися до тих фактів, які були в нас на комітеті. У нас було прийняте рішення комітету, мало розслідування бути. МОЗ мав зробити розслідування по інституту психіатричному і була рекомендація відмінити 583 наказ, який ще одіозна Богатирьова зробила по міністерство, це велика корупційна складова торгівлі медичними справками. І це далі відбувається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Юрій Петрович, в мене є величезні сумніви, що Квіташвілі корупціонер. В мене є величезні сумніви в тому, що Квіташвілі корупціонер. Але в мене є, немає жодних сумнівів, що навколо Міністерства охорони здоров'я існує і жирує величезна медична фармацевтична мафія. При чому я хотів би сказати, що частина цієї мафії сидить в нашому залі от, прізвища я можу теж назвати...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ЧУМАК В.В. Та їх скільки говорили там і в нашому цьому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В залі комітету чи в залі парламенту?

ЧУМАК В.В. Ні, парламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми всі зацікавилися.

ЧУМАК В.В. Парламенту. Ну, в Загорій, який величезний фармділок в нашій фракції. Ні для кого це не секрет. Це абсолютно точно всі знають.

(Не чути) Ні...

ЧУМАК В.В. Який дуже зацікавлений в тому, щоб це було... щоб була, там, інша людина, щоб ми Квіташвілі...

(Не чути)

ЧУМАК В.В. То це не моя справа. І я про це говорив і про це пишуть, і про це пишуть розслідувачі, про це пишуть журналісти. І я сам не голосував за те, щоб звільнити Квіташвілі, тому що, я вважаю, що ми не маємо права звільняти політика до тих пір поки не буде проведене повне розслідування його діяльності і він повинен відповідати. А не так, прийшов міністр, пішов міністр, жодної відповідальності немає. Хай все розкаже. Хто йому заважає, хто не давав йому робити закупівлі, хто приходив на нього, тиснув? І тоді можна відпускати Квіташвілі. А тому випустили Квіташвілі, він пішов, і ми потім не знаємо, хто винний. Так не буває.

САВЧУК Ю.П. Віктор Васильович, ви знаєте, я вас дуже поважаю. Я мушу вам відповісти. По-перше, дивіться, його бездіяльність, вона теж не влаштовує... *(Шум у залі)*

ЧУМАК В.В. Це питання інше!

САВЧУК Ю.П. Дивіться, останнє розвернуте інтерв'ю... *(Шум у залі)* Народних депутатів, обранців народу... *(Шум у залі)* Вас влаштовує, Іван Іванович, бездіяльність Квіташвілі? А, вас влаштовує ...? *(Шум у залі)* Дайте домовирити, будь ласка. Ви ж самі казали, що ми маємо право кожен виказати свою думку. *(Шум у залі)* Це не політичний піар, Іван Іванович. Ви по собі... Іван Іванович, ви по собі не рівняйте! Я не піарюсь і не піарився ніколи. А от дослухайте! У своєму розвернутому інтерв'ю Квіташвілі говорить про слідує: "Ко мне обржаются всякие депутаты со своими маленькими

проектиками, чтобы получить деньги". Так от я до нього підходив, і вам говорю офіційно, не получив, тому що, Ваня, не просив. Не просив, того і не получив. Безкоштовно передавався реєстр пацієнтів, який вбиває корупційну складову по продажу справок. Не 583-й наказ...

Мало того, Квіташвілі при цьому пішов в цей... в Світовий банк випрошувати ще гроші під це.

Може, він не корупціонер, я його за руку не схопив, но його дії і бездіяльність не влаштовують людей, які, дійсно... (*Шум у залі*). Да я не буду нікого ставити! Не треба утрирувати ці питання!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, це – величезна проблема. Громадські організації в понеділок пікетували уряд, тому що не виконується ухвалений нами закон у березні про передачу закупівлі ліків міжнародним організаціям. І це величезна проблема, але це проблема не тільки Квіташвілі, це проблема так само Прем'єр-міністра, який відповідальний за виконання цього закону.

Прошу, Володимир Парасюк і Олег Барна.

ПАРАСЮК В.З. Я організаційне питання.

Дивіться, я дуже вас би просив, ми їздили на виїзне засідання на Схід. Давайте після виборів на наступному комітеті приймемо рішення, щоб ми поїхали нарешті до Львова. Я розумію, Львів Львовом, але в нас є питання військового полігону, де є захвачена земля невідомими людьми, які потім за допомогою своїх телеканалів роблять політичні розправи. Є питання табачного виробництва, яке нікуди не іде в Україну, іде десь кудись. І всі ці люди прикриваються, угадайте чим, вишиванками і Небесною Сотнею. От хочеться просто задати питання всім силовим органам, які є на Львівщині, що вони там роблять.

Я думаю, що це питання давайте піднімемо і проголосуємо на другий раз і поїдемо не на день, а на два, один день – засідання, а другий день – ми вас з Дмитром повозимо по найцікавіших місцях Львівської області, корупційних місцях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу... Це спокуслива пропозиція, пане Володимире.

Прошу, Олег Барна. *(Загальна дискусія)*

БАРНА О.С. Колеги, я хочу звернутися до вас і всіх.

Дійсно проблема охорони здоров'я міністерство серйозна, але це є приклад того, як необдумано до цього міняючись політичні сили виганяли просто спеціалістів і ставили своїх ставників, що було до цього.

Тому Квіташвілі я вбачаю в ролі порядну людину, питання в тому, що структура системи, яка там є, це є факт. І якщо хочемо навести порядок, мені здається, там повинен бути не технар і професіонал, як Квіташвілі, про що ми зараз говоримо, а поставити просто конкретного силовика, який би там всіх, вибачте, по.... бив і ламав через коліно, але не потрібно зараз його міняти поки не будуть розкриті і доведені до кінця схеми. Чому? Тому що це єдина порядна людина, яка може сказати правду, бо ставимо одного безлабана якогось, знову прокриється і почнеться інших дах.

Другий момент, що я хотів росити всіх вас.

Колеги, думаю, 28 числа дуже наболіле питання, яке стосується всього українського народу, це діяльність Фонду гарантування вкладів і повернення вкладів громадян, депозитників і як це все робиться. Я прошу підтвердити те, що буде воно на розгляді 28 числа.

?...підтвердити, це до Гройсмана треба.

БАРНА О.С. Ні, ні, ні, тут у нас на комітеті, не у Верховній Раді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це, здається, тиждень роботи з виборцями, ми не в комітеті працюємо. Ми можемо поставити це теоретично третім питанням на вівторок. Це буде "бла-бла-бла", да.

БАРНА О.С. Може, на наступний тиждень? Давайте поскоріше. Юрій Юрійович, Юрій Юрійович, це дуже потрібне і наболіле питання. Ми багато про що говоримо, а безпосередньо мільярди, які не отримують люди, наші прості люди, вони...

СОРОЧИК Ю.Ю. Отримають після засідання?

БАРНА О.С. Ну, процедуру треба розпочати. Принаймні обговорювати. Я прошу, найближчим часом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так, колеги. Юрій Юрійович правий, Юрій Юрійович правий. Нам треба експертизу наздогнати. Ми сьогодні тільки шматочок зробили. Там великий борг. Наступне засідання присвячуємо експертизі, це буде вівторок. Після цих двох, 20 числа, у вівторок.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. По графіку 20 число, это неделя работы с выборцами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітети.

(Не чути)

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. З виборцями, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, це робота з виборцями?

(Не чути) Тому і перепитав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тому, що ви поміняли календарний план. Тоді дивіться, ми вас просто не дістанемо. Давайте так. Давайте, ми перший тиждень, який буде комітетський, переносимо і Міноборони, і "діамантових" прокурорів. І попрацюємо хоча би два-три засідання по експертизі впродовж робочого тижня голосувань. Будемо на годинку збиратися.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Дивіться, голосування починається з 3 листопада. У нас є ще 27-е, наприклад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То не є робота з виборцями?

СОРОЧИК Ю.Ю. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді переносимо комітет...

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Є пропозиція, на 27-28-е.

СОРОЧИК Ю.Ю. Шановні, вас є багато достатньо сьогодні... Після виборів в який день, вівторок чи середу комітети?

БАРНА О.С. І вівторок, і середа.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Можна й так.

БАРНА О.С. І вівторок, і середа. Бо треба доробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О! Це найкраще. Давайте 27-о і 28-о. Ну, це вже буде після виборів, нормально. *(Шум у залі)*

СОРОЧИК Ю.Ю. На одинадцяту?

ГОЛОВУЮЧИЙ. На одинадцяту.