СТЕНОГРАМА

спільного засідання Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності і Комітету з питань запобігання і протидії корупції

від 08 квітня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету з питань запобігання і протидії корупції

Є.В.СОБОЛЄВ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дорогі журналісти, я прошу зайняти свої місця. Пане Іване, там чути ззаду? Прекрасно. Колеги, давайте розпочинати.

У нас сьогодні спільне засідання двох комітетів парламенту: Комітету з правоохоронних органів і Комітету з протидії корупції. Пан Андрій люб'язно доручив мені вести сьогоднішню нашу зустріч. Основне завдання всі знають – ми маємо максимально прозоро і серйозно розібратися в звинуваченнях, які пролунали на адресу уряду, і прийняти рекомендації парламенту, як здійснювати парламентський контроль надалі в цьому та іншому напрямку, пов'язаному з протидією корупції і встановленням законності.

Для того, щоби бути в усьому відповідальними і прозорими, я прошу спочатку проголосувати за розгляд цього питання окремо Комітетом з правоохоронних органів і окремо Комітетом з протидії корупції, оскільки такими є вимоги законодавства.

Прошу голосувати Комітет з правоохоронної діяльності. Хто за такий порядок денний? Проти? Утрималися? Рішення ухвалено одноголосно.

Комітет з протидії корупції, прошу голосувати. Хто за розгляд такого порядку денного? Проти? Утримався? Одноголосно.

Тоді я пропоную розпочати розгляд по суті, без будь-яких великих вступів. Надамо слово пану Гордієнку як людині, яка ініціювала такі звинувачення. Далі заслухаємо представника уряду – пана Ващенка, який очолював урядову комісію, що розбиралася з цими звинуваченнями. І далі заслухаємо пана Гузира, який представляє Генеральну прокуратуру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу звернути увагу членів парламентських комітетів, що в нас є більшість представників і керівників державних підприємств, які згадувалися у звинуваченнях. При потребі, ми можемо отримати від них додаткову інформацію.

Скільки треба часу вам для виступу, пан Гордієнко, для того щоб ви нам ґрунтовно представили факти, про які ви говорили? Прошу, 10 хвилин.

ГОРДІЄНКО М.Г. Шановні народні депутати, шановна преса, шановні запрошені і гості! Мене було призначено на посаду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підійдіть, будь ласка, до трибуни, бо так буде журналістам легше працювати.

ГОРДІЄНКО М.Г. Якщо можна, я буду тут, я після операції, мені вчора тільки операцію зробили. Якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тут же маємо послухатися пана Гордієнка, він після операції, ви займіть просто місця з цього боку.

ГОРДІЄНКО М.Г. Шановні народні депутати, шановна преса, шановні гості! Мене було призначено на посаду у квітні 2014 року. Одразу я розпочав перевірку діяльності минулого уряду Януковича. А з середини серпня, тобто з середини 2014 року, ми розпочали проводити планові та позапланові ревізії уряду Яценюка.

З озвучених мною 7,6 мільярдів гривень корупційних збитків, що встановлені мною за період 2012-2014 років, близько 3,5 мільярдів корупційних збитків припадає на друге півріччя 2014 року, тобто на період роботи уряду Яценюка.

Хочу наголосити, що ця цифра встановлена в основному в результаті позапланових ревізій, які охоплюють лише невелику частину фінансової діяльності державних суб'єктів господарювання, а не весь обсяг як планова, цього позволяє, ревізія фінансово-господарської діяльності. За моїми оцінками, якщо провести повні планово-планові ревізії, сума корупційних збитків сягатиме десятків мільярдів гривень. Такі планові перевірки потрібно

починати негайно і проводити незалежним від уряду Яценюка аудиторами, інакше всі факти корупційні будуть приховані.

Окремо хочу зупинитися лише на деяких ревізіях, за результатами яких були встановлені найбільші корупційні збитки за друге півріччя 2014 року, за час прем'єрства Яценюка.

Перевірка державного підприємства "Укрзалізниця", період, який охоплює ревізія, з 01.01.2014 року по 30.09.2014 року. Загалом виявлених порушень та збитків – 295,7 мільйонів гривень. Із них збитки становлять 248 мільйонів. Зокрема, тут була задіяна відкатна схема співпраці зі своїми підставними фірмами через деяких людей, найближчих до Яценюка. Тобто компанія ТОВ "Союз-Енерго" та компанія "Товариство "Транскарго Лімітед" отримали безкоштовні послуги від"Укрзалізниці" за перевезення вантажів на суму більше ніж 66 мільйонів гривень, хоча мали заплатити ці кошти державі.

Через завищену вартість робіт зафіксовано збитків на суму 7,6 мільйони гривень – це так само здійснювалося через підставні фірми, які робили дорогий капітальний ремонт та завищували вартість робіт у модернізації тягового рухомого складу "Укрзалізниці".

Слідуюче, перевірка державного підприємства "Укрзалізпостач". Період, яких охоплює ця ревізія, це 01.01.2014 року по 13.10.2014 року. Загалом виявлених порушень та збитків – 301,4 мільйони гривень.

У період з березня по вересень 2014 року через приватні компанії товариство "Перша паливна компанія" та товариство "Вог Аеро Джет" було заплачено за придбання дизельного палива на 300 мільйонів гривень більше, ніж його ринкова вартість. Фактично, ці кошти осіли в кишенях команди Яценюка.

Слідуюче, перевірка державного підприємства "Укрпошта". Період, який охоплює ця ревізія – з 01.03.2014 по 10.11.2014 року. Загалом виявлених порушень та збитків: порушень – 62,3 мільйони, збитків – 57,2 мільйони. Як і по корупційній схемі компаній "Укрзалізпостач" через приватну компанію

ТОВ "Техойл" було вкрадено 18,8 мільйонів гривень через завищену ціну на нафтопродукти.

Державне підприємство НАК "Енергоатом". Період, який охоплює ревізія – з 13.03.2014 року, ця ревізія триває і зараз. Загалом виявлених корупційних порушень і збитків за часів уряду Яценюка 1,5 мільярди гривень.

Гроші виводилися за різними схемами. Була завищена вартість страхування об'єктів галузі, тотально за завищеними цінами закупалися комплектуючі запчастини для даних об'єктів, багатомільйонні суми, які значно перевищували ринкові, виділяли на охорону об'єктів, регулярно та тотально завищувалася вартість ремонтних робіт приватним підрядником компанією. Гроші від оренди майна НАК "Енергоатома" осідали в кишенях корупціонерів, а не потрапляли до держави.

Кричущим фактом цинізму в роботі НАК "Енергоатом" є те, що в період з березня по вересень 2014 року, у період війни, країні-агресору, російській компанії ВАТ "Твел" було продано різних комплектуючих матеріальних цінностей за заниженою вартістю. В результаті цих корупційних оборуток Україна не отримала 2,5 мільйони доларів США.

Завершу лише тим, що наглядачем за "Енергоатомом" є найближчий соратник Яценюка – Микола Мартиненко, який всіма силами перешкоджав проведенню ревізії "Енергоатому". Весь депутатський корпус та всі керівники держави знають, що Мартиненко очолює корупцію в "Енергоатомі". Зараз, за інформацією з ДФІ, перевірку "Енергоатому" згортають під тиском Кабміну.

З липня 2014 року по квітень 2015 року Державна фінансова інспекція зупинила, завдяки операційному аудиту, фінансових порушень та збитків на загальну суму 5,2 мільярда гривень, з них по НАК "Нафтогаз" – 4,7 мільярда гривень, які системно намагалися провести ставленики Арсенія Петровича. Прем'єр-міністром Яценюком 26.11. було підписано розпорядження №1211р "Про затвердження прогнозного балансу надходження до розподілу

природнього газу Україні на 2014 рік", в якому передбачалося передати для потреб населення 15,5 мільярда метрів кубічних газу з видобутку Державного підприємства ПАТ "Укргазвидобування", мало бути розподілено 15,1 мільярдів кубічних метрів газу та 1,7 мільярда метрів кубічних газу з ПАТ "Укрнафта".

Але за результатами фактичного розподілу ПАТ "Укргазвидобування" було надано лише 13,4 мільярда кубів газу, а з ПАТ "Укрнафта" – нуль. Замість українського газу на потреби населення було прийнято рішення перерозподілити дорогий імпортний газ. Саме це завдало збитків НАК "Нафтогазу України" на загальну суму 2,1 мільярда гривень. Масштаби такої корупційної оборудки є безпрецедентними, що призвело до підвищення тарифів для людей в умовах повного зубожіння населення.

Постає питання: а хто замість народу отримав український газ в обсязі 1,6 мільярда з добичі "Укргазвидобування" та 1,7 мільярда гривень з добичі "Укрнафти" і хто поклав у кишеню 2,1 мільярда гривень? Зрозуміло, без погодження Прем'єр-міністром такі оборудки були б не можливі.

За результатами операційного аудиту, проведеного в період з 07.14 по 12.14 рік встановлено, що ПАТ "Укргазвидобування" здійснював реалізацію та експорт нафтопродуктів, наголошую, власного виробництва за очевидно заниженими цінами дружнім компаніям, в результаті чого втрачено доходів ще на суму 420 мільйонів, тобто продали нафтопродукти нижче собівартості.

Таких фактів очевидної, спланованої корупції на перевірених державних підприємства та монополій безліч. Якщо їх перераховувати, це займе багато годин. Скажу лише, що всі ці матеріали ревізії я передав до Генеральної прокуратури. Всі супровідні листи знаходяться ось в цій папці.

По кожному факту, який встановила Державна фінансова інспекція, мусить бути порушена кримінальна справи, а вони притягнуті до відповідальності. Я впевнений, що Генеральна прокуратура доведе їх до кінця.

Арсеній Яценюк робив вигляд, що веде боротьбу з корупцією, а насправді він її імітує.

Також хочу повідомити, в той день, коли ми на робочому місці заслуховували проміжний звіт ревізії по Енергоатому Арсеній Петрович мене відсторонив від займаної посади голови Державної фінансової інспекції з метою приховати факти корупції. Я вирішив боротися за справедливість і це зробив публічно. Після мого першого публічного виступу Арсеній Петрович влаштував проти мене політичні репресії, принизив моє чесне ім'я. зараз мене переслідують, порушують проти мене кримінальні справи, стежить за мною зовнішня розвідка.

Я прошу Генеральну прокуратуру, депутатів і журналістів, суспільства чесного розслідування корупції як Януковича, так і уряду Яценюка та притягнення до відповідальності винних. Я також прошу у вас захисту, бо моє життя Арсеній Петрович перетворив у знущання.

Я розслідував та озвучував вам факти, що підтверджують багатомільярдні збитки,, нанесені державі під час війни. В свій час, нехай мене пробачить Юрій Віталійович Луценко, було відправлено за грати за 2 тисячі гривень. А ми після Революції гідності, пролитої крові патріотів України на очах всього цивілізованого світу не маємо права потурати корупції в уряду.

Я прошу вас бути свідомими, відповідальними та не дати уряду Яценюка задушити Україну в корупційному тлі. Дякую за увагу. До речі…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я…

ГОРДІЄНКО М.Г. Розпорядження по газу, яке я зачитував, ось я його приніс просто його як ксерокопію і розпреділення всіх по Укрнафті, всі цифри є. ви його можете підняти на сайті і подивитися, ознайомитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є пропозиція одразу заслухати урядові висновки, а оскільки уряд створив комісію, яка розбиралася з цими звинуваченнями. Далі послухати представника Генеральної прокуратури і потім перейти до запитань до всіх. Немає заперечень?

Хто буде від уряду представляти позицію? Представтесь, будь ласка.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Перший заступник міністра юстиції Севостьянова Наталія Іларіонівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви входили до комісії, яка розглядала ці звинувачення?

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Після того, як комісія розглянула дані матеріали, були передані до Міністерства юстиції, для того щоб ми зробили свій висновок. І ми презентували результати, оприлюднювали результати даного службового розслідування, тому можемо представили його сьогодні і для уваги членів комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, з дозволу членів комітету, тоді так само 10 хвилин. Так? Прошу, 10 хвилин.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Дякую, пане голово, поважні члени комітету, дозвольте представити результати службового розслідування, яке було проведено в уряді, і нагадати вам хронологію подій перед тим, як пан Гордієнко вийшов з цими заявами, яке сьогодні він знову повторив вже з якимись новими цифрами.

Отже, 4 березня цього року пана Гордієнка було відсторонено від займаної їм посади і почато службове розслідування по відношенню тих діянь, які були скоєні ним на посаді голови Державної фінансової інспекції. Хочу перш за все наголосити на тому, що Державна фінансова інспекція не є Антикорупційним бюро і не уповноважена робити висновки про факти корупції, а ні в уряді, а ні стосовно Прем'єр-міністра України. Державна фінансова інспекція вона встановлює фінансові порушення на державних підприємствах, які в нашій країні близько трьох з половиною тисяч. Вони повинні виконувати доручення уряду і Прем'єр-міністра, стосовно перевірок цих підприємств а також стосовно проведення операційного аудиту.

Отже, службовим розслідуванням було встановлено, що пан Гордієнко, обіймаючи посаду керівника даної Державної фінансової інспекції, не виконав більше третини доручень уряду по дуже відомим всім вам

підприємствам, адже уряд звертав увагу на те, що там можуть відбуватися порушення. Це і державне підприємство "Антонов", і це і виконання комплексної програми будівництва вітрових електростанцій, де було встановлено порушення на 588 мільйонів гривень. Це і такі підприємства, як "Укрспирт" – близько 300 мільйонів гривень порушень, "Київводоканал", "Укрмонтажспецбуд", перевірка Генеральної прокуратури, майже на мільярд гривень будівництва будівлі прокуратури в місті Києві і таке інше.

Стосовно операційного аудиту, який повинен був проводити пан Гордієнко як керівник Державної фінансової інспекції. Урядом було визначено перелік з 36 підприємство, які були пріоритетні для проведення даного аудиту. Що це означає?

Якщо керівник даного державного підприємства робить закупівлі робіт на 10 тисяч гривень, або послуг більше мільйона гривень, Державна фінансова інспекція повинна спочатку погодити дані платіжки для того, щоб державні гроші були під контролем. Так от, 70 відсотків цих підприємств взагалі не перевірялися паном Гордієнком. І це питання, чому він вирішив, що саме ці підприємства не треба перевірити і провести операційний аудит цих коштів. Називаю вам назви цих підприємств.

"Енергоринок", Донецька залізниця, "Украгролізинг", "Укрхімтрансаміак", "Укрспецторг", "Укрзалізницпостач", "Укртранснафта", Національна енергетична компанія "Укренерго", "Енергоатом", Маріупольський морський державний порт, аеропорт "Бориспіль" та інші. Після цього 18-го березня, вже після 2-х тижнів, коли пан Гордієнко був відсторонений від займаної посади, не приймав участь у даному службовому розслідуванні, жодного разу не з’явився для дачі пояснень, він виходить з даними заявами про нібито 7 з половиною мільярдів зловживань. І він вже зробив такі висновки, що не входить до його службових обов’язків. Отже, з приводу цієї суми службове розслідування встановило, що вона означає.

Отже, 7 з половиною мільярдів заявлена дана сума. З них – 2,08 мільярди – це взагалі перевірки, які проходили у січні-лютому 14-го року,

коли ще стояв Майдан. 5 з половиною мільярдів гривень – це також перевірки проведень в 14-му році, але вони стосуються періоду від 7-го до 13-го років, коли уряд Януковича був при владі, і коли всі ці державні підприємства очолювали зовсім інші люди за цей період. Це повна маніпуляція фактами та цифрами для того, щоб ввести в оману український народ.

Отже, для того, щоб спростувати ті звинувачення, які щойно були озвучені паном Гордієнком, хочу зазначити вам по деяким підприємствам. І наголосити, що сьогодні на дане засідання прибули директори всіх цих державних підприємств (вони сидять позаду вас) – це і керівники "Нафтогазу", "Укртелекому", "Енергоатому", "Укрзалізниці", "Укрпошти", "Укрзалізничпостачу", "Трансгазу", "Укргазвидобування", – і вони можуть вам конкретно по кожному факту спростувати усі ці голослівні заяви.

Отже, з приводу Держспецзв'язку. Пан Гордієнко зазначив про 220 мільйонів гривень нібито зловживань. Дані порушення стосуються періоду 2012-2013 років. Ці матеріали ревізії були передані урядом до Генеральної прокуратури України ще у 8-у місяці 14-го року, і вже було відкрито кримінальне провадження. На той час Укрдержспецзв'язок очолював пан Резніков, який ще був призначений за часів Януковича.

З приводу "Енергоатому". Повне маніпулювання фактами, адже саме за дорученням Прем'єр-міністра України почалася перевірка "Енергоатома". А після того, як пан Гордієнко за своєю заявою зупинив цю перевірку, аргументуючи тим, що треба провести якісь зустрічні перевірки, його й було відсторонено від займаної посади. І перевірка "Енергоатому" триває і наразі і буде завершена, і це позиція уряду.

З приводу "Нафтогазу України". Це нова цифра, яку ми почули лише нещодавно: 4,6, нібито, мільярда гривень. Хочу наголосити на тому, що це інформація взагалі витягнута з внутрішнього електронного документообігу "Нафтогазу України". Дані платіжні доручення не готувалися, "Газпрому" не сплачувалися і було чітко в документах – ми можемо вам підтвердити –

рішення правління "Нафтогазу" про те, що ці суми і не мали бути сплачені, і не були фактично сплачені. І Держфінінспекція про це дуже добре знали, виконуючи свої службові обов’язки. І це знову йде маніпуляція фактами.

Продовжуємо. З приводу Міністерства фінансів були закиди. Тоді Міністерство фінансів… у нас були керівники пан Ярошенко, пан Колобов – всім дуже добре відомі.

З приводу цих 500 нібито мільйонів гривень, які зазначаються в порушеннях нібито Міністерства фінансів. Це була виплачена допомога жінкам на 8 Березня, які були на той час вагітні, за минулої влади. Так, можливо, там були встановлені порушення, треба перевіряти, але яке до цього має відношення уряд Яценюка, це дуже таке відкрите питання.

З приводу "Укрзалізниці". 297 мільйонів, хочу наголосити, ще у грудні минулого року всі ці матеріали були передані до Генеральної прокуратури. Нагадую вам, що за підсумками перевірки, яка інційована була урядом, за дорученням Прем'єр-міністра України 26 листопада 14-го року пана Остапюка було звільнено з посади керівника "Укрзалізниці" і проводилося службове розслідування стосовно цих фактів.

З приводу "Укргазвидобування", 350 мільйонів заявлених. Ці порушення було встановлено в матеріалах перевірки. Вона опублікована на сайті Кабінету Міністрів, є публічною, всі можуть ознайомитись з її матеріалами. Дані порушення стосувалися 12-13 років та першого кварталу 14-го року. Матеріали було минулого року також передано урядом до Генеральної прокуратури ще задовго до того, як пан Гордієнко вийшов зі своїми заявами, і це відбувається в регулярному режимі.

Стосовно "Укрпошти". Також Генеральною прокуратурою міста Києва було відкрито кримінальне провадження, і пану Веселому, який був заступником генерального директора "Укрпошти", навіть вже було вручено підозру з цього приводу.

Тому, якщо і виникають ці всі порушення, які стосувалися минулих років влади Януковича, уряд, саме діючий, ініціював кримінальні

провадження, уряд ініціював питання про проведення внутрішнього розслідування з цього приводу, для того щоб всі винні особи були покарані.

Хочу зазначити, що за результатами роботи за минулі роки пан Гордієнко, коли він очолював Державну фінансову інспекцію, показав найнижчі показники ефективності. Бачите, це 11-й рік – скільки грошей повернуто до Держаного бюджету, потім 12-й, 13-й і лише у 14-му. Бо всі матеріали, які були передані ним до Генеральної прокуратури, потім були оскаржені в суді, тому що або спеціально вони були підготовлені так неякісно, що потім неможливо було довести те, що державні кошти були втрачені.

Тому ми ставимо питання про те, що всі ці заяви, які були зроблені паном Гордієнком, є наклепом. Те, що він у даному процесі не є самостійним суб'єктом, який висловлює свою позицію, а є об'єктом у руках окремих сил, які бажають дестабілізувати ситуацію в країні. Ми можемо документально підтвердити будь-який факт і будемо раді надати його усім представникам і даного комітету, громадськості, народним депутатам. І також, нагадую, тут присутні представники всіх державних підприємств, які можуть відповісти на будь-які конкретні запитання, які ви маєте, і спростувати всю цю інформацію. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу тоді представника Генеральної прокуратури, першого заступника Генерального прокурора пана Володимира Гузира розповісти про те, як Генеральна прокуратура відреагувала на ці матеріали. Я думаю, колеги, так само – 10 хвилин? Немає заперечень?

ГУЗИР В.П. Дякую, пане голово. Шановні народні депутати, шановні запрошені на спільне засідання! Я вдячний за те, що ви запросили мене на цю, досить таки непросту, я так розумію, дискусію. Але я буду констатувати виключно факти, які на сьогоднішній день установлені.

Я підтверджую. Погано чути? Так, я підтверджую те, що 18 березня поточного року народний депутат Лещенко з трибуни Верховної Ради оголосив інформацію щодо корупційних зловживань та розкрадань у сумі

понад 7 з половиною мільярдів гривень посадовцем діючого уряду. Ця інформація базувалася на даних голови Державної фінансової інспекції, пана Гордієнка, якого ми вислухали.

Відповідно до звернення Голови Верховної Ради, пана Гройсмана, яке було направлено стенограмою засідання, в якій констатувались обставини, які досліджувались шановними народними депутатами, не бачу підстав більш широко говорити з цього приводу, в цей же день було зареєстровано кримінальне провадження. Я надам номери. Таким чином розпочато досудове слідство саме з приводу звернення народного депутата, яке було оголошено на засіданні Верховної Ради.

Досудове слідство на сьогоднішній день не завершене, воно триває. Генеральною прокуратурою до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесені відомості стосовно можливих зловживань службових осіб Кабінету Міністрів України за ознаки кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 364 Кримінального кодексу України. Мова іде про зловживання, яке потягло тяжкі наслідки. У ході досудового розслідування досліджується інформація щодо службових осіб Кабінету Міністрів України, які за даними заявників, шляхом зловживання службовим становищем, вчинили розкрадання бюджетних коштів, що завдали збитків державі в особливо великих розмірів.

Станом на сьогодні слідчими допитаний як свідок пан Гордієнко. Деталі не буду говорити. Тобто ця процесуальна дія виконана. Він слідчому підтвердив ті обставини, які на даний час проголосив і щодо збитків, які констатує він як вчорашній керівник контролюючого органу нашої держави.

При цьому органам досудового слідства на сьогоднішній день не надана конкретна інформація стосовно того, яка сума збитків із загально виявленої, яка на сьогоднішній день звучала, у період діяльності чинного уряду, а яка сума збитків була спричинена попередниками до Революції гідності. Також свідок Гордієнко засвідчив, що всі акти ревізій, проведених у

2014 році, своєчасно направлені до правоохоронних органів. Я це теж підтверджую. Всі відомості відповідають дійсності.

За матеріалами досудових розслідувань, ініційованих за результатами ревізії Державної фінансової інспекції, оголошено підозри: Януковичу, колишньому Президенту України; Азарову, колишньому Прем'єр-міністру України; Арбузову, колишньому Першому віце-прем'єру України; Колобову, колишньому міністру фінансів України; Філіпенку, директору ПАТ "Державна продовольчо-зернова компанія".

Сьогодні слідчими Генеральної прокуратури направлені запити до Державної фінансової інспекції з метою виокремлення даних щодо виявлених збитків за період з березня по грудень 2014 року, тобто за період діяльності нашого уряду.

По окремим епізодам, викладеним у заяві колишнього голови Державної фінансової інспекції, відкрито 12 проваджень, з яких 9 проваджень розслідуються Головним слідчим управлінням Генеральної прокуратури України, одне провадження розслідується Головною військовою прокуратурою України, у прокуратурі міста перебуває одне провадження, а також Головним слідчим управлінням Міністерства внутрішніх справ розслідується одне провадження.

Відповідно до інформації надої Державною фінансовою інспекцією за результатами ревізій, що досліджувались в період з 1 березня по 31 грудня 2014 року на вищезазначених підприємствах, які зараз звучали вже виявлено порушення, це вже дані слідства, що призвели до втрат на загальну суму майже 685 мільйонів гривень. Ревізійна робота на багатьох об'єктах в рамках кримінального провадження проводиться.

Слід зазначити, що Прем'єр-міністр України Яценюк звернувся до Генеральної прокуратури з письмовою заявою про те, що він особисто та члени уряду готові в будь-який момент надати необхідні свідчення у справі. На даний час необхідністю в проведенні допитів Прем'єр-міністра Україна або членів Кабінету Міністрів у слідчих немає. Проте, безумовно, вони за

потреби будуть проведені. На разі досудові розслідування тривають з метою всебічно об'єктивного встановлення фактичних обставин, викладених у заявах Гордієнка, відносно зловживань та розкрадання коштів посадовцями діючого уряду, витребовуються документи та необхідні відомості, проводяться допити свідків та інші слідчі дії.

Я вашого дозволу, я закінчив доповідь з цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви могли би одразу уточнити. Ви сказали, що пан Гордієнко одразу передавав матеріали своїх перевірок, за тими матеріалами чи були порушені і розслідувані провадження?

ГУЗИР В.П. Так. Я для того, щоб не забирати час, підтверджу і я, оце ось у нас біля 17, по-моєму, кримінальних проваджень, які були за матеріалами інспекції направлені до Генеральної прокуратури, порушені кримінальні провадження.

Те, що стосується, я так розумію, "Укрпошта". Щось у нас з Міністерством юстиції розходяться відомості. У мене немає даних, що там оголошено про підозру. Але таке провадження я підтверджую. Ми так домовились і я передам цю таблицю з усіма цими кримінальними провадженнями, їхніми номерами, сумами, датами, коли були направлені акти контролюючих органів, і відповідна кваліфікація. І там зазначено де підозра є, де немає, всі кримінальні провадження знаходяться, розслідуються, ні одне з них не закрите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я думаю, що ми оприлюднимо цю інформацію для громадськості з метою цього самого громадського контролю.

Колеги, давайте тепер час на запитання. Тільки я прошу звернути увагу на запитання, ми потім відведемо час на виступи, представлення позиції. Зараз час на те, щоб з'ясувати більше обставин, інформації у представників, що в нас є. Не заперечуєте, якщо ми на це виділимо 30 хвилин? Є згода? Так, і прохання вкладатися в хвилину, щоб сформулювати своє запитання. Я прошу, Антон Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Спасибо, уважаемый головуючий.

Уважаемые депутаты, у меня два вопроса к господину Гордиенко. Первый вопрос. Вы перечисляли известные предприятия украинские, однако не называли фамилии их руководителей. Почему? Вы не знаете эти фамилии руководителей или вы не хотите, чтобы фамилия Яценюка смешивалась с фамилиями конкретных лиц, которые отвечают за конкретную финансово-хозяйственную деятельность и соответственно за просчеты в ней?

Второй вопрос. Вы очень часто говорили о многомилионных, миллиардных суммах убытков. Являются ли убытки хищениями, могут ли убытки происходит в виду того, что в стране идет война, меняется валютный курс или вы сразу считаете любые убытки хищениями и соответствует ли это здравому смыслу логики?

И все-таки есть третий вопрос. За время вашего руководства несколько десятков сотрудников финансовой инспекции были в тех или иных регионах вовлечены в получении взяток, исходя из того, что вы говорите, что если директор какого-то предприятия воровал, а значит за него отвечает Яценюк, у меня вопрос. Получается, что вы тогда отвечаете за всех тех сотрудников, которые брали взятки, соответственно стояли во главе коррупционной вертикали финансовые службы, я так понимаю или нет? Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Гордієнко.

ГОРДІЄНКО М.Г. Щодо переліку тих підприємств, які я назвав, хто був керівниками, я вам назвав перелік підприємств, суб'єктів господарювання, де ми проводили ревізії, і періоди. Тобто легко встановити, хто був в цей час керівником цього підприємства. Це не питання зовсім.

Щодо збитків. Курс тут ні до чого не прив'язується. Ревізії проводили наші ревізори, а штат ревізорів нашій фінінспекції – більше 4,5 тисяч ревізорів, тільки безпосередньо ревізорів. І це не видумки Гордієнка, а це фахові фахівці проводили дані контрольні заходи.

Щодо корупційних дій серед працівників. То я хочу сказати, що в кінці липні поточного року, 2014 року, нам було зменшено фінансування на 70 відсотків. Тільки ми розпочали проводити великі ревізії, а це вже був час, ще

був час Януковича-Азарова, нам було зразу зменшено фінансування. Якщо взяти, наприклад, ПАТ "Аграрний фонд", де ми виявили збитки 2 мільярди 75 мільйонів, коли на Майдані 18-19 числа розстрілювали героїв Майдану, з цього підприємства були перераховані 2 мільярди 75 мільйонів на банк Курченка, який через три дні ввів тимчасову адміністрацію, а потім, зрозуміло, що далі трапилося з цим.

І, однак, що я хочу за це питання сказати. Однак керівник цього підприємства пропрацював аж до початку 2015 року, хоча він повинен був відсторонений зразу після таких актів ревізій. Мені зовсім незрозуміло, чому жодна наша ревізія, яку ми провели Державною фінансовою інспекцією, центральним апаратом, обласними апаратами жодного разу не заслухалася на уряді? Коли після кожної ревізії ми інформуємо Міністерство фінансів, Кабінет Міністрів і відправляємо матеріали для прийняття рішення в правоохоронні органи. Добре, що ми відправили більше 90 відсотків їх в Генеральну прокуратуру.

Так у зв'язку з тим, по корупційних діях хочу сказати дальше, що якби з нас не зняли фінансування, а я вам раніше доповідав, що до зняття фінансування я…

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Николай Григорьевич, ответьте все-таки на вопрос.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Шановний пане голово, шановні депутати! Я не получаю ответа ни на один вопрос, это просто бессмысленно. Спасибо, можете не продолжать. Я вижу, что ответов по сути от вас не добьешься, у вас другая задача.

ГОРДІЄНКО М.Г. Дайте я закінчу це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я пропоную не перебивати людей, які прийшли перед нами свідчити, і незалежно від того, які вони свідчення дають. Давайте закінчуйте думку, пане Гордієнко.

ГОРДІЄНКО М.Г. Щодо корупційних дій, які виявлені серед наших працівників. То коли я вам сказав, що до зняття фінансування я провів

ротацію керівного складу в центральному апараті і в обласних апаратах, близько 80 відсотків, жодний центральний орган виконавчої влади на Україні ротацію і змінення керівників не провів такої. Однак, коли з нас зняли фінансування, в нас пішов величезний відтік наших працівників. У нас було із серпня місяця, вдумайтесь, із серпня по грудень 2014 року із 4 тисяч 339 співробітників більше 4200 були у вимушених прогулах, у відпустках, не було цих людей. В нас в місяць працювало всього замість цієї кількості, максимуму, 2 тисячі чоловік. Тобто реально ротацію якусь провести, зміну керівного складу в мене не було можливості. Мало того, в цей час звільнилося тисячу працівників. Я подивився, а хто в нас звільнився? Це, як правило, фахівці від 12 до 17 років стаж роботи, тобто фахові фахівці. Коли я дальше хотів проводити ротацію працівників, мені Мінфін і Кабінет Міністрів на протязі 5 місяців заблокував...

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Игорь Викторович, вы 30 минут, а там еще куча вопросов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пан Горідєнко.

ГОРДІЄНКО М.Г. ...заблокував повністю кадрові призначення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думка зрозуміла. Дякую.

Давайте я буду, з вашого дозволу, по черзі надавати представникам обох комітетів.

Пан Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Дякую, шановні колеги.

В мене два коротких запитання. Перше: скажіть, будь ласка, а хто був ініціатором зменшення фінансування? Це раз. І друге, ми багато чули зараз тут цифр, що стосувалося перевірки за різні періоди, скажіть, будь ласка, чітко тому що йдуть звинувачення в адресу діючого уряду, ну і попереднього, який теж очолював Арсеній Петрович Яценюк, яка саме сума збитків припадає за вашими ревізіями саме на період керуванням цим, тобто це, умовно кажучи, там виходить десь з березня по, ну, кінцеву дату – ту, що ви проводили перевірки, з березня 2014 року? Для того щоб ми розділили

збитки, нанесені режимом Януковича, і ваші звинувачення. У мене до вас цих два питання, будь ласка.

ГОРДІЄНКО М.Г. Ну, по-перше, зменшення фінансування був ініціатор Міністерство фінансів. Зразу після проведення ревізії в Міністерстві фінансів, і коли вже знали про перевірку в "Держспецзв'язку", з нас зняли фінансування. Про зняття фінансування Державна фінансова інспекція зовсім нічого не знала: скільки з нас знімають, чи будуть знімати, чи взагалі… Нас просто поставили перед фактом, що у нас з сьогоднішнього дня немає 70 відсотків.

Мало того, я доповідав це неодноразово Прем'єр-міністру. У мене така получилася нагода, я пам'ятаю, що це було засідання комітету. Я Прем'єр-міністру сказав: "Арсеній Петрович, у нас величезна проблема: йде відтік людей, зупиняється служба". На що він дав доручення прямо на засіданні комітету відновити фінансування Державної фінансової інспекції в повному обсязі, яке повністю не виконане, до сьогоднішнього… ну, до кінця 2014 року.

Що стосується самих збитків. То якщо ви пам'ятаєте і слідкували за моїми заявами, то Державна фінансова інспекція провела близько 4 тисяч контрольних заходів. І в сьогоднішній доповіді я вам розділив, що ця сума припадає на період цього уряду близько 3 з половиною мільярдів. Але я ще раз наголошую, що в ці 3 з половиною мільярди входять позапланові ревізії. І якщо ми проведемо повністю планові заходи, наприклад "Укрзалізниці", де оборот 62 мільярди, там будуть мільярдні збитки.

І хочу зупинитися ще на "Укрзалізниці", де сказали, що я … що відсторонили Остап'юка. Так я вам нагадую: дійсно, це було доручення Прем'єр-міністра, всі можуть його підняти в Інтернеті. Відсторонити за листом Служби безпеки України, відсторонити Остап'юка від займаної посади на час проведення службового розслідування.

Другий пункт був. Провести ревізію фінансово-господарської діяльності Укрзалізниці.

Знаєте кому довірили проводити цю ревізію? Міністерству інфраструктури, де керівником тоді (Міністерства інфраструктури) був Бурбак, сьогоднішній депутат. І я після цього, коли пройшло чотири неділі я прошу Генеральну прокуратуру, щоб запросили цей акт ревізії, який проводив внутрішній аудит Міністерства інфраструктури. Я після цього вийшов на ревізію, позапланову ревізію за ухвалою суду, яка мені надійшла від Генеральної прокуратури. Збитки, по-моєму, 258 мільйонів. От вам разниця у фактах! Самі розказують, самі відсторонюють, самі собі призначають ревізії, а потім когось звинувачують.

? Пане головуючий, якщо можна, представникам уряду давайте слово, щоб ми потихеньку спростовували те, що говорить пан Гордієнко. Тому що в нього один якийсь потік звинувачень. У нас є конкретні документи по всьому, що він говорить.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. У нас питання зараз по регламенту, шановний колего! Так що не вмішуйтесь в процесс… *(Шум у залі)*

БУРБАК М.Ю. Я перепрошую. Тут народний депутат Бурбак. Я просто почув свою фамілію і хотів би, маю право на репліку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я хочу вам сказати, що ми тут намагаємося все-таки не політичну дискусію мати, а розібратися. Якщо у членів комітету є запитання до Генеральної прокуратури, до представників уряду, до керівників державних підприємств, прохання – їх ставити. Але ми не можемо регулювати хто кому хоче поставити запитання. Я можу тільки по черзі надавати можливість ставити це запитання, і зараз черга пана Ігоря Мосійчука.

МОСІЙЧУК І.В. У мене два запитання. Запитання до пана Гордієнка і до заступника Генерального прокуратура друге.

Пане Гордієнко, давайте професійно. Все-таки, дійсно, засідання комітетів. От є список підприємств, по яким висунуто звинувачення. Я прошу зараз вас назвати прізвища керівників цих підприємств на час перевірки. А також ви називали підприємства, через які виводились кошти.

Назвіть прізвища керівників тих підприємств, тому що ви не відповіли на питання Антона Геращенка, це було таке "мыслью по древу", давайте професійно. Назва підприємства, прізвище керівника. Ви ж не могли його не знати, проводячи перевірку. Це питання до пана Гордієнка і питання до прокуратури. Ви доповіли про те, що зареєстровано, але матеріали надходили, як повідомив пан Гордієнко раніше. По ним відповідно здійснювалась перевірка. Є результати якоїсь перевірки чи немає? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу почати відповідати пана Гордієнка, а продовжити пана Гузира.

ГОРДІЄНКО М.Г. Я частково вже відповідав по поводу керівників. І я хочу ще раз наголосити, що Державною фінансовою інспекцією проведено 4 тисячі контрольних заходів. І прізвища всіх керівників я не можу пам’ятати. Однак… Да, я називав, да, але я називаю період часу і підприємство. І в цей період часу можна легко побачити… Остап’юк, наприклад, був керівником "Укрзалізниці", коли ми перевіряли "Укрзалізницю"… "Енергатом" зараз є керівник, "Укрпошти" зразу після нашої ревізії зняли. Недашківський…

Недашківський, да, чи як там?... А, Недашковський. Я не можу пам’ятати всі прізвища! Є період – є назва підприємства. Єслі би мені сказали, що я не знаю періоду, було б друге питання.

Це все зазначено в актах ревізії, які знаходяться в Генеральній прокураторі України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте… Колеги… Пан Гордієнко, будь ласка, не кричіть. Колеги, давайте скоротимо час на дискусію між собою, щоб побільше дізнатися від наших гостей.

Прошу представника Генеральної прокуратури.

ГУЗИР В.П. Я відповідаю на ваше питання. Видно, трошки я повторююсь. Я підтверджую, що за всіма актами, в яких були визначені суми збитків, певні суми, тут звучало – провести різницю між ущербом и вредом, я понимаю, як юристи це,… хто, Антон задавав питання. По всіх цих актах

перевіряючих органів розпочате досудове розслідування. Ви задали які результати.

МОСІЙЧУК І.В. Ви мене, мабуть, трохи невірно зрозуміли. Я запитав, що раніше пан Гордієнко направляв матеріали, як він нам повідомив, і на них мала б бути реакція… *(Не чути)*

ГУЗИР В.П. Якщо вам без різниці результати про які я сказав, що оголошено підозра колишньому Президенту, Прем'єр-міністру, то видно я вас неправильно зрозумів.

А продовжуючи, якщо ви мені дозволите, продовжуючи свою думку. Я підтверджую, що на сьогоднішній день на протязі розслідування кримінального провадження, яке було за зверненням народного депутата, оголошено на Верховній Раді… Я пам'ятаю, дякую, цю цифру. Розпочато досудове слідство, і досудовим слідством на сьогоднішній день за період діяльності чинного уряду уже встановлена сума збитків, яку я оголосив, 685 мільйонів гривень. Якщо я вас задовольнив, я закінчу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Ігор Попов. Я буду іти від мене, якщо ви не проти.

Пан Ігор Попов.

ПОПОВ І.В. Шановні колеги! Ми повинні розділити два аспекти. Один, це зловживання уряду періоду Януковича. І тут наш комітет з питань запобігання і протидії корупції, веде системну співпрацю з метою контролю розслідувань в Генеральній прокуратурі і ми проводили вже кілька разів засідання.

Проте звичайно предмет сьогоднішньої розмови це, власне, підозра в зловживанні чинного уряду. Тому що частина народних депутатів присутніх тут, голосували за цей уряд, голосували за Прем'єр-міністра і тому звичайно нам принципово важливо знати наскільки вони працюють законно.

У зв'язку з цим у мене два питання до пана Гордієнка.

Переш питання. Нам роздані інформаційні довідки і що до чинного уряду я бачу, що акти про перевірку Укрзалізницьпостачу та Укрзалізниці

були ще минулого року надані Генеральній прокуратурі і ми звичайно будемо контролювати, як ідуть розслідування, тому що сказано в цих інформаційних довідках, що кримінальні провадження відкриті.

Так само нам надано довідки про ті перевірки, які, наскільки я розумію, не були завершені на момент вашого відсторонення від посади. Це стосується "Нафтогаз України", це стосується "Укргазвидобування" та "Енергоатом". Чинна законодавча база не лише дає вам право, а зобов'язує, якщо в процесі перевірки знайдені підозри в кримінальних злочинах і зловживаннях, сповіщати про це правоохоронні органи.

По цих перевірках, по цих епізодах чи звертались ви до правоохоронних органів? Після вашого відсторонення чи як фізична особа ви звертались до правоохоронних органів? Тому що, крім публічних заяв мають бути процесуальні дії власне щодо тієї інформації, яка вам відома про можливі злочини.

І друге питання. Ви кілька разів згадували Арсенія Яценюка. Під вашої діяльності, збору інформації, ваших перевірок чи можете ви нам повідомити факти про його особисту участь, особисті мотиви чи особисті корисні мотиви в тих зловживаннях, про які ви говорите? Чи це все-таки політичні оцінки діяльності взагалі країни в цілому, економічної ситуації в цілому?

ГОРДІЄНКО М.Г. Щодо питання по "Укрзалізпостач" ви мені дали. Значить, перевірку "Укрзалізпостач" ми виконували по ухвалі суду, яка нам надійшла з Генеральної прокуратури України. Ми провели. Це була позапланова ревізія, яка іде 15 днів. Ще ми можемо, якщо не вспіваємо, продлити її на 5 днів, теж за ухвалою суду, яка нам повинна надійти з Генеральної прокуратури.

Я хочу чітко повідомити. Що після кожного контрольного заходу, після кожної ревізії ми в обов'язковому порядку інформуємо Мінфін – раз, тому що ми координуємося Кабінетом Міністрів через міністра фінансів. Кабінет Міністрів – два. І обов'язково зразу направляємо матеріали ревізії до Генеральної прокуратури. Ось, в цій папці у мене всі супровідні листи до

Генеральної прокуратури. Всі обов'язково, без виключення, матеріали в Генеральній прокуратурі для прийняття рішення згідно чинного законодавства. Також в Службі безпеки України. І невелика частина, я так думаю, в МВС.

ГРЕБА Р.В. Теж у вас з собою є документи?

ГОРДІЄНКО М.Г. По "Енергоатому" зараз ще не закінчена ревізія.

ГРЕБА Р.В. Ви ж сказали, що все передали Генеральній прокуратурі?

(Не чути)

ГОРДІЄНКО М.Г. Послухайте. Щодо прізвища Прем'єр-міністра…

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, колеги, Бориславе, Володимире…

(Шум у залі)

Шановні колеги депутати, давайте розбиратися, а не кричати один на одного.

Я прошу представника уряду, як вас звати, перепрошую.

ГРЕБА Р.В. Греба Роман Володимирович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не перебивайте, будь ласка. Добре?

ГРЕБА Р.В. Добре.

ГОРДІЄНКО М.Г. Щодо самого прізвища Яценюка в результатах ревізії. То я вам хочу сказати, що за всі 4 тисячі контрольних заходів, які у нас пройшли, у нас єдина резолюція, яка є безпосередньо, – це Януковича, чітко на документі, де був дійсно підпис резолюції Януковича. "Виділити з бюджету 220 мільйонів для держспецзв'язку".

Резолюції у документах, які нам проходили по цих ревізіях, дійсно, Яценюка немає. Однак, ці люди і ці фірми, які проходять у нас в актах ревізії, пов'язані або із землячеством, або учобою разом, або вони з Чернівців, або це... або фірмами, пов'язаними особами.

(Не чути) Прекратите хамить… да, действительно. Землячеством, при чем…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ще раз прошу поводитись як люди, які хочуть розібратися в ситуації, а не висловити свою думку.

Прошу Євген Дейдей.

ДЕЙДЕЙ Є.С. Добрый день. Николай Григорьевич, у меня к вам вопрос. Даже не вопрос, а просьба. Вы знаете, вы часто в своих словах упоминаете такие слова как "Майдан", как "кровь майдановцев", "герои", "патриоты" и так далее. Я вас прошу, прошу как человек, который прошел Майдан от начала и до конца, который был сотником на Майдане, который был комбатом батальона и прошел АТО от начала и до конца, никогда в жизни не упоминайте этих слова "кровь патриотов" и "патриоты". Где вы были, когда мы стояли на Майдане? Потому что такие люди, как вы, не имеют права говорить о патриотах и о крови Майдана, те, которые получили деньги от Кремля и от команды Януковича. *(Оплески)* И еще раз я вас предупреждаю, здесь таких, как я, очень много. И я вас прошу, ни слова больше о Майдане и крови патриотов, вы меня поняли?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, запитання від Сергія Лещенка.

ГОРДІЄНКО М.Г. Я теж був учасником Майдану. І я хочу…

(Шум у залі)

Ні, ні. І якраз дуже багато допомагав Майдану, і є до цього спеціальні свідки.

(Шум у залі)

ЛЕЩЕНКО С.А. А можете, головуючий, навести порядок на засіданні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євген!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євгене!

(Не чути) Шановні, будьте депутатами, залишайтеся депутатами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друже, Євген. Друже, Євген.

БЕЗБАХ Я.Я. Уважаемые коллеги, мы, по-моему, не туда ведем собрание. Извините меня, пожалуйста, я уважаю всех…

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Віктор Миколайович. Віктор Миколайович, я…

БЕЗБАХ Я.Я. Но если так будет продолжаться, то находиться здесь просто бесполезно.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Яков Яковлевич.

БЕЗБАХ Я.Я. Либо мы должны заменить и сказать … что не прав, либо мы должны что-то предпринять.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Яков Яковичу! Яков Якович, я прошу вас особисто, я прошу, Віктор Миколайович, я прошу вас особисто затриматись ще на 10 хвилин після того, як закінчаться запитання, і ми приймемо з вами рішення, нашим комітетом щодо подальшої присутності… Віктор Миколайович!

БЕЗБАХ Я.Я. Меня, честно говоря, удивляет сегодняшний разговор.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Хорошо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу бути стриманими. Я думаю, що майданівці точно до кінця життя мають говорити справами, давайте цим і займатися.

Прошу, Сергій Лещенко.

ЛЕЩЕНКО С.А. Перш ніж поставити питання, я просив би депутатів не погрожувати присутнім на засіданні, вони такі самі учасники як і ті, хто мають статус народних депутатів цього засідання.

А що стосується запитання, то питання до пана Гордієнка. От ви згадуєте порушення зі спецзв'язком в термін діяльності уряду Яценюка. Але ж ми всі знаємо, що ці порушення були вчинені урядом Азарова. От поясніть чому ці 220 мільйонів зараховані саме в термін перебування Яценюка на посаді, бо я особисто цього зрозуміти не можу.

ГОРДІЄНКО М.Г. Відповідаю. Значить, це не період зразу Яценюка, ви просто неправильно зрозуміли, сейчас я вам поясню. Я його сьогодні не називав, що це період Яценюка, я вам називав цей Держспецзв'язок, коли робив доповідь першу, що це на протязі минулого уряду, і на протязі цього уряду були виявлені такі-то такі-то на таких-то підприємствах збитки.

Що таке Держспецзв'язок? Перевіряємо за ухвалою суду, за листом Служби безпеки, ухвалою суду перевіряємо Держспецзв'язок. У Держспецзв'язку ми знаходимо договір купівлі-продажу "Укртелекому", в якому, в одному із пунктів прописано про те, що компанія ЄСУ, яка купляла "Укртелеком" зобов'язується на протязі 2 років за свої власні кошти виконати роботи для Держспецзв'язку в сумі 220 мільйонів. Ці роботи були не виконані. Однак, керівник Держспецзв'язку, який працював при Януковичі, пише лист на ім'я тодішнього Президента Януковича про те, щоб знайти фінансування цих 220 мільйонів гривень для створення цього Держспецзв'язку, телекомунікативної системи. На цьому листі є чітка резолюція бувшого Президента Януковича, який розписав на Кабінет Міністрів і тодішнього міністра фінансів Колобова про те, щоб виділити з державного бюджету цих 220 мільйонів. Що було і зроблено.

Вносять зміни до державного бюджету і з держави знову крадуть 220 мільйонів. Проводимо ми цю позапланову ревізію, направляємо її до Генеральної прокуратури. Після цього приходить нам знову ухвала суду з Генеральної прокуратури про те, щоб вийти на ревізію на позапланову Міністерства фінансів. Чому Міністерства фінансів? Тому що потрібний був… Источник як на українській мові? Джерело надходження цих коштів 220 мільйонів, от. Тому за ухвалою суду Генеральної прокуратури ми вийшли перевіряти Міністерство фінансів.

В результаті цієї ревізії, це теж була позапланова ревізія, в результаті цієї ревізії ми виявляємо 552 мільйони гривень збитків, 1 мільярд 46 мільйонів фінансових порушень. Знову ми ці матеріали фіксуємо і направляємо до Генеральної прокуратури. Хочу нагадати, що за цими обома ревізіями пред'явлено звинувачення Януковичу і пред'явлено звинувачення Колобову, який нещодавно був заарештований в Іспанії. Однак, демократичний уряд, який є сьогодні, а тодішній міністр Шлапак, подає на Державну фінансову інспекцію України позов про скасування акту по Міністерству фінансів. І я вам хочу сказати, що якщо цей акт скасують, то

звинувачення з Януковича знімуть і з Колобова. І я хочу вам сказати, що вже проходить, ми перше засідання виграли, я скільки написав листів до Мінфіну, до Кабміну, звернувся до Генеральної прокуратури про відкликання даного позову для того, щоб нам не заважали в роботі. Однак, позов до сьогоднішнього дня не виконаний.

Мені незрозуміло, то чому тоді, якщо бувший міністр Шлапак написав такий позов, то нехай може потрібно теж занести в реєстр досудових розслідувань чому, так сказать, званий міністр демократичного уряду захищає цього. Зараз бувший міністр фінансів працює радником у Прем'єр-міністра Яценюка. Дякую. Який був люстрований.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Гордієнко, дякую за відповідь, вона зрозуміла.

Прошу, пан Віталій Купрій.

КУПРІЙ В.М. У мене питання до першого заступника Генерального прокурора. От ви сказали, що відкрито, якщо не помиляюсь, 17 кримінальних проваджень з тими заявами, які були, надійшли від пана Гордієнка. Скажіть, будь ласка, деякі акти дотуються 4-5 місяців вже як вони пройшли, чому ніхто не заарештований, чому не пред'являється звинувачення, ми не бачимо результату, це по-перше? Або нема доказової бази, або не працює Генпрокуратура, якийсь повинен бути висновок.

І друге питання. Є така, пан Лещенко заявив з трибуни, ви сказали, відкрито кримінальне провадження, Левченко, за частиною другою, статті 364 Кримінального кодексу. Але ж є, коли розкрадаються бюджетні кошти, у них є стаття "близнюк" така. Якщо великий розмір, це 191 стаття п'ята частина. Тобто є посадова особа, а є якісь приватні якісь фірми, які заробили на цьому. І чи відкривається провадження саме за цими статтями, тому що зараз по "Укрзалізницьпостачанню" я побачив, що є таке товариство "Вог Аеро Джет", це Ігор Єремеєв, там ще є певні люди за цими, народні депутати.

Мене дуже турбує, чи немає тут можливості перекваліфікувати певні справи і розглядати їх як злочинну організацію, коли така вже заява, 255

стаття Кримінального кодексу. Чи достатньо прокуратура тут працює, щоб поставити крапку в цьому питанні? Дякую.

ГУЗИР В.П. Я можу вам відповісти дуже сухо, із приводу вашого запитання, чому не пред'явлено обвинувачення. Ще раз наголошую, підозру оголошення, але розділяємо період, і я зрозумів ваше питання. Так, який був до революції гідності, і на сьогоднішній день наш уряд, який на сьогоднішній день працює. До, вам зрозуміло. Те, що стосується після я лише в розрізі сьогоднішнього питання, те, що народний депутат Лещенко оголосив на засіданні Верховної Ради… Левченко, я прошу вибачення, будь ласка. Будь ласка, це вже видно, мій візаві мені трошки навіяв.

Я лише по цьому питанню сказав, що 17 кримінальних проваджень. Звучали на сьогоднішній день різні назви юридичних осіб. Якщо, наприклад, говорити із "Нафтогазу" і йти по дочках, то, звичайно, цих кримінальних проваджень значно більше. Це буде вже результат розслідування. У зв'язку з тим, що акт ревізії, який надається Державною фінансовою інспекцією, він являється як підстава для початку кримінального розслідування, після цього вам зрозуміло, ви ж знаєте, проводиться цілий комплекс слідчих дій. Такі як експертизи, виїмки первинної документації, це тривалий процес. Я не стверджую, про те, що Гордієнко прав і цифра, яку він назвав, абсолютно права.

Це право має заявити тільки слідчий, коли, дійсно, буде сформована підозра. Але великий обсяг слідчих дій на сьогоднішній день і погодьтеся не дуже тривалий термін, якщо мова йде за безпрецедентне кримінальне провадження, я даю собі … відчуваю відповідальність зараз говорити. Я не хочу, щоб Генеральну прокуратуру звинуватили в політиці. Я все розумію, але не маю права цього нічого говорити. Можливо, ще й це пояснюється як кваліфікація по 364-й частині другій. Буде завершено розслідування, будуть встановлені остаточні збитки, буде надана, повірте мені, повна правова оцінка діям винних осіб, але я не стверджую, що будуть винні особи, а можливо, будуть особи невинні. Для цього слідство і існує.

Тому я вам доповідаю, як тільки будуть оголошені підозри таким чином почнеться відлік кримінального процесуально терміну проведення досудового слідства він лише один рік, вже тоді вважайте, що на протязі року буде прийняте остаточне рішення. Або буде направлений обвинувальний акт до суду, або знову запросите сюди любого керівника Генерального прокуратури, він вам доповість, у зв'язку з чим закрито кримінальне провадження.

Думаю, я широко відповів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми вичерпали час на запитання. Є пропозиція…

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція продовжити на 30 хвилин. Немає заперечень?

Прошу, тоді пан Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановний головуючий, шановні колеги, шановні запрошені! У мене є два запитання. Одне запитання до представників уряду, інше запитання – до пана Гордієнка.

Пан Гордієнко сказав, що він систематично інформував уряд і Міністерство фінансів про всі ті факти зловживань, які були виявлені Держфінінспекцією під час здійснення контрольних заходів. Чи відбувалась реакція уряду? А якщо відбувалася, то яка відповідно до всіх тих доповідних записок чи фактів інформування Держфінінспекцією уряду? І в першу чергу, це стосується того періоду часу, коли ми вже отримали нову владу, новий уряд після "Революції гідності".

І друге запитання до пана Гордієнка: чи втручався хтось з уряду чи з боку інших органів влади під час здійснення Держфінінспекцією контрольних заходів, і якщо втручався, то хто? І відносно яких конкретних підприємств, якими ви займалися і де ви здійснювали контрольні заходи? Дякую.

ВАЩЕНКО К.О. Шановні колеги, Ващенко, голова Нацдержслужби.

Хотів офіційно поінформувати, що по кожному факту, про який Держфінінспекція інформувала уряд, проводилися різні заходи реагування: і службові розслідування, і передача матеріалів в правоохоронні органи. Жодного факту, по якому не було відповідної реакції за цей період, про який ми сьогодні говоримо, не було. Дякую.

(Не чути)

ГОРДІЄНКО М.Г. Втручалися по "Антонову" і по НАК "Енергоатом".

? Хто втручався, будь ласка?

ВАЩЕНКО К.О. Значить, дозвольте я, якщо вже взяв слово, пане Соболєв, я прокоментую це питання як голова комісії, бо уряд дуже зацікавлений в тому, щоби відповідне розслідування проводилося максимально об'єктивно. На відміну від пана Гордієнка, який не зважаючи на те, що на кожному етапі роботи він був поінформований і про початок розслідування, і запрошувався до дачі відповідних пояснень, і на ознайомлення з актом, де він мав би можливість свої зауваження викласти в письмовій формі і вони були би долучені до справи, він не з'явився. Але в той час, будучи хворим начебто, про що ми не маємо підтверджень, він з'являвся на ефірах, говорив відомі заяви проголошував і так далі.

Тобто питання полягає в тому, що офіційно є позиція працівників Держфінінспекції, зокрема, письмове свідчення заступника, який сьогодні виконує обов'язки, що жодних фактів тиску будь-кого – Прем'єр-міністра, членів уряду на фінансову інспекцію з метою впливу на результати конкретних службових розслідувань не було. Це офіційна підтверджена позиція, вона також міститься в акті, який підписаний представниками, 21 член комісії, які представляли різні міністерства і це сьогодні відображено в результатах. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Луценко.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую.

В мене два запитання. Перше – до керівника комісії, яку створив Кабмін, пана Ващенка. Перш за все, я від імені фракції підписав лист з

проханням, і навіть дзвонили вам депутати, з питанням – долучитися до комісії з тим, щоби знати хід її. Чому нас туди не запросили, не допустили, постійно говорили, що вона не проводиться в той час, як 4 групи перебували на території фінінспекції. Це перше питання до вас.

Друге питання до вас. Чи усвідомлюєте ви, що схибили в тому, що показуєте діаграму про… ну, мовляв фінінспекція не виконала таке-то, таке-то доручення уряду, адже загальновідомо, що в третьому-четвертому кварталі фінінспекція не отримала ні копійки, всі їхні працівники були за свій рахунок відправлені додому – в результаті вони не могли просто виконати доручення, які їм дав уряд? Невже така маніпуляція, ви думаєте, не буде роздана тут, в стінах Верховної Ради? До фінінспекції є безліч запитань, але, ну, починати називати, що вони не виконали те, що не могли зробити, бо не отримали заробітну плату, мені здається, є непристойним саме для держслужби.

І питання до Генпрокуратури. У мене до вас питання також, вибачте, два.

Перше. Ви сказали, що вже є підтверджено 685 мільйонів гривень збитків по матеріалам фінінспеції. Скажіть, будь ласка, на яких підприємствах? Раз.

І друге. Повідомте нам, будь ласка, чи є санкціоновані оперативні заходи щодо Гордієнка? Бо я особисто був свідком стеження за ним під час його пересування по місту. Я хотів би як людина, котра знає, що таке незаконне стеження, розуміти, що відбувається зараз.

ВАЩЕНКО К.О. Дякую. Дозвольте?

Шановний Юрій Віталійович, дозвольте почати з відповіді на друге питання, бо я теж керівник центрального органу виконавчої влади, яким змінами до Закону про бюджет в липня місяці, коли відбувся секвестр, так само на 70 відсотків було скорочено фінансування. Це я до того, що тут жодного спеціального відношення до Держфінінспекції не було. Нацдержслужба, багато інших органів так само попали, на жаль, в цю

ситуацію, коли ми змушені були відправляти людей за власний рахунок і так далі. Але за цей період, можу відповідати за себе, жодного доручення уряду ми не зірвали, працівники продовжували виконувати свої обов'язки, тому що вони державні службовці, які, крім фінансових, мають ще певні зобов'язання перед державою, на яку працюють.

Тепер щодо питання. Дійсно, було звернення народних депутатів, підписане Юрієм Віталійовичем Луценком на моє ім'я з проханням включити чотирьох, якщо я не помиляюся, народних депутатів до складу комісії. Я хотів би сказати, що як державний службовець я маю діяти в межах і спосіб, передбачений законом, Конституцією.

Є 950 Постанова уряду, яка регулює порядок службового розслідування. Воно відбувається за дорученням Прем’єра або першого віце-прем'єра, який визначає перелік органів, які залучаються до цього. Я не мав можливості самостійно приймати рішення. Або тоді звертатися до представників всіх фракцій для того, щоб збалансувати комісію. Я відповів офіційно вам і колегам депутатам (Южаніній і іншим), що я буду тримати повністю в курсі справ, інформувати і в тому числі про результати службового розслідування, що я і зробив. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До Генеральної прокуратури було запитання.

ГУЗИР В.П. Да. З вашого дозволу.

Юрій Віталійович, на ваші два питання відповідаю таким чином. Зрозумійте мене, я відчуваю накал на сьогоднішній день цього засідання, тому, з вашого дозволу, я не буду називати підприємства або інші юридичні особи, якщо ви дозволите, пов'язані з цією сумою, яку оголосив.

Я ще раз в черговий раз підтверджую, що це вже дані слідства. Треба буде, доповімо комітету. Будь ласка, з дозволу слідчого. Я б хотів би, щоб ви з цим погодилися.

Друге питання. надходили до мене….

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГУЗИР В.П. Так. *(Шум у залі)* Я вам дуже вдячний, Юрію Віталійовичу. Дуже вдячний за таке розуміння.

Друге питання. Дійсно, що особисто до мене надходили відомості десь… Миколо Григоровичу, десь неділю назад? Що вам надійшли відомості про те, що будуть відбуватися обшуки та інші міроприємства. Я зорієнтував. Ви знаєте, що я представляю силовий блок процесуального керівництва в Генеральній прокуратурі. Я зорієнтував всіх керівників процесуальних підрозділів з тим, щоб… знаєте, може бути замасковано під якесь там інше кримінальне провадження, може десь там на Полтавщині, на Сумщині, ви розумієте мене, щоб ніде питання, пов'язані з тимчасовим обмеженням конституційних прав, а саме так воно ємко говориться, ці всі міроприємства, всі ОТЗ, про які ви сказали, щоб прискіпливо відносились навіть до прізвища Гордієнко. Тому на протязі неділі таких відомостей не надійшло. Те, що ви були свідком, Юрій Віталійович, будь ласка, давайте зустрінемося, розберемося. Можливо там…

ЛУЦЕНКО Ю.В. Вибачте. Для колег, які не володіють…

ГУЗИР В.П. Я зрозумів.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Я так розумію, немає законних підстав для оперативних заходів щодо пана Гордієнка.

ГУЗИР В.П. З боку Генеральної прокуратури в рамках розслідування кримінального провадження 364, про яке я вам говорив, немає. Далі я не хочу нічого говорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Уважаемые коллеги, у меня два вопроса.

Первый вопрос у меня к господину Гордиенко. Господин Гордиенко, вы упомянули, что кто-то вмешивался в процесс проверки, мешал вам в момент проверки "Энергоатома". Назовите, пожалуйста, фамилию человека, который мешал вам заниматься вашей профессиональной деятельностью. Если это несколько человек – назовите этих людей. Раз.

Второй вопрос у меня к госпоже Наталье Севостьяновой. Госпожа Севостьянова, ваш спич был великолепен. Более того, я видел какой восторг привел одного из руководителя фракции "Народный фронт", но я не имею отношение к "Народному фронту" , поэтому меня он не вызвал ничего.

У меня другие вопросы. Скажите, пожалуйста, во время вашего спича я нашел два расхождения с последующим заявлением представителя Генпрокуратуры. Вы сказали, что… не проходила проверка, а у нас на руках есть информационная довідка про попередні результати першого тижня ревізії …НАЕК "Енергоатом". Это раз.

Второе. Вы сказали, что все данные можно оспорить, а Генпрокуратура утверждает, что 685 миллионов гривен уже фактически подтверждены и по ним возбуждены уголовные дела.

Исходя из всего выше перечисленного возникают вопросы, как можно верить всему остальному, что вы сказали, если уже два момента достаточно спортных и вызывают расхождения, появляются расхождения.

А вопрос у меня к вам такой. Вопрос не как заместителю ближайшего друга и соратника Премьер-министра, а как к заместителю министра юстиции. Скажите, пожалуйста, вам самой хочется знать существуют ли следы коррупции в работе Премьер-министра или нет? Да, это вопрос. И вы лично хотели бы, чтобы появилась ТСК или нет?

Я имею право на этот вопрос. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідайте, будь ласка.

ГОРДІЄНКО М.Г. Щодо прізвища, хто звертався по "Енергоатому", я його назву в органах слідства. Я, якщо зараз його назву, зразу буде судове…

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу не кричати. Це точно не допоможе справі.

Прошу, пані Севостьянова.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Дуже дякую за запитання, пане Борислав. Дуже дякую, що ви відзначили мої ораторські здібності в плані презентації результатів даного службового розслідування.

По-перше, хочу відзначити стосовно фактів. Можливо, не досить було зрозуміло деякі питання. Стосовно "Енергоатому". Перевірка була розпочата 13 січня 2015 року. Після того, як пан Гордієнко зупинив її 31 січня 15-го року для здійснення зустрічних перевірок, вона була відновлена та триває станом на сьогоднішній день, і буде закінчена.

Стосовно другого питання, що ви питали мене стосовно оскаржені чи не оскаржені якісь факти. Хочу зазначити, що у моїй доповіді я чітко зазначила факти того, що вже в судах існують факти скасування даних актів… так, в українських судах, Державної фінансової інспекції, тому що вони були складені або не відповідно до чинного законодавства, або факти, які в них були відображені, не відповідали дійсності.

БЕРЕЗА Б.Ю. Мы говорим про прокуратуру, а не про украинские суды, госпожа Севостьянова. Прокуратура!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бориславе.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Пане Бориславе, не перебивайте, я вас не перебивала, дуже дякую.

І стосовно третього вашого питання, це моя персональна думка, яку ви запитали. Так, дійсно я вважаю, що уряд, який сьогодні працює, він бореться з корупцією, і він вважає, що вона повинна бути зупинена. І свідченням цього є десятки доручень Прем’єр-міністра стосовно того, що на всіх держпідприємствах, де є такі факти, вони були припинені. І ми бачимо за результатами цих розслідувань, матеріали і були передані до Генеральної прокуратури, саме за дорученнями цього уряду. Але маніпулювати на ситуації, коли в країні є 3 тисячі 500 державних підприємств, керівниками яких не є ні міністри, ні Прем’єр-міністр, і вішати на них всі ці факти, – то це є маніпуляція для розхитування ситуації в країні. І це дійсно політичні заяви.

Ми тут зібралися для того, щоб апелювати до фактів. Тому я прошу, якщо у когось із тут присутніх є хоч один документ, який підтверджує, що або Арсеній Яценюк, або хтось із діючого уряду давав вказівки, які можуть свідчити про наявність корупційних фактів, тоді створюйте ТСК. Якщо таких фактів немає, то це маніпуляції, і немає про що говорити. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Віталій Барвіненко.

БАРВІНЕНКО В.Д. Дякую, пане головуючий.

У мене одне питання до пана Гордієнка Миколи Григоровича і потім питання буде чи прохання до керівництва комітету. Десь годину назад на одному із сайтів українських з'явився відеозапис, де пан Остапюк і пан Веселий говорять про те… чи, принаймні, люди, схожі на цих панів, про те, що начебто ви з них за гарні акти вимагали якісь кошти. Називаються цифри 500 тисяч доларів і 100 тисяч доларів. Тому я дуже хотів би, щоби у разі, якщо буде створено ТСК, то це питання теж дуже б уважно розглядалося б. І я звертаюся офіційно до представника Генеральної прокуратури, до першого заступника, по цьому факту (вважайте депутатським зверненням), щоби ми провели розслідування: чи це наклеп на пана шановного Гордієнка, чи дійсно мали такі факти. І, думаю, що цей відеозапис, впевнений, що є в сеті, де ці два пана поважні говорять про конкретні цифри і конкретних посередників, через яких ви начебто за акти просили гроші. Це перше.

І друге. Я хотів би звернутися до голови комітету, Андрій Анатолійович, хотів би звернутися до вас. Враховуючи, що пан Гордієнко блискавично так почав політичну кар'єру і заявив про те, що переслідує СБУ і все інше, щоби ми офіційно звернулися від комітету, чи є "наружка", чи дійсно є загроза життю людини – це досить серйозні речі. І тому, думаю, що це потрібно, щоби було наше якесь рішення, тому що це, прозвучали ті речі, які дійсно можуть погрожувати життю людини. Дякую.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Шановний головуючий! Я коротко добавлю, что это видео можно показать здесь в зале, на всю страну, для всех участников. Там по минуте заявления о том, что вымогал господин Гордиенко и его

посредники 500 тысяч долларов за хороший акт КРУ и 100 тысяч долларов с "Укрпочты".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Антон Геращенко…

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Есть предложение это поставить, если будет общее согласие.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Антон Геращенко, я прошу… Колеги, я прошу вас не перебивати і давати можливість поставити запитання і відповісти по черзі.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Ну, давайте может мы все-таки посмотрим видео.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз було запитання до голови вашого комітету, пана Андрія Кожем'якіна, я прошу його відповісти.

КОЖКМ'ЯКІН А.А. Віталій Дмитрович, я хочу сказати, що є Закон про забезпечення безпеки осіб які беруть участь у кримінальному проваджені, судочинстві. І згідно цього закону ми дійсно можемо звернутися, прийняти рішення комітету щодо забезпечення, до того органу який проводить сьогодні, розслідує ту чи іншу справу, це може бути МВС, СБУ, прокуратура щодо забезпечення безпеки особи для того, щоб дійсно після наших тут засідань все було нормально. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Костянтин Матейченко.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Добрый день, пане головуючий, уважаемые! Я бы хотел, может быть, слишком долго ждал своей очереди, свой вопрос поставить немножко таким способом. Я бы хотел обратиться сначала к представителю Генпрокуратуры и уже на основе его ответа задать вопрос пану Гордиенко.

Скажите, пожалуйста, вот в течении целого года вы оперировали какими-то документами, которые вам давала Фининспекция, выносили какие-то решения там, что угодно, в течение 14-го года. Скажите, я в принципе из ваших слов уже слышал ответ, но хочу уточнить. Фамилия Яценюка там, где-то звучала в материалах, в каких-то ваших потребностях, звучала или нет?

ГОРДІЄНКО М.Г. Нет, не звучала.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Не звучала. Спасибо, я получил исчерпывающие ответ.

Теперь вопрос к Гордиенко. Скажите пожалуйста, ну, вот все-таки интересный вопрос, в течение года вы говорите о том, что за год 7.5 миллиарда, и четко привязываете Яценюка к этим деньгам. А почему в течение года вы ни слова не говорили о Яценюке? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Вот вы в своем выступлении четко говорили, что идут какие-то взаимосвязи с предприятиями Яценюка и приближенных к нему лиц. Вообще-то, насколько я понимаю, фининспекция рассматривает объективную сторону. Это в вашем названии, вашего органа, четко говорит, финансовая инспекция. То есть вы всего лишь смотрите деньги и порядок их использования. То есть субъективную сторону вы не рассматриваете, кто ими пользуется, какое предприятие.

Так вот, я хочу сказать, вернее, спросить. Откуда вы взяли, чьи это фирмы? И ваша ли это функция? Это второй вопрос. Будьте добры, пожалуйста.

И третий вопрос все-таки под конец. Потому что я чувствую, может, мне удастся, не удастся. Вот скажите, я смотрю, с вас, наверное, больше политик. Чей заказ вы выполняете? *(Оплески)*

ГОРДІЄНКО М.Г. З останнього. Я ні разу, ніколи ні до якої політичної партії не був, ніякого не мав відношення. Ніякого заказу якоїсь політичної сили я не виконую.

Щодо тих фактів, які були виявлені Державною фінансовою інспекцією при проведенні ревізій протягом минулого і поточного року. В мої функціональні обов'язки обов'язково входить інформування Кабінету Міністрів. Обов'язково. І я про всі факти проінформував Кабінет Міністрів. І Кабінет Міністрів на ці, на мої, на мою інформацію повинен був відреагувати. Чи запросити мене на уряд, чи запросити на комітет. Заслухати

роботу, наприклад, Державної фінансової інспекції. І прийняти якесь рішення.

Жодного разу по цьому факту не було зроблено.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Относительно понимания, чьи фирмы, вы не ответили.

ГОРДІЄНКО М.Г. Фірми, які в актах ревізії?

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Нет. Откуда вы принимаете решение? Откуда вы знаете? И вообще, ваша ли это функция? Вот работает там-то с тем-то, с тем-то. Причем здесь эти фирмы Яценюка? Вот просто мне интересно, это, ну, как, на основании чего вы принимали такие решения и тут, в этом зале, говорили? Если, скажите, что вы просто говорили то, что вы видели, то, что вы видели, то, что вам хотелось, тогда…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Костянтине, питання зрозуміле. Дякую.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Ну так пусть отвечает.

ГОРДІЄНКО М.Г. Фірми, які згадувалися в актах ревізії, вони мають… це пов'язані особи, я вже вам сказав з ким, чи по землячеству, чи… Тут уже сказали, що при проведенні ревізії ми зупиняємося на певний термін ревізії для проведення зустрічних перевірок. Що це значить? Що коли наші ревізори напрацьовують ті чи інші матеріали, а ми користуємося тільки фактами ревізій, тільки фактами, я вам наголошую, те, що знаходиться у бухгалтерських документах, то ми тоді зупиняємося і робимо запити на Державну податкову інспекцію, на фіскальну службу, до правоохоронних органів, які надають інформацію. Робимо аналізи, робимо схеми руху товарно-грошових потоків і потім робимо…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пан Гордієнко. Відповідь зрозуміла, вже не перший раз.

Прошу, пан Яків Безбах.

БЕЗБАХ Я.Я. Спасибо большое. Уважаемые народные депутаты, уважаемые коллеги! Каждый из вас приложил максимум усилий для того,

чтобы состоялось сегодняшнее заседание. У нас повестка дня сегодня состоит в том – назначить ли комиссию или не назначить. Я не могу понять, зачем кому-то нужны сейчас эти фамилии предприятий, фамилии руководителей или еще чего-то. Названа громадная цифра. Это та цифра, которой сегодня не хватает людям, и вы же все сегодня каждый день говорите об этом. Мы сегодня должны говорить конкретно о том, будет ли комиссия или не будет. Спасибо прокуратуре. Мне он понравился сегодня прокурор, который назвал цифру. Очень не доволен Минюстом. Вообще не могу понять, при чем Минюст. Ни о чем и долго, конкретно никакой информации нет.

Уважаемые коллеги, я честно говоря не пойму, что происходит. Почему мы так долго ждали этого вопроса, и сегодня мы его практически заваливаем, начиная с сегодняшнего утреннего заседания. Комиссия, которую вы изберете, мы изберем, доверяем этим людям или нет, будут названы и фамилии, и все остальные. Потому что в процессе проверки все руководители, которые сидят здесь, подписывали документы. И они об этом знают. Спасибо большое.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Егор Викторович, разрешите, вопрос был к коллегам, я отвечу коллеге. Сейчас, секундочку.

Уважаемый коллега, все-таки, знаете, уже такая… Я, буквально…

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Костянтине! Ми зараз… *(Шум у залі)*

Пане Костянтине, ми зараз маємо… *(Шум у залі)*

Пане Костянтине, ми маємо запитання до запрошених гостей, щоб вони свідчили.

Я прошу, Володимир Парасюк.

? Егор, одно слово, пожалуйста. Вы упомянули о средствах, которых катастрофически сейчас не хватает нашим гражданам, чтобы выжить. Так давайте мы спросим у Махницкого или у Яремы и проверим их счета, и где все эти деньги из Украины, которые были украденные.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євген! Друзі, давайте триматися…

(Шум у залі)

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте триматися теми обговорення.

(Шум в залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан, пан Володимир Парасюк, прошу.

ПАРАСЮК В.З. Я дуже вам дякую, що дали слово, пане голово. Я, в першу чергу, хотів сказати одну тезу, будь ласка, ніколи в житті не приватизовуйте Майдан, бо це неправильно.

Друга ситуація. Давайте не будемо бавитися тут, одні захищають Яценюка, а другі не захищають Яценюка. В мене є от проста пропозиція, будемо все по закону. До пана Гордієнка таке запитання. Чи ті матеріали, які ви передали в Генеральну прокуратуру і цією інформацією, якою ви володієте ви можете доказати безпосередню участь Яценюка до цих злодіянь? Це перше запитання.

Тепер питання до представників уряду, а саме до першого, ні, до заступника, Боже…

(Не чути)

ПАРАСЮК В.З. Та, Міністерства юстиції. Дивіться, ви на одному з телеканалів представляли виконавчу владу і оперували фактами, які нічим не підтверджені. Зараз ви знову ж виходите і звинувачуєте, що ми тут бавимося в політику, ми маємо право бавитись в політику, а ви не маєте, ви маєте жити по букві закону і ваші висновки нас не цікавлять хто що і де як коли. Задають… Слухай, будь ласка. Андрій, ми маємо розмежовувати законодавчу владу і виконавчу.

І я тепер далі, запитання. Чи у вас є, от ви сказали, з ваших слів, що ви, що незадовільна робота пана Гордієнка на його посаді. Скажіть, будь ласка, яка державна установа проводила аналіз його діяльності і чи є висновки на документі? Все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу пана Гордієнка відповісти. Якщо у вас є нова інформація…

ГОРДІЄНКО М.Г. Я зрозумів.

ПАРАСЮК В.З. Чи ви можете доказати суто Яценюка причетність до розкрадання коштів? Не його підлеглих, а суто його?

ГОРДІЄНКО М.Г. На всіх підприємствах, які я вам перерахував, працюють призначені керівники афільовані особи з Яценюком. І про афільовані особи, можете запросити реально інформацію, єсть така державна установа – Держфінмоніторинг. І вони вам повністю покажуть схеми афільованих осіб, повністю покажуть схеми, пов'язаних з цими афільованими особами, державних підприємств, комерційних структур, як виводяться гроші і все остальне. Дякую.

(Загальна дискусія)

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Есть две видеозаписи по одной минуте о вымогательстве господином Гордиенко средств 500 тысяч и 100 тысяч долларов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Антоне!

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Я предлагаю, есть техническая возможность их услышать. Хотя бы поставить…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Антоне, ми дуже цінуємо вашу винахідливість і схильність до сучасних засобів, але давайте дотримуватися регламенту. Залишилося 3 хвилини на запитання. Пані Севастьянова має відповісти, і використаємо останній час для того, щоб більше дізнатися.

САВОСТЬЯНОВА Н.І. Пане Парасюк, відповідаючи на ваші запитання, на відміну від пана Гордієнка, будь-яке сказане мною слово тут на комітеті або на будь-якому ток-шоу, воно є результатами акту службового розслідування, яке я оприлюднила. Не будучи політичною фігурою, я не оприлюднюю свої точки з цього приводу, і в акті службового розслідування чітко вказано, що за результатами операційного аудиту і невиконання доручень Прем'єр-міністра, роботу пана Гордієнка визнано незадовільною і

через це його було відсторонено від виконання службових обов'язків. Його було відсторонено від 4 числа і після цього акт був оприлюднений 3 числа. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дивіться, відповіді починають повторюватися. В мене наступна пропозиція. Я бачу ще трьох депутатів членів парламентських комітетів, які хотіли поставити запитання. Це пан Олег Барна, пан Ігор Луценко, пан Олег Осуховський і пан Юрій Тимошенко. Я прошу вас швидко сформулювати свої запитання. П'ять. Тоді ці п'ять останніх запитань і ми підводимо риску да. І пан Володимир Соляр. Я прошу вас по черзі поставити запитання, тому що і запитання, і відповіді почали повторюватися, а потім отримаємо разом відповіді.

Прошу, пан Олег Барна.

БАРНА О.С. Мене, дійсно, дивує настирливість, як колеги захищають відповідного лідера, хоча це суперечить його рішенню про те, які він дав, щоб публічно провели, дали розслідування.

І другий момент, відносно Майдану. Шановні, не маніпулюйте ним, бо мені здається, що дехто на Майдані не те робив, що зараз відбувається. Бо Майдан вимагав чесність, принциповість, рівність, публічність, законність. І відповідно наступне, злочинною може бути не тільки діяння, але головне і бездіяння.

Тому у мене запитання до заступника прокурора. Перше. Чи є у вас не випадки, а факти про неналежну корупційну чи іншу злочинну діяльність уряду окрім тих фактів, які казав Гордієнко? Тому що мене інтересують також, як проходять трафики з вуглем з окупованих територій і мене інтересує, чому далі залишалися корупційні схеми "Укрспирту"? І замість того, щоб розслідувати і проводити аудит лівого спирту, провели тільки аналіз адміністративної діяльності Лабутіна, хоча бюджет від цього втратив поверх 4 мільярдів гривень не доплаченого акцизу за 2014 рік. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Дякую, пане ведучий. Нарешті. Два запитання, якщо можна, перше до пана Гордієнка, а друге, мабуть, до його співколег з уряду.

Ви роздали нам, я так розумію, ви роздали, документи, які свідчать про персональну відповідальність Януковича, Арбузова, з їхніми підписами, з прізвищами і так далі, і дійсно, за якими, я так розумію, буде доведено до кінця Генеральною прокуратурою відповідні провадження.

Зараз ви називаєте Яценюка відповідальним за певні збитки, завдані діями певних осіб. Але, на мій погляд, тут в цьому звинуваченні логічно випадає певна ланка, тут є Президент Янукович, Арбузов, віце-прем'єр і так далі міністр. А профільні міністри, які курують ці підприємства, вони якимось чином фігурують у ваших звітах чи ні? Бо я бачу лише прізвище міністра фінансів, екс-міністра фінансів і все. Це перше питання до пана Гордієнка.

Друге питання до представників, до пана Ващенка, мабуть. Здається, ви казали, про те, що недоцільно створювати Тимчасову слідчу комісію. Я бачу, що зараз у нас досить скандальний, даруйте, все-таки, модус обговорення йде, то чи не доцільно було б, чому недоцільно було це все в рамках ТСК це все розслідувати і довести не причетність чи причетність там цих озвучених осіб? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пане Гордієнко, у грудні минулого року керівництвом "Укрзалізниці" подано позовну заяву про визнання протиправними та скасування вимог ДФІ. Станом на сьогодні справа у суді, розгляд справи триває. Хто дав право вам, простому інспектору виходити на "Шустер лайф" і в прямому ефірі на всю країну звинувачувати людей у якихось недоказаних злочинах, якщо право на це має тільки суд? Поки вас не відсторонили від посади про вас ніхто в Україні не чув, і тому я уточню питання мого побратима Кості Матейченка, розкажіть чесно чиї гроші ви зараз так ревно відробляєте на втіху Путіну, добре знаючи, що саме Путін

мріє і вдень і вночі як би завалити зараз і наш уряд, і, особисто, Арсенія Яценюка? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Олег Осуховський.

ТИМОШЕНКО Ю.В. І вимагаємо поставити відео по одній хвилині, два відео, будь ласка.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Вітаю, шановне товариство, у мене два запитання до уряду, до представників уряду. Перше питання – це, які дії були зроблені Кабміном, щодо повернення Укртелекому у державну власність після заяви Гордієнка? І друге питання, ви проводили детально ревізію щодо Гордієнка.

Ви там декларували фірми, які він ще не перевірив.

Скажіть, будь ласка, чи є цифри, скільки ще було вкрадено у держави грошей, мільярдів, якщо би ті підприємства були перевірені? Якщо ви не маєте, звичайно, відповіді, то, звичайно, тим більше, потрібно робити Тимчасову слідчу комісію в українському парламенті. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Володимир Соляр, ваше запитання.

СОЛЯР В.М. Дякую за слово.

В мене також запитання до пана Гордієнка. Чому ви озвучили, що…

От ви здійснювали перевірку, і результати перевірки ви повідомляли в… знову ж таки, в уряд, проти якого ви зараз виступаєте. В мене запитання: а чому ви не повідомили про результати того, що ви не виконали вказівки уряду? Поясність, будь ласка, чому ви не виконали вказівки уряду? І ви не звернулися у відповідні органи, а зробили просто, будемо говорити, політичний піар-хід просто в Інтернеті. Дякую.

ГОРДІЄНКО М.Г. Ну, щодо вказівок уряду, то я хочу вам сказати, що я точно так відповім, як Іващенко, що я всі доручення уряду виконав.

Наприклад, якщо взяти, перше, те, що прозвучало на засіданні уряду, що ми не виконали по ДП "Антонов", де всього збитки 44 мільйони, да? То я вам хочу доповісти, що при проведенні ревізії ДП "Антонов" Державною фінансовою інспекцією України виявлено 391 мільйон збитків. Цей акт

ревізії направлений до Генеральної прокуратури. Генеральна прокуратура наш акт ревізії направила до КНІСЕ, судових експертиз, яка повністю підтвердила всю суму – 391 мільйон збитків.

По цьому акту ревізії нашому пред'явлено звинувачення Ківі і Азарову.

То я би хотів, зразу відповідаю вам на це питання: правильно написала комісія у цьому питанні висновок чи неправильно? Є Генеральна прокуратура тут, можуть відповісти на це запитання. Всі доручення уряду я виконав. Я хотів би побачити того, хто не виконав доручення уряду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу представника Генеральної прокуратури відповісти на запитання.

ГУЗИР В.П. Дякую, Єгоре Вікторовичу.

Я пану Барні відповідаю, я так розумію, тільки одне питання адресовано було до мене.

Два питання, вони стосуються, ну, давайте скажімо, корупційної недбалості не буває, то я не знаю, так. Я розумію питання, що якщо ми розслідуємо кримінальне провадження в контексті сьогоднішнього засідання, то, звичайно, там можуть бути всі наслідки, включаючи халатність, про яку мова ведеться, 367-а, або якась корупційність, про яку говорив Віталій Миколайович, і 191-а, 225-а. Тому на сьогоднішній день говорити із приводу корупційності або недбалості я не можу, немає таких підстав.

Ви мені задали таке питання з приводу належної чи неналежної діяльності. Я думаю, що це оцінка політична, ви дасте політичну оцінку діяльності уряду. Я не маю права цього робити. Як громадянин, звичайно, відповів би на ваші питання. Ви сказали так: чи є на сьогоднішній день дані в правоохоронних органів? Я розумію так, і в прокуратурі в тому числі, щодо... Ну,прозвучало,корупційні, я скажу так, протиправних, кримінально-караних діянь в виконавчій гілці влади. Якщо виконавча гілка влади, так, є. Якщо мова ведеться про уряд, як членів уряду – я б не хотів би це озвучувати, але теж я не можу дати отрицательную, вибачте, оцінку. З вашого дозволу, на цю тему я не хотів би дальше розвивати.

Те, що стосується Лабутіна, це кримінальне провадження дійсно розслідується Генеральною прокуратурою. І я був по-моєму вже 2 рази на засіданнях комітетів. Ви бачите, як ця юридична особа, будемо говорити, вона дуже своєобразна. Це вже питання, видно, я думаю, теж вибачте мене, виконавчої влади, питання суб'єктів господарювання, які господарюють, і акумулювання розпорядника коштів, я розумію, ви розумієте самі, я знаю цю справу, тому тут питання дуже велике є.

І, на жаль, озвучували це ми не раз і я на комітеті, на жаль, теж був, і Макаренко був тоді, і Білоус був тоді, коли доповідали от. І ви знаєте, в зв'язку із якими обставинами Лабутіна на сьогоднішній день немає. Це не вина органів досудового слідства, оперативних підрозділів, а це було зроблено, я сподіваюсь, найближчим часом буде з цього приводу подання Верховній Раді і зняття депутатської недоторканності, про яку говорив не один раз Генеральний прокурор. Дякую.

ГОРДІЄНКО М.Г. Я наголошував не на "належна діяльність", а "бездіяльність".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу представника уряду відповісти.

ГРЕБА Р.В. Дякую.

Я ще раз хотів сказати про те, що уряд вдячний комітетам за те, що ми маємо можливість сьогодні розглядати це питання. Особисто Прем'єр-міністр наголошував на своїй готовності максимально прозоро і в тому числі давати свідчення, які стосуються питань, які сьогодні піднімалися. І уряд як ніхто зацікавлений в тому, щоб це відбувалося об'єктивно.

Акт службового розслідування розміщений на сайті уряду. Кожен бажаючий громадянин України має можливість подивитися на те, що там написано, зробити свої висновки.

Що стосується невиконаних доручень. В тому числі в акті, про який йде мова, зафіксовано, що як мінімум дев'ять доручень уряду не було виконано, зокрема йдеться про такі підприємства, як ДП "Антонов", ДП

"Укрспирт", ПАТ "Київгаз", "Київводоканал", "Держінвестагентство", "Укрмонтажспецбуд" і так далі.

Що стосується "Укртелекому", реакція уряду на висновки перевірки була блискавичною і зрозумілою. 17 вересня 2014 року було прийнято Розпорядження про передачу в державну власність виділеної телекомунікаційної мережі спеціального призначення. Таким чином, уряд відреагував і забезпечив державний контроль над державною власністю і її ефективним використанням.

Тепер що стосується корупції. Хотів би сказати, що саме уряд Яценюка ініціював питання про те, щоб всі керівники державних підприємств потрапляли на свої посади виключно на конкурсних засадах. Буде ініційовано, і вже ініційовано проведення відповідних конкурсних процедур, що дасть можливість із залученням громадськості, і народних депутатів, і всіх представників експертних, галузевих асоціацій максимально об'єктивно підійти до добору кандидатур, які будуть керувати державними підприємствами. А загалом політика уряду полягає в тому, щоб максимальна кількість підприємств, які є неефективними, діяльність яких з точки зору, скажем, державного управління є такою, що викликає запитання, мають бути максимально приватизовані. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми вже говоримо і ставимо запитання більше, ніж півтори години. Шановні колеги з "Блоку Петра Порошенка", давайте далі приймемо рішення, що робити.

У мене є прохання про запитання від Андрія Тетерука і Юрія Левченка, які не є членами комітету, але запрошені на засідання, яке є відкритим. Давайте зробимо так. Це, справді, будуть наступні останні запитання. Після цього ми відпустимо керівників державних підприємств і державних установ, щоби вони займалися своїми роботами і почнемо обговорювати, які рекомендації після почутого ми маємо дати парламенту. Немає заперечень?

Тоді прошу пан Андрій Тетерук.

ТЕТЕРУК А.А. Спасибо огромное. Есть один вопрос пану Гордиенко.

Вы упомянули, что по аграрному фонду Премьер-министр Украины Арсений Яценюк не уволил директора в результате нарушения. Но мы помним, что это было практически ровно год назад 10 апреля 2014 года. И вы знаете прекрасно, что Яценюк… Премьер-министра Яценюк Арсений Петрович сам не берет и не увольняет, на это есть профильные министры и сам… и именно тогда был Швайка Игорь министром. Было ли от него подання на увольнение, которое не удовлетворил Премьер-министр? Это первый вопрос.

Я все-таки смотрю, что, действительно, мы много времени потратили в зале, большинство людей устало и перестают адекватно мыслить. Мы начинаем уходить в эмоции, а нам надо расследовать факты, потому что большинство людей, которые начали эту аферу, они ее привязывали ровно к двум вещам: 7,5 миллиардов и уряд Яценюка. Я хотел бы, чтобы мы все-таки вернулись к первоисточнику. Есть ли взаимосвязь для назначения ТСК, расследующей 7,5 миллиардов и Премьер-министра? Потому что я вижу это как пиар-площадку для своих политических амбиций. Потому что в любом другом случае это дело тщательно расследует Генеральная прокуратура Украины, и именно она будет давать четкие и обоснованные ответы, которые приведут к наказанию коррупционеров.

Все другое – это пыль и пиар. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Левченко. І потім відповіді.

Є пропозиція, щоб всі запитання поставили і почули всі відповіді.

Пан Юрій Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Ну я буду конкретно по питанням. І спочатку питання до представниці Мін'юсту, тому що тут було від Ващенка відповідь, але не була відповідь насправді надана. Я хотів конкретно би почути.

Справа в тому, що в цих звинуваченнях, і багато є дискусій про те, а чи вони підтверджені чи не підтверджені, а… Яценюка і тому подібне. Є справді багато чого дискусійно, але є одна річ абсолютно стовідсоткова, яка полягає в тому, що було доведеної по цій справі був затриманий Колобов, було

доведено, що не був виконаний приватизаційний договір по "Укртелекому", що дає пряму підставу сьогодні уряду розпочати процес повернення стратегічного підприємства "Укртелеком", який був вкрадений в державну власність.

Тому на конкретне питання до Мін'юсту і, будь ласка, прошу не перекручувати, а дати відповідь на це питання. Які дії прийняв уряд, станом на сьогодні, щодо повернення "Укртелекому" в державну власність? Якщо таких дій не було – так і скажіть "таких дій не було". Це раз.

Два. Яким чином і, головне на яких принципах, на яких принципах формувалися комісія по перевірці добросовісності, доброчесності пана Гордієнка. Я хотів би, по-перше, щоб ви оголоси, тут багато питали по прізвищам колеги, там, голови держпідприємств і тому подібне, оголосіть, будь ласка, прізвища і посади членів комісії, які, власне кажучи, перевіряли доброчесність пана Гордієнка.

Третє питання. Скажіть, будь ласка, а для чого знімалося фінансування Держфінінспекції? Аргументація про те, що в країні немає грошей абсурдна, тому що Держфінінспекція як орган створена для того, щоб в країні і були гроші, а не розкрадалися. тому абсурдно пояснювати, що знімалися з Держфінінспекції фінансування, тому що немає грошей.

В контексті цього, як ви прокоментуєте бажання в кінці вести – початок літа, коли скасовувалась маса контролюючих органів урядових, так, і вносився відповідний законопроект, у мене є чітка інформація, що тоді в першому варіанті законопроекту взагалі був варіант скасувати Держфінінспекцію як таку. І тільки тому, що було підняте питання, скажімо, було обурення з цього приводу, то Арсеній Петрович, який це пропонував, відмовився від цього такого варіанту.

Як ви прокоментуєте таке бажання?

Щодо Гордієнка. Цілком можливо, що ті звинувачення, які до речі, представники…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, я хочу звернути вашу увагу, що ми ставимо запитання розміром в одну хвилину.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Я питання, питання. Єгоре, я прошу, дайте ще, будь ласка, тому що, зокрема… Добре, я перепрошую, я прошу дати одну, будь ласка, 30 секунд, одну хвилину. Я закінчу. Я конкретні питання задаю, а не спіч роблю. Правильно, ви погодитесь?

Скажіть, будь ласка, я погоджуюся, що цілком можливо, що в плані Гордієнка можуть бути якісь його там особисті корупційні моменти. І це треба розслідувати, і треба подавати в прокуратуру. Але в мене є питання теж до Мін'юсту. А на якій підставі тоді Гордієнку представляли і пропонували в квітні минулого року вже Прем'єр-міністром новим на цю посаду? Скажіть, будь ласка. Тобто ви хочете сказати, як ви тоді перевірку відповідну не проводили? Ви тоді його як призначили? Ви чому його пропонували і лобіювали? Значить, ви тоді не проводили відповідну перевірку.

Тоді скажіть, чи проводилась перевірка тоді, і які були висновки тієї перевірки? І останнє питання.

Це безпосередньо до Ващенка. Наскільки я розумію, якщо не помилюся, що пан Ващенко є головою цієї комісії, правильно, яка перевіряла Гордієнка? Так? І він сьогодні кілька речей тут говорив цікавих. Я хотів би запитати пана Ващенка. Пан Ващенко, а хто підписував Указ Президента України 11-го року про призначення вас на посаду першого заступника керівника Національної академії державного управління? Назвіть прізвище, будь ласка, цієї особи. По-перше.

А по-друге, а по-друге, прокоментуйте, будь ласка, ваш, прокоментуйте той факт. Тому що до мене буквально кілька тижнів тому зверталися представники…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію…

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Ну, будь ласка, це питання. Єгоре!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останні 10 секунд і завершити.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. А це останнє питання, останнє. Прокоментуйте, будь ласка, той факт, що під час Майдану ви особисто, у спілкуванні з працівниками вищезгаданої академії казали, цитую, що Майдан – це зборище наркоманів, алкоголіків, яких треба розігнати, розстріляти, гранатами закидати. І коли був розгін Майдану, ви безпосередньо казали, що це дуже класно, чудово і ви це підтримуєте. Тому що до мене зверталися представники відповідної академії з відповідними свідченнями, і вони будуть це підтримувати, і вони це будуть підтримувати в плані звинувачення в кримінальному провадженні. Все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. Колеги, я прошу пана Ващенка і пана Гордієнка відповісти на запитання, і на цьому будемо завершувати запитання-відповіді.

ВАЩЕНКО К.О. Шановні колеги, я, відповідаючи на запитання, хотів сказати, що на державній службі я перебуваю з 93-го року, пройшов всі щаблі, починаючи зі спеціаліста І категорії до керівника центрального органу виконавчої влади, і я працюю на державу. Останні три роки я працював першим віце-президентом Національної академії державного управління, займався науковою і викладацькою діяльністю. Дякую.

А факти, які прозвучали про якісь погрози, я хотів би подивитися підтвердження цих фактів, тому що це абсолютна маячня. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Гордієнко, відповідайте на запитання.

ГОРДІЄНКО М.Г. Щодо Аграрного фонду. Я думаю, що не всі знають, що є два Аграрних фонди. Є ПАТ "Державна продовольча зернова компанія", є ПАТ "Аграрний фонд". То я говорив вам за ПАТ "Аграрний фонд", де збитки 2 мільярда 57 мільйонів, і керівник цього підприємства Кирюк, який звільнений у цьому році.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую всім гостям сьогоднішнього комітету. Дякуємо за інформацію, за свідчення…

? А можно узнать. Зачем тогда мы приходили все?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться. Шановні народні депутати, ми вас гостями не вважаємо, ви є повноцінними учасниками засідання. Я говорю про керівників державних підприємств і представників державних органів влади. Якщо ви хочете залишитися, ви можете слухати, якщо у вас є інші важливіші справи то, будь ласка, ви вільні. Запитання закінчено.

Тепер я пропоную перейти до головної причини нашої зустрічі – обговорення, які рекомендації ми маємо дати парламенту. Я прошу сконцентруватися саме на цьому. Не висловлювати особисті ставлення до панів або до свдічень, а що ми маємо рекомендувати парламенту як два відповідальних комітети.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Егор Викторович, я извиняюсь. Но в Регламенте Верховной Рады есть понятие "реплика". Мы вспоминали только что Бурбака Максима Юрьевича. Но это просто некорректно не дать ему возможность что-то сказать.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Егор Викторович, очень сильно настаиваем, дайте, пожалуйста, слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам обов'язково надам репліку в кінці засідання, я обіцяю. Врешті-решт ми не в залі для голосувань, а на засіданні комітетів. Я прошу формулювати пропозиції, що ми маємо рекомендувати парламенту.

Хто має готову пропозицію? Пан Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Шановні друзі, ми в принципі два дні або два рази вислуховуємо дуже серйозні речі, які нам говорять певні люди. Я хотів би сказати, що хто би як не відносився до пана Гордієнка, хто би як його не вважав, ми можемо просто-на-просто сказати, що це були слова щодо звинувачення, скажімо так, в злочинній або якійсь іншій діяльності уряду особою, яка займала особливе відповідальне становище в державі. Особою, яка була на посаді установи, яка займається контролем за фінансовою дисципліною, фінансовим станом центральних органів виконавчої влади.

Ця заява викликала величезний суспільний резонанс в суспільстві, величезний суспільний резонанс. Ми чули ток-шоу, ми чули висловлення

всіх, кого тільки там не було. Європейська практика, європейська культура в принципі диктує про те, що Прем'єр-міністру, на мій погляд, потрібно було зробити декілька речей. Простих речей, зрозумілих. Деякі він з них зробив. Деякі ні.

Треба було просто звернутися до правоохоронних органів щодо призначення перевірки і проведення розслідування. Це перше.

По-друге, відсторонити тих міністрів, які є безпосередніми керівниками представників державних установ, від виконання службових обов'язків до проведення перевірки. Це нормальна, це нормальна європейська практика. Що не було зроблено. І це погано, і це погано.

Ми можемо з вами зробити дві речі на сьогоднішній день. Можемо проголосувати за створення ТСК. На мій погляд або на мою практику, ТСК на сьогоднішній день неефективна. Неефективна чому. Тому що на сьогоднішній день немає закону, який би передбачав відповідні регламенти діяльності ТСК.

Можемо зробити дуже правильний хід. Можемо рекомендувати Верховній Раді покласти обов'язки ТСК, виконання обов'язків ТСК на два наших комітети. Обов'язки ТСК на два наші комітети. Нема такого в Регламенті, нема. Але Верховна Рада за визначенням, за визначенням може все. Покласти на наші два комітети.

Чому. Тому що комітети на сьогоднішній день мають набагато більше повноважень, які має Тимчасова слідча комісія. Чому я не хочу говорити про необхідність створення Тимчасової слідчої комісії, хоча сам за це весь час, про це говорив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вікторе, я перепрошую. У нас багато буде пропозицій.

ЧУМАК В.В. Все.

Одну хвилину. Як правило, це перетворюється в довготермінову тяганину з величезним піаром голови ТСК. Не хочу я цього. Я хочу, щоб було конкретне, предметне розслідування, конкретна і предметна розмова з

правоохоронними органами, які можуть бути підконтрольними діяльності наших двох комітетів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, перша пропозиція – рекомендувати парламенту доручити двом комітетам розслідувати ці звинувачення.

Давайте, не повторюючись, наступні пропозиції. Які ще є ідеї?

Прошу, пан Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Друзі, дозвольте. Хотілось би, щоб ми все ж таки йшли по регламенту, не плутали поняття. На сьогоднішній день ми говоримо про ТСК, але не тимчасову слідчу комісію, а тимчасову спеціальну комісію. Для початку. Тому що закону про діяльність тимчасової слідчої комісії, на жаль, не має. Це перше.

Друге. Друзі, а дозвольте… Ну, давайте почекаємо, поки говорять. Друзі, а дозвольте… *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в тому числі і з "Опозиційного блоку", давайте слухати всіх уважно.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Юрій Мірошниченко, давайте ми якось завершимо. Будь ласка.

Дивіться, по чому іде питання. Тобто три факти, дуже швидко.

Перший. Значить, службове розслідування проведено урядовою комісією, а звинувачення ідуть щодо уряду. Так? Ну, ми бачимо конфлікт інтересів, так, і поки що відставляємо в сторону цей момент.

Друге. Депутатів народних за наполяганням самих же народних депутатів, що не менше нашої фракції, не допустили до цієї комісії, що пан Ващенко і підтвердив.

Третє. Ви розумієте, це не перше звинувачення на адресу цього уряду і попереднього уряду, публічні звинувачення в корупційній діяльності, які теж очолював Арсеній Петрович Яценюк. Я вам нагадаю про вихід міністра економічного розвитку і торгівлі Павла Шеремета з попереднього уряду, очолюваного Яценюком, і про те, що він говорив, що неможливо працювати з людьми, які набрали людей з команди Януковича працювати. Я нагадаю

вам Мусія Олега, міністра охорони здоров'я, який публічно сказав про те, що відбувається корупція в Міністерстві, яка кришується, дослівно кажу, людьми відповідно Прем'єр-міністра.

Я нагадаю вам заяву народного депутата Ігоря Скосаря, який пройшов в 2012 році по спискам "Батьківщини" за квотою "Фронту змін", тобто по суті її лідера Яценюка, який, до речі, ніякого відношення до цієї політичної сили не мав…

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Уважаемый коллега, ну, вот, вы все вспоминаете, вечер воспоминаний в конце концов.

(Шум у залі)

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я перепрошую… Я даю виступ, щоб вислухати мене. Я дуже попрошу вислухати мене. Я дуже попрошу, не перебивати мене. Я нікого тут не переривав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Дмитре, завершуйте, будь ласка.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Значить, я завершую, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але прохання формулювати пропозицію, а не особисту оцінку.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я завершую. Народного депутата, діючого народного депутата, який зайшов за цією квотою, який публічно сказав про те, що давав хабар у 6 мільйонів доларів за місце в списку. Так, вот, по жодній з цих справ прокуратура, наголошую, правоохоронні органи взагалі не відреагували. І віддавати таку резонансну справу, ми зараз не указуємо, хто винний, хто ні, є заяви високопосадовців, віддавати після цих фактів бездіяльності правоохоронних органів протягом року щодо резонансних заяв, я наголошую, міністрів, заяв народних депутатів, заяв зараз голови Держфінслужби, це має триматися в публічній площині це розслідування і під контролем депутатів. Тому я виступаю за те, щоб внести про створення ТСК для того, щоб ми могли контролювати хід цього розслідування. Дякую.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги, я хочу з, вот, за дорученням головуючого, я теж голова комітету, деякі внести роз'яснення. У нас, давайте по 2 хвилини все ж таки, ми регламент …, немає заперечень? По 2 хвилини, так. Це раз.

І друге. Я хочу нагадати всім, що трибуна була вчора заблокована з причини створення ТСК. Потім нас зібрали на Погоджувальну раду і Голова Верховної Ради дав доручення, в першу чергу, Комітету з питань запобігання корупції, потім вже і нам щодо з'ясування, заслуховування і з'ясування одного питання рекомендувати або не рекомендувати створення Тимчасової спеціальної комісії. Да. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Андрію.

Дивіться друзі, в нас є дві вже пропозиції. Нагадаю, перша – покласти на комітети, друга – рекомендувати парламенту створити тимчасову слідчу комісію. Чи є інші пропозиції?

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Я бы хотел от фракции "Народный фронт" выступить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Антон Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Значит, ну, во-первых, я хочу сказать следующее. Каждый, кто выступает с обвинениями, должен быть готов отвечать за обвинения в свой адрес. Несколько часов назад два человека, которые, возможно, не святые, бывший начальник "Укрзалізниці", отстраненный Арсением Яценюком, и бывший начальник "Укрпошти" дали показания в Министерстве внутренних дел о том, что лица от имени господина Гордиенка предлагали им заплатить неправомерную выгоду, одному – в размере 500 тысяч долларов, другому – в размере – 100 тысяч долларов, за то, чтобы акты проверки были правильными. Они отказались от этого. Это есть юридический факт, он зафиксирован следователями МВД. Я хочу так же сказать, что если какая-то политическая сила начинает блокировать трибуну и это является обязательным поводом для создания ТСК, в таком случае я

могу сказать, что Украины работает не по европейским принципам, а по методу шантажа.

И хочу сказать следующее.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Антоне!

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Господин Гордиенко сегодня не ответил ни на один из трех моих вопросов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Антоне, формулюйте, будь ласка, пропозицію.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Я очень коротко формулирую. Здесь господину Левченко дали 10 минут выступать, я уложусь в 3. Вот у меня документ, подписанный в ответ на мой запрос исполняющим обязанности КРУ – господином Дыбой. У меня был запрос где и когда, в каких актах, указанных господином Гордиенко, упоминается фамилия и должность Премьер-министра Яценюка. Ответ: ни в одном из этих актов она не упоминается.

Данное предложение создать ТСК является манипуляцией и является действием, направленным на развал существующей коалиции, ан подрыв изнутри украинского государства, которое окровавленное борется с войной. Поэтому я предлагаю поддержать и наша фракция будет поддерживать предложение депутат Чумака. В составе двух комитетов Верховной Рады у нас есть все полномочия проверить каждый факт, прочитать каждую страницу этих актов КРУ, обратиться к Генеральному прокурору, к министру МВС, к Главе Службы безопасности Украины. Как сказал правильно, умудренный многими летами работы в парламенте, депутат Чумак: "Ни одна ТСК не дала результат, только дала попиарится ее руководителю". Спасибо за внимание. *(Оплески)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, в мене величезна особиста пропозиція. Ми зараз приступили до формулювання рішення, давайте говорити тільки про нові проекти рішень.

Я прошу, пан Юрій Луценко хотів сформулювати нову ідею.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні колеги, з вашого дозволу, я все-таки скажу дещо ширше ніж просто пропозицію, що робити. Сьогоднішня розмова,

панове депутати, транслюється, і вона є жахливою для всіх, хто її чує. Особливо на початку, коли звучали суми, які потім були частково підтверджені Генпрокуратурою. Вона просто є жахливою для наших слухачів.

Але для експертів і для практики правоохоронної сфери нічого нового не прозвучало. Ми знову і знову чуємо про системну корупцію, розкрадання державних коштів в особливо великих розмірах. Тисячі таких кримінальних справ я в свій час у керівництво МВС направляв за підслідністю, в Генпрокуратуру. І після цього направляли, і зараз направляють. Але був і, на жаль, до останнього часу залишався політичний взаємозалік звинувачень. Що це означає? Це означає, що мафіозні присоски, поки вони працюють з певною політичною силою і при владі, працюють, потім спокійно уступають місце висмоктуванню державних фінансів іншим мафіозним структурам під іншим політичним дахом. В тюрму попадали тільки той, хто про це вголос говорив і намагався зламати правила гри. Тому зараз не питання в окремих кримінальних провадженнях, колеги.

Більше того, я хочу тут дуже сильно акцентувати. Ми сьогодні не почули ні разу жодного факту про протиправні діяння Прем'єр-міністра або міністра, жодного. Тому підтримую колегу Тетерука, старанно зліплений міф про тотожність між 7,5 мільярдів розкрадання і Прем'єр-міністром Яценюком, і урядом є брехня.

Друге. Більше того, навіть інформація або думка шановного пана Гордієнка про тотожність півтора мільярда за часи Яценюка і уряду стосується лише підзвітних уряду підприємств, що сам він і підтвердив. Колеги, якщо ми будемо звинувачувати керівників в тому, що вони мають нести відповідальність за своїх підлеглих, це шлях в нікуди, це шлях покривання.

Я займав таку позицію в МВС і займаю її все життя, і пропоную всім її зайняти. Той добрий керівник не той, у кого немає виявлених фактів корупції, а той, хто сам виявляє ці факти корупції і не боїться їх визнавати в

своїй системі. Хто чистить державну систему не дивлячись на те, хто кого призначив, хто кому кум, сват, брат, знайомий або підлеглий. І так має бути, бо інакше ми просто будемо консервувати, кожен керівник тоді буде боятися виявлення будь-якої корупції і казати ні, у мене все добре. Ми це проходили, 70 років проходили, а потім ще 23.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію ваша пропозиція?

ЛУЦЕНКО Ю.В. Я завершую, у мене буквально трошечки.

Тепер стоїть питання, що таке насправді фінінспекція. Мене більше всього жахають не цифри, я звик навіть до більших, на жаль. Мене жахає те, що хто цього не розуміє, я хочу вам сказати, жодна кримінальна справа не може бути навіть порушена, тепер кримінальне провадження, поки немає акту КРУ. Тепер це називається акт ревізії фінінспеції і додуматися його позбавити фінансування міг геній.

Сьогодні, наш парламент відновив бюджет і це перший крок до того, щоб система запрацювала. Який наш другий обов'язок? Наш обов'язок забезпечити об'єктивне розслідування Генпрокуратурою всіх фактів виявлених за дорученням Прем'єр-міністра Яценюка і керівників правоохоронних органів, зокрема, пана Яреми, а тепер уже і пана Шокіна, фінінспецію та іншими органами. Правильно я розумію? Правильно.

Що треба зробити, щоб воно було об'єктивне, прозоре і не переходило в політичну площину навішання ярликів? Є два варіанти, насправді, їх є дуже мало, перше: ТСК, але скажіть мені, колеги, яке ТСК коли не будь в цій країні дало щось інше крім піару? Так, по-чесному?

Я перелічу. Друге. Можна створити робочу групу двох комітетів, не всі комітети, бо в такому складі дуже важко працювати, а робочі групи комітетів з пропорційним представництвом. Чим це відрізняється від ТСК, колеги? Тим, що в ТСК може зайти будь-який, як би так м'яко сказати, ну, скажемо так, людина з маленькою компетенцією у тому, що має бути розслідування, але з сильним голосом. В робочій групі це людина, яка пропрацювала вже

певний час у цьому комітеті і просто розуміє, де ми живемо і які ставити запитання, і що їм відповідають.

Тому я особисто вважав би зараз, пане Єгоре, як головуючий, поставити просто на рейтингове голосування, що хочуть члени цих двох комітетів, що вони рекомендують парламенту: або ТСК, або робочу групу. Я особисто проголосую за робочу групу двох комітетів як професійний орган, котрий буде заслуховувати хід справи в ГПУ, в фінінспекції, в міністерстві… перепрошую, в Кабінеті Міністрів України. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Юрію, за сформульовану пропозицію.

Чи є нові пропозиції, справді нові пропозиції? Пан Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Дякую.

Шановні колеги, ми, насправді, зараз маємо безпрецедентний випадок, я би сказав, в історії України, коли такі високопосадовці хочуть свідчити і готові свідчити і Генеральній прокуратурі, і будь-якому утворенню, яке ми створимо, от Верховна Рада, чи то Тимчасова слідча комісія, чи робоча група. І перша моя пропозиція до нашого сьогоднішнього рішення – це забезпечити… звернутися до відповідних правоохоронних органів чи до суду, щоб забезпечити статус свідка в кримінальній справі пану Гордієнку, тому що це надзвичайно важливо. Це… *(Шум у залі)* Безумовно, з відповідною охороною державною і все інше. Це – перше.

Друге, відповідно до статті 89 Конституції України Верховна Рада України для проведення розслідування з питань, що становлять суспільний інтерес, утворює Тимчасові слідчі комісії, якщо за це проголосувала не менше, як одна третина від конституційного складу Верховної Ради України.

Наступне, ми маємо Закон про Регламент, стаття 87, якою передбачено створення Тимчасових слідчих комісій Верховної Ради. Верховна Рада відповідно до частини 4 статті 89 Конституції України може утворювати Тимчасові слідчі комісії. І питання про утворення Тимчасової слідчої комісії включається до порядку денного пленарних засідань Верховної Ради без голосування.

Наступне, порядок утворення і вимоги персонального складу Тимчасової слідчої комісії визначається у порядку, передбаченому для утворення тимчасової спеціальної комісії, крім встановлених особливостей, встановлених цією статтею. Тобто я пропоную створити тимчасову слідчу комісію, включити... рекомендувати створити Верховній Раді тимчасову слідчу комісію, включити до складу тимчасової слідчої комісії членів двох комітетів, які сьогодні присутні тут, можливо, ще додатково інших народних депутатів і провести, і забезпечити парламентський контроль за роботою і розслідуванням всіх правоохоронних органів, парламентський, підкреслюю, контроль і довести, що нова Верховна Рада може так само перший раз за історію України зробити так, щоб ця комісія була дієвою і щоби ця комісія могла забезпечити дійсно справедливе і об'єктивне розслідування всіх тих фактів, які з обох сторін лунають по відношенню до всіх панів – і до Гордієнка, і до високопосадовців. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, новою пропозицією є звернення про захист Гордієнка як свідка. Я прошу пана Ігоря Мосійчука сформулювати нову пропозицію, яка в нього є.

МОСІЙЧУК І.В. Звичайно, такі серйозні звинувачення, які вже не один тиждень ходять країною і блукають коридорами влади, не можуть залишитися без якогось результату після такого засідання.

Я особисто вбачаю, що нема, ми... Перша наша партія Радикальна зареєстрували проект постанови про створення ТСК. Але зараз от я дивлюсь і думаю, ну невже ми не довіряємо розслідування, наприклад, Володимиру Парасюку, чи Юрію Дерев'янку, чи Бориславу Березі, чи Дмитру Добродомову, чи пану Чумаку? Навіщо нам створювати ТСК, де цих людей не буде? Якщо ми можемо... *(Шум у залі)* якщо.... Або утворювати междусобойчик, який деякі хочуть? Я, наприклад, якщо все-таки буде ухвалено рішення – створювати ТСК, рекомендувати створювати ТСК, наполягаю одночасно включити рекомендації по проекту, запропонованому паном Капліним, звернутися до Служби безпеки України щодо

спецперевірки громадянина Капліна, скільки разів був за кордоном, що робив, чи має зв'язки родинні за кордоном. І потім будемо говорити: голосувати чи ні. А то як Антикорупційне бюро – то ми перевіряємо, що сім разі їздив, а так – ні.

І смішного, Борислав, коли гинуть хлопці, немає нічого. Це один момент. Але перейдемо до пропозицій.

А пропозиції, власне, наступні. Крім уже озвучених, рекомендувати парламенту в найкоротший термін прийняти закон про тимчасові слідчі комісії. Тому що закон, за яким зараз намагаються створити ТСК чи ЦСК, як декому чується, абсолютно не дає можливості ефективної ніякої роботи. І правильно Юрій Віталійович сказав, що жодне ТСК в цій країні, яке було, ні до чого не призвело. Ми навіть Іловайськ знаємо, що ні до чого не призвело.

Тому обов'язково вношу пропозицію щодо надання охорони, звернутися, пану Гордієнку, підтримую. Тому що не дай Бог що. Да, прижки, там, з ружей стріляться ногою чи ще чим-небудь. І, власне, думаю, що комітети, які зараз тут сидять, ми один одного поважаємо, я принаймні дивлюсь от навпроти – і в мене немає жодного сумніву в людях, які сидять. Якщо навіть комусь хочеться назвати ТСК чи ЦСК, то назвіть, але давайте зі складу комітетів, де будуть професіонали – тут є і люди, які пропрацювали не рік і в СБУ, і в МВС, і в прокуратурі, - тому давайте підходити професійно перш за все до цього, а не на емоціях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, отже, пролунала нова пропозиція: рекомендувати одночасно прийняти закон про ТСК. Чи є нові пропозиції, справді нові?

Прошу, пан Юрій Савчук.

САВЧУК Ю. П. Шановні колеги! Постараюсь бути таким лаконічним. Я хочу нагадати, що ця ситуація почалась з політизованого питання – це блокування вчора трибуни в Верховній Раді. І ви знаєте, я дивився на колег, на побратимів, з якими разом проходив Майдан і боротьбу нечестю Януковича, і хотів зрозуміти, в чому різниця між нами – тими, які стояли тоді

біля трибуни і блокували і кричали: "Юлі – волю!", "Геть Януковича!" і йшли до світлих речей, і ними – тими, що вчора блокували Майдан…. Блокували трибуну. І різними між ними і нами була тільки одна – їх було мало. І я задав собі питання: а чому їх мало? Чому їх не більшість так, як було нас? *(Шум у залі)*

Питання політизоване, в першу чергу. І це питання від політики треба, в першу чергу, відсторонити. А чому? Тому що от сьогодні є пан Гордієнко, сьогодні був представник Генпрокуратури, є представники уряду. Ні в кого нема ніяких заперечень на отримання потрібної інформації. Я переговорив з представником генпрокуратури, він каже: "Нормально йде слідство, ніхто не заважає. Все нормально".

Моя пропозиція проста – надати можливість працювати професіоналам в цьому питанні.

А ще хочу, шановні колеги, вам нагадати, що ми з вами прийняли закон про Антикорупційне бюро, в якому буде спец прокуратура, в якому будуть слідчі органи. І я думаю, що до тої пори воно теж підключиться до цієї роботи. А дійсно, якщо дивитися через призму сьомої каденції і сьогодні вже восьма, ні одне ТСК не дало ефективного результату. Тому моя пропозиція – хай над цим працюють професіонали, хай займається прокуратура. От і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі! Нечесно обманювати колег по комітету.

Хто може сформулювати, якщо є нова пропозиція, і одним реченням, без попереднього обґрунтування.

Борислав Береза, одним реченням.

БЕРЕЗА Б.Ю. У нас три варианта. ТСК , секундочку, господа, давайте закончим. У нас три варианта. ТСК, у нас совместный комитет, который мы делаем или же… Что?

ГОЛОВУЮЧИЙ. І робоча група.

БЕРЕЗА Б.Ю. И рабочая группа. Я хочу сказать одну вещь только. Что общество сейчас, общество сейчас, закона нет, закона нет, поэтому есть ТСК и закон четко говорит – создание ТСК. Я буду рад, если это ТСК оправдает

Премьер-министра, я буду так же рад, если это ТСК подтвердит информацию Гордиенко. Почему? Потому что тогда общество узнает правду.

Давайте все-таки, учитывая, что мы народные избранники, проголосуем за то, что сейчас общество хочет создания ТСК, общество хочет получения этого. Общество хочет получить ТСК, поэтому, пожалуйста, давате его зоздавать.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, колеги! Пане Бориславе, пане Бориславе! Та тут треба такий молоток, пане Юрію. Пане Бориславе, значить я…

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я прошу не кричати, я прошу не кричати.

ГОРДІЄНКО М.В. Я буду разговаривать с ТСК.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Борислав, пан Борислав!

Одну хвилиночку уваги. Я ставлю на голосування по черзі три пропозиції.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Егор Викторович, есть еще предложение, пожалуйста. Есть конкретно еще предложения.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одним реченням.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Ну пусть не одним реченням, но хотя бы там 10 предложений. Хорошо? Я, от смотрите ситуация какая, уважаемые коллеги, от давайте подумаем, от арестовали Бочковского, арестовали начальника ГАИ. Егор Викторович, послушайте, пожалуйста., Егор Викторович, я полчаса добивался своего слова для того, чтобы видеть, что вы меня не слушаете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Вот смотрите, завтра любой отстраненный, смотрите, какая борьба с коррупцией, и это наш хлеб. Любой чиновник отстраненный также выйдет на трибуну и заявит. И мы только и будем создавать ТСК. Ну, неужели не понимаете, как политический процесс…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка ваша пропозиція?

МАТЕЙЧЕНКО К.В. И ТСК то всего лиш прибавляет веса. Предложение – создать, как Юрий Витальевич говорил, рабочую группу, секундочку. Но рабочую группу, да, ну секундочку, не для разбирательства, а для парламентского контроля работы прокуратуры над выяснением вот этих вот вопросов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Володимир Парасюк, яка ваша пропозиція?

ПАРАСЮК В.З. Хлопці! Я вас, я в першу чергу прошу людей, які носять форму, які були на Майдані, які були в АТО. Хлопці, не рвіть сорочку на собі і не вірте до кінця тим, хто нас вже неодноразово обманював. Давайте спочатку розберемося.

Тепер пропозиція, пане голово. Пан Луценко сказав, що вона не дієва - ТСК. ТСК в першу чергу потрібна для людей, які нас обрали. Тому що доступ інформації вони мають. А знаєте, чому дехто хоче, щоб ми це розбирались в комітетах? Тому що, щоб воно, як би кажуть, розмилося в нашій діяльності.

Тепер пояснюю, що ми як парламентарі… Мосійчук, послухай… В кінцевому результаті ми як члени комітету і так повинні виконувати цю роботу. А ТСК це є вимога суспільства. І не кидайтеся, послухайте…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, колеги, колеги, я… Голосуємо, друзі, друзі…

(Шум у залі)

Добре, давайте, Ігор Мосійчук, Ігор Мосійчук.

(Шум у залі)

МОСІЙЧУК І.В. Шановні колеги, шановні колеги…

(Шум у залі)

МОСІЙЧУК І.В. Утворення робочих груп, спільні засідання комітетів можуть бути поставлені під сумнів. У зв’язку з тим, прибираю і скорочую пропозицію і вношу наступну. Спеціально вперше в восьмому скликанні створений окремий Комітет по боротьбі з корупцією, доручити Комітету по боротьбі з корупцією, там майже все окремо… Це функція цього комітету.

(Шум у залі)

ЛУЦЕНКО Ю.В. Єгор, компроміс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Луценко, який не обманював, а справді вніс пропозицію.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні колеги! З вашого дозволу, я попробую запропонувати компроміс.

Я в чомусь погоджуюсь з Володимиром Парасюком, тому що суспільству нав'язали ТСК як панацею, воно не зовсім знає, що таке ТСК. Навіть наші колеги розшифровують його не правильно, але не в цьому діло.

Ми можемо, дійсно, зробити рекомендацію парламенту покласти функції ТСК на робочу групу двох профільних комітетів, і тоді це відповість і людям, і нам.

Володю, ніхто не замовчить цю ситуацію, подивись навколо, подивись на цю кількість телекамер і прямі трансляції ефіру. Але тут буде професійна розмова, а не змагання партійних трубодурів.

(Шум у залі)

БЕРЕЗА Б.Ю. Юрий Витальевич, назовите статью Регламента, пожалуйста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, пане Олег, дивіться ми перейшли до переконування один одного. Абсолютно… Колеги, ще раз увага, абсолютна більшість членів комітету вже мають свою позицію. Я прошу зараз її висловити в порядку голосування.

За що ми будемо голосувати. Перша пропозиція – створення тимчасової слідчої комісії, яка пролунала в залі Верховної Ради, спеціальної.

Друга – створення робочої групи на базі двох комітетів, яка займеться парламентським контролем за розслідуванням правоохоронних органів цих справ.

І ще дві пропозиції, які можуть бути об'єднанні з будь-яким рішенням, коли ми його приймемо. Звернутися до прокуратури з вимогою організувати

захист Гордієнка як свідка. І рекомендувати парламенту негайно прийняти Закон про тимчасові спеціальні комісії.

Ці чотири пропозиції я по черзі в такому порядку, пане Юрію Луценко, ці чотири пропозиції я в такому порядку зараз поставлю на голосування. Два комітети голосують одночасно, але окремо. Комітет з правоохоронних органів, його секретаріат рахує голоси і оголошує рішення. Комітет з протидії корупції так само рахує голоси своїх членів і оголошує рішення. Після чого ми приходимо до наступного проекту.

(Шум у залі)

Я прошу голів секретаріатів порахувати, скільки присутніх в кожному комітеті і оголосити це.

? В Комітеті з питань протидії 18 членів комітету з 22.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки у вас?

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. У нас в комітеті зараз, на цей момент, присутній кворум. Але не 15 чоловік-членів, а 13. Тому що пішов пан Мірошниченко від "Опозиційного блоку", тому що він сказав, що він в цій проблемі, не причасний до неї. І пан Король пішов під час засідання. Тому у нас 14. Вибачте, 14 членів комітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Отже, в Комітеті з правоохоронних органів – 14, а в Комітеті з протидії корупції – 18. Прекрасно.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. 15. Тому що підійшов пан Мисик. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 18 і 15. Тепер я прошу. 18. Вісімнадцять з двадцяти двох. Рішення приймається від кількості присутніх.

Колеги, прошу підготуватися до голосування. Я ставлю на голосування пропозицію рекомендувати Верховній Раді створити ТСК для розслідування викладених звинувачень.

Прошу голосувати. Хто – "за"? Створення ТСК.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одночасно.

(Загальна дискусія)

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. Почекайте, шановні колеги, давайте…

БАРНА О.С. Головуючий, одне слово. Значить так, коли ми говоримо про об'єктивність і, виходячи з того, як поводяться депутати, взагалі вважали би обставину дуже просту: в цій комісії чи робочій групі не має бути жодного депутата з "Народного фронту". А ви самі проводите своєю достатньою групою розслідування. Дякую.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я оголошую результати голосування. Колеги, дозвольте оголосити результати голосування Комітету з протидії корупції.

За даними секретаріату 11 членів комітету проголосували "за". Рішення прийнято. *(Оплески)*

Я прошу голосувати…

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Увага! Увага! Шановні колеги, прошу хто за те (члени Комітету з питань законодавчого забезпечення), хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді на законних підставах і згідно з Регламентом створити Тимчасову слідчу комісію з цих питань, які обговорюються вже два тижні в країні, прошу голосувати.

Хто – "за"? П'ять. Прошу опустити.

Хто – проти? Шість. Дякую. У нашому комітеті…

Хто утримався? Чотири. Шість. Де п'ятий? П'ять.

? Рішення не прийнято. Рішення не прийнято.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги, у зв'язку з такими цифрами рішення у нашому комітеті не прийнято. Дякую.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте порадимося. Один… *(Шум у залі)*

Борислав, Борислав, Борислав…

(Шум у залі)

МОСІЙЧУК І.В. … був видалений з залу за те, що він тільки що сказав!

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Треба проголосувати іще робочу групу.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте почекаємо…

Колеги, я ставлю на голосування наступну пропозицію. Колеги, хвилину уваги! Колеги, хвилину увагу! Оскільки Комітет з правоохоронної діяльності не підтримав цього рішення, логічним є наступну пропозицію пана Ігоря Луценка дати їм можливість проголосувати.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Юрія Луценка, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу вас поставити на голосування пропозицію про робочу групу.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп. Шановні колеги! Ігор! Ігор! Шановні колеги!

Колеги! Шановні колеги, з Комітету з правоохоронної діяльності, оскільки ваш комітет не підтримав пропозицію про створення ТСК, я прошу вас проголосувати за пропозицію висловлену членом вашого комітету створити робочу групу на базі двох комітетів, яка займеться контролем за розслідуванням вказаних звинувачень. Прошу пана Андрія провести голосування.

(Шум у залі)

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги! Шановні колеги! Я зараз… Ні, я хочу звернутися до Юрія Левченка. Юрій Левченко, будь ласка, тримайте себе в руках, тримайте… *(Шум у залі)* Справа в тому, що у нас Регламент порушується і закони постійно в цій Раді. Це раз.

По-друге. Якщо ми вже дійшли до такого градусу, послухайте мене, то будь-яке рішення зараз тут, яке ставиться на голосування, це рішення суто політичне. Тому я буду ставити це питання на голосування, але воно буде рекомендоване Верховній Раді. А Верховна Рада вже своїм рішенням освідчить це юридично або політично. Тому, шановні колеги, будь ласка, тоді для того, щоби іти у нас паралельним курсом, як кажуть, з нашими колегами.

Хто за те, щоби підтримати… Будь ласка, Юрій Віталійович.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Колеги, перш за все, давайте заспокоїмося, бо суспільство дивиться в тому числі на атмосферу, в якій приймається.

Друге. На жаль, слідчі комісії неможливі, бо нема профільного комітету, немає присяги тих, хто свідчить слідчі комісії, немає юридичного наслідку за рішенням слідчої комісії для прокуратури у формі досудового слідства…

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Спеціальної. Спеціальної.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Тому… Казали тільки що про слідчу. Тому я засвідчую, що зараз без закону це неможливо. Тому, колеги, я вношу, мені здається, компроміс, да, він політичний, ну, скажемо так, політично оформлений, пропонувати Верховній Раді покласти функції Тимчасової спеціальної комісії на робочу групу, сформовану двома профільними комітетами парламенту. *(Шум у залі)* Кожен комітет визначиться.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги! Шановні колеги! Не зважаючи на те… Не зважаючи на те… *(Шум у залі)* Віктор Васильович, дайте я скажу. Дайте я скажу.

(Шум у залі)

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги, я звертаюсь зараз до членів комітету. *(Шум у залі)* Колеги, у нас було і гірше, повірте мені, в період Януковича, тому нормально!

Колеги, я думаю, що навіть якщо у нас є… ми вважаємо або хтось вважає, що це, дійсно, ну, я теж вважаю, що це – порушення Регламенту або Законів, але будь-який депутат згідно з цим законом має пропозицію внести і ми повинні її проголосувати або розглянути.

Тому, колеги, пан Луценко вніс свою пропозицію, і я пропоную зараз визначитися. Хто за те, щоб підтримати, прошу голосувати.

Хто – "за"? Будь ласка, рахуйте! Дякую. Рішення у будь-якому випадку… Хто – проти? Утримався? Три утрималися.

Дякую, рішення прийнято щодо рекомендувати нашим комітетам у Верховній Раді створити робочу групу на базі двох комітетів. Але як це буде робитись, нехай визначиться Верховна Рада. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вже прийняли інше рішення!

Колеги, увага! Друзі зі "Свободи", прохання пояснити Юрію Левченку, що кричати – це не метод на цьому комітеті точно!

Я ставлю на голосування пропозицію рекомендувати … Я перепрошую, я ставлю на голосування пропозицію звернутися до Генеральної прокуратури з рекомендацією організувати захист Гордієнка як свідка. Я прошу голосувати Комітет з протидії корупції.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Деньги на него еще тратить! Зачем?

ПОПОВ І.В. Поки йде голосування, по процедурі. Комітет проголосував за ТСК, але треба пояснити комітету, за тимчасову спеціальну чи тимчасову слідчу? Тому що в протоколі ми потім будемо дуже довго виясняти.

І друге питання – по процедурі, оскільки в нас рейтингове голосування могло бути, можна було ставити у порядку надходження. А перше надходило саме це. І, можливо, наш комітет…

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Колеги!... Ігор Володимирович, ну, ви як досвідчений юрист, людина, яка очолювала дуже серйозні поважні інституції, знаєте, що сьогодні згідно Закону у нас є тільки одна позиція. Да! Тому слідчий… коли слідчий закон приймемо, а ми його, на жаль, не приймемо в ближайшому терміні…

Колеги, хто за те, щоби підтримати пропозицію, яку тільки що оголосив пан Соболєв, прошу голосувати. Хто – "за"? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, остання пропозиція, яку я прошу проголосувати. Пан Борислав, пан Борислав, пан Борислав Береза, остання пропозиція, яку я прошу проголосувати. В нашому рішенні: рекомендувати

парламенту негайно прийняти Закон про тимчасові слідчі комісії. Прошу Комітет з протидії корупції голосувати. Хто "за"? Рішення прийнято. Дякую.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги члени комітету, хто за те, щоби підтримати цю пропозицію, прошу голосувати. Хто "за"? Рахуйте, тримайте, будь ласка, руки, тому що ми рахуємо, це серйозно. Юрій Віталійович. Прошу опустити. Хто проти? Утримався? Ну, Юрій Віталійович, Юрій Віталійович. Утримався? Утримався? Ти "за" чи проти, утримався?

ЛУЦЕНКО Ю.В. *(Не чути).*

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Разом зі мною. А, ні, я перший там стою, дякую.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, отже, підсумуємо результати нашого спільного засідання. Я прошу хвилиночку уваги.

Обидва комітети звернулися до Генеральної прокуратури з проханням організувати захист Гордієнка як свідка. Обидва комітети рекомендують парламенту якомога швидше ухвалити Закон про тимчасові слідчі комісії.

Комітет з протидії корупції рекомендує парламенту створити таку комісію – тимчасову спеціальну комісію для розслідування звинувачень, які висловив пан Гордієнко.

Комітет з правоохоронної діяльності рекомендує парламенту створити робочу групу на базі членів двох комітетів, що засідали, для розслідування аналогічних звинувачень.

Це є результат нашої зустрічі. Заради справедливості давайте тепер послухаємо пана Бурбака.

БУРБАК М.Ю. Колеги, дуже радий, що ви надали накінець мені слово, яке може вплинути на голосування. Ну, я думаю, що якщо вже проголосували, то вже скажу там, якщо будуть викликати в ГПУ. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую всім. До зустрічі в залі.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые представители средств массовой информации, я и депутаты группы "Народный фронт" сейчас дадим брифинг

по итогам данного заседания. Прошу, кому интересно, остаться. Кроме того, будет показ слайдов про любовь к Родине и деньгам господина Гордиенко.