



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 51

від " 13 " жовтня 2014 р.

головував ЧУМАК В. В.

Присутні члени Комітету:

ДЖИГА М. В., ТАБАЧНИК Я. П., ДЕРЕВ'ЯНКО Ю. Б.,
ОСУХОВСЬКИЙ О. І., САВЧУК Ю. П.

Відсутні члени Комітету:

Москаль Г. Г., Ганчуков О. К., Гриценко А. С., Коржев А. Л.,
Шатворян В. Г.

На засіданні присутні:

запрошені особи:

Агафонова Н. В. — народний депутат України;
Белькова О. Г. — народний депутат України;
Власенко С. В. — народний депутат України;
Канівець О. Л. — народний депутат України;
Пашинський С. В. — народний депутат України;
Бондарчук І. В. — заступник Міністра юстиції України;
Сіверс Р. В. — директор департаменту антикорупційної
політики Міністра юстиції України;
Мартиненко С. В. — заступник директора департаменту
взаємодії з органами влади Міністра юстиції України;
Горбась Д. В. — директор департаменту юридичного
забезпечення Міністерства внутрішніх справ України;
Бугрімова Я. І. — заступник керівника Координаційного центру
з упровадження економічних реформ при Адміністрації

Президента України;

Колесник В. Т. – заступник Керівника Головного управління з питань безпеки та оборони Адміністрації Президента України;

Пригунов П. Я. – заступник керівника Управління реформування правоохоронних органів Адміністрації Президента України;

Данилюк О. О. – представник Президента України у Кабінеті Міністрів України;

Половінкіна С. В. — головний спеціаліст Департаменту взаємодії з Верховною Радою України та регіонами Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Бурмагін О. О. — помічник-консультант народного депутата України Рудьковського М. М.;

Венгер В. М. — помічник-консультант народного депутата України Князевича Р. П.;

Данко Ю. М. — помічник-консультант народного депутата України Мирного І. В.;

Керечагін Є. В. — помічник-консультант народного депутата України Мирного І. В.;

Шараг К. Д. — помічник-консультант народного депутата України Князевича Р. П.;

Цанько І. І. — помічник-консультант народного депутата України Гелевей О. І.;

працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю. Ю., Вдовиченко Ю. М., Карман Ю. В.,
Мурсалова Ж. С.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про проект Закону України про внесення змін до статті 4 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” щодо уточнення кола осіб начальницького складу органів та підрозділів цивільного захисту, які можуть бути визнані суб'єктами корупційного діяння (реєстр. № 4119а).

2. Про проект Закону України про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014 - 2017 роки (реєстр. № 4284а - друге читання).

3. Про проект Закону України про запобігання корупції (реєстр. № 5113 - друге читання).

4. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів юридичних осіб та публічних діячів (реєстр. № 5114 - друге читання).

5. Про проект Закону України про „Про систему спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції” (реєстр. № 5085 - друге читання).

6. Про проекти нормативно-правових актів.

7. Про проект Закону України про компенсацію майнової шкоди, завданої під час проведення антитерористичної операції в Донецькій та Луганській областях (реєстр. № 4272а).

8. Про проект Закону України про внесення змін до статті 288 Податкового кодексу України (щодо орендної плати за землю) (реєстр. № 4479а).

9. Про проект Закону України про внесення змін до статті 122 Земельного кодексу щодо питань надання права сільським, селищним, міським радам передавати земельні ділянки державної власності у власність або користування (реєстр. № 4796-доопрацьований).

1. Про проект Закону України
про внесення змін до статті 4 Закону України
„Про засади запобігання і протидії корупції”
щодо уточнення кола осіб начальницького складу
органів та підрозділів цивільного захисту,
які можуть бути визнані суб'єктами корупційного діяння

(Джигга, Дерев'янка, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 і пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити проект Закону України про внесення змін до статті 4 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” щодо уточнення кола осіб начальницького складу органів та підрозділів цивільного захисту, які можуть бути визнані суб'єктами корупційного діяння (реєстр. № 4119а), поданий народним депутатом України Бутківським В. В.

2. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого проекту акта на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Чумака В. В.

Результати голосування:

за — 6

Прийнято.

2. Про проект Закону України
про засади державної антикорупційної політики в Україні
(Антикорупційна стратегія) на 2014 - 2017 роки
(Агафонова, Сіверс, Дерев'янка, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 1 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України” і пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **в и р і ш и в:**

1. Проект Закону України про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки (реєстр. № 4284а), поданий Кабінетом Міністрів України відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти доопрацьований проект Закону України про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки (реєстр. № 4284а) у другому читанні та в цілому.

3. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого проекту акта на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Чумака В. В.

Результати голосування:

за — 6

Прийнято.

3. Про проект Закону України
про запобігання корупції
(Джиги, Агафонова, Савчук, Осуховський, Сіверс,
Табачник, Власенко, Данилюк, Дерев'янка, Сорочик, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 1 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України” і пункту 3 частини першої

статті 123 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив**:

1. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти доопрацьований проект Закону України „Про запобігання корупції” (реєстр. № 5113) у другому читанні та в цілому.

2. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Чумака В. В.

Результати голосування:

за — 6

Прийнято.

4. Про проект Закону України
про внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів
юридичних осіб та публічних діячів

(Осуховський, Дерев'яно, Джига, Савчук, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 1 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України” і пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив**:

1. Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів юридичних осіб та публічних діячів (реєстр. № 5114), поданий Кабінетом Міністрів України відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній раді України прийняти доопрацьований проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів юридичних осіб та публічних діячів (реєстр. № 5114) у другому читанні та в цілому.

3. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого проекту акта на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Чумака В. В.

Результати голосування:

за — 6

Прийнято.

5. Про проект Закону України
про „Про систему спеціально уповноважених
суб’єктів у сфері протидії корупції”

(Сіверс, Пашинський, Дерев’янка, Власенко, Горбась,
Венгер, Осуховський, Данилюк, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 1 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України” і пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти доопрацьований проект Закону України „Про систему спеціально уповноважених суб’єктів у сфері протидії корупції” (реєстр. № 5085) у другому читанні та в цілому.

2. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Чумака В. В.

Результати голосування:

за — 6

Прийнято.

6. Про проекти нормативно-правових актів

(Джига, Савчук, Осуховський, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України та частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

1. Визнати такими, в яких не виявлено корупціогенних факторів — ці проекти законів України відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чеської Республіки про військові поховання (реєстр. № 0101), поданий Кабінетом Міністрів України;

про додаткові заходи підвищення державної підтримки особистих селянських господарств та фізичних осіб-сільськогоспвиробників (реєстр. № 4441а), поданий народним депутатом України Мошенським В. З.;

про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування благодійної допомоги (реєстр. № 4245а), поданий народними депутатами України Кінахом А. К., Ляшком О.В та іншими;

про внесення змін до Закону України „Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні” (щодо покращення підприємницького середовища) (реєстр. № 5002), поданий народним депутатом України Лукашуком О. Г.;

про внесенні змін до статті 39 Закону України „Про здійснення державних закупівель” (щодо включення Управління державної охорони України до переліку органів виконавчої влади) (реєстр. № 5110), поданий народним депутатом України Пашинським С. В.;

про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України (щодо зниження цін на лікарські засоби) (реєстр. № 5120), поданий народним депутатом України Яценком А. В.;

про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій (щодо уточнення підстав та умов) (реєстр. № 5126), поданий народним депутатом України Сиротюком Ю. М.;

про внесення змін до Закону України „Про охоронну діяльність” (щодо зброї) (реєстр. № 5127), поданий народним депутатом України Міщенком А. М.

2. Визнати таким, в якому не виявлено корупціогенних факторів — цей проект Закону України відповідає вимогам антикорупційного законодавства, але потребує приведення у відповідність до вимог нормопроєктувальної техніки:

про внесення змін до Прикінцевих положень Закону України „Про застосування амністії в Україні” (щодо повної реабілітації політичних в'язнів (реєстр. № 4445), поданий народними депутатами України Мірошніченком І. М., Кайдою О. П., Леоновим Е. В., Панькевичем О. І.

3. Визнати такими, в яких не виявлено корупціогенних факторів — ці проекти постанов Верховної Ради України відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

про відзначення 90-річного ювілею найстарішого в Україні літературно-мистецького і громадсько-політичного журналу іноземної літератури „Всесвіт” (реєстр. № 5112), поданий народним депутатом України Герман Г. М.;

про присудження у 2014 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування (реєстр. № 5117), поданий народними депутатами України Палатним А. Л., Янківим І. Т.;

про порядок державної підтримки осіб, які виробляють молоко (реєстр. № 5118), поданий народним депутатом України Міщенком С. Г.

4. У зв'язку з прийняттям 7 жовтня 2014 року на пленарному засіданні Верховної Ради України:

проектів постанов Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж Новоайдарського і Слов'яносербського районів Луганської області (реєстр. № 5115, доопрацьований), поданий народним депутатом України Москалем Г. Г., про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж Перевальського і Попаснянського районів Луганської області (реєстр. № 5116, доопрацьований), поданий народним депутатом України Москалем Г. Г., експертні висновки стосовно їх відповідності вимогам антикорупційного законодавства не надавати.

Результати голосування:

за — 6

Прийнято.

7. Про проект Закону України
про компенсацію майнової шкоди, завданої під час проведення
антитерористичної операції в Донецькій та Луганській областях
(Дерев'янку, Осуховський, Савчук, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **в и р і ш и в**:

1. У проекті Закону про компенсацію майнової шкоди, завданої під час проведення антитерористичної операції в Донецькій та Луганській областях (реєстр. № 4272а), поданий народним депутатом України Бережною І. Г., виявлено фактори, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Проектом закону пропонується визначити порядок компенсації майнової шкоди, завданої об'єктам нерухомості чи транспортному засобу фізичної особи внаслідок застосування зброї, вибухових речовин чи пристроїв, боєприпасів, військової техніки на території Донецької та Луганської областей під час проведення антитерористичної операції.

Законопроект містить норми які не узгоджуються із чинним законодавством України, що може привести під час їх практичних

застосувань до зловживань службовим становищем і можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Так, проектом пропонується майнову шкоду компенсувати за рахунок Державного бюджету України, кредитів, залучених під гарантії Кабінету Міністрів України від міжнародних фінансових установ, благодійних внесків та інших джерел, передбачених законодавством, тобто визначення джерел відшкодування проводиться без урахування того, ким саме (державою чи терористичними організаціями) воно завдано, а також без урахування того, чи завдано шкоду правомірними або неправомірними діями.

Чинним Цивільним кодексом України передбачено, що шкода, завдана майну фізичної особи, відшкодовується в повному обсязі особою, яка її завдала, якщо така особа не доведе, що шкоду завдано не з її вини, тобто шкоду, завдану майну фізичної особи в ході проведення антитерористичної організації має відшкодувати особа, яка її завдала (ст.1166).

Оскільки, Законом України „Про боротьбу з тероризмом” передбачено конфіскацію майна терористичних організацій, то ці кошти можуть бути одним із джерел для відшкодування завданої шкоди, що доцільно також закріпити у законопроекті.

2. Для усунення корупційних ризиків необхідно передбачити єдиний спосіб відшкодування майнової шкоди, тобто законопроект узгодити із Цивільним кодексом України і Законом України „Про боротьбу з тероризмом”.

Результати голосування:

за — 6

Прийнято.

8. Про проект Закону України
про внесення змін до статті 288 Податкового кодексу України
(щодо орендної плати за землю)

(Джигга, Осуховський, Табачнік, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **в и р і ш и в**:

Визнати таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства та містить корупціогенні фактори проект Закону про внесення змін до статті 288 Податкового кодексу України (щодо орендної плати за

землю) (реєстр. № 4479а від 12.08.2014), внесений народними депутатами України Тимошенком В. А., Лабазюком С. П. та іншими.

Законопроектом пропонується внести до Податкового кодексу України зміни щодо плати за оренду земельних ділянок шляхом встановлення мінімального відсотка від нормативної грошової оцінки земельної ділянки, а саме доповнення пункту 288.5.1 статті 288 „Орендна плата” підпунктом – „для земельних ділянок визначених у статті 276.1 цього Кодексу, не може бути меншою 0,5 відсотка нормативної грошової оцінки”.

З цього положення вбачається, що при наявності у статті 288 цього Кодексу діючої ставки справляння річної суми платежу орендної плати у розмірі не менше 3 відсотків пропонується встановити нижню межу його справляння.

Законопроектом порушується чіткість адміністративної процедури визначення межі розміру орендної плати для земельних ділянок.

Це призведе до виникнення конфлікту інтересів та можливостей для зловживання і виникнення корупційних відносин через невиправдане розширення дискредитаційних повноважень посадовим особам, а саме ризик необґрунтованого ними завищення чи заниження (в межах від 0,5% до 3%) розміру орендної плати на землю може поставити у нерівні умови бізнес, тобто надання „потрібним юридичним чи фізичним особам” переваг.

Внесений проект Закону не удосконалює законодавче регулювання, а навпаки погіршує його.

Ураховуючи викладене та з метою усунення корупційного фактору зазначений законопроект доцільно відхилити.

Результати голосування:

за — 6

Прийнято.

9. Про проект Закону України
про внесення змін до статті 122 Земельного кодексу щодо питань надання
права сільським, селищним, міським радам передавати земельні ділянки
державної власності у власність або користування

(Савчук, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **в и р і ш и в:**

1. У проекті Закону України про внесення змін до статті 122 Земельного кодексу України щодо питань надання права сільським, селищним, міським радам передавати земельні ділянки державній власності у власність або користування (реєстр. № 4796-доопрацьований від 29.07.2014), поданий народним депутатом України Ничипоренком В. М., виявлено корупціогенний фактор – законопроект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

На думку суб'єкта законодавчої ініціативи проект Закону, може вирішити питання розподілу повноважень між органами місцевого самоврядування (сільські, селищні, міські ради) та органами виконавчої влади щодо розпорядження земельними ділянками (державної власності) сільськогосподарського призначення і які використовуються для потреб рибного господарства. Законопроектом надається пріоритет органам місцевого самоврядування.

Результати подальшого впровадження законодавчої ініціативи будуть неоднозначними, оскільки законодавцем чітко не регламентовано адміністративну процедуру щодо розмежування і реалізації зазначених повноважень, щодо земель комунальної власності.

Діючими нормами статті 122 Земельного кодексу України чітко регулюються повноваження органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади за ознакою належності земель до комунальної чи державної власності.

Наслідком вказаного може бути невиправдане створення умов для виникнення конфлікту інтересів та можливостей для зловживання повноваженнями.

Доцільно було б отримати висновок Кабінету Міністрів України, Міністерства аграрної політики та продовольства України щодо доцільності законодавчої ініціативи.

Ураховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору зазначений законопроект направити на доопрацювання.

Результати голосування:

за — 6

Прийнято.

Голова Комітету


В. ЧУМАК

Секретар Комітету


Я. ТАБАЧНИК