

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

від 15 липня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету Є.В.СОБОЛЄВ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Раді бачити. Особливо раді бачити справжніх прокурорів і слідчих, які завітали на наш комітет.

Я пропоную розпочати одразу з першого пункту, який є сьогодні найважливішим. Наша мета – допомогти за допомогою парламентського контролю розслідувати до кінця всі важливі справи, які порушені або будуть порушені в Генеральній прокуратурі щодо корупції всередині самої Генеральної прокуратури. З цією метою ми запросили обох заступників Генерального прокурора, виконувача обов'язків... Чи вже призначеного? Виконувача обов'язків, нового виконувача обов'язків управління "К" Служби безпеки України, який приймав активну участь у розслідуванні цієї справи. Ми так само, запросили Генерального прокурора і пана Гузиря.

Юрій Юрійович!

Пан Шокін прислав нам листа про те, що заступники Генерального прокурора Сакваралідзе і Касько повністю володіють інформацією з цього питання. Участь Гузиря неможлива, бо він перебуває в плановій черговій відпустці. А сам Генеральний прокурор просить врахувати надмірну завантаженість у зв'язку з останніми подіями в державі, зокрема необхідність тримати під особистим контролем розслідування подій, що мали місце у Мукачевому.

Так само Генеральний прокурор звернув нашу увагу, що він має приходити в Раду, коли він вносить подання на надання згоди на арешт, або коли розглядається питання його відставки.

Я думаю, що... Без жартів, давайте серйозно поставимося до всього, що відбувається. Я пропоную одразу передати слово Давіду і Віталію. Далі, якщо будуть запитання від членів комітету, поставимо.

Прошу.

КАСЬКО В.В. Дякую, шановні колеги. Я коротко дуже опишу предісторію.

Ви знаєте, що в Генеральній прокуратурі було створено підрозділи, які відповідають за розслідування злочинів, вчинених самими працівниками прокуратури. Це було створено спеціально для того, щоби продемонструвати на ділі те, що ми боримося з корупцією всередині самої системи, і в зв'язку з цим були проведені конкурси і набрані нові слідчі і прокурори, які здійснюють процесуальне керівництво у ці департаменти.

У Давіда це на нинішній момент було 7 слідчих. Це молоді люди, достатньо професійні, які пройшли відповідні конкурси. В моєму підрозділі це 3 прокурори: керівник відділу і 2 процесуальних керівники. Теж молоді люди, які виявили бажання, пройшли відповідні тести, співбесіди і виявили бажання зайнятися питанням боротьби з корупцією всередині відомства. Хоча, повірте мені, далеко не кожен прокурор погодився би на це.

Нещодавно розпочали роботу обидва ці підрозділи, і так сталося, що спільно з Службою безпеки України була проведена дуже вдала операція, під час якої було затримано декількох високопоставлених працівників прокуратури, які підозрюються у вчиненні зокрема хабарництва.

В ході операції, враховуючи нагальну потребу і існуючу для цього правову базу, були проведені обшуки одночасно, в один день, в багатьох місцях у цих осіб, у пов'язаних з ними осіб. Під час обшуків було виявлено іноземну валюту на суму понад півмільйона доларів, було виявлено коштовні каміння, речовину подібну на... білу речовину, яка, ми підозрюємо, є наркотичною речовиною, було виявлено інші речі вилучені з обороту.

Проте відразу ж, як почалося це слідство, наскільки я пам'ятаю, в той же день було порушено кримінальне провадження, коли виконував обов'язки пан Гузир, порушено кримінальне провадження за фактом ніби то незаконного захоплення державної будівлі, тобто вчинення начебто злочину самими працівниками цього підрозділу слідчими і прокурором. Ви

пам'ятає, що ця ситуація вийшла за межі прокуратури. Засоби масової інформації, громадськість з цього приводу оприлюднила інформацію, і з пливом часу це кримінальне провадження закрили, не знаю, повідомлено чи не було, чи я вже не пам'ятаю, як це все подавалось.

Після цього проте почав здійснюватися тиск на слідчих і прокурорів, які здійснювали таку операцію. Спочатку, наскільки мені відомо, в рамках зовсім іншого кримінального провадження, яке не має жодного відношення до дій цих слідчих і прокурорів. Потім, як з'ясувалося, декілька днів тому було порушено конкретне кримінальне провадження щодо слідчих, прокурорів Генеральної прокуратури України і працівників Служби безпеки України, які брали участь в розкритті цього корупційного злочину, про який ми говоримо.

Оскільки досить важко слідчим і прокурорам нашим було працювати в таких умовах, ситуація загострювалася. Вчора ми були змушені винести це питання на суд громадськості, оскільки, наскільки мені відомо, це питання питання тиску було ініційовано заступниками Генерального прокурора, я їх називав вчора. Я намагався довести це до відома Генерального прокурора, він їх викликав, але реакції, яку ми очікували, не настало. В результаті ми були змушені звернутися до громадськості. І вчора оте, чого ми очікували, у нас була інформація про можливість проведення обшуків, інших слідчих дій в приміщенні Генеральної прокуратури, в тому числі в службових кабінетах цих слідчих і прокурорів, цього не відбулося, але саме завдяки втручання громадськості, засобів масової інформації і народних депутатів.

Якщо коротко, ситуація на сьогоднішній момент така, що найбільше всього хвилює – це те закрите це кримінальне провадження, не закрите, це той посил, який був даний слідчими і прокурором, які вирішили, дійсно, зайнятися професійною своєю роботою, викрили підозрюваних в корупції. Як би там не було, мені важко сказати, з яким настроєм зараз їм працювати у такого роду кримінальних провадженнях.

Вони працюють, вони налаштовані йти до кінця, вони здійснюють процесуальні дії спільно з працівниками СБУ. Ще раз підкреслюю, від яких ми в рамках цього кримінального провадження одержуємо максимальну допомогу. Проте сам посилює викликає великі питання.

САКВАРАЛІДЗЕ Д. Привітствую вас, уважаемые депутаты! В первую очередь хочу отблагодарить всех, кто поддержал всех работников прокуратуры, СБУ, которые участвовали в этой операции и успешно ее провели.

На самом деле в Украине происходит уже исторический процесс, в котором, понятно, что мы не одни, и сторонника радикальных реформ и антикоррупционной борьбы, фактически антикоррупционной войны, намного больше чем, фактически ее соратников, так сказать. Так что Виталий досконально рассказал, коротко рассказал об этом деле, суть этого дела.

Мы понимаем, что в Украине сегодня неординарная ситуация, и каждому, наверное, следовательно нужна, и прокурору, который возьмется за такое дело и пойдет против системы, нужна большая политическая поддержка. И благодарю Верховную Раду, благодарю Президента Украины, который вчера на встрече дал понять всем, что он нам развязывает руки до конца. То есть политическая поддержка самых высоких эшелонов власти, она на самом деле есть.

Ну понятно, что, не будем притворяться, что нету сопротивления системы. Она есть и будет. Система очень большая. Если посмотреть на количество иногда страшно, но это никого не пугает, мы должны двигаться вперед. Это очень хороший пример, для того, что неприкосновенных систем прокуратуры не существует. Это нам дает реально стимул, руки развязаны, и те уже, которые пойдут против этой системы, они пойдут против народа, против парламента, против Президента Украины, который неоднократно дал понять, что он нас поддерживает.

По последней информации. Последняя справа, последнее дело, которое было зарегистрировано в отношении работников прокуратуры, СБУ и

Апелляционного суда, она закрыта, что дает нам еще раз сигнал, что дает нам еще раз сигнал, что это следующий этап, через который уже можно... нужно двигаться более, так сказать, убедительно и агрессивно вперед. И никаких преград перед нами стоять не будет. Кстати, это уникальная операция, где наверное синхронно сработала без элементарного даже слива информации прокуратуры и СБУ. В деле было всего задействовано наверное 120 работников, включая прокуроров и работников СБУ. И несмотря на такое количество людей, операция была проведена в нескольких городах параллельно одновременно не было ни мельчайшего фактически изъема и слива, не говоря уже о процессуальных нарушениях. Так что хочу поблагодарить всех. Хочу поблагодарить Виктора Трепака и его ребят. Я не знаю, к сожалению, имена всех, но и не должен их публично объявлять. Но результаты на данный момент есть.

Есть также очень интересные наработки по другим делам. К сожалению, в прокуратуре коррупция она есть и будет еще несколько месяцев и несколько лет наверное после... до того времени, как до конца не очистится, включая системную реформу прокуратуры, используя системную реформу уже прокуратуры. Так что будем двигаться вперед.

Благодарю... также хочу воспользоваться моментом отблагодарить всех, кто поддержали наш закон и нашу реформу. С 20 июля уже объявляем фактически прием документов на конкурсы всех мисцевых прокуроров и заступников мисцевых прокуроров – где-то 700 должностей по всей Украине. И хочу вас всех, особенно мажоритарщиков-депутатов, по вашим областям помочь ... этот проект, чтоб как можно больше молодежи, как можно больше мотивированных людей подавалось и принимало участие в этом конкурсе.

Благодарю вас за внимание. Если будут какие-то вопросы, готов ответить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я ще б попросив вас пояснити нам и всьому суспільству, яка допомога потрібна і що треба зробити, щоби це гучне

розслідування, яке ви почали, яке стало причиною атаки на вас, було доведено до звинувачення в суді.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. К этому времени поддержка... ваша поддержка, поддержка Президента, поддержка общественности уже дошла до такой степени, что уже.. больше уже представить себе фактически невозможно, а надо просто двигаться вперед. Могут быть определенные осложнения, но я сомневаюсь, что после такого реально... такой волны политической и обычной поддержки можно будет разломать это дело, но я сомневаюсь.

Виктор Николаевич, кстати, вчера истребовал это дело последнее, которое было заведено. Он сам своим фактически указанием заставил закрыть это дело и пока все стало в свои русла, пока можно работать и двигаться все еще вперед. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу так само надати інформацію керівнику Управління "К", якщо ви вважаєте за необхідне доповнити.

ТРЕПАК В.М. Шановні народні депутати! Я також хотів подякувати нашим колегам з Генеральної прокуратури, спільно з якими нам вдалося провести, насправду було сказано, унікальну операцію, в якій було, дійсно, задіяно дуже багато людей. І я хотів ще підкреслити той момент, він дуже важливий, що всі наші дії були, всі наші дії були підтверджені судом як законні. І тому на сьогоднішній день ми вже продовжуємо цю роботу далі і по інших провадженнях. Є дуже велика підтримка нас і Голови Служби Безпеки Василя Грицака, і Президента України, я думаю, що без їх позиції щодо того, що на даний момент недоторканих не буває, нам було б надскладно.

Тому хочу доповісти вам, що ми вдячні громадянському суспільству яке об'єктивно очікувало від нас таких результатів, і саме це вони хочуть бачити. Переконали, що такі результати будуть, ми здатні їх зробити. І хороша взаємодія, є підтримка, я думаю, що ми зможемо довести це все до логічного завершення. Дякую.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Кстати, несколько раз друг друга перепроверяли. Когда начинали, друг друга спрашивали вы с нами до конца? Да с вами до конца идем, до конца. Если вы будете стоять то мы тоже будем стоять. Так что вот эта, так сказать, поддержка, взаимная поддержка дала свои результаты, и мы очень рады этому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу запитання членів комітету.

Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Дуже приємно вас бачити. Дякуємо за вашу принциповість.

Але все ж таки кілька питань дуже важливих. Ви якраз говорили про політичну підтримку, власне, депутатського корпусу. Ви вочевидь знаєте, що зараз у Верховній Раді збираються підписи, щоб ініціювати щодо проекту Постанови про відставку Генерального прокурора. Проясніть нам, будь ласка, ситуацію, бо в даній справі не віриться, що ті дії протилежні, скажімо так, назвемо це так, сторони в Генпрокуратурі проходили без відома Генпрокурора. Це щось, напевно, було би з області фантастики. Скажіть, будь ласка, все ж таки, яка роль пана Шокіна в цьому конфлікті, в цьому протистоянні щодо ваших, наголошую, абсолютно правильних, абсолютно зрозумілих дій. Можливо, це підштовхне інших депутатів, які ще зараз вагаються поставити підписи, ще їх є недостатньо. Так? Все ж таки ці підписи поставити і нарешті почати саме цю політичну підтримку вашим справам. Дякую.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. ...в едином реестре досудебных расследований оно было. Его уже нет, его закрыли, так что... ну я ему благодарен за логичное и адекватное решение.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я уточнення, вибачте, ще маленьке. Скажіть, будь ласка, навіть процесуально, якщо певні слідчі відкрили цю справу. І вона рішенням... чи рішенням, чи за наполяганням Генпрокурора була закрита, я так розумію, за відсутністю складу злочину, чи понесли ці слідчі, які виконували, а я по-іншому це не називаю, це називається "замовлення", чи

понесли, чи понесуть вони за це відповідальність і яка, з нашого боку, може бути допомога за такі замовлення в середині системи Генпрокуратури?

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Я не готов на даний момент, откровенно говоря, коментировать какой будет следующий шаг, но наверное должно быть адекватное реагирование, чтобы в дальнейшем такие фактически промашки системы и такие, ну, промашки, это мягкое слово, чтобы это все выразить, чтобы таких системных сбоях в прокуратуре больше не было, чтобы все занимались своим делом и давали друг другу возможность работать и очищать систему.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, це один з пунктів проекту рішення. Пане Дмитре, дуже дякую.

Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Я його якраз таки хочу сформулювати, що ми повинні звернутися до Генерального прокурора з вимогою надати прізвища слідчих, заступників, які ініціювали справи проти заступника Генерального прокурора Сакварелідзе і Каська і керівників Служби безпеки щодо, або сфальсифікували ці справи, це тут треба подумати як нам правильно зробити, як правильно зробити, на чому зробити акценти, для того щоби були прийняті відповідні дисциплінарні, ну, принаймні хоча б на сьогоднішній день дисциплінарні рішення, якщо не рішення процесуального характеру.

Я хотів би запитати ще одне запитання політичного характеру. Давід, я дуже радий, що ви оголосили конкурс на заняття 700 посад прокурорів місцевих прокуратур. Але в межах залишається питання. Скажіть, будь ласка, чи не вважаєте, що той закон, який ми прийняли, він в основному нормальний в частині того, що є величезна проблема самостійності діяльності антикорупційного прокурора, для мене це дуже важливо. Тому що по великому рахунку, якщо ми зараз вб'ємо самостійність незалежного прокурора, Верховна Рада, а на мій погляд так воно і сталося, ми вб'ємо незалежність Національного антикорупційного бюро. І це дуже важно, для

мене це дуже важливо, тому що ми з вами разом працювали над цими всіма питаннями, це дуже... Це перше питання політичного характеру.

Друге питання у мене професійного характеру. Я ще раз хочу запитати у вас, бо це теж дуже важливо для проходження справи. Скажіть, будь ласка, чи є якісь проблеми з процесуальним закріпленням доказів які були здобуті вами в ході слідчих дій? Я дуже м'яко виразився.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Что касается первого. Спасибо за вопрос. Для нас всех критически важно, критично важно иметь независимого и сильного антикоррупционного прокурора, я с вами согласен. Даже, ну, наблюдал тогда за заседанием Верховной Рады, когда голосовали за закон. И понятно, что у всех депутатов есть интерес максимально открыть этот процесс и сделать его неприкосновенным, независимым, профессиональным и так далее, и так далее. Критично иметь сильного антикоррупционного прокурора, были уже в ново созданном Антикоррупционном бюро, которое должно работать исправно и оправдать те ожидания общественности, которые на самом деле существуют.

А что касается процедуры, мы можем долго спорить про эту процедуру, какая должна быть квота между политическими силами может быть внутри или политическими партиями, в чем заключается независимость и так далее. Но я вот откровенно хочу сказать, что любой человек, который все-таки дает закон на этот, может быть он неполноценный, но он дает возможность максимально открыто произвести этот процесс. Там будут сидеть люди с разных политических кругов фактически или избранные ими люди, неправительственные организации? общественные, которые могут в любой момент зажечь "красный сигнал", например, когда в самом процессе что-то может не так пойти... развиваться. Так что тот, кто туда попадет и кого будут выбирать уже и назначать? комиссия будет иметь огромное... огромную поддержку с Верховной Радой. Я не сомневаюсь, что от Президента, от общественности? и результаты, как уже оказалось на нашем примере, они могут очень быстро быть реализованы.

Так что процесс сам, я думаю, что достаточно открыт. Конечно же, нету предела идеализму, можно создавать все больше и больше современных механизмов, но даже те квоты, которые заложены в законе, гарантируют то, что там будут сидеть порядочные нормальные люди, которые будут следить за этим процессом, не дадут возможности другим как-то вмешиваться и неправильно поступить.

Прокуратура на самом деле стала меняться уже.

КАСЬКО В.В. Що можна з приводу доказів. Відповідь на друге запитання я хотів би доповнити.

Перше. Важливо, що було зроблено, що те рішення прокурора провести обшук за нагальних обставин, воно на наступний же день відповідно до закону було санкціоновано Печерським судом. Тобто Печерський суд легалізував дії слідчих і прокурорів, які виявили оці всі речі, про які стало відомо під час обшуків. Це дуже важливо і постанова суду не підлягає оскарженню. Вчора в пресі я читав про те, що нібито були якісь намагання все-таким одержати рішення апеляційного суду про скасування цих ухвал. Проте це не означає, що всі проблеми вирішені. Насправді питання з доказовою базою залишається. Сьогодні під заставу... сплачена застава, виходить з-під застави другий фігурант у кримінальному провадженні. Обидва підозрюваних не звільнені із займаних посад, вони тимчасово відсторонені.

Один з них з'являється в Генеральній прокуратурі, проводить там певний період часу. Питання постає з експертизами, оскільки під час обшуків вилучені речі, як я вже сказав, ми підозрюємо, що це наркотики. Вони знаходяться на експертизі. І у мене є суттєві побоювання з приводу того, який висновок буде даний експертом з цього приводу. Тобто залишається дуже багато запитань. І перед слідчими і прокурорами стоїть дуже багато викликів. Тому для нас дуже важливо, щоб вони відчували впевненість в тому, що їх підтримують суспільство, громадськість, народні депутати, і в тому, що вони роблять правильну справу.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. И свидетели самое главное...

ЧУМАК В.В. Я хочу сказати, чому я задав це питання, для журналістів, для присутніх. Тому що я теж чув такі закиди про необґрунтованість процесуальних дій. Я хотів, щоб всі почули, що ці процесуальні дії були в принципі легалізовані повністю судом, і це дуже важливо для всього суспільства чути про це.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. И можно добавить, что суд решил и применил меру пресечений. Что означает, что он проверил все процессуальные материалы. Ну, нравится или не нравится нам мера пресечения, оно есть. Так что это на самом деле дополнительный гарант для того, чтобы в процессуальном деле все было в порядке.

КАСЬКО В.В. І обґрунтованість підозри. Тому що суддя має перевірити обґрунтованість підозри. Раз він застосував запобіжних захід, значить він визнав, що підозра є обґрунтованою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Сергій Лещенко.

ЛЕЩЕНКО С.А. Доброго дня, шановні представники Генеральної прокуратури та СБУ! Хотів так само подякувати вам за принциповість і готовність іти до кінця. Хотів уточнити один момент, а також поставити політичне запитання.

Перший момент – технічний. Чим були спроби тиску на Печерський суд, коли він легалізовував обшуки, які були проведені відносно фігурантів справи без санкцій суду відповідно до статті 233 Кримінально-процесуального кодексу?

А друге питання політичне. Чи вбачаєте... Я вам поясню, чому ми його задаємо. Тому що зараз точиться дуже активна дискусія щодо того, чи може чинний Генпрокурор бути на посаді далі, чи ні. І відповідно думки дуже сильно поляризувалися. Чи вбачаєте ви для себе можливість, обидва заступника Генерального прокурора, продовжувати активну роботу з викриття корупції всередині відомства, а також за його межами під

головуванням чинного Генерального прокурора. Нам відповідь на це питання, в тому числі є критично важливою. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу, мабуть, почати представника СБУ щодо спроб тиску на суд, який приймав це рішення. Я знаю, що ви особисто гарантували незалежність правосуддя в тій історії.

ТРЕПАК В.М. Не можу гарантувати незалежність правосуддя, це перше. А, по-друге, ну, мені некоректно десь давати якусь оцінку, був тиск чи ні. Я думаю, суд сам мав би відповісти на це запитання. І я вважаю, що рішення законне і справедливе. Воно вступило в законну силу і ми повинні ним керуватися в подальшому в своїй роботі.

ЛЕЩЕНКО С.А. Давид, вопрос по-русски. Да, то есть... Я по-русски повторяю. Есть для нас сегодня в парламенте, очень активно идут дискуссии о том, есть ли основания...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій, Сакваралидзе вивчив японську мову колись, українську він вже досконало знає.

ЛЕЩЕНКО С.А. То есть да.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Спасибо. Ну, вы знаете, всегда в системе есть определенные проблемы и группы людей. Есть определенные, с которыми ты работал десятки лет, например, да, и завязывают дружбу профессиональные отношения. А есть молодежь, которая более радикально настроена на определенные какие-то шаги, например. Ну, я понимаю, Виктору Николаевичу придется делать выбор. Вчера он этот выбор сделал. На самом деле я честно и откровенно ему благодарен, что он стал на сторону справедливости и той части прокуратуры, которая без всяких компромиссов хочет двигаться вперед и ломать скоррумпированную систему и строить правильную систему. Так что, ну, наверное, у вас будет возможность рано или поздно встретиться с Виктором Николаевичем и самому ему лично задать эти вопросы. Спасибо.

ЛЕЩЕНКО С.А. Ну, ви можете працювати там ще зараз? Є такий конфлікт чи...

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Нет, такого конфлікта, чтобы невозможно было работать, такого нет. Такого конфлікта нет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто обшуки, кримінальні провадження. Жодних проблем. Колеги, я прошу всіх членів комітету, я всім дам слово, але я прошу звернути увагу, що Давід і Віталій мають посади заступників Генерального прокурора. І вони на відміну від нас, які народом уповноважені представляти їх скрізь, мають посадові обмеження. Тому, коли ми запитуємо, чи вам подобається ваш керівник, ми ставимо під дуже непростим вибором і Давіда, і Віталія. Я думаю, що треба дивитися на дії, як завжди.

Прошу, Юрій Дерев'янку.

ЛЕЩЕНКО С.А. Але пан Віталій не дав відповідь на запитання. Я його так само адресував йому.

КАСЬКО В.В. Я відповім таким чином. У мене немає конфлікту з Генеральним прокурором. Він особисто не здійснював жодного тиску ні на мене, ні на слідчих чи процесуальних керівників. Але ці дії здійснювали два заступники Генерального прокурора. І у мене є з ними конфлікт. Цей конфлікт не вирішений. Яким чином від буде вирішений, мені не відомо. Чи можна буде працювати в таких умовах, буде залежати від... Я подивлюся, як можна буде працювати. Як будуть давати працювати слідчим і процесуальним керівникам у цій справі і буду визначатися. Тому що з ними питання залишається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Віталію, мета цієї дискусії і зустрічі з вами – інформувати суспільство про перебіг розслідування. У мене до вас прохання назвати цих двох заступників. Я так розумію, що мова йдеться про Володимира Гузиря і...

КАСЬКО В.В. Вони вчора були названі привселюдно, тому що іншого виходу рятувати слідчих і прокурорів в цій ситуації я не бачу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можете зараз знову їх назвати.

КАСЬКО В.В. Так. Це перший заступник Генерального прокурора Володимир Гузир і заступник Юрій Столярчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Дерев'янку.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні представники Генеральної прокуратури, СБУ, запрошені, колеги, це вже, мабуть, третя спроба темне царство прокуратури зробити світлішим. І, чесно кажучи, дуже приємно вражені тим, що це перший такий промінь світла у тому темному царстві, який ви сьогодні уособлюєте. Тому, звичайно, дякую вам за те, що ви насмілились ці кроки робити. І дуже важливо, щоб ви знайшли однодумців і в Службі безпеки, і в Генеральній прокуратурі, тому що це одне без одного не працює. Але ми хочемо зараз зрозуміти, виходячи з того, що ви сказали, що було кілька кримінальних справ проти вас. Спочатку була перша кримінальна справа, якщо я правильно зрозумів. Потім вона була закрита. І потім була друга кримінальна справа.

Тому прошу вас зараз чітко сказати, хто ініціював першу справу і, хто її закривав? І хто ініціював другу справу і закривав так само? І це так... І, я вважаю, що, коли ми будемо говорити про проекти рішень наших і про внутрішні розслідування стосовно тих слідчих чи прокурорів, які давали санкцію на відкриття і першої, і другої справи це для нас буде так само дуже важливо і в чийому підпорядкуванні, з точки зору заступників генеральних прокурорів, ці люди знаходились? Тому прошу нам зараз дати чіткі відповіді на ці питання. От. І ми хочемо так само розуміти безпосередню роль Генерального прокурора по відношенню і до першої, і другої справи.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Оба дела вело Главное следственное управление прокуратуры. Когда первое дело было зарегистрировано, тогда Виктора Николаевича не было в стране. Когда было зарегистрировано второе дело, после приезда фактически я и Виталий с ним имели разговор. И вчера это дело было закрыто решением уже Генерального прокурора. Оба дела были под Главным следственным управлением Генеральной прокуратуры.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Хто з заступників як процесуальний керівник виступав? Це ж справа проти...

САКВАРЕЛІЗДЕ Д. Первые дела озвучил сам Гузырь, первый заступник Генерального прокурора на пресс-конференции. Это он озвучил первое дело. Второе дело было... Второе дело курирует заступник Столярчук.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Столярчук?

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Да. Юрий Васильевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Дякую, пане головуючий.

Ще раз, в котре, мабуть, висловлю підтримку, я вважаю, нашим друзям – Генеральній прокуратурі у зусиллях по подоланню корупції. Хотів би задати таке, ну, даруйте, можливо, занадто політичне питання, але, тим не менше.

Насправді, всіх трьох генеральних прокурорів постмайданів є підстави звільняти. Є підстави звільняти саме не на, не на тому, що нам хтось подобається чи не подобається, чи ми когось підозрюємо в корупції, чи не є підозрюємо, а є рішення судів.

Перша група рішень судів – це рішення Європейського суду з прав людини, котрі стосуються того, що були завідомо не правосудні рішення в українських судів проти, зокрема майданівців. І це ж хтось підтримував у суді, якийсь прокурор. І ці прокурори, на жаль, на сьогодні залишаються незвільненими. Друга група рішень – це рішення суддів щодо того, що незаконно не вноситься в ЄРДР за заявами громадян відповідні провадження. Тобто є така у нас практика і в міліції, і, на жаль, в прокуратурі просто масово. От на свій суб'єктивний погляд дивіться, оце ми вносимо, оце ми не вносимо. Зокрема зі мною так само було, коли вже і народний депутата звертався з приводу фінансування тероризму. І там починають думати: вносить не вносить.

То до вас питання, я, чесно кажучи, хотів би бачити вас там обох насправді на посту Генерального прокурора. Якщо ви станете Генеральним прокурором, ви зможете вирішити цю проблему в рамках нинішнього

законодавства? Чи ще щось заважає Генеральному прокурору вирішити Шокіну оце питання? Дякую.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Я лично не имею желания становиться Генеральным прокурором. Виталий, может быть.

КАСЬКО В.В. Я тоже такого желания не имею. Але я спробую пояснити, я думаю, що ви ж не даремно задали це запитання, оскільки норма закону є просто недвозначна. Якщо особа пише заяву чи повідомлення про злочин, то у слідчого прокурора немає іншої альтернативи, крім як внести її до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Тобто інших варіантів немає. в своїх підрозділах я постійно борюся з цим, в тому числі з менталітетом прокурорів, які вважають, що до цього часу щось можна вносити щось не вносити. І там, де це стосується нашої компетенції, ми завжди це робимо. Але переважно це підрозділи інші. Тому що у мене представництво в суді в основному. Це не стосується кримінальних правопорушень.

В інших підрозділах, на жаль, ця проблема існує. І, безумовно, її треба вирішувати як мінімум, тому що прокурор має виконувати закон. Це має бути зрозуміло кожному прокурору.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна, прошу. Далі – Володимир Парасюк.

БАРНА О.С. Мої вітання. Дякую за роботу, за принциповість. Ну, і таке питання. Перше, чи раніше виникали суперечності, непорозуміння із відповідними заступниками Генерального прокурора і Сташуком між вами в чисто професійній діяльності?

Другий момент. Чи судді, які винесли рішення про. Чи судді, які винесли рішення про явно занижену заставу, що дало змогу зараз вийти з-під арешту, стали об'єктами інтересів ваших відомств.

І третій момент. Чисто професійний. На ваш погляд, чи можливо було б організувати зняття недоторканності, зразу арешт і затримання Ключова та судді апеляційного суду, щоб вони не змогли, так як, після чого здійснилося, покинули нашу країну, втікли, при даному законодавстві?

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Вы знаете, конфликт для нас, для меня лично на самом деле не важно, насколько человек тебя любит и как он к тебе относится. Главное, чтобы не пересекались и профессиональные интересы, так сказать, и не мешало общему делу.

Сейчас начинается очень радикальная реформа прокуратуры и придется прощаться где-то более, чем с 25 процентами всего состава прокуратуры. *(Шум у залі)* Но не все, понятно, будут восхищены, и не все будут в нас влюблены в таком процессе. Так что главное, чтобы это не вредило процессу.

Понятно, в идеальных европейских государствах уже развитых, хорошо, чтоб таких конфликтов не было бы, и не открывались и не закрывались бы такие непонятные уголовные дела. Но Украина сейчас находится на переходном критическом этапе и, наверное, все вместе... используя вмешательство Президента, парламента, общественности и наших следователей, работников СБУ и процессуальных руководителей, нужно будет сломать до конца вот этот менталитет и вот эти проблемы. Системные неполадки, так сказать. Так и назовем так. Но они объективно есть, от них никто не уходит и хорошо было бы, чтобы их не было, но, к сожалению, их надо как-то ломать всем вместе. Так что хорошо, и вот я... не представляю себе, что может в этой стране остановить вот этот прогресс уже. Нету такой силы на самом деле... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Парасюк, прошу.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Да, про суддей... я понимаю, что мы с вами едины, что и нам не нравится низкий залог, количество залогов в данном случае. Это решение суда. Я не думаю, что будет правильно, если автоматически будем заводить или дисциплинарные, не говоря уже о каких-то уголовных делах против судей, когда они по своему усмотрению в рамках закона принимают такие решения. К сожалению, закон несовершенен, и с вашей помощью, я не сомневаюсь, на следующей сессии уже мы сможем все вместе поработать и проголосовать на новом законе. Чтобы была альтернатива взятия под стражу,

и не было какой-то определенной черты, высшей какой-то планки для залога, для тех людей, у которых находят дома несколько миллионов и миллиардов. Так что вот эту проблему мы, я думаю, надеюсь, что вместе решим. После этого уже не будем как-то критиковать судей. У них будет определенный маневр, чтобы в таких ситуациях, на них есть и большое давление со стороны общественности, и других каких-то определенных институтов или остатков прооперированных систем, давайте так назовем. Чтобы они принимали правильные решения.

КАСЬКО В.В. Ще я хотів доповнити, якщо дозволите. Я просто хотів сказати ще, щоб ми з вами зрозуміли, в яких умовах приходилось працювати суду. Розумієте, що практично кожен другий суддя через день ходить в прокуратуру давати ті чи інші пояснення. І приймати рішення щодо працівників прокуратури, які ведуть ці провадження, от даємо оцінку: є цей тиск чи немає? Питання риторичне. Тому я вважаю, що суд проявив позицію. Все не так просто, але ми повинні дякувати за це рішення суду.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Давайте лучше все вместе взбодрим и поддержим судью, что он принял справедливое правильное решение уже в конце этого дела. Потому что очень важно защитить само дело, защитить свидетелей, заявителей. Это очень важно в государстве, чтобы на них не было никакого давления.

Если хотя бы у нас будет единственный, единичный случай, когда реально задавили следователя и заявителя, и с ним жестко обошлись, и это повлияло на все дело потом и качество этого дела, никто не будет сотрудничать со следствием, и... Да.

БАРНА О.С. Я мав на увазі вивчення їхніх майнових статків ... зарплати. І Ключев...

КАСЬКО В.В. Якщо можна, щодо судді, дуже коротко. Прокурор в кожному випадку з трьох вніс апеляцію з приводу того, що ми не погоджуємося з розміром саме застави. Але це правова позиція судді. Він визначив такий розмір, він його обґрунтував. Прокурор вважає інакше. А на

нашу думку немає підстав говорити про те, що суддя грубо порушив закон. Він діяв в межах своєї дискреції. Ми висловили свою позицію, чекаємо рішення апеляційного суду. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу звернути вашу увагу, що в парламенті три законопроекти які врегульовують цю проблему, усі три схвалені цим комітетом. Якщо ви бачите необхідність внесення змінних то зараз для цього найкращий час, просто дайте нам знати листом чи усно ми з задоволенням це врахуємо.

Немає відповіді щодо Ключова? Чи ви маєте інформацію?

КАСЬКО В.В. Я, чесно кажучи, не вивчав цього питання з юридичної точки зору. Його треба вивчити саме з точки зору... Чому було прийнято таке рішення? Чи можна було прийняти інакше? Це треба попрацювати над цим, і тоді я готовий вам сказати.

БАРНА О. С. Дуже просимо якомога швидше, тому що доречно дуже і дуже багато роботи з цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я хотів для загального розуміння ситуації, Давід відповідає за набір місцевих прокурорів і генеральної інспекції, яка тільки починає формуватися. Віталій відповідає за міжнародну співпрацю, зокрема, зробив величезну роботу з організації координації тих органів в інших країнах, які заморозили українські рахунки, куди награвоване майно було покладено колишнім топ-посадовцями.

За розслідуванням в Генеральній прокуратурі відповідає Юрій Столярчук, його прізвище вже лунало, це та сама людина яка порушила справи проти наших гостей.

Якщо ви вважаєте, що це треба змінити то як парламентарі ви знаєте як можна себе проявити в цьому і змінити ситуацію.

Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Дякую.

В першу чергу хочу сказати, що ми себе тут політики не обманювали, що відбувається ми всі прекрасно знаємо, що камнем спотикання до

реформування прокуратури, там всередині є Гузар і такі як Столярчук, в парламенті є такі, як Юрій Луценко, який всіма можливими і неможливими кроками робить для того, щоб все ж таки лишилась частина старої системи. І я сьогодні так почув, що він сказав, щоби ми не приймали все одно Президент заветує, бо йому це не сподобається, щоб ми розуміли, яку ми несе́м політичну відповідальність.

Я хотів запитати із-за Майдана, але я розумію, що питання, напевно, недоречне бо тому, що тут немає людей, які відповідають за ці питання. І хотів до політиків достукатись, коли ми приходимо в зал, згадати, після чого ми взагалі потрапили в цей парламент і чи ми взагалі маємо право потім розказувати про ідеї революції, адже вже три прокурори поміняли, і ми взагалі не маємо ніяких результатів розслідування.

А питання до наших гостей дуже прості, суто по реформуванню прокуратури. Ви є ініціаторами того, щоб у нас там відбувалась велика кількість конкурсів, ви просите парламент, щоб вони... ми приймали правильні законодавчі ініціативи. Скажіть, будь ласка, чи вам все підходить? І чи ви задоволені роботою парламенту? І чи ви не вважаєте оті от поправки, які нас вертають, бо я вважаю, що вони вертають до прокуратури там старого зразка, є саботуванням процесу?

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Ну вы знаете, я на самом деле благодарен парламенту за поддержку. Я не в праве критиковать парламент за правильные, не правильные решения. Это политический орган и законодательный орган, так что законы принимаются, мы должны их соблюдать и следовать. Мы можем иметь определенную точку зрения или мнение, которое обязательно будет высказано и так далее.

ПАРАСЮК Поділіться з нами, бо нам цікаво чи ми все правильно робимо? Чи вам воно підходить?

СЕКВАРЕЛІДЗЕ Д. Я думаю, что очень мало законов уже осталось принять, для того, чтобы система до конца заработала. Тот же закон о доступе до баз данных. Есть определенные наработки Виталия и его

комиссии по возврату незаконного имущества, по незаконной легализации имущества, который будет тоже подан. Есть определенные наработки по оценке о признании вины, я ... адвокат, расширения этого института. Так что обязательно буду приходить и адвокатиловать, чтобы дали побольше инструментов следствию и сотрудничеству, как-то дали мотивацию сотрудничества к следствию, чтобы были качественные дела, они быстро завершались и были показания на высокопоставленных чиновников, где бы они не скрывались, в каких бы кабинетах они не скрывались.

Так что есть фактически уже готовые несколько пакетов антикоррупционных, которые вместе с вами будем уже обсуждать и принимать, я надеюсь на следующей сессии уже. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу звернути увагу, що вчора ми зробили дуже добрий крок про який мріяли багато членів нашого комітету, який лобіював цей закон, ми для всіх громадян України відкрили доступ до всіх реєстрів власності.

Прошу, Володимир.

ПАРАСЮК В.З. Я забув ще одне запитання. Ви говорили про відкриті конкурси, я би хотів запитати, коли вони вже ввійдуть в дію. Тому що я сам уродженець Львова, і ви знаєте, що пан Роман Федик, його просто-на-просто не потрібно не то, що звільняти з органів, його потрібно саджати в тюрму, тому що його бездіяльність зашкалює. Я вже чекаю того часу, коли там буде нормальний прокурор. І, чесно кажучи, і до вас підходив, і до Гузиря підходив, і до всіх підходив, казав, що проведіть нам конкурс, щоб ми обрали нормального прокурора. Бо ця людина, зараз на даний момент вже навіть замішана в деяких корупційних схемах.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Спасибо за вопрос.

С 20 июля уже запускается процесс принятия заявок на вакантные посады мисцевых прокуроров и ихних заступников. Это первый этап реорганизации, кстати, очень важный этап.

На местном уровне, на районном, на городском, международном уровне работает 70 процентов всего состава прокуратуры, и это буде первый прецедент, где, когда уже к 15 декабря не один руководитель местной прокуратуры не будет лично должен или зависеть от решения регионального, областного прокурора. То есть ни одного из них он не будет назначать или рекомендовать, они будут все направлены только через конкурсы, это уже большой прорыв. То есть ничем они не будут зависеть, кадровым решением, они сами своим умом, интеллектом будут попадать.

Следующий этап будет уже реорганизация региональных прокуратур, и мы очень принципиально настроены уже на этот этап. Может быть, я не... я думаю, что еще придется внести кое-какие законодательные изменения или без них тоже можно будет обойтись и объявить определенные конкурсы на региональном уровне на уже... на посадки заместителя, может быть или на руководителей отделов, или управлений и так далее. Это очень важный процесс, чтобы полностью дать возможность всем украинцам и открыть для них двери прокуратуры.

Что касается третьего этапа. Это уже реорганизация Генеральной прокуратуры. Она должна быть, структура должна быть очень гибкой и соответствовать уже современным требованиям и бюджету, и количеству населения в прокуратуре.

Так что вот это наше рекордное количество будет модифицировано к тому ресурсу, который на сегодняшний день нужно этому государству.

Много прокуроров не означает, что качество прокурорской деятельности совпадает уже с теми стандартами, которые от нас требуют, и с доверием от общественности. Так что надо как-то уже переформатироваться, нету больше времени.

Но я хотел бы вас попросить и воспользоваться возможностью, если мы не пробьём так сказать и не добьёмся адекватной заработной платы для всех новонабранных и старых работников, которые порядочно работают в прокуратуре, не будет смысла вообще разговаривать о какой-то реформе.

Дешевая бюрократия она неэффективная бюрократия, нету прецедента еще в мире, чтобы дешевая бюрократия давала бы результаты, особенно по борьбе против коррупции. Так что давайте вместе будем бороться для того, чтобы набирать честных и потом нормально их обеспечивать финансово и составляющее со стороны государства.

Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Савчук. Перепрошую, Віталій хоче додати, а потім – Юрій.

КАСЬКО В.В. Дуже коротке доповнення з приводу того, що ви питали чи правильно депутати зробили, що прийняли Закон про прокуратуру. Як мінімум, я хотів би подякувати народним депутатам за цей закон тому, що він вперше в історії української прокуратури запроваджує таку річ як прокурорське самоврядування, такого ніколи не було. А прокурорське самоврядування це є основа незалежності прокурора. І що таке незалежність прокурора дуже добре демонструє оця ситуація, яку ми з вами сьогодні обговорювали, але наскільки вона важлива.

Тому, як мінімум, це стрижень нового Закону про прокуратуру і за це вам велика подяка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Юрій Савчук. Далі Олег Осуховський. Далі Юрій Тимошенко.

САВЧУК Ю.П. У меня вопрос будет к вам в контексте того, что вы говорили по конкурсному отбору.

Во времена Януковича было положение, что в прокуратуре, в таможене, в МВД могут работать только те, кто служили. И автоматически ... и коррупционная составляющая сразу начала работать в призывных пунктах. В положении вашем при отборе вы убрали, потому, что люди с моралью, которые не хотели, они и не шли служить, но и не работали в той прокуратуре.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Спасибо за вопрос. Мы убрали, как раз этот пункт. На руководящие должности на этом этапе могут подаваться те юристы

которые имеют пятилетний опыт стажа юридического, они могут подаваться на эти вакансии и те работники прокуратуры которые минимум три года работали в самой системе. Это руководящий состав, понятно, что без опытного, без юридического опыта человека нельзя туда прямо назначать, и поэтому вот этот прецедент.

К сожалению, пока у нас не будет... не будут вакансии, это временно, потому что это правильный процесс и реорганизация сокращений, мы должны довести от 8 тысяч прокуроров на местном уровне до 5, где-то приблизительно уже в этом году, так что говорить о вакансиях, к сожалению, пока уже невозможно будет. Они появятся после декабря-месяца уже когда ну по жизненным обстоятельствам будет меняться уже кадровый состав прокуратуры. А тут уже на протяжении вот этого периода, который прописан прокуратуре в новом законе уже будет возможность принимать неопытных и через... институт стажеров прокуроров уже назначать их на вакантные должности.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О. І. Вітаю шановне товариство! Звичайно, що ми дякуємо прокурорам, дякуємо Службі безпеки України, але ще більше ми повинні дякувати громадським організаціям, українському суспільству, а також українським журналістам, які висвітлили цю проблему. І, знаєте, коли нема достатньої політичної волі, то потрібно публічно боротися з корупцією.

А до вас запитання. Ну я вважаю, що не запрацює ефективно ні Національне антикорупційне бюро, ні Генеральна прокуратура, коли не буде проведена справжня судова реформа. Коли ви будете затримувати, арештовувати злочинців, а вони будуть носити мільйони в суди і будуть відкуплятися. Як ви вважаєте? Дякую.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Я с вами согласен, что без реформы... судейской реформы или параллельно реформы МВД, например, системные или СБУ и других правоохранительные органов невозможно запустить только один...

одно направление правоохранительных органов. А суды находятся на макушке, на верхушке фактически вот этой всей иерархии, они решают все.

Я надеюсь, что у нас в Украине в государстве кто-то этим серьезно уже занимается. Мы сделали первый шаг. Мы не побоялись, несмотря на большую критику, что вот надо довести до конца административно-территориальное деление Украины и потом объединять, создавать мисцеві прокуратуры, мы этого не побоялись и, несмотря на это, мы пошли и сделали первый шаг. Это сделала прокуратура. Я надеюсь, что суды пойдут за нами. И количество судей, я не хочу, чтобы я выглядел некорректным и критиковал судейскую власть, но 9 тысяч судей для Украины – это очень большая цифра. Так что можно... не нужно реорганизовать суды, нужно их окрупнять, уже будет пример прокуратуры, и за нами пойдут уже другие следственные органы, будет легче. Кстати, уже фактически дорабатываем техническое задание для электронного делопроизводства программы, которому будут обучены и судейские органы. И фактически будет возможно убрать всю эту бумажную макулатуру уже из делопроизводства, и ускорить, и сэкономить на этом невероятные фактически ресурсы государства. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у мене пропозиція все-таки сфокусуватися на цих розслідуваннях, заради яких ми запросили наших гостей. Прошу, Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У нас склалася якась-така цікава традиція в державі, коли ми суддю чи прокурора, що завинив, просто тихенько звільняємо з посади, і на цьому кінець. Хоча переважна більшість із них – це є злочинці в суддівських мантиях, це є найбільші хабарники і корупціонери в державі.

Чи готові ви дійти до того, щоби незалежно від того, яку би посаду людина не обіймала, чи він був суддею, чи прокурором, але якщо він винен, щоби садити їх, садити в тюрму по повній строгості, на довічне ув'язнення з конфіскацією майна? Ми цього від вас чекаємо. Чи ви готові?

КАСЬКО В.В. Я думаю, ця справа, яку ми сьогодні обговорюємо, яскраво демонструє, що команда, яка нею займалася, цілковито готова йти до кінця і притягувати до відповідальності будь-кого з високопосадовців, які чинили серйозні корупційні злочини. Тобто слідчі, які працюють в нашій команді, і прокурори, вони є високопрофесійними, активними. В них є бажання, і вони готові йти до кінця. Я думаю, що будь-яких сумнівів з цього приводу немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Попов. Колеги, всі хочуть поставити запитання. Тому я надам слово тим, хто ще не запитував, добре? Ігор Попов.

ПОПОВ І.В. Шановні колеги, індикатори змін в прокуратурі – це не скандали. Індикатори змін в прокуратурі – це конкретні звільнення, це ті реформи, про які ми говоримо, і це вироки злочинцям. Ми бачимо конкретний факт: вилучення цінностей у посадових осіб, які займали досить високі посади і продовжують займати. У нас є підозра тиску на слідчих з метою приховати ці злочини, як мінімум, з боку двох заступників Генерального прокурора. У нас є вчорашня зустріч у Президента, деякі підсумки якої ми тут чуємо.

Якщо Генеральний прокурор Віктор Шокін стає на бік закону і справедливості, то перший індикатор такого рішення – це комунікація з Верховною Радою України та з профільним комітетом. Я поки що не бачу позитивної реакції на цей тест.

Другий індикатор рішення того що, Генеральний прокурор стає на бік справедливості, - це накази про звільнення тих заступників, які намагалися приховати злочини. І в зв'язку з цим моє питання. Чи є якась інформація по тому, що триває внутрішнє розслідування в Генеральній прокуратурі щодо можливого тиску на слідчих та можливого тиску з метою приховати ті речові докази, про які ми сьогодні вже згадували? І чи це питання вчора обговорювали на нараді у Президента України? Чи є рішення спустити на гальмах, не марати честь мундиру і відкласти таким чином на невизначений час ці реформи? По тиску на суд, я так розумію, самі судді заяв не пишуть.

Оперативно задокументованих фактів немає, і тому так само тут нічого не буде.

Третій індикатор рішення Генерального прокурора це буде звільнення розслідування по фігурантах любителів діамантів. На сьогодні ми бачимо цей тест також не проходить, тому що вони лише відсторонені. Але ми, звичайно, будемо ретельно слідкувати за цим слідством. Тому що закрити сфабриковану справу, це не індикатор. Це не можна відзвітуватися, що вже все змінилося, якщо сфабрикували справу, приїхав з закордону Генпрокурор, її закрив, уже все добре. Ні. Це не добре.

І тому питання риторичне. Якщо Віктор Шокін не пройде тести, ви залишитесь з ним працювати, і нам буде дуже прикро. Хоча ми розуміємо всі обмеження, які накладає посада і піти зараз звільнитися, це буде ще гірше. Тому що ми тоді не зможемо на когось опиратися в тих реформах, які рано чи пізно все одно ми проведемо, питання просто в часі.

Але я думаю, що в разі не проходження цих тестів Верховна Рада зможе, нарешті, уже після втечі Ключова і після всіх інших звинувачень, які ми висловлювали на адресу керівництва Генпрокуратури, Верховна Рада зможе таки прийняти політичне рішення щодо кадрового посилення роботи ГПУ.

Ми сьогодні, звичайно, приймемо вимоги, ми приймемо рішення, але пора викликати Генерального прокурора. Чому не на завтра, на п'ятницю? Лідер Радикальної партії сьогодні досить ультимативно це вимагав уже, тому що питань накопичилось. І ми тоді будемо визначатися вже голосуванням в Верховній Раді, кожен депутат для себе буде визначатися, він за те, щоб вже зараз очистити прокуратуру і приступити до виконання тих реформ, для яких ми створили законодавчу базу, чи ми це хочемо відкласти на колись, на потім і спускати все це на гальмах. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, що була висловлена позиція. А до вас було запитання щодо внутрішніх розслідувань. Чи вам відомо про їхнє проведення?

КАСЬКО В.В. Мені не відомо про проведення цих розслідувань.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Служба внутренних расследований подчиняется конкретно Виктору Николаевичу Шокину, Генеральному прокурору. Я не в курсе, не готов ответить, начали ли служебное расследование по этим вопросам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Гарбуз.

ГАРБУЗ Ю.Г. Добрый день. Я думаю, что, действительно, ну за последние полгода это одно из самых серьезных... и я рад всех здесь приветствовать и нас... вместе порадоваться.

Но единственное, расстроил Давид тем, что сказал, не хочет стать Генеральным прокурором. Объясняю почему. Потому что за последнее время, за последние три месяца, насколько я знаю, много молодых прокуроров, работающих в Генеральной прокуратуре, написали рапорт и ушли только потому, что не хотели выполнять заказные дела. Вы об этом знаете.

Учитывая новую ситуацию, не хотелось бы, чтобы те ребята, у которых есть совесть... мы все знаем, как болит сердце и как оно выглядит, но совесть... мы знаем душа как болит, но мы не знаем, как она выглядит. Так вот, действительно, сегодня наверное совесть в прокуратуре... я не... без высоких слов хочу сказать, действительно, это вы вдвоем.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Благодарю.

ГАРБУЗ Ю.Г. Почему, могу подтвердить. Вот у меня за последние наверное 3-4 дня поступило много... неоднократно я обращался в Генеральную прокуратуру с разными вопросами по шести областям именно коррупционных моментов. И сегодня пишут, что если можно, обязательно отдать Сакварелідзе. То есть верит народ.

И благодаря вот сегодня количеству камер и общественности, действительно, все-таки взяли вы низкий серьезный старт, и то, что происходит сегодня, то есть произошло в Генеральной прокуратуре, к сожалению, вы же понимаете система наработана за многие года, это у нас

есть и в СБУ, и в милиции, никуда... Вопрос, как сегодня новый руководитель СБУ сможет бороться с этим, потому что... И тогда судам некуда будет деваться. Я думаю, что наверняка мы примем тот закон, который сможет заставить. И тогда бюро в принципе, дай Бог, чтобы случилось, им нечего будет делать, скажем так.

Так что я вам передаю. Хочу поблагодарить действительно за работу... И уверен, что 100 процентов на наш комитет можете положиться наверняка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вячеслав Константиновский. І надамо ще слово гостям з інших комітетів які так само є народними депутатами. Всіх раді бачити.

Вячеслав до речі був тим народним депутатом, який прийшов на наш комітет і звернув увагу на напад на бізнес з боку представників, як з'ясувалося, Київської обласної прокуратури, в результаті чого було ініційовано розслідування і проведені ці знамениті обшуки.

Прошу Вячеславе.

КОНСТАНТИНОВСЬКИЙ В.Л. Ну, я хотел бы тоже выразить слова поддержки и благодарности присутствующим здесь работникам Генеральной прокуратуры и СБУ, это первое.

Второе. Слава Богу, я не являюсь подчиненным господину Шокину, поэтому я могу высказать свою позицию. Так вот, несмотря на мои многократные обращения по поводу именно того дела, его позиция позволяла, вернее позволяла и покрывала продолжать факты вымогательства, не расследовать злоупотребления и беззаконие. Поэтому для меня вопрос должен ли он быть Генеральным прокурором ясен и понятен.

Более того, на мое имя уже обратился еще один гражданин, по поводу которого уже ни один год господином Корнийцом осуществлялось давление, вымогательство путем подделки документов, привлечение...

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Не надо озвучивать, пожалуйста, на комитете...

КОНСТАНТИНОВСЬКИЙ В.Л. Хорошо, ладно, не буду.

Ну, всех возможных способов... Поэтому у меня вопрос. Известны ли вам и другие аналогичные дела, это раз.

Второе. Насколько я знаю господин Корниец и господин Шапакин обладают огромными активами, которые никак не сочетаются с их зарплатой как госслужащих и в том числе их семей и так далее. У них там участки, дома, квартиры, доли в предприятиях и так далее, и так далее. Наложены ли на них аресты? Известны ли источники средств, которые пошли на внесение залогов и от кого они пришли? Это два.

И третий вопрос. Еще один очаг борьбы с коррупцией – это, как все мы знаем, Одесская область. И по моей информации, в отношении принципиальных и честных работников МВД, которые сегодня работают в Одессе, поступают угрозы, на них тоже осуществляется давление. Известны ли вам эти факты? И что по этому поводу будет предприниматься? Спасибо.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Благодарю за этот вопрос.

Все счета, имущества, которые известны следствию в отношении двух фигурантов и троих фигурантов этого дела, на них наложены аресты. Им придется доказывать, откуда у них сотни тысяч долларов, конечно же, и каждое имущество, которым они владеют. Я сомневаюсь, что 27 лет непрерывного стажа в прокуратуре дают возможность иметь многомиллионные виллы в разных городах и несколько квартир и так далее. У меня 8 лет опыта, но сам не смог собрать такое количество недвижимости. И следствие будет двигаться вперед.

Что касается других дел. Мы открыты. У нас на веб-сайте прокуратуры, на нашем Фейсбуке также стоит адрес электронной почты и горячая линия, на которую могут обращаться все граждане. Вы можете, конечно же, прямо нам передавать все материалы, которые появятся не только в отношении наших фигурантов по этому делу, но и по другим. И мы максимально постараемся распределить ресурс, маленький ресурс, но очень агрессивный и эффективный ресурс, который я с Виталием Касько имею, направить на расследование этих дел.

Что касается Одессы, я думаю, что там уже достаточно сильная украинско-грузинская команда. Я сомневаюсь, что полицейского или работника милиции, или СБУ наши там отдадут под... дадут под обиду, в обиду. Мы будем защищать каждого работника правоохранительных органов, каждого свидетеля, который будет строить новую Украину, поскольку у каждого из нас сегодня есть шанс стать таким же героем, так и такие, которые сегодня воюют на востоке и защищают Украину. Дело, следствием, конкретными результатами, имуществом, которое будет передано и возвращено государству и так далее, и так далее. Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, одне уточнення від тих, хто вже виступав. І Іван Мельничук.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Так, дякую. Ви тільки що згадали про інші справи, тому що ми зараз акцентувалися увагу на тій справі, яка була зараз у стані резонансна. Але до цього, в тому числі і в роботі нашого комітету було кілька резонансних справ. Ми не одноразово запрошували і Генпрокурора Шокіна до нас, на жаль, не дочекалися. Я маю на увазі справу про корупцію в держпідприємствах, в уряді і фактів, вилучених екс-керівником Державної фінансової інспекції Гордієнком. Очолював управління Антикорупційне Жебрівський. Ми розуміємо, що зараз він отримав іншу посаду. Хотілося б почути, яка доля тих кримінальних справ, які озвучувалися публічно, які були відкриті щодо тих фактів, щодо висновків нашої робочої групи.

Але найголовніше питання: чи можемо ми розраховувати на те, що слідство саме по тих фактах буде об'єктивно розслідувано? І яка потрібна з нашого боку допомога в цьому далі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друже Дмитре, ще раз. Нам треба тоді замінити або обов'язки заступників Генерального прокурора, або Генерального прокурора. Як правильно сказав Віталій, в нього 3 прокурора, у Давіда – 7. І вони не очолюють слідче управління. Давайте ставити запитання, на які є відповідь.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Відповідь про те, чи можемо ми саме від цієї команди, чи можуть нам згарантувати і яка потрібна допомога в тому, щоб злочини, які пов'язані, ще раз, з корупцією у вищих ешелонах влади, де фігурують мільярди гривень, яка потрібна від нас допомога для того, щоб ці справи десь у нетрях генпрокуратури не загубилися? Просто хотілось би цю реакцію почути. І хотілося би допомогти чим ми можемо. Дякую.

КАСЬКО В.В. Ну, насправді тут Єгор абсолютно правий. Тобто у нас є дуже вузький на нинішній момент напрямок діяльності, це є злочини вчинені працівниками прокуратури. Якщо в тих провадженнях, про які ідеться, будь-який зв'язок з корумпованими діями прокурорів, ми готові за це взятися і довести до кінця. В частині департаменту, про який ви говорили, це сфера відповідальності першого заступника Гузиря. В нього було управління Жебрівського. Решта розслідується Головним слідчим управлінням Генеральної прокуратури. Ми не маємо жодного відношення, на жаль. І щось гарантувати з цього приводу не можемо.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Не будет выглядеть компетентным, если сейчас мы будем комментировать те дела, которые практически не знаем, не читали и не курируем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, дивіться, щоби ми не ходили по колу і дали можливість нашим славетним прокурорам працювати, я пропоную останнє запитання від Івана Мельничука, який не виступав. Далі, я запропоную проект рішення. Ми його обговоримо. Ви зможете висловити те, що ви хочете висловити, і ми приймемо.

Прошу, Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Дякую, Єгору Вікторовичу, за надану можливість. Вітаю вас. У мене таке питання до прокуратури і до СБУ. У Верховні Раді уже на проміжку довгенького часу точаться як би слухи, що є Генеральною прокуратурою порушені кримінальні справи проти трьох депутатів Верховної Ради, зокрема з одної із фракцій. У зв'язку з цим у мене питання.

Ну, я скажу відверто те, що я чув, ми просто можете його спростувати чи ні. Це із фракції Радикальної партії.

Мене цікавить слідуюче питання. Якщо таке кримінальне провадження є, і вам про це щось відомо, то скажіть, будь ласка, у кого воно у провадженні у Гузиря, у Столярчука, чи у Генерального прокурора України? І хто не дає можливість народним депутатам взнати, що коїться з цією справою, коли вона буде внесена в зал Верховної Ради, і ми на кінець-то побачимо, що там коїться з цими справами? Дякую.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Откровенно абсолютно говоря, я лично не в курсе, что такие дела по депутатам находятся в прокуратуре или следствии, или у кого они в производстве, так что не готов комментировать или отвечать на этот вопрос.

КАСЬКО В.В. Я так само можу підтвердити, що мені про це невідомо.

Мені відомо проте, що в засобах масової інформації мусувалося це питання, але про те чи існують такі провадження в середині відомства мені не відомо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Лещенко, через повагу до ваших заслуг перед комітетом, остання репліка.

ЛЕЩЕНКО С.А. Останнє запитання до пана Віталія, оскільки ми всі говоримо про його ... як прокурорський, а ви ще відповідаєте в Генпрокуратурі за зв'язки з міжнародними організаціями, зокрема, з Інтерполом. І нам відомо, що багато високопосадовців не оголошені в розшук по лінії Інтерполу з числа членів команди Януковича. Чому так відбувається? Хто за це має нести відповідальність? Чи є тут з українського боку якась частина провини? Тому що для присутніх треба пояснити одну річ. Бо підставою для заочного засудження, тобто те, що вимагає суспільство, його можна починати лише після того, як особа оголошена в розшук по лінії Інтерполу, грубо кажучи, Пшонка не оголошений в розшук по лінії Інтерполу, не можна його судити заочно. А Пшонці, наприклад, дали відмову

в розшуку по лінії Інтерполу, з Ліона, з Франції така відповідь прийшла негативна. От чому так відбувається, пане Віталію?

КАСЬКО В.В. Дякую дуже, пане Сергію. Я готовий вам сьогодні надати розподіл обов'язків і показати, що я не відповідаю за зв'язки з Інтерполом. Це перше питання.

Дійсно, я займався цим, скажімо, в якості соціальної відповідальності і їздив в Ліон і розмовляв з представниками Інтерполу. Ми зробили те, що змогли. Після наших переговорів були оголошені в розшук деякі високопосадовці. Я пояснив нашому Головному слідчому управлінню яким шляхом іти, надав їм цей шлях. Що вони далі робили з цим мені важко сказати. Наскільки я розумію не дуже сильно просунулись в цьому напрямку. Тобто я готовий вам надати цей документ.

Друге, на що хотів би звернути увагу. Інтерпол це є міжнародна організація поліції, поліції. І мабуть український МВС має щось робити для того, щоб чим швидше відповідні високопосадовці були оголошені в міжнародний розшук. Ми в свою чергу готові їм допомогти в цьому.

Я думаю, що я відповів на ваше запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене ще прохання перед формулюванням рішення.

Олександрі Кужель ми не можемо відмовити.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну ви знаєте, що практично всі, хто став багатими, прокурори, судді і таке інше, вони багатіють завдяки підприємцям. І я хочу сказати, що я підтримую Юрія Григоровича в тому, що всі зараз кричать, що біжіть до Давіда. Неси документи мої, все, Давида. Я вже була у нього. Тому що 72 справи, які я направила ще зразу після Майдану, це 72 справи про рейдерство бізнесу, яке звернулося до нас після Майдану, і мало надію, що щось буде.

Але сьогодні я прийшла з боллю. Давід, я у вас была, я вже розговаривала с Ириной. Товарищи, у нас же залишився Столярчук, який прикрывав всіх тих, яких він відкрив. Оце Столярчук відповів зразу ж на лист, що все нормально, суд вирішить. А хочу сказати, що Ірина сказала, що

їх не допускають до жодної справи. Не підпускають до матеріалів. То це не тільки Шокін. Нам треба вирішити або ми займаємо позицію таку, що ми вскриваємо цей налив, або якщо ми будемо говорити, можете на нас розраховувати, а вони просидят сейчас, до жодної справи їх не пустят. Матеріали не дають глянути даже, щоб відповісти на запит народного депутата. То тоді, ребята, ми їх просто здадім. І просто я пропоную в рекомендації зайняти дуже жорстку позицію. Що ми стаємо всі гарантами, всі гарантами цього, але це свіжий матеріал. Я чому прибіжала раніше, щоб просто сказати, що ми будемо всі розраховувати, як і ваші виборці, на Давіда, а отримувати такий результат. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ще раз нагадую, що у фракції Радикальної партії знаходиться на руках підписний лист. Кожен народний депутат може вплинути на те, хто очолює Генеральну прокуратуру, хто розподіляє обов'язки між заступниками і...

ПАРАСЮК В.З. А тут є такі, що не підписалися?

ГОЛОВУЮЧИЙ. На жаль, так.

КУЖЕЛЬ О.В. Но я не хочу, щоб був, це був Столярчук. Бо він зараз виконує обов'язки, перший заступник.

? Ви ж чули, що один не хоче і інший не хоче. Ви хочете, щоб був хтось, той, який... який їм буде ставити палки в колеса?

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу, щоб мені сказали, яка людина...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Пані Олександра! Пані Олександра! Я прошу, щоби ви почули це. Ви як парламентар, кожен з нас може зробити дуже багато, щоб виправити цю ситуацію. Бо справді, колеги зробили більше, ніж вони можуть. І далі від них вимагати всієї роботи Генеральної прокуратури і парламенту на додачу просто несправедливо.

В мене останнє прохання перед формулюванням проекту рішення, заслухати журналіста Сергія Іванова. Коли вже обшуки були проведені, Сергій разом з Карлом Волохом, громадським активістом, оприлюднив результати розслідування, де йшлося про дуже важливі дані. Володимир

Гузир, той самий перший заступник, який відповідає за порушення справ проти тих, хто викрив корупцію, виявилося, забороняв Міністерству внутрішніх справ розслідувати кримінальні справи проти БРСМ, цієї знаменитої афери, яка призвела до великої пожежі. Я знаю, що Сергія вчора викликали до Генеральної прокуратури. То прохання...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. По іншій справі? Прохання пояснити, чи була якась реакція від Генеральної прокуратури на результати вашого розслідування. Є зараз вільне місце Ігоря Луценка, будь ласка, сядьте біля мікрофону.

(Загальна дискусія)

ІВАНОВ С. Так, дійсно, я не буду марно гаяти час. Насправді, дійсно, ми проводили розслідування. Отримали документи від джерел, які свідчили про те, що ще з липня минулого року кримінальні провадження стосовно компанії БРСМ (групи компаній БРСМ, бо їх ціла низка, і це дуже такий конгломерат злочинний), от вони свідомо знищувались Генеральною прокуратурою України. Знищувались яким чином?

Перше, було порушення кримінальної справи за статтею 204, за 227. Це контрафакт і виготовлення з чогось там, з речовин, які є шкідливими для здоров'я людей. Ця кримінальна справа була витребувана Генеральною прокуратурою і закрита. Це було за Яреми. Але потім Шокін підтвердив законність її закриття цієї кримінальної справи. У нас є лист, ми його виклали і опублікували на "Радіо Свобода", щоб ви розуміли.

Далі. Після того у травні, 20 травня, МВС було порушено, було відкрите кримінальне провадження стосовно цієї ж групи компанії, але вже за ознаками з частини п'ятої статті 191, це особливо тяжкий злочин, розкрадання у особливо великих розмірах організованої злочинної групи і таке інше. Там санкція статті передбачає, якщо я не помиляюсь, до 12 років позбавлення волі з конфіскацією майна.

Тобто і, коли вони почали працювати по цій справі, через тиждень уже була ця справа витребувана Генеральною прокуратурою. І перших заступник

Генерального прокурора Гузир повернув її з листом, у якому десь біля п'яти разів написав, що відкрите кримінальне провадження безпідставно. Після того, почалося ще саме цікавіше, саме цікаве. І я думаю, що це, знаєте, дуже схоже на ту ситуацію, яка відбувалася з слідчими і працівниками СБУ, які брали участь у затриманні прокурорів – корупціонерів. Бо після того, за підписом підлеглого Гузиря, Гузиря тобто, я перепрошую, Хребтака, начальника відділу розслідування кримінальних справ, кримінальних проваджень у злочинах скоєних працівниками правоохоронних органів Головного слідчого управління Генпрокуратури, були витребувані у міністра внутрішніх справ дані всіх людей, всіх оперативників, слідчих, які займалися справами БРСМ. Щоб ви розуміли, не просто адреси, не просто телефони, не просто якісь службові дані, а навіть попередні місця роботи, навіть відпустки, навіть лікарняні. От, щоб ви розуміли. Всі ці документи оприлюднені на, опубліковані на сайті, на офіційному сайті "Радіо Свобода". І ви бачите, що, ну, десь подібні схеми, як... Ну, я не хочу вас зараз залучати у якість своєї підтримки. Але ми бачимо всі, що, якщо Генпрокуратура, Гузир, починає здійснювати тиск на певних процесуальних працівників, то працює такий самий механізм.

Після того наш колега Дмитро Гнап буквально вчора, і сьогодні має вийти чи вже вийшов, мабуть, цей репортаж, він з'ясував, що офісна будівля на вулиці Лейпцігській, За належить зятю заступнику Генпрокурора Гузиря Іллі Рафаловському і його партнерам. Саме ж в цьому, саме ж в цій будівлі знаходиться офіс компанії БРСМ, на яку Гузир раніше забороняв тиснути слідчим і оперативним працівникам. Які ще докази треба, що ця людина не може працювати? І я перепрошую, які ще докази треба, що Генпрокурор не контролює ситуацію в підлеглому йому відомстві? От і все.

Тому я... У мене, власне, все. Не хочу більше забирати вас час. Але якщо, там подивіться, будь ласка, розслідування Гнапа, я думаю, воно буде викладене на Youtube. Подивіться статтю і, я думаю, що все, все зрозуміло. Шокін не контролює ситуацію у Генпрокуратурі, на жаль. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги... Колеги, я прошу бути уважним членам комітету. Я зараз буду формулювати за результатами нашого обговорення і пропозиції, що лунали, проект рішення. Прошу послухати і далі висловитися щодо проекту рішення.

Перше. Подякувати усім, хто ініціював, брав участь в цих розслідуваннях топ-корупції і в самій Генеральній прокуратурі від імені комітету.

Друге. Звернутися до Генерального прокурора Віктора Шокіна з вимогою звільнення першого заступника Володимира Гузиря, заступника, який курує слідство, Юрія Столярчука, обох заарештованих прокурорів, які стали фігурантами цієї справи. А так само працівників прокуратури, відповідальних за відкриття кримінальних проваджень, які були закриті після скандалу, в якому велику роль стала грати громадськість.

Далі. Інформувати щомісячно Комітет з протидії корупції щодо результатів цих розслідувань, які вже розпочаті.

Я дивлюся, що це всі пропозиції, які лунали бо впливають з нашого обговорення.

Прошу, Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги, ну правильно казав Ігор Попов, що є певні індикатори, які будуть показувати, наскільки рухається вперед Генеральна прокуратура, або чи хоче вона рухатися.

Ситуація така, що оці сформовані пункти вони недостатні. Ми на сьогоднішній день бачимо, що по великому рахунку у Давіда Сакварелідзе і Віталія Каська у підпорядкуванні 10 осіб. 10 осіб! І всі просять звернутися до них з проханнями розслідувати ту чи іншу справу, яка, по великому рахунку, не розслідується роками. От 72 справи Олександри Валентинівни... я вам хочу сказати, що ми в минулому.. ну скажемо так, за три роки відправили до Генпрокуратури приблизно три тисячі справ. Три тисячі звернень щодо неправомірних дій прокурорів. Три тисячі звернень від комітету. Вони, 10 людей цих, не можуть розслідувати всі ці справи, і все це абсолютно логічно.

Абсолютно логічно, що ми вимагаємо звільнити Гузиря і абсолютно логічно звільнити Столярука... Столярчука. Але питання в іншому. Ми повинні поставити питання руба. Тому що цим людям треба дати можливість працювати далі. Тому ми повинні вимагати наступне: створити спеціальне управління у складі достатньої кількості людей для розслідування резонансних справ і для розслідування злочинів всередині прокуратури. Тому що до тих пір, поки там буде розслідування підпорядковано Столярчуку і Гузирю, ми ніколи не почуємо висновків щодо резонансних справ Майдану, щодо створення злочинної групи Януковичем, щодо створення... ну щодо проведення, вірніше, розстрілів на Майдані і таке інше. Розумієте? Або ми це робимо по-іншому, або все знову буде замилюватись.

Тепер питання щодо відставки Генерального прокурора. Без сумніву, за ситуацією в Генеральній прокуратурі політичну відставку... політичну відповідальність несе Генеральний прокурор, в цьому нема сумнівів абсолютно. Але є інше питання. Якщо ці люди не будуть генеральними прокурорами, а стане третій генеральний прокурор, то ми втратимо і ті справи, які вже на сьогоднішній день є. Якщо їм на сьогоднішній день і вони кажуть, що їм на сьогоднішній день найбільш комфортно працювати з цим Генеральним прокурором або найбільш можливо працювати з цим Генеральним прокурором, хай працюють. Ми побачимо результат від цього Генерального прокурора і від них.

Але Гузиря і Столярчука убрати є прямою необхідністю.

(Не чути) І розслідувати справи.

ЧУМАК В.В. І розслідувати справи проти них.

Більше того, я хочу сказати, що не може не погодитися з Давідом про те, що нам треба терміново розширювати можливості Кримінально-процесуального кодексу щодо згоди зі слідством. Тому що саме така можливість надасть розслідувати всі ці справи і не розслідувати ці справи, величезні їх... ну скажемо, масив цих справ, яка одна тягне за іншу.

Тому я думаю, що ми повинні сформувати в нашій, саме, постанові наступні речі: про звільнення цих двох людей обов'язково; про розширення штату заступників Генерального прокурора, які ведуть розслідування, внутрішні розслідування або скажемо, це називається інспекція Генеральної прокуратури; про розширення штату генеральної інспекції Генеральної прокуратури щодо розслідування справ, про передачі... про передачі або створення спеціального слідчого управління в складі генеральної інспекції щодо розслідування злочинів Януковича, режиму Януковича та розслідування злочинів Майдану, як мінімум, передачі цих резонансних справ щодо яких ми з вами говоримо.

І що я ще хотів сказати? Що я ще говорив?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ЧУМАК В.В. Я про це й кажу. Я про це і кажу.

(Не чути)

ЧУМАК В.В. І саме це зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Дякую, Віктор Васильович.

Значить, перше. В мене пропозиція формулювати проект рішення.

Друге. Тут же, шановні члени інших комітетів, прошу вас слухати. І давайте переходити до цього голосування.

Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я все ж таки хотів би підтримати останнього виступаючого, я маю на увазі журналіста, в тому, що пан Шокін не контролює ситуацію в Генпрокуратурі. Знаючи, що певні проблеми, я хотів нагадати, що за останні півроку, як він очолив це відомство, з тих чи інших причин, можливо, по здоров'ю, він вже двічі був у відпустці.

Друзі! Питання в тому, що ця ситуація стала можливою саме тому, що відсутній дієвий контроль за діями своїх заступників. Тому я пропоную все ж таки проголосувати чи поставити на голосування про підтримку комітетом щодо проекту Постанови про звільнення Шокіна з посади Генпрокуратури. Як вирішить комітет голосуванням, так ми, напевно, і запишемо, так як це

згідно Регламенту. Людина не справляється зі своїми обов'язками. Я вже не кажу про те...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я закінчую. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думка зрозуміла.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Друзі! Архаїзм, людина вирощена цією системою, багато років не здатна змінити цієї системи. Давайте на цьому чітко зацентруємо увагу і зрозуміємо це раз і назавжди. Подивіться на молодих прокурорів і зрозумійте, що це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Дмитре, я перепрошую, давайте підтримувати робочу атмосферу. Я розумію, що народний депутат хоче висловитися, але зараз ми маємо себе демонструвати як люди, які працюють і вміють приймати рішення.

Давайте коротко сформулюємо, якщо ви бачите доповнення або навпаки протиріччя з тими пунктами, що були озвучені.

Прошу Сергій Лещенко.

ЛЕЩЕНКО С. А. Я хотів запитати в пана Давіда чи можемо ми в своєму рішенні, можемо ли с своим решением предложить, обратиться к вам с предложением включить членов комитета в состав или оперативно-розыскной группы или я не знаю... Ну, такая практика существует. Или же в состав следственной группы, такая практика существует. И, например, по делу майдана туда входят все члены потерпевших. А поскольку это дело, которое вы расследуете, получило широкий резонанс...

О'кей! Ну вы, как прокурор имеет право, на самом деле, расширять состав следственной группы и это позволит осуществлять не только общественный контроль, но обезопасить вас от риска возможного развала этого дела в случае, если будут вмешательства сверху. Как вы как юрист...

(Не чути)

ЛЕЩЕНКО С.А. И существует ли форма, которая бы позволяла привлечь депутатов, членов комитета к работе на правах на самом деле не тормозов, а предохранителей от тогдашнего влияния это следствия.

КАСЬКО В.В. Справді, така форма існує. Не така, про яку висказали. Але те, в якій формі залучати, в тому числі народних депутатів, потерпілих чи громадськість до проведення розслідування багато в чому залежить від слідчого і процесуального керівника.

Досить часто в роботі нинішніх слідчих і прокурорів лунають оці знамениті відмовки про таємницю слідства. Але закон чітко говорить про те, що це є зона відповідальності слідчого і прокурора. І в багатьох випадках проблеми виникають через те, що слідчі і прокурори не достатньо публічно це розслідування роблять, не залучають потерпілих як це було у справі Майдану, не залучають громадськість, не залучають тих, хто хоче допомогти. Я з цим стикаюся, наприклад, в ситуації з розслідуваннями іноземними, коли іноземні фахівці пропонують свою допомогу, а їм відмовляють, посиляючись на таємницю розслідування. Таке враження, що це потрібно цим іноземним фахівцям, а не нашому органу слідства. Тому форми завжди можна знайти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є зараз ця форма, яку ми можемо рекомендувати в рішенні комітету? Ви як процесуальний керівник можете її одразу визначити.

КАСЬКО В.В. Я думаю, що ми можемо... Я спробую вам сформулювати цей варіант і надіслати.

ЛЕЩЕНКО С.А. Тобто, там, наприклад, звернутися з пропозицією до процесуального керівника в даній справі...

КАСЬКО В.В. Запропонуємо. Запропонуємо.

ЛЕЩЕНКО С.А. Долучити членів комітету...

Ну, ТСК не рабочая структура, мне кажется, нужно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, пан Віталій сказав, що він запропонує комітету рішення, ми одразу його приймемо.

Прошу, Юрій Дерев'янку. Але наголошую, зараз доповнення або зауваження.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, я думаю, що просто звільнити оцих людей, які в нас пункті 1 звучить це недостатньо. Ми повинні сформулювати в нашому рішенні питання щодо проведення службового розслідування стосовно, стосовно порушених цих кримінальних справ як засіб тиску на прокурорів. І з кваліфікацією правовою щодо перевищення своїх повноважень певними особами, які давали таку команду це робити. І відповідно тих прокурорів чи слідчих, які приймали таке рішення. Тобто має бути проведено ретельне внутрішнє розслідування по оцих двох кримінальних справах. Тому прошу це додати в рішення.

ТИМОШЕНКО Ю.В. І доведення справи...

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Ну, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Власне, це може бути навіть зараз в одному пункті окремими пунктом, це підготувати заяву за статтею 344 "перешкоджання працівникам правоохоронних органів". І, власне, це буде найкраща допомога сьогодні для прокурорів. І нашим комітетом контролювати, щоби це почало працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже.

Олег Барна.

БАРНА О.С. Поки дійшла черга, вже практично все сказали, що думав. Але хочу доповнити, щоб провести... Але прошу доповнити, провести службове розслідування по всіх кримінальних корупційних справах, які були закриті, чи намагання закрити, чи чинилися перешкоджання в розслідуванні високопосадовцями Генпрокуратури із дорученням, до речі, громадськості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, прошу не повторюватися в пропозиціях. Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Ну, давайте себе не обманювати. Хто там буде розслідувати? Генеральна прокуратура буде своїх сама себе розслідувати? Та не обманюйте. Пане Чумак, ви знаєте, що я вас дуже сильно поважаю, так як пані Кужель. Але повинен нести в цій країні хтось відповідальність. І мене як

молодого політика хочу у вас запитатися, ну, не говоріть таких фраз, що він комусь мішає чи не мішає. Він має бути дієвий. Він має так як наш колега з прокуратури Сакварелідзе, він має рвати, розривати прокуратуру, а не бути просто пам'ятником. Тому, я вважаю, що я цілком згідний з Добродомовим, звільняти, і після того перевіряти їхню діяльність на високих посадах. Бо, якщо ми зараз будемо вимагати службового розслідування, нас вже давно виженуть з Верховної ради, а ще розслідування далі буде тривати. Тому, будь ласка, не робіть помилок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дорогі друзі, я звертаю вашу увагу, нам зараз не дуже просто в парламенті. Нас втягують в політичні протистояння. Хоча тут ми об'єднані завжди були в протидії корупції. Давайте зберігати робочу атмосферу. Більшість камер уже виключено. Нема сенсу... *(Шум у залі)*. Немає сенсу,.. Володимире, це не тільки до вас прохання. Нема сенсу повторювати пропозиції, які вже лунали.

Є в когось критичні зауваження або пропозиції до проекту рішення?

? Да, звільнити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ця вже лунала, повторюся. Ігор Попов.

ПОПОВ І.В. Я пропоную доповнити наше рішення постановою: у Верховній Раді України в п'ятницю, 17 липня, заслухати звіт Генерального прокурора про хід розслідування злочинів у системі Генеральної прокуратури. А також наполягаю, дійсно, і підтримую думку колег Добродомова, Парасюка, щоб ми на комітеті також визначилися. Я говорив про індикатори для Генерального прокурора, – це індикатори для кожного депутата.

ПАРАСЮК В.З. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Володимире, робоча атмосфера. Хтось ще хоче доповнення або зауваження до проекту рішення?

Прошу, пан заступник Генпрокурора.

КАСЬКО В.В. У мене дуже коротке побажання, хоч я не є членом комітету, прохання велике: якщо можна, коли будете формулювати це, врахувати роль керівника Служби безпеки. Тому що, які би дії не вчиняв

Сакварелідзе, що би не робив Касько, якби не його професійна і, головне, принципова позиція, станом до цього часу цього провадження, про яке ми говоримо, взагалі би не було. Тому прохання велике: якщо можна, якщо це входить в межі компетенції, це відзначити.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нічого собі подяка! Прошу, Віктор Чумак... Віктор Чумак просить права на репліку.

Тільки, колеги, давайте домовимося, ми один одного не зачіпаємо і не починаємо пікіруватися. Тому що справді, тут завжди була робоча атмосфера, давайте її збережемо.

ЧУМАК В.В. Да, пане Володимире, я вас теж дуже поважаю, ви це знаєте. Я, друзі, я просто хочу, вас взяти голову в руки, да, і думати тверезо. Думати тверезо от над чим. Ситуація така, що ми всі хотіли б, щоб або пан Віталій Касько, або пан Давід Сакварелідзе став Генеральним прокурором. Це однозначне наше бажання, що такі люди повинні ставати генеральними прокурорами.

Але я хочу попросити у вас одне: дайте їм завершити те, що вони розпочали. Дайте їм завершити те, що вони розпочали! Ми зараз починаємо дьоргати їх і дьоргати, роздьоргувати всю справу. Генеральний прокурор на сьогоднішній день знаходиться під шаленим тиском суспільства. Президент знаходиться під шаленим тиском суспільства. Під шаленим тиском камер, під шаленим тиском наших друзів журналістів. А їм дайте можливості довести до кінця справи. Ми зараз начнемо їх дьоргати, вони справу до кінця не доведуть. Ви знаєте, що таке прокуратура. А в них всього 10 осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо за думку. Повторюся, давайте приймати рішення.

Колеги, оскільки пропозицій пролунало багато, і кожна з них має різний ступінь підтримки, я пропоную голосувати по одному пункту, по черзі.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде дуже важко потім в преніях організовувати прийняття рішень.

Перший пункт. Висловити подяку усім, хто ініціював, брав участь і допомагав розслідуванню високопосадової корупції всередині Генеральної прокуратури. Зокрема пролунала пропозиція особисто Василю Грицаку, Віталію Каську, Давіду Секварелідзе і Віктору Трепаку. Так?

Я прошу проголосувати за цей... подяку.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте підтримку і подяку. Що-що? Василю Грицаку.

Прошу проголосувати. Одноголосно. Дякую.

Пані Олена, Сотник. Ви своєю вродливою поштаттю затуляєте члена комітету від "Опозиційного блоку". Дякую. Мені треба бачити, бачити, як він... як він...

Ви хотіли виступити?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. До пропозицій? До проекту рішення?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз проголосуємо і дам виступити представнику опозиції, бо ми, нарешті, побачили його на засіданні нашого комітету, це особисте свято.

Друге. Цей пункт прийнятий. Колеги, прошу... Колеги, прошу уважно слухати важливий пункт. Звернутися до Генеральна прокурора Віктора Шокіна з вимогою звільнити першого заступника Володимира Гузиря, заступника Юрія Столярчука, затриманих прокурорів Корнійця та Шапакіна, а також відповідальних за розслідування справи проти тих, хто почав ті розслідування, ми потім це грамотно сформуємо. За порушення цих справ. Так, дякую, Вікторе Васильовичу. З одночасним проведенням службового розслідування з метою дати правову оцінку законності їхніх дій, зокрема

виконання статті про перешкоджання діяльності працівникам правоохоронних органів.

Прошу голосувати за цей пункт. Хто - "за"? Так само одноголосно. Дякую, колеги.

Третій пункт. Звернутися до Генеральна прокурора з вимогою щомісячно інформувати Комітет з протидії корупції Верховної Ради про результати цих розслідувань і службових перевірок, і розглянути можливість залучення народних депутатів України до гарантування незалежності слідства. Коли від pana Віталія надійде конкретна пропозиція, ми її окремо розглянемо.

Прошу проголосувати за цей... *(Шум у залі)* Щомісячно. Щомісячно. *(Шум у залі)* Нічого не буде. Щомісячно – достатньо хороший період. *(Шум у залі)*

Колеги, прошу голосувати за щомісячний період. Дякую, колеги. Рішення прийнято. *(Шум у залі)*

Пане Мустафа, я хочу вас поінформувати, що ви не маєте права голосувати як член Комітету з протидії корупції. Але ми цінуємо підтримку наших рішень.

Четвертий пункт. Всі попередні ухвалені. Рекомендувати Генеральному прокурору збільшити чисельність управління з розслідування злочинів, скоєних працівниками прокуратури. Це та сама генеральна інспекція, про яку говорив Давід. Та забезпечити, та забезпечити незалежність і достатні ресурси для їх роботи. Незалежність і достатні ресурси для їх роботи. Я думаю, я думаю, що, колеги, тут не стоїть, тут не стоїть термін, тому що 7 людей для Генеральної інспекції – це не завжди мало. Тому збільшення може бути рекомендацією не на термін, для того, щоб постійно встановити ефективну роботу.

Прошу проголосувати за цей пункт теж. Так само одноголосно. Найєм утримався. Так. Дякую. Це рішення прийнято.

Далі. Рекомендувати Верховній Раді заслухати звіт Генерального прокурора Віктора Шокіна про розслідування високопосадової корупції в середині Генеральної прокуратури не пізніше 17 липня 2015 року.

Хто за цей проект рішення, прошу голосувати. Юрій Юрійович, рахуйте, будь ласка. Прочу не опускає руку, бо може не буде... Дякую. Хто проти? Іван Мельничук.

Пане Сергію, ваша рука, що означає?

ЛЕЩЕНКО С.А. "За"!

ГОЛОВУЮЧИЙ. "За". Дякую. рішення прийнято.

СОРОЧИК Ю.Ю. Хто утримався?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався – немає.

І остання пропозиція. Рекомендувати Верховній Раді висловити недовіру Генеральному прокурору Віктору Шокіну. Це означає звільнити, пане Володимире.

Я поставлю цю пропозицію, бо вона була трьома народними депутатами запропонована, а ви можете висловити далі додатково пропозицію. Прочу підтримати цей проект рішення. Юрій Юрійович, тут рахуйте вже зовсім добре.

СОРОЧИК Ю.Ю. Дев'ять. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Вітаю, колеги. *(Оплески)*

І прошу...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, одну секунду. Я розумію вас.

Прочу, хто проти? Хто утримався?

БАРНА О.С. Зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, Віктор Миколайович всіх побачив.

БАРНА О.С. Зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, одну секунду. Пан Віктор Чумак має ще пропозицію.

ЧУМАК В.В. Да, пропонував поєднати два останніх пункти. Я би пропонував поєднати два останніх пункти: заслухати Генерального прокурора не пізніше 17 числа, і за результатами згідно прийняти рішення про можливу його відставку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Річ у тому, що обидві рекомендації уже проголосовані і увійдуть в рішення комітету остаточно.

Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. Два пункти назад. Відносно двох пунктів назад було сказано розслідувати злочини органів прокуратури. Тобто сам факт трактування злочинів, це встановлений факт, який може дати виключно суд. Тому я наполягаю на тому, що я сказав, провести службове розслідування по всіх гучних справах кримінального характеру і корупційного характеру щодо причетності високопосадовців прокуратури, намагання їх закрити або перешкоджати розслідуванню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олеже, це просто настільки широке формулювання. Я думаю, що коли ми рекомендували збільшити генеральну інспекцію, ми одночасно казали, чим вона має займатися.

Колеги, я прошу цю частину засідання вважати завершеною. Ми справді вам страшенно вдячні, як і все українське суспільство.

Пане Вікторе, передайте подяку Василю Грицаку особисто від нашого комітету. І давайте поаплодуємо. *(Оплески)*

Під чесне слово членів комітету 10 хвилинна перерва.

ПІСЛЯ ПЕРЕРВИ

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...через вас тепер кажуть, що Юлія Тимошенко підписалась. А багато в Фейсбуці підписів: "Так от же підпис Юлії". А я кажу: "Так це Юрій Тимошенко з нашого комітету підписав." Він же ж теж "В", Ю.В.Тимошенко.

Вам треба, пан Юрій, вам треба якесь доповнення до прізвища, ну, там Ю.В.Тимошенко – чоловік. Або "самооборонець". Ну, щось таке...

? Коломийський.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коломийський, да, це як буде...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, зараз совість їх заїсть, вони дадуть коментарі медіа і прийдуть.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повернутися, повернутися.

СОРОЧИК Ю.Ю. У нас ще ні разу так не було, що ми рішення приймали без кворуму. Так що, повірте, прийдуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ми тут буквоїди страшні. Ви вирішили, якщо треба боротися з корупцією, то треба починати з себе. Навіть не дозволяємо депутату залишати голос чи підписуватися.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

СОРОЧИК Ю.Ю. Ну, это регламентно неправильно. Закон четко говорит надо голосовать лично.

КУЖЕЛЬ О.В. Я понимаю. Но когда..., я понимаю, что когда...

СОРОЧИК Ю.Ю. Да. И депутаты задействованы нескольких комитетов. У нас раньше была такая тоже практика письменная, мы тоже соглашались...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

СОРОЧИК Ю.Ю. Да, было. Но сейчас пока голосуем лично.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Юрійович, давайте вже дзвонити...

Я зараз піду. Володимире, ви ж будете доповідати, да?

СОРОЧИК Ю.Ю. Якщо є потреба, буду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, буде потреба. Та це ж представники громадськості, які воюють за конкурсну комісію по НЗК. Зараз ми депутатів зберемо.

КУЖЕЛЬ О.В. А вы мне дадите... доложиться по закону?

СОРОЧИК Ю.Ю. Я думаю, что да, что депутаты пойдут навстречу.

(Загальна дискусія)

СОРОЧИК Ю.Ю. Все, кворум є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно. Дякую всім колегам, які повернулися. Друзі, давайте швидко попрацюємо, бо мало часу залишилось. Да-да. Я пропоную, пане Сергію... Я пропоную пані Олександрі Кужель надати слово.

Шановні члени комітету, слухаємо уважно пані Олександрю.

КУЖЕЛЬ О.В. Дуже дякую. Шановні члени комітету, я прийшла захистити законопроект, який, спробую вам доказати, не має жодної корупційної складової. Якщо ви пам'ятаєте, в тому скликанні ми прийняли законопроект, який ми готували разом з Радою підприємців, з підприємцями. Пан Тарута приймав участь, депутати. Ми прийняли про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції.

Цей законопроект діє вже більше року і він передбачав, як період, що робити бізнесу, який не хоче працювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матеріали номер 4, якщо хтось шукає.

КУЖЕЛЬ О.В. ...який не працювати на окупанта, як йому реєструватись, як йому далі працювати.

Там є стаття 5. Зараз цей законі діє. І маючи таку нагоду, хочу до вас звернутися, що я буду показувати сигнал в залі. Бо, на жаль, уряд починає вносити зміни в цей законопроект. Наприклад, він хоче зруйнувати систему спрощеної реєстрації підприємців, які виїхали з тої тимчасової території, і щоб вони стали в загальну чергу. Я думаю, що ми не повинні це давати, бо ці люди сьогодні залишилися без дому, ну без багатьох питань.

Мої зміни касаються статті 5. Коли ми писали цю статтю, яка говорить про те, що ліцензії і дозвільні документи, які видані підприємствам, суб'єктам господарювання, які здійснюють діяльність на території Антитерористичної операції вважаються дійсними після закінчення. Іще 14... там продовжать 14 днів після закінчення антитерористичної операції.

Але я просто не очікувала, що наші державні міністри так чітко прочитають цю норму. Вони сказали, ця норма торкається, якщо у вас закінчилася ліцензія, а якщо у вас не закінчилася ліцензія або дозвіл ви повинні отримати новий.

І що ми маємо? Наприклад, шахта... Я зразу ставлю наголос, торкається тільки підприємств, які змінили своє місце знаходження. Що це означає? Це не означає, що вони фізично переїхали, а то б, що вони зареєструвалися в Україні і сплачують податки в Україні. Наприклад: шахта, яка дає вугілля, її перевести в інше місце не можна, але сьогодні вже міністра почали говорити, що ця шахта повинна отримати всі нові ліцензії і дозволи.

Дуже цікаво, що якщо там нема ще війни, вони готові поїхати і видати ліцензію нову, тобто збирати документи. А до тих, які вже там і ... окупаційні, ну війська бандітськіє, то там вони ті підприємства не чіпають.

Наша головна ідеологія цього законопроекту тоді була підтримана всім залом, це то, щоби стимулювати людей працювати далі на Україну, сплачувати податки в Україні.

І тому, якщо підприємство не може фізично переїхати, і воно немає нового місця знаходження. Дійсно, якщо це завод, який переїхав на нове місце і там є вид діяльності, який потребує ліцензування, на новому місці його будуть ліцензувати, тому що там чи відповідає охорона праці і так інше. А якщо він зупинився там, а змінив тільки місто платника податку, то це виникає просто, дійсно, то є корупція, але в уряді, а не в законопроекті.

Після закінчення антитерористичної операції ми говоримо, що дозвіл дії, щоб він мав можливість повернутися, оформити всі свої документи знову в реєстрації, що він повернувся на те місце, де він працював, він і працює там, але це документи перенесені. І тоді вже він має отримати нову ліцензію. Оце суть цього законопроекту. Тут немає жодної корупційної складової, а навпаки люди, які повірили в Україну, сплачують податки в Україні стали сьогодні в не вигідну позицію, бо наші чиновники захотіли заробити, щоб

вони ще оформили заново, не закінчений, а заново ліцензії і дозволи на те ж саме місце роботи, на якому вони і працюють.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є запитання до пані Олександри в тих, зокрема,ю в кого вони були?

КУЖЕЛЬ О.В. Я дуже прошу підтримати, тому що це дійсно за тих людей, які з Україною, а не проти них.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо ми минулого разу, в принципі, саме таку аргументацію наводили на підтримку ініціативи пані Олександри.

Добре. Тоді ми вам дякуємо. Я прошу цей законопроект визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Пане Олеже Барна, як ви голосуєте? Дякуємо.

КУЖЕЛЬ О.В. Низько вклоняюсь. Низько вклоняюсь. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято одноголосно. Пані Олександра, успіхів вам.

Давайте повернемося до порядку денного, який не було би погано затвердити. Прошу підтримати цей проект рішення, бо ми мали сьогодні такі бурхливі події на початку. Дякую.

До звіту є запитання? До чудового звіту, який підготував Юрій Юрійович?

СОРОЧИК Ю.Ю. Ні, це підготували ми всі спільно разом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там, Юрій Юрійович, просто треба додати, що ми вже ухвалили цей 2423 знаменитий.

СОРОЧИК Ю.Ю. Це не тільки і ще завтра у нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. І той, який завтра. Але в цілому...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воно є, але воно в статусі таких, що розглядається, а не ухвалені. Воно там все є.

СОРОЧИК Ю.Ю. Я що хотів, я хотів би, щоб ми зараз прийняли його за основу і доручили за результатами ще цього тижня сюди внести...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додати. Оновити.

СОРОЧИК Ю.Ю. Плюс. Не мінус, якщо... А тільки додаток. І ми це...
А хто ще надасть в письмовій формі, з депутатів, ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу підтримати такий проект рішення. І вам всім раджу цей звіт взяти собі. Дуже допоможе перед виборцям говорити, що ми тут робимо.

Дякую, колеги. Одноголосно прийняли.

Матеріали номер 3. Я буду читати номери законопроектів. 1665 (доопрацьований). У мене є багато претензій до кожного законопроекту, вони всі стосуються формулювань. Ви, якщо не проти, я буду передавати експертам, які будуть в рішенні звертати увагу на ту проблему, щоб ми не витрачали час. 2001а, 2013а, 2018а, 2021а, 2022а, 2832, 2845, 2845-1, 2891, 2903, 2912, 2917... Да, да. Матеріали номер 3. Зараз друга сторінка. 2916, 2924, 2927, 2944, 2945, 2950...

МЕЛЬНИЧУК І.І. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 2950. Прошу, пане Іване.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Шановні колеги, у проекті не визначено механізму реалізації штрафних санкцій, що мають застосовуватися до суб'єктів господарювання за скоєння ними правопорушення у сфері поведження з небезпечними відходами. Зокрема не визначено посадових осіб, які будуть мати право складати протокол про відповідне правопорушення, а також орган, який буде його розглядати і приймати рішення щодо накладання штрафних санкцій. Така невизначеність може призвести до довільного трактування закону щодо накладання чи не накладання штрафу. А де у нас є довільне трактування або накладати, не накладати, там однозначно є питання по корупційній складовій. Така моя думка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, якщо ви не проти, коли члени комітету мають зауваження, то ми не будемо їх голосувати, бо це зазвичай там півтори-дві сторінки тексту, які все одно точно не переповісиш. Просто ви автоматично віддаєте в Апарат, він оформлює.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Щоб їх враховували...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Разом з тим, члени комітету звертають увагу. Просто як правило приймемо, да.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Я і хотів це запропонувати. Але тоді механізм треба якось обговорити. Розумієте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви віддаєте Юрію Юрійовичу.

СОРОЧИК Ю.Ю. Вони обов'язково будуть ці зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми всі зауваження включаємо для того, щоби...

СОРОЧИК Ю.Ю. Ваші, коли визнано антикорупційними, тоді треба аргументація. А зауваження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для того, щоби допомогти авторам краще сформулювати.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ми ж можемо тоді зекономити час тоді на цьому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, всі зауваження я пропоную автоматично віддавати і включати в рішення.

Колеги, немає, на жаль, Ігоря Луценка з нами зараз. 2994, я шокований, бо ми з Ігорем, як і з паном Віктором Чумаком, Наталією Новак, боролися не проти однієї варварської забудови. Є переживання, що цей закон дозволяє зрізання дерев без реєстрації декларації про початок виконання будівельних робіт. Тому що... 2994. Бо він виключає видалення зелених насаджень якраз зі статтею, які регламентують отримання цих декларацій. Я пропоную його відкласти. Пану Віктору, ще раз передивитися. Дай Боже, буде Ігор, бо він перший автор. І обговорити разом з ним.

Юрій Юрійович, ви звернуть увагу. Ну, це якесь непорозуміння повне. Відкладаємо.

Тоді за виключенням цього закону, 2994, прошу визнати всі інші закони перелічені в матеріалах номер 3 такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства, зауваження здати Юрію Юрійовичу. Дякую.

Пане Дмитре, як ви голосували? Дякую.

За. Називаю так само номери: 2061а, 2062а, 2063а, 2064а, 2083а, 2084а, 2088а, 2106а, 2108а...

МЕЛЬНИЧУК І.І. Є зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Я передам його в секретаріат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Іван Мельничук. А, зауваження...

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ми вирішили, що ми не будемо це зачитувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...автоматично передаєте.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Автоматично передаєте.

Що-що?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Ну, це зауваження.

2108а, 2108а-1, 2121а, 2138а, 2143а (в мене зауваження), 2155а...

МЕЛЬНИЧУК І.І. В мене зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так само, да?

МЕЛЬНИЧУК І.І. 2155а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Помічаємо. Помічаємо.

2156а, 2160а, 2163а, 2158а...

МЕЛЬНИЧУК І.І. 2163а є у Тимошенко зауваження.

ТИМОШЕНКО Ю.В. 63а і 64а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Помічаємо.

2167а...

МЕЛЬНИЧУК І.І. 64а і в мене є зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

2658 доопрацьований. 2724. Тут серйозні проблеми.

МЕЛЬНИЧУК І.І. А 2568 в мене є зауваження ще тоже, відмітьте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Помітили.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. А 2108а помітили, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Помітили.

СОРОЧИК Ю.Ю. 2108а. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, колеги, секунду, 2724.

МЕЛЬНИЧУК І.І. 2724, Вадатурський, Діденко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, перша проблема. В законопроекті передбачається встановити штрафи за порушення правил використання автомобільних доріг, високі, але не написано, за які саме правопорушення, пропонується це визначити в підзаконному нормативно-правовому акті. Це перша біда.

Далі. Тут йдеться про проблему суперечки з нами вже ухваленим Законом про дорожній рух, коли вся відповідальність покладається на власників. Тут іде розмежування між власниками і водіями, що буде вступати в протиріччя з цим законом.

Я пропоную так. Оскільки тут, ну, ціла низка серйозних зауважень, ми його відкладемо і викличемо Вадатурського і Діденко як співавторів і з ними про це поговоримо, може вони зможуть його доопрацювати і перенести. Добре, Юрій Юрійович?

2725. 2767-2. 2768-1. 2769-1. 2791. В мене зауваження. 2835. В мене зауваження.

МЕЛЬНИЧУК І.І. І в мене зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Подаємо Юрію Юрійовичу.

І 2960, доопрацьований.

Тоді разом з зауваженнями прошу визнати ці законопроекти такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства, за виключенням номеру 2724, який ми окремо розглядаємо. Прошу підтримати. Дякую.

Так, там 3-б матеріали. 00... Стоп! Ми їх сьогодні ратифікували. Да? Колеги, 0037 і 0038 ми ж ратифікували, правильно? Знімаємо.

2067а, 2117а, 2170а, 1299. Там є в окремому пункті... 2058а, це ця комісія по Майдану. 2071а, 2075а, 2076а. 2079а, це по БРСМ комісія. 2082а, 2089а, 2116а, 2119а. 2124а, інша комісія по БРСМ. 2134а, 2148а, 2149а.

Прошу визнати такими, що відповідають вимогам законодавства по протидії корупції. Дякую.

Проект 2315а, президентський проект...

СОРОЧИК Ю.Ю. Це новий внесений. Попросили розглядати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі дивилися?

СОРОЧИК Ю.Ю. Ц дзвонили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Юрійовичу, відкладаємо, бо ми зовсім не дивилися. Я про себе скажу чесно.

СОРОЧИК Ю.Ю. Ні, це серйозне питання. Табличка, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А покажіть, де він.

СОРОЧИК Ю.Ю. Це про що йде мова? Про те, що прийнято рішення в тих областях, як експеримент, Одеська, Львівська, де є митниця...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, бачу.

СОРОЧИК Ю.Ю. Вилучення понад норму на дороги конкретно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це те, що Яценюк пообіцяв Саакашвілі. Да? Збираєш митницю, половина грошей... Прекрасно ініціатива. Давайте тоді підтримаємо Президента.

Прошу, пане Олеже.

БАРНА О.С. Питання тут трохи таке, що митниця, по-перше, митні збори справляються не на границі, а лєвова частка сплачується на регіональних митницях. Тобто і тому, таким чином, фактично такі області, як моя Тернопільська, де є дуже серйозні митні збори. Більше того, навіть в районному центрі Чортків є теж митний пункт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олеже, розуміємо. Ми ж зараз розглядаємо відповідальність антикорупційному законодавству, ми не саму пропозицію.

ЧУМАК В.В. На відповідальність антикорупційному...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Дивіться, яка норма, яка норма є. 50 відсотків, читайте рядок, 7 знизу рядок: 50 відсотків ... перевиконання щомісячних індикативних показників надходжень ... митних платежів... під час ...

товарів на території відповідних областей, спрямовується до спеціальних фондів різних обласних бюджетів...

Тут є небезпека, шановні колеги. Небезпека, саме в корупційному характері. Хто встановлює індикативні показники? Їх встановлює людина... Береш їдеш до людини з кошолкою, сіткою, і він тобі встановить такі індикативні показники, які тобі потрібно. Ти зверху все будеш збирати, що тобі теж потрібно. Розумієте? Тут ситуація така, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную це, як зауваження оформити.

СОРОЧИК Ю.Ю. По-перше, це на рік дано...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор правильно каже, але ми так само розуміємо, що Саакашвілі, Порошенко і інші не будуть в цю історію. Але як зауваження треба вказати, що дуже важливо не допустити маніпуляції показниками. Да.

Прошу тоді підтримати проект рішення, повторно проголосувати за визнання його нормальним. Дякую, колеги. Але з зауваженням. Да. Озвученим Віктором Чумаком. Дякуємо.

Стоп! Кужель ми вже визнали. Ок.

А оці ми пройшли, Юрій Юрійович? Чи я...Колеги! Ми нічого не пропустили?

Якщо бігти, то тоді ще одне, проект рішення прошу ухвалити. Озвучуйте.

ЧУМАК В.В. Так, шановні колеги, ми вчора зареєстрували від комітету, від членів комітету, від Соболева, Савчука, Чумака, Попова, Гарбуза, Берези, Добродомова проект Закону про внесення змін до Закону про запобігання корупції (щодо вимог членів конкурсної комісії з відбору кандидатів на посаду членів Національного агентства з питань запобігання корупції). Ви пригадаєте той конфлікт, який на сьогоднішній день є в уряді, що уряд не може... Ну, да, в принципі оце. Що уряд не може зараз просто провести нормальний конкурс. Тобто провів конкурс з серйозними порушеннями і зараз не може вийти з цієї ситуації. Ми пропонуємо уряду вийти з цієї ситуації, встановивши абсолютно чіткі критерії відбору цих

людей, встановивши чіткі критерії відбору цих людей і давши можливість провести конкурс ще раз. Провести конкурс ще раз.

Я хотів би, щоб ми підтримали цей проект закону сьогодні, розглянули його на, підтримали його внесення до порядку денного і прийняття за основу і в цілому. Да, за основу і в цілому, тому що він носить цілком технічний характер. За основу і в цілому в залі. І у нас є ще можливість проголосувати його на цьому тижні. Ми будемо старатися, щоб така можливість була.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Юрійович.

СОРОЧИК Ю.Ю. Шановні колеги, не заперечую, що закон потрібний, вкрай необхідний. Це якраз ми підшліфовуємо те законодавство, яке приймали. Єдине – регламентна норма. Значить, законопроект ще не включений в порядок денний. Тобто те, що ми сьогодні розглянемо, ми можемо тільки розглянути, щоб рекомендувати включити в порядок денний. Після того, як він буде включений, нам все рівно треба зібрати засідання комітету. На жаль, але інакше ми не пройдемо цю процедуру.

ЧУМАК В.В. Ну, я сказав, проголосувати за рішення за включення в порядок денний та прийняття в першому читанні.

СОРОЧИК Ю.Ю. Не можемо, тому що у нас буде по базі даних як проходить, його не приймуть. Просто для реєстрації.

ЧУМАК В.В. Давайте ми з вами його обговоримо, щоб дуже швидко зібрати підписи членів комітету в залі, якщо потрібно буде. Шляхом збирання підписів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я ще прошу коротко доповісти Володимирі Мартиненку, так, про ситуацію, як громадськість оцінює цю проблему. Ви пам'ятаєте цю кляту конкурсну комісію, куди уряд делегував людей, проти чого повстала громадськість і ми стали заручником цієї ситуації в залі.

Володимире, але дуже мало часу, прошу стисло.

МАРТИНЕНКО В. Я постараюсь коротко. Добрий день, шановні колеги. Як ми знаємо, зараз проходить процес формування кадрової комісії

на НЗК. Але цей процес проходить у сумнівний спосіб якраз у розрізі участі громадських організацій у входження в кадрову комісію.

В чому це відбувається? До кадрової комісії, до конкурсу до кадрової комісії були допущені всі абсолютно організації, які туди подали. Там є дуже багато питань до тих організацій. Я думаю, у вас є якраз роздані таблички, в яких ви можете бачити деякі зв'язки між собою цих організацій. Деякі з них зареєстровані за однією адресою, деякі з них... Ну, вони... Деякі з них зареєстровані на території окупованих. Там з таблички дуже, дуже це чітко все видно.

Зараз якраз йде якраз в ці хвилини йде розгляд судового позову громадських організацій по вимозі щодо визнання незаконним допуску всіх громадських організацій до участі у цій кадровій комісії.

Тому громадськість просить, просить не легітимізувати роботу кадрової комісії, подавши туди кандидатуру від, від Верховної Ради. І просить почекати все-таки рішення суду, з одного боку. А, з іншого боку, просить підтримати той законопроект, про який зараз йде мова.

І окремо хочу зазначити, що в громадськості немає ніяких запитань до пана Мельничука. Але делегування від Верховної Ради буде означати зраду зусиль громадськості по зупинці махлювання, яке, яке ми бачимо.

Тому я би хотів, щоб цей законопроект був підтриманий. І я би хотів, щоб по делегуванню від Верховної Ради до кадрової комісії була, була дещо, дещо перерва. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо за представлення позиції громадськості.

Повертаючись до законопроекту, представленого Віктором Васильовичем. Є в членів комітету зауваження до цих вимог?

Пане Юрію.

ТИМОШЕНКО Ю.В. А чому в співавторство запросили тільки оцих 7 чоловік? А чому не запросили...

ЧУМАК В.В. Вибачте... Вибачте, друзі, це не якої не дискримінації не було. Вчора просто його...

(Не чути)

ЧУМАК В.В. Вчора треба було його дуже швидко зареєструвати. Я оббігав, оббіг зал, підписав всім підписи і віддав...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо там немає 30 відсотків жінок, то це чиста дискримінація.

ЧУМАК В.В. Я вас дуже прошу. Вчора треба було дуже швидко зареєструвати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, є пропозиція, мене навчив інший пан Юрій. Пан... Ні, я, я там перший співавтор. Я напишу листа з проханням включити... Скажіть хто хоче, ми включимо всіх співавторів. Юрій Тимошенко, хоче. Олег Осуховський, так? Я тоді всіх членів комітету включу.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, всіх присутніх тут.

Дивіться, якщо... Робимо так.

(Загальна дискусія)

Це допомога громадськості, насправді відстояти правду конкретно в цій історії.

Тоді я пропоную, як пан Віктор Чумак радить. Як тільки законопроект включений в порядок денний, Юрій Юрійович готує підписний лист, оскільки ми рішення обговорили заперечень немає, ми робимо рішення комітету, в залі я вас обходжу, підписуєся і кажемо комітет рекомендує... За основу і в цілому одразу, так? Ну, там прості вимоги. Добре, так і робимо без рішення.

СОРОЧИК Ю.Ю. Але ви постарайтесь наполягти, щоб його...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми маємо супер лобістів в складі цього комітету. Я ще раз всіх вітаю з 2423. Навіть я думав, що ризики неприйняття більші ніж прийняття. 2423. Це просто вони не прочитали, 100 відсотків. Я просив громадських, кажу та не пиши, що це революція, пишіть продовження

планомірної політики з відкриття реєстрів, тому що це реальна революція яку ми б з вами провели, ще раз вітаю.

(Загальна дискусія)

ЧУМАК В.В. Я вас дуже прошу зареєстрований законопроект 2343а, якщо ви почитаєте і хто захоче до нього долучитися, я теж напишу заяву і хто підійде до мене я теж напишу заяву. Це теж революційний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З задоволенням. Про заборону бізнесменам бути у владі.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це я думаю правильний перегиб на місцях, але правильний.

Колеги, я прошу пробачення, третє чи четверте засідання ми відкладаємо ухвалення документів для того, щоб... Ну, не доходимо, а минулого разу я забув. Зараз, зараз.

Для того, щоб запустити Раду громадського контролю, пам'ятаєте, ми з вами обговорювали, що нам треба знайти комунікаторів з громадянським суспільством по кожному профільному напрямку і мати думку від громадських організацій, там, від екології до цих самих клятих забудов завжди готовий. Вам були роздані проекти рішень комітету, які регулюють проведення цього конкурсу, оголошення про початок конкурсу, роботу цієї громадської, точніше, Ради з громадського контролю, яку ми з вами обговорювали і затвердження конкурсною комісією у складі мене, Лілії Баран, це представництво Фонду "Відродження", який готовий оплачувати роботу цих людей, коли вони будуть набрані за конкурсом. Сергія Лещенко знаменитого члена нашого комітету. Катерини Вишневської, яка є представницею секретаріату, і Миколи Базікала, який все це бідолаха організовує.

Є пропозиція... Що-що?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конкурсна комісія з відбору Ради громадського контролю.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу, якщо немає зауважень і пропозицій, затвердити ці документи, вони вам були роздані, правда, 4 засідання назад. І ми літо тоді використаємо з паном Сергієм, який залишиться відповідно без відпустки, для проведення конкурсу. Ми вже домовилися з Могилянкою, вони нададуть нам приміщення, щоб конкурс був організований. У нас там буде все з запитаннями, з тестами, все як в Антикорупційному бюро. Має бути добра справа.

Я прошу підтримати ті проекти рішень і запустити цю процедуру.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. В мене є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Я так розумію, що це громадська наша комісія, яка має бути як громадська наша рада, так? Які функції цієї комісії?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А пам'ятаєте, ми говорили, що громадська рада в нас, по суті, є. Там антикорупційні організації вони присутні на всіх засіданнях, пишуть і допомагають нам писати законопроекти. Це складніша нова технологія. Ми хочемо залучити іншу громадськість, яка немає відношення до корупції, до нашої антикорупційної експертизи. Ну, от ми дивимося, пам'ятаєте, у нас були палкі дискусії щодо там аграрного врегулювання тих чи інших процедур реєстрації. Зараз історія з законопроектом про видалення зелених насаджень. По кожному з цих напрямків є громадські організації. Ну, по суті вся громадськість країни. Ми хочемо взяти комунікатора, вибрати через конкурс, який буде відповідати за залучення громадської думки щодо кожного законопроекту по відповідному напрямку. Якщо регулюється бізнес-середовище, то тоді з бізнес-асоціаціями. Якщо регулюються зелені насадження – з екологічними організаціями і так далі. От в цьому була ідея. Ми з вами ухвалювали це рішення приблизно півтора, я думаю, місяця назад.

ЧУМАК В.В. Єгор, там написано, що це буде одним із проектів "Відродження".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проект "Відродження" повністю візьме на себе оплату там в розмірі, здається, 4,5 тисяч гривень. Вони будуть фактично експертами фонду "Відродження", тому що ми не маємо права самі приймати якісь гроші на комітет. Це будуть їхні стосунки. Просто для того, щоб ці люди могли добросовісно працювати, а ми могли добросовісно вимагати з них цей результат.

"Відродження" виникло так, вони прийшли на початку року і кажуть: ми можемо вам підтримати громадську раду. Ми їм сказали, ну, громадську раду ви і так підтримаєте як громадські організації окремо. Нам там додатково фінансування не треба. Якщо ви хочете, ви можете їм дати більше фінансування автоматично. Вони кажуть: ні, ми хочемо підтримати проект комітету. Отак ця ініціатива виникла.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Просто тут, шановні колеги, тут є таке застереження важливе на мій погляд, щоби не виходило так, що нашу експертну громадську раду хтось фінансує, і люди за гроші пишуть експертизи. Тому це є дуже така чутлива і неоднозначна ситуація, що хтось там когось фінансує, замовляє певну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрій, річ у тому, що фонд "Відродження" вже підтримує безліч громадських рад, в тому числі, здається, Громадську раду комітету, яка була в минулому скликанні. Віктор Васильчук, був у них проект? Не було проекту.

Але, дивіться, тут в даному випадку ми не говоримо про те, що вони пишуть нам експертизу. Боронь Боже. Експертизу пишуть апарат і відповідні працівники, помічники кожного депутата. Вони відповідальні за залучення думок громадських організацій по напрямку. І якщо ми будемо мати спірний законопроект, вони відповідальні за те, щоби або надати письмові думки від цих громадських організацій, або привести їх на засідання, якщо вже зовсім

важлива річ. По суті, це громадські комунікатори, не антикорупційна експертиза, а включення громадськості в антикорупційну експертизу.

Віктор Васильович.

ЧУМАК В.В. Єгор, я думаю, що тут для того, щоб... Ну, є застереження у словах Юрія, такий є в принципі сенс. Я думаю, можливо, треба розвести трохи громадські ради. Тобто зробити експертну раду, яка є при комітеті, яка буде отут працювати за кошти фонду "Відродження", експертна рада, саме експертна рада. І це нормально, коли залучаються експерти до роботи комітету. Це нормально. Навіть за кошти донорів, тут питань нема. І хай працюють, експертизу роблять, розробляють проекти закону, в цьому нічого немає поганого. Але громадську раду, тобто Раду громадського контролю, яка є в принципі громадськими організаціями, які з нами співпрацюють, зробити їх на громадських засадах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді навпаки. От організації, які нам допомагають формулювати і лобіювати антикорупційне законодавство, ми залишимо під назвою "Громадська рада", бо так всім зрозуміліше. А оцих комунікаторів з громадянськими суспільствами ми далі буде називати "Радою громадського контролю" чи "Радою громадських комунікацій". Вони не будуть експертами, вони будуть комунікаторами, розумієте. Щоб ми просто не плуталися в назвах. Експерти - це ті, хто розбирається в конкретному законодавстві.

ЧУМАК В.В. Якщо вони будуть робити за гроші, то тут розумієш, тут ситуація така, що вони повинні показати якісь певні експертні знання. Я думаю, що от саме... Тим більше, що їх же будете відбирати. Я думаю, що саме отут ситуація така, що краще їх зробити експертами при комітеті, експертну раду, і це буде абсолютне зніме всі питання. Тому що залучення експертів – це абсолютно нормальна робота Верховної Ради. Залучення експертів за гроші. Це не важливо, що гроші Верховної Ради, це можуть бути гроші донорів, гроші там хтось залучається, там, інших цих... Але громадськість, яка працює з нами, це повинно бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так. Назву ми ще готові обговорити. Головне, щоб вона була нам зрозуміла всім.

Юрій Дерев'янка, Олег Осуховський і будемо завершувати.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Дивіться, я хочу просто звернути увагу. Я не знаю, чи хтось читав ці документи. Але в положенні написано чітко, що експерти ради, тобто ті експерти, які будуть відібрані, я так розумію, комісією... експерти ради зобов'язані робити аналіз на експертизу законопроекту щодо запобігання протидії корупції, брати участь у засіданнях ради і так далі. А у випадках відсутності з поважних причин представляти свою думку в письмовій формі, тобто ми фактично говоримо про експертів. Ну як ми говоримо за ці положення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зараз повторюся. Не хочу сперечатися. У мене наступна пропозиція. Значить, Юрій Дерев'янка і Віктор Чумак включаються в формулювання остаточної назви, ну щоби ми не гальмували на цьому. Я прошу затвердити регламент відбору цих людей, роботи конкурсної комісії і початок оголошення.

Проху підтримати проект рішення, а назву ми вже визначимо остаточно. Дякую, колеги.

І по НЗК, те, що Володимир нам розповів. Давайте так. Щоби не було це публічно, і ми могли без політики нормально поговорити, Володимир, пан Іван, Юрій Юрійович, Сергій... Де Сергій? А, зараз буде, да? Ми ще потім по завершенню обговоримо цю проблему.

Так, матеріали номер...

СОРОЧИК Ю.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це те, що тут...

СОРОЧИК Ю.Ю. П'яте. Перед цим. Южаніна, Чекіта.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Юрійович, можете мені дати, бо в мене... Дякую.

Колеги, йдеться про законопроект, який зменшує регулювання державних закупівель Законом про здійснення державних закупівель.

Ми з вами аналогічну ініціативу щодо "Укроборонпрому" визнали корупціогенними. Я пропоную тут само прийняти таке рішення. Немає заперечень? Прошу підтримати і визнати закон корупціогенним. Дякую.

І матеріали з попереднього засідання, тобто з вчорашнього, так?

СОРОЧИК Ю.Ю. Да. У вас вони в порядку денному номер 6. Але є вчорашні законопроекти під номером 3, будь ласка, така папочка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там перший закон 1481 щодо спадщини.

ЧУМАК В.В. Я побіжу, з вашого дозволу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А у нас кворум не зникне? Кворум не зникне?

ЧУМАК В.В. Ні.

?. Було 13 нас. Я не знаю, як зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Тоді пан Віктор йде. Ми швидко доопрацьовуємо, бо в нас збережеться кворум.

Я називаю номери законопроектів. Є у всіх, да, табличка перед собою? Вона вчора була 3, сьогодні вона...

СОРОЧИК Ю.Ю. Подивіться, вот, така трієчка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 1481 – перший закон, Москаленко, Єремєєв.

СОРОЧИК Ю.Ю. Це вчорашні два, які ми перенесли 3 і 3а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 1481, 2366.

Зауваження? Автоматично віддаєте в секретаріат.

2386, 2387, 2407, 2473...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зауваження. Чи корупція?

(Не чути) Пропорційно розподіляється між частками ... на автомобіль... Ставка податку для співвласників об'єкту оподаткування визначається пропорційно ... визначених відповідно до ... З урахуванням тобто транспортних засобів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це 2473?

(Не чути) Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене так само є зауваження, що законопроектом пропонується позбавити контролюючі органи права звертатися до суду про визнання окремих осіб пов'язаними. А це підірве трансфертне ціноутворення, яке ми сьогодні голосували. То включимо це в зауваження, добре?

2534. Тут юридична компанія "Арцінгер" та "CMS" вважають, що тут є взагалі корупціогенні фактори. Я не великий спеціаліст в аудиті. Власне кажучи, в цьому і є сенс цієї ради громадського контролю, щоби залучати аудиторські компанії, коли ідеться про аудиторське законодавство. Я пропоную відкласти, бо дуже поважних автор цього, Олександр Кірш, з "Блоку Петра Порошенка". Він є визнаним податковим експертом. Давайте його викличемо разом з цими юристами. Добре?

_____. Перенести розгляд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, перенести.

2555. Зауваження. Пам'ятаєте, ми не мали цю дискусію ще з вами? Юрію, прохання звернути Левусу, Віннику і Пашинському увагу, ви там разом просто сидите. Цим законопроектом пропонується вилучити з Закону про контррозвідувальну діяльність необхідність погоджувати СБУ оперативно-розшукові заходи з Генеральним прокурором. Фактично за певних обставин СБУ може стати безконтрольним органом, який не буде мати прокурорського нагляду. А оперативно-розшукова діяльність щодо забезпечення національної безпеки – це все включно там шпигунство за нами з вами в певних випадках може стати. Тому, ну, прохання звернути на це серйозне зауваження. Це не є корупція, але це може бути великим наступом на громадянські права. 2555. Левус, Вінник, Пашинський – автори.

Тобто ми, коли дискутували з експертами, що можна зробити, хай вони не погоджують перед оперативно-розшуковими заходами, бо тут йдеться про те, що зливають інформацію, поки йдеш до прокурора. Да? Але хай вони тоді після отримують схвалення цих санкцій, що все добре там зробили чи все добре провели. Добре?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я з задоволенням надам ці рекомендації. І ми включимо їх у рішення комітету.

2611, 2628, 2635.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Є, 2635.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Юрій Дерев'янку.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, добре.

2641, 2652. Серйозні зауваження. Додамо. Так само, да, Юрій Юрійовичу зауваження.

2697, 2713, 2720...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зауваження до 13-го...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щодо судноплавства? Розкажіть,

БАРНА О.С. Питання в тому, що транзитним автомобілям ... заборонено використовувати всередині країни для комерційних цілей. А крім суден... Таким чином імпорتنі судна без відповідного розмитнення і належного оформлення ... можуть займатися комерційною діяльністю на теренах України. Вважаю, це неправильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді викличемо...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте викличемо Урбанського і Атрошенка і попросимо екологічні і водні організації так само поміркувати.

2720, 2740. У мене зауваження.

БАРНА О.С. 2730...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що таке 2730? Я його не бачу. Ще не дійшли.

2855. Одну секунду, колеги. Перепрошую. Законопроект дозволяє суддям займати посади після закінчення їхніх повноважень судді. Я не знаю, як до цього ставитися. Ну, це якийсь катастрофічний ідіотизм. Це виходить,

що юдина не може бути суддею, але може бути головою суду. Я не розумію як це можливо. Але чи це корупція, чи це...

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Однозначно це політична корупція. Це, звичайно. Якщо посадова особа, термін її виконання повноважень завершений, як вона може далі продовжувати здійснювати повноваження.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це і є голови і заступники.

(Не чути)

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Так тоді вона не суддя. Тоді вона має повноваження судді скласти, потім хай іде працювати на будь-яку іншу посаду. Тоді це не є посада судді. Тому що посада судді сьогодні може бути і адміністративна, в тому числі голови чи заступника голови суду. Тоді з посади судді він має бути звільнений, а потім хай собі влаштовується на роботу на завгоспа, на будь яку іншу посаду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я теж про це думаю. Давайте викличемо автора Янінського, і Апарату передивитися, забезпечити цим зауваженням, да.

Далі з зауваженнями 2276, з зауваженнями 2585.

Щодо Вілкула, що ви хотіли сказати, пане Олеже? 2730.

БАРНА О.С. Хочуть продовжити мораторій на проведення перевірки. Ще випустити ті, які були. Мається на увазі дозвіл на перевірку суб'єктів діяльності. Це взагалі принципово відношуся, що перевірки треба, які є, були, то відновити. І мораторій на перевірки взагалі зняти. Тому що цим користуються недоброчинні підприємці.

СОРОЧИК Ю.Ю. Уже приймали рішення. Уряд уже ж прийняли рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Річ у тому, що товариш Вілкул пропонує розширити цей мораторій на компанії, які займаються ввозом на територію України виробництвом або продажем підакцизних товарів. Я не знаю, чи це найбільш нещасний вид бізнесу, який потребує захисту від контролю і перевірок. Мені здається, що це розширення поля для корупції тотальної.

Що ви скажете, члени комітету? Пане Івану, ви як досвідчена людина, яка ваша думка?

Тоді я пропоную цей законопроект визнати корупціогенним з урахуванням Олега і мене, зауважень. Прошу підтримати. Дякую. Рішення прийнято.

По всіх інших прошу визнати такими, що відповідають вимогам законодавства зауваженнями. Мінус законопроект 2534, так? І мінус законопроект 2855, і 2713. Де ми викликаємо авторів. Це ми говоримо про те, де ми викликаємо авторів.

БАРНА О.С. А 2366? Це не просто... корупційний. Тут безпосередньо лобіюється діяльність експортерів металобрухту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагадайте в чому ідея законопроекту.

БАРНА О.С. Звільнення від оподаткування ввезення імпорту, експорту брухту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олеже, дивіться, це не корупція це лобізм. Це, умовно кажучи, є люди, які...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Мільярди заробляють, вивозять замість того, щоб переробляти металобрухт на Україні, вивозять і продають ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все гірше. Я вам... Ми розбиралися з цією історією. У нас є різні компанії, зокрема у Рената Ахметова. Зараз вони так мало платять за цей металобрухт, що людям дешевше вивезти його в Європу, я не жартую, вивезти його в Європу і продати там металобрухт. Щоби не піднімати тут ціни, вони пропонують нам допомогти їм далі купувати металобрухт, встановити ввізне мито. Розумієте про що я? Виїзне. І тоді, якщо людина повезе в Європу, сплатить мито, йому дешевше знову тут продати Ахметову. І це, я думаю, запитання щодо економічного регулювання, а не щодо корупції. Чому і підтримуємо обмеження вивезення металобрухту, чи ми не підтримуємо і кажемо, хай ринок регулює платіть більше ніж в Європі, тоді вони будуть вам продавати. Тобто це з розряду економічних поглядів проблема, а не корупції.

Прошу Юрій. І Ігор потім.

САВЧУК Ю.П. У нас зараз іде дуже велике утворення металобрухту в країні, пов'язане не тільки з війною, з занепадом, з розвалом ще пострадянських виробництв, його кудись треба дівати реально. Якщо люди мають його куди подіти... Експорт завжди пов'язаний з поворотом валютних цінностей в країну, це теж плюс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якби йшлося, наприклад, про товари, які можуть тут вироблятися, високотехнологічні, ми маємо обмежити вивіз сировини, як ми говоримо ..., да, там законопроект Добродомова, тоді о'кей. А, перепрошую, переплавити металобрухт – то невеликий розум, потім з нього зробити дешевий прокат, який в туж Європу продати, ну, сорі це вже інша форма підтримки.

Пане Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Ну я, як свого часу був автором законопроекту на цю тему, скажу, що існуючий стан речей є корупційним. Тобто норми, які зберігають існуючий стан речей, вони є корупціогенними.

Нинішній стан речей, як ми всі вже розуміємо, що там існує певний бар'єр на вивіз, за рахунок цього штучно низькі ціни. На рахунок цього Ахметов, Пінчук і інші товариші заробляють. То відповідно ще заробляє і Міністерство економіки, яке дуже не прозорим чином розподіляло завжди оці квоти на вивіз.

(Не чути)

ЛУЦЕНКО І.В. Да. Не будемо на них, так сказати, тут... Да. І тому, зберігаючи статус-кво, цим ми фактично підтримуємо корупцію.

Тому треба щось робити, щось міняти. Тобто я вкинув свій законопроект, який в принципі не відповідав нормам СОТ, як провокацію, і чесно кажучи, я дуже був задоволений, що почали там дзвонити, щось лякатися і так далі.

Але в будь-якому разі треба цю проблему вирішити, тому що там СОТ, з одного боку, нам не дозволяє зробити там мита на вивіз, а, з іншого боку, так як Міністерство економіки це розрулює, це не можна допускати. Дякую.

САВЧУК Ю.П. От я повністю підтримую, що є корупційна складова в наданні цих квот, дозволів там на обіг з металобрухтом, але це корупційна складова в міністерствах. А в бізнесі, да, а цим на металі заробляють... основні, хто заробляє, це велика кількість тих, хто його збирає. І от заробляють сім'ї саме людей, які беруть цей метал і кожен день його везуть, і це працює між іншим і в Європі так само. Вони везуть хто на тракторцях, хто на мотоциклах. Везуть метал, і вони на цьому заробляють. Людина працює. Пішов. Знайшов. Одрізав. Привіз.

? Крадуть...

САВЧУК Ю.П. Ні. Ні. Чекайте. Ми зараз говоримо не про кольорові метали, ми говоримо про чорні. Зараз, саме мова йде... І якщо у нас є корупційні моменти в міністерствах, це одне, а то, що ми зараз, дійсно, завернемо всіх людей на ахметовську фабрику, і вони за безцінь будуть працювати або, взагалі нічого не будуть працювати, у нас буде цей чорний метал гнити, ржавіти і все. Я знаю проблему зсередини, я не лобіюю тут

? А звідки ви знаєте?

САВЧУК Ю.П. Знаю.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги, я пропоную написати це як зауваження, але запровадження цього мита не є корупцією, так само як і відсутність мита. Це питання, повторюся, економічного регулювання. Чи ми хочемо допомогти тут ..., чи ми хочемо допомогти тим, хто збирає, продавати за вигіднішою ціною за кордон. Це думка вже інша.

Пане Ігорю, ви повернулися? Закон ваш відклали? Ти будеш сміятися, але ми тебе запідозрили в спробі полегшити вирубку дерев.

Річ у тому, що законопроект 2994, де ти є автором разом з Новак і Чумаком він виписаний так, що може дозволити видаляти дерева, зелені

насадження, взагалі без будь-яких дозволів. Зараз спробую пояснити. Ти його можеш відкрити? 2994. Да, порівняльну.

За 10 хвилин закінчимо. Просто важливий закон... *(Шум у залі)*

Значить, дивись. В статті про виконання підготовчих робіт, що регулюються Законом про містобудівну діяльність, норма про те, що подання декларації в тому числі на видалення зелених насаджень скасовується. От сам пункт видалення зелених насаджень скасовується...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, стаття 35, частина 2. Не треба більше реєструвати декларацію на видалення зелених насаджень.

От я так же само здивувався. Тепер дивись останню статтю цього закону. Порівняльна табличка. Це вже про благоустрій населених пунктів.

Ви виключаєте пункт, що правильно, про те, що не потребує видалення зелених насаджень, отримання дозволу ордера. Але ніде не включаєте про те, що це потребує. Виходить воно зникає з декларації про початок будівництва, але ніде не запроваджується норма, що, а якщо ви хочете видалити зелені насадження, простіше кажучи, зрубати дерева, то ви маєте туди-то піти і отримати такий-то дозвіл.

В мене прохання, щоби ми не брали гріх на душу і не визнавали закон корупціогенним, ще раз його подивитися разом з нашими, з тобою друзями в екологічних і антизабудовних організаціях. Я думаю, що тут треба окрема стаття, яка врегульовує, а як саме має надаватися дозвіл на вирубку дерев та кустарників, хто за цим має слідкувати і так далі. Розумієш, друже?

ЛУЦЕНКО І.В. Я не зовсім зрозумів. Ще раз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну дивися. Простіше кажучи, зараз, щоби зрізати дерева треба подати декларацію про початок будівельних робіт. Так?

ЛУЦЕНКО І.В. Да. Або дозвіл.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви... Да. Ви пропонуєте забрати цей пункт, який описує, як треба зрізати дерева, з пункту, що регулює видачу цієї

zareestrovanoї deklaracії. Ale vi nide ne propisuєте punkt, a de voно має тоді з'явитися.

Добре. Видалення зелених насаджень зникає з умов подання декларації по початок будівельних робіт. А як тоді... Виходить, взагалі, без будь-якого дозволу вони можуть зрізатися?

Немає... Це був єдиний механізм контролю, єдиний документ, який це врегульовував. І очевидно, треба повернути чи екологічній інспекції, чи представництвам Мінприроди, чи місцевим органам... органам місцевого самоврядування. Тобто треба прописати, хто буде давати цей дозвіл.

Є пропозиція обговорити цей закон з громадськістю і тоді вже...

ЛУЦЕНКО І.В. Ну давайте на наступний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякуємо.

СОРОЧИК Ю.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що таке За?

2968. Колеги, бачите матеріали номер За?

В мене чи зауваження, чи корупція. Дивіться цей законопроект описує, як можуть використовуватися навчальними закладами кошти, що надходять від здачі землі в оренду. І там є класне формулювання: "Отримані в якості орендної плати кошти...", далі увага, "можуть бути витрачені виключно на покращення власної матеріально-технічної бази, учбового інвентарю та оснащення такого навчального закладу".

(Загальна дискусія)

Розумієте? Можуть бути... Воно якби по руські нормально звучить, а українською це мають бути витрачення чи там повинні бути витрачення, бо можуть бути, можуть або не можуть. Тут одразу закладається можливість для спрямування цих грошей за нецільовим призначенням.

Є тоді пропозиція визнати цей закон корупціогенним і пояснити це авторам. Юрій Юрійович, як ви вважаєте?

СОРОЧИК Ю.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що?

СОРОЧИК Ю.Ю. Мова іде про тих, хто вже мають. Ви ж у них не заберете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мова іде про те, як використовувати гроші від оренди.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Мають. Але хто організовує конкурс по здачі в оренду – директор... *(Не чути)* Одному може віддати два гектари за банку краски, другому може... Розумієте? Тут корупція...

СОРОЧИК Ю.Ю. Так воно і так на сьогоднішній день є. А немає закону, який регулює.

(Не чути) Тому в принципі... Якщо у них є надлишкова земля, значить, вона їм не потрібна. Тим більше та земля, яку можете надати в оренду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Ігорю, яка ваша думка про це?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Віддати в оренду. Ми зараз не можемо ніде, ні в освіті, ні в медицині зробити правильні конкурсні торги, кому що віддати, у кого що купити. А тут ще...

СОРОЧИК Ю.Ю. Так закон треба розробляти.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Директор школи...

СОРОЧИК Ю.Ю. Закон треба. Ми і тут проблему не вирішуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Іване, Юрій Юрійович намагається вам пояснити, що це регулюється іншим законом, а цей закон говорить про те, як використовувати ці гроші від оренди. І тут є таке дивне формулювання. Може проблема в тому, що Фурсін і Мирний просто погано знають українську, і вони замість "мають бути витрачені" написали "можуть бути витрачені". Може ми їм просто звернемо увагу на це? Чи будемо визнавати корупціогенним?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ну по суті своїй... чого вони мають от організовувати, чи можуть використовувати. А по чому можуть використовувати? Появилось у нього 50 тисяч від здачі в оренду, він купить партію за 20 тисяч чи за 500 рублів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Колеги, є наступна пропозиція, від нас пішов кворум щойно. Давайте так. Ми просимо Мирного як члена нашого комітету прийти до нас в гості і обговорити цей закон. Добре? І тоді вже його приймемо.

Юрій Юрійович, коли ми збираємося наступного разу? Коли збираємося по-справжньому?

СОРОЧИК Ю.Ю. У вересні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А не буде роботи в комітетах? Це буде робота з виборцями?

СОРОЧИК Ю.Ю. Ви не мене питаєте, колег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, коли ми зберемося з вами на роботу...

СОРОЧИК Ю.Ю. ...ніхто не буде. Це, повірте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Буде. Буде.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Скажіть, будь ласка. Друзі, це важливо. Чи до наступної середи буде... чи з'являться законопроекти?

СОРОЧИК Ю.Ю. Які?

ДОБРОДОМОВ Д.Є. До наступної середи чи з'являться, чи ми прийшли всі, що наявні є на сьогодні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Майже. Оці останні кілька надійшли.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Ну, але вони й не мають шансів бути розглянутими. Так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте так. Юрій Юрійович...

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я за те, щоби працювати наступного тижня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Юрійович збере побажання, коли нам працювати в комітетах від вас. Нам точно треба зібратися хоча би один раз, тому що ми комітет з протидії корупції.

Давайте Юрію Юрійовичу скажете, коли ви збираєтеся у відпустки, і ми визначимо дату, коли найменше членів іде.

Віталій Кличко подзвонив і сказав, що він перепрошує, що не прийшов і готовий прийти на наш комітет. Пам'ятаєте, ми його запрошували по

забудовах? Він сказав, що як тільки ми визначимо дату в серпні, він прийде. Юрій Юрійович, коли збере всі побажання, ми тоді цю дату визначимо.

СОРОЧИК Ю.Ю. Єгор Вікторович, мені важко так буде зібрати...

(Не чути) Я вибачаюсь, а є план на комітет, на засідання, є план дій, чи ми просто так робимо на всяк випадок?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кличко. Пункт номер один.

По законопроектах...

(Загальна дискусія)

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Я думаю... Я пропоную... Дивіться. Я думаю, що завтра чи до кінця тижня буде ухвалено, швидше за все, таке рішення, що Верховна Рада буде збиратися за скликанням голови. Я пропоную в той сесійний день, коли буде Верховна Рада проводити комітет, тоді це буде залізобетонно, всі будуть на місці, ну, принаймні ті, хто прийдуть.

СОРОЧИК Ю.Ю. Але вас не випустять з сесійної зали, бо вас не будуть цілий день тримати...

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Так яка різниця всі будуть на сесії. Всі все рівно приїхали, всі будуть тут або до, або після, або сіли і провели. Я думаю, що так воно буде. Давайте домовимося наперед на якусь дату. Але є великий ризик, що просто не буде кворуму. І ті, хто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А коли робота в комітетах передбачена цим проектом?

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Ті, хто постійно приїжджає, будуть сидіти і один на одного дивитися.

СОРОЧИК Ю.Ю. Немає. Сесія мала би закритися 17 числа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, коли ми побачимо тиждень роботи в комітетах ми будемо домовлятися про цю дату.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Правильно. Але просто, що є прикро, що всі тільки приходять, з'їджаються і один на одного дивляться, кворуму нема. Ну і сенс який в цьому?

БАРНА О.С. Одне питання. Я подав...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...наш комітет.

2072а. 2115а.

Я називаю законопроекти. Ще п'ять законопроектів не прийняли.

2117а. 2131а. Зауваження. 2137а. Зауваження. 2142а. 2165а.

Прошу визнати їх такими, що відповідають вимогам законодавства, із зауваження, що лунали. Дякую, колеги.

І Юрій Юрійович просить розглянути план роботи і бути взагалі ідеальними членами парламенту.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте розглянемо план роботи.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, подивіться уважно на план роботи і давайте запропонуємо...

СОРОЧИК Ю.Ю. Тобто взяти за основу ці зауваження, не зауваження, пропозицію, яка буде від Олега Степановича чи від інших народних депутатів, ми включимо. А в вересні остаточно проголосуємо його уже з усіма доповненнями. Може за цей місяць багато набратися, але зараз включити те, що проголосуємо по Олегу Степановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І домовляємося, що Кличка ми запрошуємо на серпень. І приїжджаємо, коли визначимо дату. Добре. Прошу підтримати такий проект рішення. Дякую.

Пане Сергію.

ЛЕЩЕНКО С.А. Поки у нас є кворум, я хотів одне уточнення зробити. У нас віце-спікер Оксана Сироїд написала на Фейсбуці, що здійснюється шалений тиск на депутатів з боку міжнародної спільноти, щоби ввести в Конституції, які будуть завтра голосуватися, щодо окремого статусу окупованих територій. Оскільки на мене такий тиск не здійснюється, тут є ще 11 депутатів. На когось такий тиск здійснюється чи ні? Мені хотілося б це уточнити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

ЛЕЩЕНКО С.А. Ні на кого не здійснюється. Тобто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. На мене точно не здійснюється.

ЛЕЩЕНКО С.А. Вибірка така, що тиску немає. Добре.

(Не чути)

ЛЕЩЕНКО С.А. Ну, от вона пише, що в ці години і хвилини здійснюється шалений тиск на народних депутатів з боку міжнародної спільноти для того, щоб ЛНР, ДНР отримали особливий статус в нашій Конституції. Оскільки на мене не тиснуть... Ну, тут ще колеги, я теж вирішив уточнити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Сергію, фактів тиску на членів Комітету з протидії корупції не зафіксовано.

ЛЕЩЕНКО С.А. Дякую.

БАРНА О.С. Я хочу, щоб мене запросили і потиснули трохи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Олег... Стоп, остання...

Юрій Юрійович має ще останнє прохання.

СОРОЧИК Ю.Ю. Олег Степанович, давайте ми не жартуємо, ми закінчимо комітет. Давайте ті свої пропозиції зараз оголосить, щоб ми їх проголосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми вже проголосували.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Давайте зараз ще раз під протокол проголосуємо.

БАРНА О.С. Під протокол, значить, питання діяльності на підставі мого звернення щодо "Укрспирту" кадрової роботи... "Укрспирту" і те, яким чином були сплюндровані результати фіналу конкурсу на посаду директора "Укрспирту". Причому посилення ішло на недостовірні фальшиві дані з анонімних джерел Інтернет-ресурсів. При цьому той, хто визнав ці результати конкурсу не чинними, не попросили вибачення фіналістів і не відновили... Значить, це питання розглянути.

І друге питання, воно включене на вересень. А друге питання, звернення щодо забезпечення виплат вкладникам банків, які визнані неплатоспроможними через...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вже проголосували.

БАРНА О.С. Проголосували. Тобто теж на вересень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, по "Укрспирту" у мене пропозиція наступна. Не чекати вересня, про що піднімає питання пан Олег. Не завершився конкурс по "Укрспирту". Його скасував Прем'єр-міністр, але новий не проводиться. Фактично там стоїть во, який немає ні статусу, ні відповідальності.

БАРНА О.С. І відповідної освіти нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція звернутися до Прем'єр-міністра з вимогою якомога швидше провести конкурс. І з дотриманням всіх процедур...

БАРНА О.С. Завершити конкурс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, провести чи завершити, це ми вже відступаємо на чий бік. Давайте провести, да.

БАРНА О.С. *(Не чути)*

МЕЛЬНИЧУК І.І. Почекай, взагалі є пропозиція. Ми ж минулий раз домовлялися, Юрій Юрійович, що, якщо буде якийсь депутат вносить оцей, хай він роздрукує і дасть кожному раніше. Треба почитати. Ну, чого з голосу...

СОРОЧИК Ю.Ю. Та є, всім розмножено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олеже, давайте так, провести конкурс. Бо Прем'єр-міністр скаже, що ми боремося проти тих, хто викрив корупцію, да. Провести. Якщо він вважатиме, що завершити, він завершить. Якщо він потребуватиме нового конкурсу, це його право.

Колеги, пропоную провести конкурс, звернутися до Прем'єр-міністра з такою вимогою провести конкурс по "Укрспирту" як дуже важливому корупціогенному підприємству.

(Загальна дискусія)

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Нам з Юрієм Петровичем тоді доручили це звернення, коли помінялося керівництво ДПС, по цьому всьому зробити. Ми туди додали по факту все решта, і це зависло. Давайте, ну, купа роботи пророблено...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, Юрію Юрійовичу, як каже пан Іван, ми розмножуємо і голосуємо. Ми не проти.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Вже місяць. Ну, тобто, друзі. Дивіться, ми або робимо, або не робимо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я беру це під контроль до наступного засідання комітету.

Голосуємо. Тільки, оскільки...

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Там нічого нового!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніхто цих фактів не бачив, тут пан Іван правий, треба все читати. Давайте так само сформулюємо вимогу до Насірова проводити призначення виключно через відкриті конкурси, а ті, хто вже призначений, провести переатестацію з залученням громадськості. Але без назв ті погані чи ці погані, бо це треба тоді вивчати.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. За такий проект рішення прошу проголосувати. Дякую, колеги.

САВЧУК Ю.П. Можна маленький додаток? У нас є згідно закону України... Я в контексті того, Юрій Юрійович. Насіров не є, він не здав мандат. Він в законі чи він не в законі. Ви розумієте, от як він буде приймати наші рішення, якщо він не здав досі мандат. І це теж корупція.

СОРОЧИК Ю.Ю. Регламентний комітет у нас дуже грамотний. Тільки не бачить, коли він сам робить помилки. Це регламентний комітет, але він в цьому плані нічого не робить і нічого ми не... До Голови Верховної Ради

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте звернення до Голови Верховної Ради, що зробити? Забрати мандат у Насірова силою?

(Не чути) Ні, щоб він склав мандат.

СОРОЧИК Ю.Ю. Подати в суд про зняття з нього депутатського мандату.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Забезпечити виконання Закону про неможливість суміщати посади.

СОРОЧИК Ю.Ю. Це рішення комітету

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно.

СОРОЧИК Ю.Ю. І, шановні народні депутати, останнє прохання до вас, тому що для того, щоб забезпечувати роботу народних депутатів членів комітету, це лягає на роботу секретаріату. Значить, зараз був проведений конкурс на вакантну посаду. Я хотів представити просто кандидатуру Челікіної Анни Василівни, яка попередньо здала успішно іспити, пройшла відбір в секретаріат комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А покажіть нам цю красуню.

СОРОЧИК Ю.Ю. Є досвід роботи, зараз в Головному слідчому управлінні МВС України працює. Тому я думаю, що, ну, не думаю, я переконаний в тому, що це фаховий працівник. І вона буде допомагати в плані виконання тих рішень, які ставляться перед секретаріатом комітету.

? Треба голосувати?

СОРОЧИК Ю.Ю. Так. Рішення комітету, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте проголосуємо, але до Юрія Юрійовича на майбутнє, таких гарних дівчат заздалегідь представляти нам, щоби ми могли оцінити...

СОРОЧИК Ю.Ю. Шановні колеги, це можна, але просто тут... Тут не модель, і не про це. Я хотів, щоб ви зрозуміли, моє завдання запропонувати, бо я підбираю і відповідаю.