



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ

---

### ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 33

від " 12 " березня 2014 р.

*головував* ЧУМАК В. В.

***Присутні члени Комітету:***

МОСКАЛЬ Г. Г., ДЖИГА М. В., ТАБАЧНИК Я. П.,  
ГРИЦЕНКО А. С., ДЕРЕВ'ЯНКО Ю. Б.,  
ОСУХОВСЬКИЙ О. І., САВЧУК Ю. П., ЧЕРНЯКОВ В. В.

***Відсутні члени Комітету:***

Ярема В. Г., Коржев А. Л., Шатворян В. Г.

***На засіданні присутні:***

*працівники секретаріату Комітету:*

Сорочик Ю. Ю., Вдовиченко Ю. М., Карман Ю. В.,  
Мурсалова Ж. С., Силкін С. Ф.

### **ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про проект Закону України про Національну гвардію України (реєстр. № 4393).
2. Про проект Закону України про Національну гвардію України (реєстр. № 4393-1).
3. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України (реєстр. № 4394).
4. Про проекти нормативно-правових актів.

5. Про проект Закону України про внесення змін до додатка № 3 до Закону України „Про Державний бюджет України на 2014 рік” щодо фінансування загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства (реєстр. № 4127).

6. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2014 рік” щодо вугледобувних підприємств (реєстр. № 4136).

7. Про проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо сприяння соціально-економічному розвитку регіонів (реєстр. № 4151).

1. Про проект Закону України  
про Національну гвардію України

(Сорочик, Черняков, Осуховський, Савчук, Табачнік, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України та частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив**:

1. Проект Закону України про Національну гвардію України (реєстр. № 4393), поданий народним депутатом України Турчиновим О. В., відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні названого проекту акта та проекту Закону України про Національну гвардію України (реєстр. № 4393-1), поданого народним депутатом України Сиротюком Ю. М., доручити головному комітетові з підготовки і попереднього розгляду цих законопроектів підготувати єдиний проект акта.

Результати голосування:

за — 9

Прийнято.

2. Про проект Закону України  
про Національну гвардію України

(Сорочик, Черняков, Осуховський, Савчук, Табачнік, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України та частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив**:

1. Проект Закону України про Національну гвардію України (реєстр. № 4393-1), поданий народним депутатом України Сиротюком Ю. М., відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні названого проекту акта та проекту Закону України про Національну гвардію України (реєстр. № 4393), поданого народним депутатом України Турчиновим О. В., доручити головному комітетові з підготовки і попереднього розгляду цих законопроектів підготувати єдиний проект акта.

Результати голосування:

за — 9

Прийнято.

3. Про проект Закону України  
про внесення змін до деяких законодавчих актів України

(Сорочик, Черняков, Осуховський, Савчук, Табачнік, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України та частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив**:

1. Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України (реєстр. № 4394), поданий народним депутатом України Турчиновим О. В., відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні названого проекту акта та проекту Закону України про Національну гвардію України (реєстр. № 4393-1), поданого народним депутатом України Сиротюком Ю. М., доручити головному комітетові з

підготовки і попереднього розгляду законопроекту за № 4394 підготувати єдиний проект акта.

Результати голосування:

за — 9

Прийнято.

#### 4. Про проекти нормативно-правових актів

(Сорочик, Савчук, Гриценко, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України та частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив**:

1. Визнати такими, в яких не виявлено корупціогенних факторів — ці проекти законів України відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

про внесення змін до Закону України „Про вибори Президента України” щодо техніко-юридичного вдосконалення виборчого процесу (реєстр. № 3224-д), поданий народними депутатами України Князевичем Р. П., Жванією Д. В. та іншими;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питань забезпечення діяльності окремих категорій осіб (реєстр. № 4125), поданий народними депутатами України Писаренком В. В., Пилипенком В. П.;

про внесення змін до Закону України „Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення” щодо уточнення порядку формування складу Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення (реєстр. № 4282), поданий народним депутатом України Княжицьким М. Л.;

про внесення змін до Закону України „Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування” щодо права дітей на пенсію по втраті годувальника (реєстр. № 4293), поданий народними депутатами України Геращенко І. В., Кондратюк О. К. та іншими;

про реабілітацію осіб на виконання рішень Європейського суду з прав людини (реєстр. № 4294), поданий народними депутатами України Луценко І. С., Петренком П. Д. та іншими;

про вибори Президента України (реєстр. № 4296), поданий народним депутатом України Карпунцовим В. В.;

про внесення змін до Закону України „Про статус народного депутата України” щодо запитів народних депутатів України (реєстр. № 4308), поданий народним депутатом України Кошулинським Р. В.;

про внесення змін до статті 8 Закону України „Про громадські об’єднання” щодо колективного членства (реєстр. № 4309), поданий народним депутатом України Павелком А. В.;

про внесення змін до статті 12 Закону України „Про державну допомогу сім’ям з дітьми” щодо зміни розміру та порядку нарахування допомоги при народженні дитини (реєстр. № 4314), поданий народними депутатами України Герегою О. В., Зубком Г. Г., Зарубінським О. О.;

про внесення змін до Закону України „Про державні нагороди України” щодо вручення Героям України ордену Свободи за здійснення визначного геройського вчинку (реєстр. № 4320), поданий народним депутатом України Васюником І. В.;

про внесення змін до статті 90 Закону України „Про вибори Президента України”(реєстр. № 4328), поданий народним депутатом України Князевичем Р. П.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов’язкового інформування про засновників та власників засобів масової інформації (реєстр. № 4329), поданий народними депутатами України Мірошниченком І. М., Мирним О. Б.;

про внесення доповнень до Закону України „Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття” щодо врегулювання питань, періодичності, строків виплати допомоги по безробіттю (реєстр. № 4331), поданий народним депутатом України Міщенком С. Г.;

2. Визнати такими, в яких не виявлено корупціогенних факторів — ці проекти постанов Верховної Ради України відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

про вдосконалення діяльності органів доходів і зборів (реєстр. № 4280), поданий народним депутатом України Міщенком С. Г.;

про забезпечення безперешкодної діяльності засобів масової інформації у передвиборний період 2014 року (реєстр. № 4283), поданий народними депутатами України Томенком М. В., Кондратюк О. К., Геращенко І. В. та іншими;

про призначення позачергових виборів Охтирського міського голови (Охтирська міська рада Сумської області) (реєстр. № 4284), поданий народним депутатом України Купрейчик І. В.;

про призначення позачергових виборів Миколаївського міського голови (Миколаївська міська рада Миколаївської області) (реєстр. № 4287), поданий народним депутатом України Гриценком А. С.;

про звільнення від виконання обов'язків Голови Державної служби з надзвичайних ситуацій Болотських М. В. (реєстр. № 4290), поданий народним депутатом України Сікорою О. М.;

про деякі питання забезпечення інформаційної діяльності Національної радіокомпанії України (реєстр. № 4292), поданий народними депутатами України Мірошніченком І. М., Мирним О. Б.;

про призупинення виплати одноразової грошової допомоги окремим категоріям службовців (реєстр. № 4297), поданий народним депутатом України Сушкевичем В. М.;

про право власності та право користування релігійних організацій на майно (реєстр. № 4298), поданий народним депутатом України Новинським В. В.;

про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі (реєстр. № 4299), поданий народними депутатами України Немирею Г. М., Геращенко І. В. та іншими;

про відзначення 90-річчя з дня народження Дмитра Михайловича Гнатюка (реєстр. № 4301), поданий народним депутатом України Фищуком О. Г.;

про Звернення Верховної Ради України до держав-гарантів відповідно до Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї (реєстр. № 4306), поданий народними депутатами України Полочаніновим В. Г., Тарасюком Б. І. та іншими;

щодо відносин України з Організацією Північно-Атлантичного договору (НАТО) та іншими воєнно-політичними блоками світу (реєстр. № 4307), поданий народними депутатами України Тимошенком В. А., Полочаніновим В. Г.;

про негайні заходи щодо забезпечення громадського порядку та громадської безпеки в столиці України - місті Києві (реєстр. № 4312), поданий народним депутатом України Катеринчуком М. Д.;

про Першого заступника Голови Верховної Ради України (кандидатура Шуфрича Н. І.) (реєстр. № 4316), поданий народним депутатом України Єфремовим О. С.;

про цільове використання майнового комплексу відпочинку „Пуща-Водиця” урочища „Межигір'я” (урядової резиденції „Межигір'я”) (реєстр. № 4319), поданий народними депутатами Лук'янчуком Р. В., Пишним А. Г. та іншими;

про призначення позачергових виборів Сумського міського голови (реєстр. № 4326), поданий народним депутатом України Медуницею О. В.;

про вдосконалення діяльності міліції (реєстр. № 4332), поданий народним депутатом України Міщенком С. Г.

Результати голосування:

за — 9

Прийнято.

5. Про проект Закону України  
про внесення змін до додатка № 3 до Закону України  
„Про Державний бюджет України на 2014 рік”  
щодо фінансування загальнодержавної цільової  
програми розвитку водного господарства  
(Сорочик, Черняков, Савчук, Гриценко, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної ради України Комітет **вирішив**:

1. У проекті Закону України про внесення змін до додатку № 3 до Закону України „Про Державний бюджет України на 2014 рік” (щодо фінансування загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства) (реєстр. № 4127), поданий народним депутатом України Слюз Т. Я., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Проектом Закону України вносяться зміни шляхом перерозподілу видатків Державного бюджету на збільшення обсягу фінансування „Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року”.

Корупціогенним фактором законопроекту є наявність ризиків, пов’язаних з подальшою адміністративною процедурою - розподілу коштів між напрямками реалізації вказаної Державної програми.

Це може створити умови для виникнення конфлікту інтересів та можливостей для зловживання і виникнення корупціогенних відносин.

Згідно із Законом України № 4836-VI від 24.05.2012 року фінансування заходів казаної Державної програми здійснюється за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законом.

Обсяг фінансування визначається щороку під час складання проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету.

Крім того, Законом 4836-VI Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування, рекомендовано під час розроблення та затвердження місцевих бюджетів передбачати у них необхідні кошти для забезпечення виконання регіональних та місцевих програм (заходів) щодо розвитку водного господарства.

Отже доцільно було б отримати висновок Кабінету Міністрів України, відповідних міністерств (інших центральних органів виконавчої влади) щодо доцільності перерозподілу коштів Державного бюджету України на теперішній час.

2. Рекомендувати Верховній Раді України повернути названий проект Закону на доопрацювання.

Результати голосування:

за — 9

Прийнято.

6. Про проект Закону України  
про внесення змін до Закону України  
„Про Державний бюджет України на 2014 рік”  
щодо вугледобувних підприємств

(Сорочик, Осуховський, Черняков, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної ради України Комітет **вирішив**:

1. У проекті Закону України про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2014 рік” щодо вугледобувних підприємств (реєстр. № 41364), поданий народним депутатом України Мартовицьким А. В., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Проектом Закону України вносяться зміни шляхом перерозподілу видатків Державного бюджету між бюджетними програмами в межах бюджетних призначень спеціального фонду.

Корупціогенним фактором законопроекту є наявність ризиків, пов'язаних з подальшою нечіткою адміністративною процедурою - розподілу коштів між вугледобувними підприємствами.

Це може створити умови для виникнення конфлікту інтересів та можливостей для зловживання і виникнення корупціогенних відносин.



Доцільно було б отримати висновок Кабінету Міністрів України, відповідних міністерств (інших центральних органів виконавчої влади) щодо доцільності перерозподілу коштів Державного бюджету України на теперішній час.

Крім того, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 3 червня 2013 року № 404 „Деякі питання здійснення головними розпорядниками бюджетних коштів капітальних видатків понад обсяги встановлених бюджетних призначень” за наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 23 жовтня 2013 року № 767 була утворена і працювала спеціальна робоча групи з розгляду та супроводження проектів соціально-економічного розвитку вугільних підприємств, що належать до сфери Міненерговугілля України (капітальне будівництво, технічне переоснащення та реновація (капітальний ремонт) гірничошахтного обладнання), для реалізації яких залучатимуться кошти під державні гарантії.

2. Рекомендувати Верховній Раді України повернути названий проект Закону на доопрацювання.

Результати голосування:

за — 9

Прийнято.

7. Про проект Закону України  
про внесення змін до Податкового кодексу України  
щодо сприяння соціально-економічному розвитку регіонів

(Сорочик, Табачнік, Савчук, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної ради України Комітет **вирішив**:

1. У проекті Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо сприяння соціально-економічному розвитку регіонів (реєстр. № 4151), поданий народними депутатами України Пилипенком В. П., Кулінічем О. І., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Проектом Закону України вносяться до Податкового кодексу України зміни шляхом доповнення до статті 10 (Місцеві податки та збори) і розділу XX (Перехідні положення) введенням нового збору із земельних ділянок і паїв сільськогосподарського призначення на соціально-економічний розвиток регіонів.

Ставка збору становить 100 гривень з одного гектара об'єкта оподаткування і буде діяти тимчасово до 1 січня 2025 року.

Положення законодавчої пропозиції не обґрунтоване, а мотивується лише можливим збільшенням надходжень до доходної частини місцевих бюджетів.

Законодавча ініціатива перешкоджає реалізації суб'єктивних прав і законних інтересів суб'єктам господарювання і громадян, оскільки ініціатива призведе до збільшення податкового навантаження на сільськогосподарських товаровиробників, що потягне за собою подорожчання вартості товарів і послуг, а для посадових осіб місцевого самоврядування розширення дискреційних повноважень при регулюванні цін і тарифів.

Законодавча ініціатива суперечить вимогам статті 4 Податкового кодексу України, це основним принципам стабільності податкового законодавства і соціальної справедливості – установлення податків та зборів відповідно до платоспроможності платників податків.

Крім того, законодавчою ініціативою порушується спеціальний режим оподаткування окремих категорій господарюючих суб'єктів – фіксованого сільськогосподарського податку.

Доцільно було б отримати висновок Кабінету Міністрів України, відповідних міністерств (інших центральних органів виконавчої влади) щодо доцільності введення додаткового збору на землі сільськогосподарського призначення теперішній час.


2. Ураховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору зазначений законопроект відхилити.

Результати голосування:

за — 9

Прийнято.

Голова Комітету



**В. ЧУМАК**

Секретар Комітету



**Я. ТАБАЧНИК**

