СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

від 23 грудня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету Є.В.СОБОЛЄВ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную почати з заслуховування представників Національного банку і представника Міністерства внутрішніх справ по тому, як відкриваються реєстри власності і організовуються умови, щоби громадяни могли легко ними користуватися. Тільки, якщо посадовці не заперечують, я би надав одразу слово Дмитру Чаплинському або Віталію Шабуніну, кого ви виберете. Щоб ви одразу сказали на ті недоліки, які ви бачите в нинішньому стані справ. А потім ми вже відповідно заслухаємо інформацію посадовців з відповідями про ці знайдені недоліки.

Віталій Шабунін, прошу.

ШАБУНІН В.В. Доброго дня, шановні друзі! Дякую за можливість. Ну, ми, в принципі, працювали з паном В'ячеславом дуже плідно, працювали разом. Ну, було певне різнобачення реалізації і певні …, взяли на себе зобов'язання всіх їх виправити.

В чому зараз ключове прохання, пане В'ячеславе, те, про що ми вже домовились з ними, це можливість пошуку, не знаючи дати народження суб'єкта. Тобто і зараз це таким чином. Я, там, Пупкін Іван Іванович, і я мушу знати дату його народження. Чому це нелогічно? Тому що я не можу знати дату його народження. Тим більше його дружини або тещі, або ще будь-кого іншого. Ми це проговорили. Тобто, я так розумію, що найближчим часом це питання буде вирішено.

Проте, окрема подяка МВС в тому, що вони скористалися можливістю і відкрили реєстр ширше. Тобто закон не зобов'язав їх відкривати пошук по vin-коду. Вони це зробили, за що їм велике спасибі. Тому що тоді це розширяє інструментарій поза межі журналістів-активістів, даючи важливість водіям, купуючи авто, подивитися історію цього автомобіля:

ДТП, яка колія, і взагалі історії. Тому тут окрема подяка, тому що , ну, ми як би писали закон для іншого тоді разом з вами, ну, МВС скористався і зробив цей доступ ширший. У мене коротко все.

Я хочу одне питання. А є Нацбанк?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Тому я одразу прошу і про Національний банк зробити доповідь.

ШАБУНІН В.В. У мене буде якраз… питання. На минулому комітеті, коли ми розглядали це питання, ви пообіцяли, що впродовж півтора місяця легалізуєте Банк ID. У мене велике прохання до комітету. Це питання детально роздивитися, тому що відсутність можливості зручної індифікації – ключовий елемент гальмування записку адмінпослуг в Інтернеті, в онлайні, Тобто це ключова проблема, яка зараз є на нормативному рівні. Як тільки Банк ID буде легалізований Національним банком як спосіб ідентифікації користувача в мережі, не буде жодного виправдання ні органу державної влади, не самоврядуванню не перевести адмінпослуги в Інтернет. Тому зараз ключова проблема – в легалізації банкових дій. В мене величезне прохання комітету взяти це питання на контроль.

Щиро вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталію.

Під контролем ми, власне кажучи, вже тримаємо і тому запросили представників Національного банку. З нами пані Тетяна Ружанська, начальник відділу Департаменту відкритих ринків і пані Ганна Поперняк, керівник проектів та програм Департаменту реєстрації та ліцензування.

Я хочу нагадати всім членам комітету, що представник керівництва Національного банку обіцяв нас, що впродовж місяця, це було на початку жовтня, впродовж місяця, він сказав, Національний банк легалізує ідентифікацію за допомогою банк Банк ID. Зараз ми маємо вже кінець грудня і, на жаль, ця обіцянка не виконана, ми би хотіли зрозуміти чому.

ПОПЕРНЯК Г.В. Зрозуміло.

Я, Поперняк Ганна Василівна, керівник проектів та програм Департаменту реєстраційних питань і ліцензування.

Я, на жаль, не зможу відповісти на ваше питання, тому що ми очікували, що ми тут запрошені по дещо іншому законопроекту.

Тому для того, щоб не витрачати ваш час, я, якщо ви не проти, я запишу питання, я уявляю до кого ці питання мають бути поставлені. Але, в моєму розумінні, це парафія Департаменту платіжних систем, не реєстраційних питань і не методології відкритих ринків, які ми зараз представляємо тут.

Тобто я перепрошую, но я не зможу відповісти на ваше запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ясно.

Тоді ми зробимо спеціальне рішення комітету, щоб нагадати Національному банку, що не виконувати обіцянки комітету, а тим більше Закон України, який вже діє більше двох місяців, це є неприпустимо для Національного банку.

Добре. Тоді я прошу відповісти на проблему обов'язковості вказування дати народження людини, по якій ти шукаєш автомобіль. Пана Владислава Криклія, який є директором головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ.

КРИКЛІЙ В.А. Дякую, пане голово.

Шановні депутати, шановні присутні. Ми дійсно з Віталієм Шабуніним проговорили ті питання, які виникли з приводу того, що необхідно було давати чітку ціль по суб'єкту пошуку, мається на увазі, коли ми шукаємо по фізичній особі, тобто крім прізвища, ім'я, по-батькові від самого початку ми планували, що дата народження теж буде обов'язковим полем. Ми враховуємо зараз і відбуваються як раз технічні правки по постанові Кабміну як раз, яка зараз на узгодженні, щоб це поле зробити необов'язковим, тобто таким чином буде відпрацьовуватися цей запит, що в разі співпадінь прізвища, ім'я, по-батькові буде надаватися перелік людей, по яким збігаються прізвища, ім'я, по-батькові. Звісно, що ми не будемо надавати

дату народження, оскільки це буде вже суперечити і в конфлікт вступати із Законом про персональні дані, тобто фактично єдина проблема, яка виникає, про це повідомив пана Шабуніна і громадськість, що у нас по деяким ПІБам є досить таки чимало співпадінь, наприклад, там Шевченко Олександр Олександрович таких співпадінь у нас 131 людина. Тобто фактично 131 людина такий чималий список буде зображений, але буде можливість обрати відповідно вже, ну, і в ручному режимі вже знайти жадану інформацію, яка шукається. Якщо дозволите, вже скористаюся нагодою, так як ми і обіцяли від імені Міністерства внутрішніх справ до кінця року презентувати як працює наш реєстр транспортних засобів та їх власників, постанова ще не опублікована, проте вже в тестовому режимі ми працюємо і змушений сказати, що напевно попит на цю послугу, на цю інформацію значно перевищує наші очікування. Тому що в тестовому режимі за минулий тиждень 10 тисяч запитів ми отримали, а понеділок відбувся брифінг з приводу того, який ми з Шабуніним як раз разом проводити з приводу того, що на меті мають сервісні центри, в тому числі порушували питання наших відкритих реєстрів. І за два дні вже понад 7 тисяч запитів. І це в тестовому режимі, тобто фактично ще не банерів, не інформаційної кампанії. Тобто є лінк, можна сказати, що в закритому режимі декілька ЗМІ тільки його продемонстрували, але відповідно кількість заяв і запитів доволі таки значна.

Я попрошу, якщо можна звернути вашу увагу на зображення зараз, це якраз ми переходимо по лінку, в тестовому режимі як це працює, надання витягу з Єдиного державного реєстру. Знову ж таки, користуючись нагодою, хочу віддячити …, які нам допомогли пропрацювати нам ідентифікації через Банк ID. Зараз, якщо не заперечуєте, на моєму прикладі відпрацюємо це, прив'язано до мого мобільного номеру, це ніяка не реклама, просто у мене картка заробітна "Приватбанку" одразу, перепрошу…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не заборонено.

КРИКЛІЙ В.А. Перепрошую…

Как сервис "Приватбанк"? Это уже будет реклама, компрометирующий вопрос, извиняюсь. Вне эфирного времени.

Зараз я отримаю смс. Ми якраз над цим працюємо, щоб переводити максимальну кількість наших працівників на картки "Ощадбанку". Це відноситься, напевно, до теми. Якщо можна 464291. Зв'язок захищений, тому ніхто не скористується моїм індивідуальним…

Зараз ми побачимо інформацію по запитувачу, тобто мої дані: ПІБ, рік народження. Як пам'ятаєте, закон зобов'язує надавати інформацію, зберігати інформацію щодо людей, які робили ці відповідні запити, і потім вже людина, щодо якої запити робились, вона зможе ці дані отримати. Поки що в ручному режимі. Тобто я маю на увазі, що буде писатися заява на Міністерство внутрішніх справ, якщо є бажання отримати… Я думаю, що в подальшому ми в сервісі теж врахуємо обов'язково цю послугу, щоб можна було і навпаки у зворотній бік подивитися, скільки разів по тобі переглядали.

Враховуючи те, що ми пригадували, Національний банк, є пропозиція розглянути це на прикладі Національного банку і переглянути, скільки автівок у них було зареєстровано, а, точніше, перереєстровано. Єдине, що у нас в нашу вибірку попадуть транспортні засоби, які за останні 4-5 років проходили реєстрацію, перереєстрацію. Оскільки, ви пам'ятаєте, у нас є певна проблема з тим, що розгалужена мережа наших регіональних баз, ми дуже наполегливо над цим працюємо, обов'язково, я думаю, що протягом двох-трьох місяців у наступному році вже на сто відсотків це питання буде вирішено. Але поки що поступово ми рухаємось і вирішуємо цю проблему крок за кроком.

Якщо можна, Катерина, попрошу обрати, як працює, нажміть, будь ласка. Тут доволі такий простий спосіб пояснюється, тобто два кроки, фактично дані, як ми забиваємо при запиті, при здійсненні запиту, і про те, що вже нам надходитиме інформація на електронну адресу.

І якщо можна, вгору підніміться, будь ласка, статистику даних показати. Відображається статистика даних ось, як я і говорив вже, кількість

запитів до нашого державного реєстру, 17 тисяч 289, середня оцінка 3,5 це напевно те, що іноді запити трохи задовго обробляються. Тому що всі запити по мірі черги робляться на наш сервер. Але знову ж таки можна сказати про те, що нам дає це певне підґрунтя для того, щоб ще краще працювати, доопрацьовувати сервіс.

Перепрошую, якщо можна, тепер показати, як виглядатиме цей запит. В заявці, зрозуміло, що нас інформують про те, що запит сформовано. І ось безпосередньо сама інформація, якщо можна, так щоб зручніше було видно. Ось ми бачимо, які транспортні засоби, їх чимало: форди, тойоти, королли, транзити, транспортери, багато грошей треба перевозити, це зрозуміло, "Камрі", ось такий перелік. Знову ж таки ще раз хочу повторитися, що це можливо неповний перелік, це ми говоримо про ті автівки, які у нас проходили реєстрацію, перереєстрацію за останні 4-5 років, і в наступному році це питання буде доопрацьовано в плані інтеграції всіх даних з усіх регіонів до нашого єдиного реєстру, і відповідно вже буде ширша вибірка.

Продовжуючи порушене питання Віталієм Шабуніним з приводу того, що ми хочемо розширити сервіс. І, дійсно, ми їм завдячуємо і завдячуємо всім депутатам, які пролобіювали цей такий напевно, що важкий шлях пройшли. Тому що було багато, чимало супротиву. Але, дійсно, ми тепер отримуємо можливість, крім того, щоб надавати ту інформацію, яка нам була передбачена по запитах в законі, а це саме по фізичним особам та по юридичним особам, ми ще хочемо розширити перелік сервісів, це надавати і по VIN-коду, і звісно, усіляку інформацію, яку ми зможемо черпати з наших реєстрів. А це саме по кількості ДТП, кількості власників, яка була, зміна кольору, проходження обов'язкового технічного контролю, це, наприклад, стосується комерційних автівок. І, зрозуміло, що це буде досить такий популярний і, напевно, що корисний сервіс, в першу чергу, для людей, які не тільки хочуть дізнатися там по тому чи іншому держслужбовцю, чи просто фізичній особі інформацію щодо авто, яке є в наявності, у власності, а також при придбанні, або потенційному придбанні розгляди можливих варіантів з

придбання транспорту обрати і зрозуміти, чи дійсно там ця історія щодо цього транспорту відповідає дійсності. Оскільки ми знаємо, що чимало є різних аферистів на цьому ринку, або принаймні просто можуть приховати інформацію щодо тих дорожньо-транспортних пригод, які були у машині. Тобто не обов'язково буде їхати на станцію діагностики, щоб це побачити просто з історії транспортного засобу.

Ось поки що так: лаконічно, коротко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за інформацію.

Які є запитання до представника МВС?

Прошу, Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Доброго дня вам! Дякую за надане слово, Єгоре Вікторовичу.

Дивіться, декілька місяців тому, ми вже були на комітеті і слухали представника Міністерства внутрішніх справ. Я тоді задав питання, навів навіть приклад, що коли зупинили на вулиці Маршала Гречка в Києві патрульний поліцейський автомобіль, ми почали перевіряти його по базі даних, ввели його в свій планшет, і на автомобіль "Деу" вибило по VIN-коду, що це автомобіль "УАЗ". Вони передзвонили на номер телефону у, я собі так думаю, у чергову частину ДАІ, і получилось, що це автомобіль "Москвич". Потім вони передзвонили ще в одну базу даних і зрозуміли, що це іменно цей автомобіль "Деу". Але власник простояв 40 хвилин, тому що його за цей час не відпускали і не могли розібратися, що це за автомобіль.

І я тоді задав цілком конкретне питання представнику Міністерства внутрішніх справ: коли виправиться ця ситуація. Тоді представник внутрішніх справ сказав, що обов'язково це буде зроблено до нового року. Зараз я чую вашу доповідь і дивлюся на ці бази даних, і я собі так розумію, що у зв'язку з розгалуженістю всієї цієї системи банку даних цих автомобілів по країні воно буде зроблено за декілька місяців слідуючого року, коли зведеться це все в купу.

Скажіть, будь ласка, ви вже як інший представник, який приходить до нас на комітет, ви можете назвати граничний термін таки зведення Міністерством внутрішніх справ всіх баз у єдину дану, щоб чітко можна було, зайшовши на єдину базу Міністерства внутрішніх справ, розуміти, чия це машина, яка це машина і так далі?

КРИКЛІЙ В.А. Дякую за запитання, пан Мельничук. Єдине хочу зазначити, що той представник, який був два місяці, це теж був я. Відповідаю на ваше запитання. Два місяці – це граничний термін. Чому у нас трохи перенісся, відтермінували ми цю дату, оскільки ми не хочемо пришвидшувати певні події. Поясню саме чому, оскільки ви дуже правильно питанням проблему підняли і крім цієї проблеми, що були іноді дублювання і різна інформація проникало до регіональних баз даних ще і питання митниці. Тобто деякі машини, всім це відомо добре були розмитнені, точніше вкидались в базу без відповідного розмитнення. Це робилося давно, і це доволі такий був зручний процес для певних людей і злочинних угрупувань, які на цьому заробляли. Тому наша задача для того, щоб інтегрувати всі бази до єдиної мережі, щоб це був єдиний державний реєстр, єдиний без окремих там регіональних розгалужень. Крім цього, ще дуже щільно і правильно відфільтрувати всі дані щодо митного оформлення, оскільки ми вже маємо певний обсяг інформації стосовно того, що є проблематика. І цю проблематику будуть вже вирішувати, звісно, компетентні органи, включаючи національну поліцію.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Тобто, Владислав Артурович, давайте ще раз ми постараємося зрозуміти ситуацію. Коли, накінець-то, ми будемо бачити єдину базу даних, в якій ми, звичайно, можемо розуміти, що ми можемо ефективно, наші органи правопорядку, боротися з організованою злочинністю і зі злочинністю в принципі, такою, як що ті, що скривають свої транспортні засоби, не показують їх у декларації, це є злочинці, злочинці, які пересуваються на тих автомобілях, які не були правильно розмитнені і не

внесені у базу даних, і злочинці ті, які будуть кататися по нашим вулицям на всіх цих автомобілях.

Тобто ви можете назвати такий граничний термін, щоб я знову його запам'ятав і в слідуючий раз уже вам сказав, що я вас уже пам'ятаю, що це були ви?

КРИКЛІЙ В.А. Два місяці. Я. в принципі…

МЕЛЬНИЧУК І.І. Я вам щиро вдячний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Доброго дня, шановні колеги, шановні запрошені! У мене два запитання.

Перше, чи можна встановлювати власника і інформацію за державним номером реєстрації автомобіля? Це перше питання.

І друге питання, яка вартість таких послуг для громадян, які хочуть, чи журналістів, чи будь-кого, які хочуть це отримати?

КРИКЛІЙ В.А. Дякую за запитання.

Звісно, що за державним номером ми не передбачали, оскільки в поєднанні державний номер і прізвище, ім'я, по батькові, це вже будуть персональні дані. Тому ми не можемо порушувати норми Закону "Про персональні дані", тому ми це не передбачали.

Єдиний альтернативний варіант, я говорю, це по VIN-коду. Якщо є власник дає VIN-код, відповідно, ми можемо побачити всю історію транспортного засобу стосовно його реєстрації, перереєстрації, власників колишніх, скільки їх саме було.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Поки ви перейдете до другого запитання, я хочу додати, що, насправді, дуже багато випадків, коли на дорозі стається якась пригода і дуже важливо оперативно за державними номером автомобіля отримати всю максимальну інформацію про власника. Тому в мене зразу пропозиція, будь ласка, ви поки працюєте над постановою Кабміну, внесіть так само обов'язково норму про те, що за державним номером можна ідентифікувати автомобіль і відповідно…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доведеться нам в парламенті зробити, бо це справді буде протирічити Закону про захист персональних даних. Але це дуже добра ідея, ми можемо її розглянути як суб'єкти законодавчої ініціативи.

КРИКЛІЙ В.А. Звісно вам, як законодавчому органу, вирішувати, але хочу зауважити, що в принципі проблематику, яку озвучив, це компетенція правоохоронних органів. А вони всі мають у нас доступи безперешкодні до державного реєстру, вони вже його мають і матимуть ще краще, коли ми всі дані об'єднаємо, тобто їм не доведеться по різним базам це шукати відповідно. Тобто заява до поліції і вже поліція відповідно там втікача або людини, яка з місця дорожньо-транспортної пригоди зникла, вона цим вже питанням в будь-якому випадку займається. Ми ж не говоримо про якусь кровну помсту, вендету, коли у нас на дорозі підрізав, і ми відповідно хочемо знайти, де ця людина мешкає, і відповідно так само щодо неї поступити.

(Загальна дискусія)

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. І друге питання на рахунок вартості послуг. І друге питання, будь ласка.

КРИКЛІЙ В.А. Да і друге питання, в запропонованій нами редакції постанови Кабміну 40 і 60 гривень це вартість електронного та письмового запиту, але це щодо додаткової інформації розширеної. Тобто безпосередньо інформація, яка демонструвалась, вона безкоштовно предоставляється. Якщо ми вже бажаємо дізнатися розширену інформацію щодо зміни кольору, кількості власників, кількості перереєстрації це вже додаткова плата. Ми розуміємо, що це додаткове навантаження на сервер, послуга має працювати і взагалі ми маємо таку місію, хотілося б за наступний рік, до кінця року створити аналог американського "карфаксу". В країнах СНД це ще не працює, тому є всі шанси стати одним з перших в Євросоюзі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Добрый день, скажите, пожалуйста, мы достаточно часто смотрим презентацию открытых реестров, это прекрасная тенденция, но также не надо не забывать о безопасности собственников. Остается лишь

след, кто интересовался машиной, транспортным средством остается в систем. Кто интересовался, когда интересовался для того, чтобы в случае определенных криминальных ситуаций можно было бы выяснить, кто был заинтересован. Потому что, как выяснилось, допустим, с реєстром недвижимости, не смотря на то, что, я думаю, что Егор Викторович помнит, господин Петренко обещал нам, что это будет, это так и не прописано в реестре. И на сегодняшний день в отличие от всей мировой европейской практики мы не можем узнать, кто интересуется чем, с какой целью. На сегодняшний день, когда в Киеве криминогенная ситуация такая же, как и в стране, это можно использовать для чего угодно. Спасибо.

КРИКЛІЙ В.А. Дякую за запитання. Да, у нас обов'язково вже робиться логування, тобто кожен запит, який відпрацьовується, дані ці зберігаються в нас на сервері. Тобто людина, як зазначив, ми зробимо потім зворотній теж, можливо, сервер, тобто сервісу... дізнатися інформацію щодо того, скільки було запитів по тобі і хто саме запитував теж.

Прошу, Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Скажіть, будь ласка, наскільки буде адекватною ціна на таку послугу? Чи не буде це те, як було раніше, коли ДАІшники не контрольовані ні ким якісь свої копійчані послуги виставляли неймовірні суми в грошах, знаю чи, що їм ніхто нічого не скаже. Ви ж розумієте, що кожна людина, яка захоче придбати якусь машину з рук, дорогу машину, захоче довідатися її історію. І чи не будете ви робити так, шантажувати ціною, що от скільки би не назвали, а ви все одно заплатите. Ну, перепрошую, в нас ціна вже конкретно сформована, тобто 40 гривень електронний запис, 60.... в паперовій формі якщо це буде в сервісному центрі відповідно надаватися, тому це, як на мене, то не зависока ціна, коли ми маємо певний ризик щодо автівки, яку бажаємо придбати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Савчук.

САВЧУК Ю.П. Пане Владислав, багатьох громадян України, ну, практично всіх, хто купує автомобіль, цікавить, як правило, історія набуття

чи привезення його з-за кордону, як він був розмитнений. Чи у вашій програмі це передбачається? Чи можна буде по ній побачити, як вона ввозилася? Чи сплачене мито? Чи акциз сплачений там, ПДВ? І наскільки це є згідно чинного законодавства?

КРИКЛІЙ В.А. Згідно чинного законодавства... Дякую за запитання. Згідно чинного законодавства в нас в принципі машина не підлягає реєстрації, якщо вона, тільки тимчасову реєстрацію у випадку, так. Але це трохи інший ексклюзивний випадок, а загалом будь-яка реєстрація і перша здійснюється тільки у випадку його митного оформлення. Тобто це вже відповідно на відповідальності у нас, але, звісно, ми відображаємо дату і першої реєстрації, і останньої реєстрації. Тобто перша реєстрація – це безпосередньо, коли машина в'їхала на територію України, і після розмитнення всіх необхідних документів і плат була вже поставлена, зареєстрована.

САВЧУК Ю.П. Я уточню, саме моменти митного контролю чи будуть відображені в програмі, оце дуже важливий момент. Тому що дуже багато випадків, коли люди купують машину, а потім їх арештовують ці машини саме по митним питанням.

КРИКЛІЙ В.А. Дякую. Дякую ще раз. Я зрозумів, саме митницю ми тут не демонстрували, оскільки це питання до митниці. Звісно, що ми від митниці, починаючи з 2003 року, ці дані вже в електронній формі отримуємо. Але ще раз наголошую, що якщо у нас в даних, коли проводиться процедура реєстрації, немає відповіді від митниці щодо її розмитнення транспортного засобу, то відповідно можливість відсутня. Єдине, що раніше була можливість така різними, скажімо так, аферистичними шляхами так, коли ця інформація там вручну вводилась, і саме за для цього ми зараз всю базу будемо зводити в єдину, у нас буде дуже жорсткий контроль, оскільки ми будемо під цифровими підписами кожний адміністратор у нас буде працювати. Тобто можна сказати, що такі випадки будуть вже виключені або принаймні ризики будуть суттєво мінімізовані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна.

БАРНА О. С. Дякую. Дані транспортні засоби, які реєструються за особою чи за місцем відповідної реєстрації.

КРИКЛІЙ В.А. Дякую, не зовсім зрозумів.

БАРНА О.С. Значить, я хочу пояснити. Фактично, якщо мова йде, наприклад, про інші транспортні засоби, наприклад, там водні чи повітряні судна, і особи, громадяни України, які можуть мати транспортні засоби, але зареєстровані за кордоном, чи буде можливість передбачати реєстрацію повний склад їхнього цього рухомого майна?

КРИКЛІЙ В.А. Дякую за запитання, зрозумів. Якщо з вашої підтримки депутатської, якщо компетенцію Міністерства інфраструктури саме водний та повітряний транспорт перейдуть до нас, тому що зараз вони реєстрацією цих транспортних засобів займаються, то, звісно, що ми будемо це відпрацьовувати залюбки. На сьогоднішній день це Мінінфраструктури цим займається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. І скажіть, будь ласка, чи обговорювалась у вас майбутня доля тих машин, які були загнані волонтерами для АТО? Вони там, їм навіть, наприклад, в нашому батальйоні Кульчицького видало керівництво якісь військові номера, вони їздять на цих номерах.

От, наприклад війна закінчується, хлопці на цих машинах повернуться додому, їх не розмитнювали. Чи буде якась можливість ці машини легалізувати чи тільки на розборку їм один шлях?

КРИКЛІЙ В.А. Дякую за запитання.

Ну це певне, що зараз… Не зовсім до мене це питання, але я спробую, напевне, що відповісти.

Ну на скільки мені відомо, що по Закону "Про гуманітарну допомогу" передбачено використання цих транспортних засобів тільки на час проведення АТО, антитерористичної операції, після цього вони відповідно

мають, або розмитнюватися, або, якщо вони не розмитнюються, вони відповідно будуть на штрафмайданчику знаходитися і чекати кращих умов.

Щодо наявності цих транспортних засобів в реєстрах, то їх, звісно, що немає, тому що вони мають відомчу реєстрацію, тобто спеціальну реєстрацію і це не загальна державна реєстрація, тобто це не державний реєстр МВС, про який ми зараз говоримо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що ми мали дуже добру дискусію, вітаємо всі зусилля Міністерства внутрішніх справ для того, щоб закон працював і інформація була відкрита про власників авто.

Тримаємо під контролем іншу обіцянку Міністерства юстиції – зробити безоплатним доступ до інформації про власників нерухомості і землі. Я мав про це розмову з міністром юстиції Павлом Петренком, він запевнив мене, що таке рішення буде підготовлено і ухвалено урядом. Сподіваюся, що це станеться вже в найближчі тижні.

Я пропоную від імені комітету звернутися до Національного банку з повторним нагадуванням, що відсутність легалізації Bank ID операції, ідентифікації гальмує втілення цього закону, з нагадуванням, що Національний банк давав обіцянку організувати таку легалізацію, і з нагадуванням, що обіцянки треба виконувати. Ніхто не проти такого звернення, чи має хтось доповнення, пропозиції? Ви маєте до цього звернення доповнення? Давайте ми тоді проголосуємо, а потім я вам надам слово. Прошу тоді підтримати таке звернення до Нацбанку, прошу проголосувати. Дякую, одноголосно.

Представтеся і скажіть, що ви хотіли?

ФЛЬОНЦ В.В. Дякую за слово, Володимир Фльонц, громадська організація "Електронна демократія". От ви показали як ви робите запит по юридичній особі, а я хотів би попросити таку саму демонстрацію по фізичній особі. Я маю при собі техпаспорт – це якраз машина, яка попадає в оголошені вами 4-5 років за реєстрацією, але, на жаль, вона не знаходиться.

Тому у мене перше питання до повноти цього реєстру, навіть в оголошені вами строки 4-5 років реєстрації.

І друге питання, якщо я правильно зрозумів, я як власник машини, я не можу зараз отримати інформацію про те, хто запитував інформацію про мене. Чи можете ви оголосити якісь конкретні строки, коли ця функція з'явиться. Дякую.

КРИКЛІЙ В.А. Дякую за запитання. Ви як власник транспортного засобу вже можете отримати цю інформацію, єдине, що як я наголошував ви маєте для цього зробити відповідний запит щодо бажання отримати цю інформацію, скільки щодо вас робилося запитів і ми про це вас повідомимо. Якщо ми говоримо про веб-сервіс, який демонструвався, щоб там ця інформація була наявна, на жаль, скажу відверто, це не стоїть зараз в пріоритеті, тому що для нас, дійсно, більш важливо пришвидшити процес інтеграції всіх даних, доробити те, питання, яке ми порушували з Віталієм Шабуніним, зробити можливість надання всієї інформації по прізвищам ім'я по батькові, тобто без обов'язкової прив'язки до дати народження. Тому, ми в принципі у нас дуже багато різни планів і можливостей щодо того, як розширювати і горизонтальні, і вертикальні, і по діагоналі можливості цього сервісу. Але зрозуміло, що найближчим часом я думаю, що на протязі півроку, наступному році це теж буде доопрацьовано.

ФЛЬОНЦ В.В. А підкажіть тоді конкретно, куди мені звернутися за цією інформацією…

КРИКЛІЙ В.А. Ви можете написати на Міністерство внутрішніх справ або на головний сервісний центр МВС і ви отримаєте ці дані з приводу того, якщо були запити, відповідно коли і як всю цю інформацію буде надано.

(Не чути)

КРИКЛІЙ В.А. У нас на сервері, у нас ці дані зберігаються. Просто фізично на сервісі ми ще не відпрацювали цю можливість. Тобто ми на ……. ми це бачимо, тобто у нас, я маю на увазі на сервері.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже, іде обов'язкова ідентифікація перед тим, як ти подаєш запит, відповідно вся інформація про людину, яка ідентифікована, вона зберігається всередині.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Ні, якщо це звичайний запит, чи звернення громадян, то на жаль, ви не зможете перевірити: я по собі інформацію зараз цю запитую, чи не по собі – ось в чому проблема, Чому я й спитав про процедуру такого запиту. Якщо це звичайний лист на Міністерство внутрішніх справ як ви зрозумієте: я запитую інформацію особисту, чині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую. Зрозуміла ваша стурбованість і я пропоную вам, разом з паном Артуром, це обговорити після завершення розгляду комітетом. Я думаю, що це справді потребує врегулювання.

Колеги, тоді домовляємося, що ми продовжуємо слідкувати за відкриттям реєстрів власності. Це є ключовий закон, який проведений нашим комітетом, це ключовий антикорупційний крок, який дозволяє громадськості насамперед працювати по викриттю незаконного збагачення і інших операцій.

Віталію, Дмитре, всі інші, якщо ви будете бачити якусь небезпеку або проблему, то давайте знати.

Міністерству внутрішніх справ ми бажаємо якомога швидше втілити всі обіцянки, які ви тут дали, зокрема обіцянку, що пошук інформації за датою народження власника авто буде можливістю, а не обов'язком.

КРИКЛІЙ В.А. Обов'язково виконаємо і дякуємо за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Вам успіхів. Тоді всім, хто прийшов на цю тему, щасливо.

А ми переходимо до розгляду порядку денного. Ні в кого немає зауважень і пропозицій до порядку денного?

Прошу, Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Шановний пане голово, сьогодні в зал потрапило два як на мій погляд найкорупційніших закони, які в принципі породжують політичну корупцію. Вони не пройшли комітет, на них немає висновку

комітету щодо корупціоногенності. Але вони були сьогодні поставлені і в порядок денний, і поставлений на голосування один із них, це законопроекти 3693 і законопроект 3700. На мій погляд, це просто кричуща політична корупція, коли в принципі надається право партійним бонзам командувати партійними списками після проведення вже виборів.

Я пропоную терміново взяти ці законопроекти, розглянути їх на комітеті, зробити висновок, на мій погляд, я кажу, що це джерело політичної корупції, не просто політична корупція, а ціле джерело політичної корупції.

(Не чути)

ЧУМАК В.В. Слава богу, що ми прийняли в першому читанні, я просто хочу, щоб на нього висів висновок про його корупціогенність. Він прийнятий без нашого висновку, я хочу, щоб на ньому висів висновок про його корупціогенність, про закон 3693 і закон 3700 це я хочу сказати, що, шановні друзі, це скрите застосування імперативного мандату, який в принципі ніде у Європі не застосовується, який розкритикований всіма європейськими інституціями, в тому числі і Венеціанською комісією. Який перекладає відповідальність з керівництва партії на якість формування політичних списків, на можливість тасувати ці списки на свій розсуд, який в принципі підміняє поняття зміни виборчої системи за відкритими списками, консервації тієї системи, яка є. Я хочу, щоб ці документи попали на наш комітет і тільки після того, як вони попадуть, будуть мати розгляд на нашому комітеті, щоб ми голосували їх в залі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я думаю, що по цьому законопроекту нам треба його отримати кожному, прочитати і зробити власний висновок. Я, чесно кажучи, поділяю ваші переживання щодо імперативності цього закону, але я не бачу там джерела політичної корупції.

ЧУМАК В.В. Я пояснюю, Єгор Вікторович, дуже просто. Зайшов депутат за списком, а потім наступний, який не пройшов по списку, підходить до керівника партії і каже 10 мільйоні на і той керівник партії знімає, напросто знімає перших трьох, перших чотирьох, перших десяти, які

йому не сподобалися, от вам і все джерело політичної корупції. Те дає можливість просто-на-просто продавати місця в списку, на свій розсуд його продавати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, про що ви говорите, але це пов'язано не з законом, а з практикою існування багатьох партій, де справді немає з'їзду, і всі рішення приймає одна людина.

ЧУМАК В.В. Це показано, що таку практику ми узаконюємо. Чи пов'язано, що цю практику ми робимо в законі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Васильович, давайте не перебивати один одного.

ЧУМАК В.В. Чесно кажучи, мені позиція тут "Самопомочі" тут просто-на-просто фантастично європейська партія, яка, в принципі, займає таку позицію, для мене вона фантастично незрозуміла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, по черзі.

Давайте так. Я тут не є представником "Самопомочі", я є головою нашого комітету. Я маю організувати засідання і нормальну дискусію. Я пропоную вивчити цей закон і далі предметно його обговорити, якщо треба, терміново зберемося у залі Верховної Ради .

Володимир Парасюк, далі – Олег Барна.

ПАРАСЮК В.З. Я хотів задати запитання пану Чумаку. Ну, от я не є членом політичної партії, не знаю, можливо, колись буду. Але стоїть питання в чому стосовно цієї дії? Я теж несхвально дивлюся на такі речі, але у нас в Україні існує, ну, вибачте за слово, "політична проституція", яку треба мати якісь запобіжники на неї.

Я вважаю, що політична партія повинна нести відповідальність за тих людей, яких вона делегувала у владу. І одночасно ви праві стосовно того, що це породжує новий тип політичної корупції, який ми узаконюємо. Але треба знайти "золоту середину", тобто. І тут я хотів вас запитати, як ви бачите по-перше, і який компроміс ви вважаємо те правильним?

От є Кривий Ріг, це є безпосередній приклад того, як партія, можливо, десь недопрацювала, проґавила, і пройшли там люди, які зрадили своїх виборців. Як тепер поступати цій партії?

ЧУМАК В.В. У всьому світі є, Володя, один і той же механізм реалізації цих проблем – це вибори. Якщо партія не може, в принципі, привести нормальних людей, то за неї потім не голосують. За неї потім не голосують.

Інший механізм такого, щоб таких людей не приводити, є виборча система. Виборча система, про яку ми вже сто років говоримо… не сто років, а десять років останніх говоримо, з відкритими списками, з регіональними преференціями є те, що може врятувати цю країну від повної політичної, як ти кажеш, проституції, це правда. Але ніхто не хоче іти на цю систему, тому що в цій системі половина з людей, які сидять у цьому залі, є неконкурентними повністю і вони не хочуть іти на цю систему, тому їм краще заплатити за вхідний білет, тому їм краще купити місце, тому їм краще отримати місце, тому що в тій системі прийдеться просто-напросто пахати ножками, а не бути в списку, який буде тягнути якийсь паровоз. От і все, дуже просто.

Лобіюємо нову виборчу систему, проводимо новий Закон "Про вибори народних депутатів" і міняємо цю систему, і не стаємо рабами у партійних бонз. Я теж безпартійний, Володю, я теж мажоритарник.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, перепрошую, давайте так, ще Олег Барна висловиться. Просто це не тема нашого комітету. Творення політичних партій…

(Не чути)

ЧУМАК В.В. Політична корупція не є юридичним терміном….

ГОЛОВУЮЧИЙ. Творена політичних партій це є величезним викликом Україні.

Я хочу сказати, що це не вирішиш законом, це справді велика кількість виборців, велика кількість виборів, мають зрозуміти цю проблему і виправити її, і тільки розширення політичної конкуренції є кроком до того, щоб це сталося швидше.

Давайте останній виступ і перейдемо до антикорупційної експертизи.

Олег Барна.

БАРНА О.С. Друзі, давайте згодимося на тому, що партійна система виборів повністю нівелювала систему виборів як які в Україні, і політична корупція починається з самого початку, коли складаються списки. Коли людина, яка порядно хоче іти до влади, вже повинна іти на поклон до будь-якого місцевого партійного поца і ставати з ним на домовленості.

Тому в державі, в якій існує поверх …. політичних партій, в політичній діяльності задіяно не більше 4 відсотки населення, по суті не має бути партійна система виборів. А має бути виключно жорстка мажоритарка до тих пір, поки у нас не стануть політичні партії відповідальні за свої обов'язки, за свої дії, за свої обіцянки, таке, як робиться зараз.

Тому нам треба взагалі міняти підхід до системи, повертатися до тої самої старої, але надійної мажоритарки, коли буде один депутат з одного району. І тоді ймовірність, що вийде проста звичайна людина порядна більша ніж по партійних списках. Дякую.

ЧУМАК В.В. Можна я відповім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я нагадую…

ЧУМАК В.В. 30 секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я нагадую, що ми не комітет Руслана Князевича і Сергія Власенка. Давайте так, щоб нікого не обмежувати…

ЧУМАК В.В. 30 секунд дайте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Матейченко і далі – Віктор Чумак, і справді завершуємо.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я полностью поддерживаю Виктора Васильевича относительно коррупциогенность вот этих вот двух законов, хотя я и

представитель партий и член партий и так далее. Так нельзя. То, что договорились на входе, так должно и соблюдаться в процессе всего, всей баньки, пока не выйдут, скажем, так.

Относительно того, что Егор Викторович, скажем так, все мы стали свидетелями вашей твердая позиция относительно "Самопомочі" и выборов Кривого Рога, да. Молодцы. Но вот я все-таки никак не могу понять, а почему такая у вас беззубая позиция как руководителя комитета относительно того, что неоднократно выносятся вопросы на рассмотрение в Верховну Раду без рассмотрения нашего комитета. И это уже не первый случай.

(Не чути)

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Ну, а я как говорю… Нашего комитета. У меня есть предложение. Егор Викторович, вам может быть, меня поддержат члены комитета, поручение… Поручение… А я вашего да, сказал….

? Вашего.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Ну, нашего комитета, да.

Так вот, Егор Викторович, я думаю, меня поддержат члены комитета относительно все-таки ужесточения позиции по данному вопросу или тогда противоположное мнение, может быть, поддержат, не поддержат – самораспустится как комитету. А смысл наших здесь заседаний? Спасибо.

(Не чути) Я – "за".

ЧУМАК В.В. Радикально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я в кінці відповім, добре.

Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Я хочу відповісти пану Олегу Барні. Розумієте, для того, щоб… Шановні друзі, я хочу відповісти пану Олегу Барні. Пане Олеже, я – мажоритарщик, я два рази обирався на мажоритарці. Сама несправедлива система у світі – це мажоритарна. Запомніть. Тому вона саме менше є представницькою, тому що із 20 депутатів, які голосують, може пройти той, хто набере всього шість відсотків голосів, якого підтримає найменша

кількість виборців. Тому що вона продається і купується в оцій країні. Тому мажоритарка – це сама несправедлива система, яка тільки була. Але є інша система, я – мажоритарщик, я два рази обирався на одному й тому самому окрузі. Оберуся й третій раз, якщо прийдеться. Але я хочу сказати… але я хочу сказати, що є інші системи, які дозволяють показати високий рівень представництва для того, щоб люди голосували за конкретного депутата, разом з тим голосуючи за конкретну політичну силу. Тому що один депутат – це не є суб'єкт політичної діяльності в парламенті. Суб'єктом політичної діяльності є політична фракція, фракція політичної партії. І саме фракції політичних партій, які? Хто вносить, в принципі, стратегію розвитку суспільства, а не один окремий депутат.

Тому є проекти законів, які передбачають відкриту систему, систему з відкритими списками, з регіональними преференціями, яка сама поширена в світі, яка являється, визнана як сама справедлива у світі. От давайте її і лобіювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, да! Я можу попросити Руслана Князевича забрати деяких членів комітету на факультативну дискусію по виборчій системі до нього.

Прошу уваги! Прошу уваги! Костянтине, я скажу чесно: кожного разу, коли законопроект виноситься без розгляду нашого комітету, я негайно перевіряю сам, чи є там біда. І хочу сказати, що з усіх законопроектів, які в авральному режимі виносили в Раду і голосувалися, жоден, на мій погляд, не містить корупціогенних ризиків, як і цей.

Що робити, щоби більше контролювати це? Ну, по-перше, я пропоную, щоб не тільки я, а всі члени комітету відстоювали планомірність і роботу Верховної Ради в режимі спокійного розгляду, а якщо виникають рішення ad hoc, ну, тоді всім разом треба вчитуватися, що сьогодні і зробив Віктор Васильович.

На мій погляд, ми зупинили повністю корупцію в рішеннях Верховної Ради . Жоден із законів чи постанов Верховної Ради , який вона ухвалила за

цей рік, не містить корупцію. Тому в цьому сенсі ми можемо … особливо, а не пропонувати само розпуститися.

Але боротися за те, щоб всі законопроекти проходили експертизу нашого комітету або швидко самим аналізувати, якщо з голосу виноситься якийсь законопроект, тут я з вами, безумовно, згідний, повністю.

Давайте перейдемо до антикорупційної експертизи, якщо ви не проти, так. Я називаю номер матеріалів, номер законопроекту, ви мене зупиняєте.

Матеріали номер 2: 2737-1, 3113, 3296, 3401,3431, 3448, 3467, 3470-1, 3479, 3487, 3499, 3500, 3532, 3540, 3547, 3567, 3568, 3570, 3571, 3576, 3585, 3597, 3598, 3605, 3614 і 3615.

До жодного законопроекту немає зауважень в апарату комітету. Якщо у депутатів немає інших думок, тоді прошу їх визнати такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства, прошу голосувати.

Дякую, рішення прийнято.

Ігор Луценко утримався.

Матеріали 2А: 2153, 2354а, 2416а, 2429а, 2429а-1.

Прохання звернути увагу і разом обговорити цей законопроект. Авторство Валерія Писаренка. Законопроект продовжує дійсність результатів кваліфікаційного іспиту кандидатів на судді, які перебували в резерві на заміщення посад суддів станом на 11 квітня 2014 року на 425 днів після того, як цей термін закінчується, після закону. Я, чесно кажучи, не розумію в чому логіка автора законопроекту. Але дуже переживаю, чому суддям, які були переважно відібрані в часи Януковича, пропонується продовжити на півтора років результати їхніх іспитів. І не бачу в цьому жодної хорошої ідеї.

Які є думки з цього приводу? Чи є у членів комітету інші думки?

Я тоді пропоную визнати його корупціогенним, тому що ми даємо ще на півтора років зелене світло кандидатам на посади суддів, які були відібрані в часи Віктора Януковича, Андрія Портного і інших достойників системи неправосуддя. Прошу проголосувати за це рішення. Дякую. Одноголосно.

2431а, 2439а, 2455а, 2458а, 2473а, 2501а, 2501а-1, 2501а-2, 2516а, 2525а, 2539а, 2546а, 3023, 3067, 3205 і 3208.

Одну секунду, колеги. По законопроекту 2539а є додаткова інформація.

І по законопроекту 3023, автор – Євген Дейдей, наш колега. На мій погляд, тут є величезний ризик. В чому суть закону? Пропонується не застосовувати люстрацію до посадовців Служби безпеки, Міністерства внутрішніх справ і Міністерства оборони не лише до вищого, але і старшого офіцерського складу.

Про що йдеться? Минулої зими ми з вами на прохання Президента України надали йому право звільняти від люстрації за погодженням з комітетом Верховної Ради…

Ігорю, ви йдете? У нас не буде кворуму. А ви можете тільки…

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам треба 12.

Ви можете проголосувати за це рішення, щоби ми прийняли хоча би цей список повністю.

І це закон, який дає Президенту право повертати люстрованих офіцерів, він стосується тільки вищих офіцерів. Ну, логіка була така за пропозицією Президента, що є кілька важливих людей з Генерального штабу, які були важливі в той момент і треба було їх зберегти. Ми надали Президенту України оце право, правда він зокрема його використав для повернення генерала міліції Терещука, який добре відомий розгоном волинського Євромайдану і ніколи на війні не був. Ми обговорювали не один раз цей обурливий факт і в результаті Терещук звільнений з нової поліції новою керівницею.

Тепер за законопроектом Євгена Дейдея пропонується, щоби можливість повертати люстрованих офіцерів стосувалось не тільки вищих офіцерів, але і старших офіцерів, в тому числі і Міністерства внутрішніх справ. На мою думку, це велика небезпека для справи очищення поліції.

Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. Ну, дивлячись за два роки подій проведення антитерористичної операції, ми можемо з честю сказати, що у нас вже дуже серйозно сформований середній і старші офіцерський склад, новий склад. Тому відносно старих люстрованих можна гарно відправляти їх вже на пенсію спокійно. Підстав цього не потрібно…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, якщо нема інших думок, я прошу цей…

Є інша думка. Як, як?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є інші думки?

Колеги, я пропоную визнати цю ідею корупціогенною, щоби ми не отримали велику дірку ухилення від люстрації для великої кількості насамперед офіцерів міліції. Прошу проголосувати за це рішення членів комітету. Одноголосно.

І всі інші законопроекти прошу визнати такими зі списку 2, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства, прошу проголосувати.

Ігорю, це ваше голосування фінальне. А, добре, але ви ще є. Дякую.

Тепер ми можемо тільки обговорювати "Різне", якщо не повернеться Осуховський.

Прошу, Юрій…

САВЧУК Ю.П. Я хочу почати з того, на чому ви закінчили до розгляду проектів. І в принципі про те, що говорив Костянтин, колега, коли про те, що нам всім болить.

Ми приймаємо хороші закони, ми тут боремося з корупцією не пропускаючи погані закони на експертизу антикорупційну. Що відбувається далі? Далі цими законами починають користуватися чиновники, коли сьогодні назначають комісії, які створюються при Кабміні. І я хочу сказати, що сьогодні при Кабміні чинний досі є 777 наказ, в якому не відображаються критерії відбору, відбору комісією назначаємого чиновника.

І ми не маємо прозорого соціального підходу до назначаємого чиновника. Я от вже доповідав, доповідаю ще раз, що по Бориспільському аеропорту я був на комісії, коли я приніс цілу папку порушення актів КРУ на Солончука, якого все рівно назначили, хоч там 5 чи 7 чоловік сидить іноземців, 5 міністрів. Знову ж, я не розумію, для чого? Я нічого не маю проти міністра сільського господарства, але я не розумію, нащо він у цій комісії потрібний. Якби там був міністр юстиції, я б зрозумів, да, з 5 міністрів ще, от. І ми не маємо абсолютно соціального прозорого підходу до відбору і визначення цієї комісії. Ми постоянно попадаємо в пастку, приймаю чи хороші закони, які дійсно ми не пропускаємо корупційних законів у Верховній Раді, але приходять одіозні личности, приходять корупціонери знову до управління і вони використовують далі цей закон на власну кишеню, на кишеню своїх вищестоящіх особ, от і все.

Я пропоную, що ми якимсь чином мусимо добитися того, щоб, так як через нас проходять закони, так само через нас проходили чиновники, яких мають назначити на такі посади. Тоді комітет буде більш-менш дієвим в плані соціальної допомоги і дійсно змін в цьому житті для людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Боюся, нам для цього треба буде стати або урядом, або державною службою.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. О котрій?

Колеги, давайте зробимо Соломонове рішення, домовимося провести комітет, продовжити завтра в обід і завершити ці законопроекти, і піти в Новий рік з чистою совістю. Є згода?

(Загальна дискусія)

ЧУМАК В.В. Можна? Секундочку, секундочку, шановні колеги, я прошу проголосувати. У мене буде прохання до Єгора Вікторовича, що якщо завтра знову 3700 без експертизи нашого комітету буде пхатися в порядок

денний або голосуватися по… Ми доручаємо вам сказати, що без нашого висновку він голосуватися не може.

(Не чути) Члени комітету не голосують.

СОРОЧИК Ю.Ю. Аналогічна ситуація, якій внесли на заміну законопроект щодо азартних ігор. Но вже його встигли проаналізувати. Висновок у нас є. Що він далі містить… Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, 14.30 – завтра продовжуємо засідання. Добре? 14.30 – нормально?

Тоді до завтра, дякую усім.