СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

27 січня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету СОБОЛЄВ Є.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всім вітання.

Чи є зауваження, доповнення до порядку денного? Прошу, пане Ігорю.

ЛУЦЕНКО І.В. Це не по порядку денному. Просто малесеньку заяву хочу зробити. Тобто через 40-50 хвилин треба буде піти, бо в мене суд о 16-й по Вербицькому. Маю давати свідчення. Тому перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже важлива причина.

Колеги, якщо немає заперечень, прохання підтримати вчорашню ініціативу нашого колеги і проголосувати за звернення до регламентного комітету не розглядати позбавлення депутатського мандату Чумака до того, як не запрацює Агентство із запобігання корупції. Бо є вже такі плани. Проект листа до Пинзеника у вас розданий.

Якщо немає зауважень, доповнень, інших думок, прошу підтримати це голосуванням, щоби це було офіційним рішеням комітету. Дякую.

Пане Володимире, я так розумію, що ваші високі повноваження назад Добродомову повернулися.

Добре. Це рішення вважаємо таким, що набуло чинності. Давайте перейдемо до законопроекту 3787, оскільки це є важлива негайна проблема, і парламент ніяк не може повернути вимогу про обов'язковість відкритих електронних декларацій.

Чи є в когось зауваження до того проекту, який пропонується? Так само визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства, і рекомендувати парламенту в першому читанні прийняти.

Прошу, Ігор Попов.

ПОПОВ І.В. Законопроект 3787 врегульовує дуже важливу проблему, це якраз виключно компетенція нашого комітету.

В чому полягає проблема згідно первинного плану Національне агентство з запобігання корупції мало б бути створено в минулому році і запрацювати в минулому році. Ми всі в рамках депутатського контролю бачили про причини цих затримок. Ми максимально зробили все можливе для того, щоби зрушити з місця всі ці затримки, але все одно на одному із останніх засідань ми мали інформацію про те, що ситуація так швидко не вирішиться. Тобто зараз, ось буквально 30-го лише буде засідання, де буде попередній відбір, потім – інтерв'ю із новими претендентами. І, зрозуміл, що навіть в першому кварталі воно не запрацює. Але під це був заточений графік роботи з деклараціями, тому що одне з головних завдань Нацагенства – це перевірка декларацій. І тому авторський колектив пропонує унормувати всі ці речі, плюс зробити точнішими деякі формулювання щодо фінансового контролю.

Значить, яка найбільша загроза, небезпека і недолік цього законопроекту, про який я хотів би, щоб ми обговорили, тому що це річ досить серйозна – як буде виглядати робота, коли буде ухвалений цей законопроект. Тобто реально Нацагенство зможе бути сформовано, сформувати штатний розпис, переїхати в нове приміщення, набрати людей по конкурсу, оголосити тендер на програмне забезпечення, запустити програмне забезпечення для електронних декларацій, ну, оптимістичний сценарій червень, реальний сценарій вересень. І тоді вони оголосять офіційно про старт системи електронних декларацій.

Але, що з'явиться в електронних деклараціях? Ми з вами так само заповнюємо зараз всі декларації по діючій формі і до 1 квітня ми їх всі здамо. Автори законопроекту пропонують, щоб всі ті, хто повинен заповнювати декларації, потім взяли свої паперові декларації і заповнили їх електронно, це цілком нормально. Але є більш небезпечна норма. Пропонується, щоб кілька десятків тисяч чоловік заповнили інші декларації, по іншій формі, по якій передбачені Законом про запобігання корупції, який був прийнятий в 14-му

році. Там набагато більш розширений перелік і там дуже багато дрібних деталей.

Тобто, якщо приймиться цей закон, то в вересні кілька десятків тисяч чоловік повинні будуть згадувати про всі свої дрібні видатки навіть півторарічної давності. Таким чином закон матиме зворотню дію, тому що ці видатки не фіксувалися, квитанції не збиралися. До чого це приведе реально, що десятки тисяч людей можна буде підвисити, тому що виявиться, що багато, хто з них порушував, не може згадати що записати в декларацію. І таким чином шляхом вибіркового застосування закону можна буде здійснити на них тиск. Саме тому в цілому закон позитивний. Але я просив би висловитися щодо цієї норми, яка запроваджує другу декларацію заднім числом по новій формі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігоре, ви ставите нас в складне становище, бо ви якраз є серед авторів на відміну від нас. Я думаю, що це справді для дискусії перед другим читанням після першого. І ми можемо її зробити в комітету, коли вже будемо бачити конкретні правки. В цілому до ідеї законопроекту немає, так, у вас зауважень?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щодо того, що написано в розширеному законопроекті 3787 про повернення електронного декларування, про надання додаткових повноважень агентству і про виділення високопосадовців як групи, яка має першою пройти детальне декларування. Є інші думки, пропозиція, критика?

Якщо ні, тоді прошу підтримати проект рішення, визнати законопроект таким, що відповідає вимогам законодавства, і рекомендувати парламенту ухвалити в першому читанні. Я думаю, що буде справедливим, якщо Ігор візьметься доповідати законопроект від комітету.

Є бажання, Ігорю?

ПОПОВ І.В. *(Не чути)* ...але повторю виступ зараз про те, що…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів.

ПОПОВ І.В. І одна з речей, які ми можемо зараз обговорити на комітеті, це в доповіді зрізу сказати, щоб викинути цю норму з зауваженнями з голосу. Це може бути прийнято. Тоді нам не треба буде воювати до першого читання. Тому що інакше є небезпека, що в першому читанні через цю норму він не пройде і буде провалений. Якщо викинути додаткове декларування заднім числом, то він має набагато більше шансів бути прийнятим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зараз проголосуємо за проект рішення, який запропонований. Для того, щоби викидати в першому читанні, треба рішення Верховної Ради, а не комітету. Я думаю, що це все-таки повноваження зали. Інакше нам треба відкривати велику дискусію по цьому конкретному пункту.

Якщо Ігор погоджується, тоді попросимо його представляти законопроект в залі Верховної Ради, так. Прошу підтримати такий проект рішення. Дякую. Одноголосно.

Два законопроекти ми вже рекомендували. Ти утримався? Перепрошую, Ігор Луценко утримався.

І ти утримався? Ігор Луценко і Ігор Попов утрималися.

Це вже другий законопроект, який ми парламенту рекомендували, який повертає вимогу прозорого електронного декларування активів посадовців. Тепер справа за Верховною Радою.

Перейдемо до антикорупційної експертизи. Я, до речі, вітаю, ми сьогодні з вами зупинили корупціогенний законопроект про Комісію з регулювання електроенергетики, і він не пройшов знову Верховну Раду. Це можна зарахувати до досягнень комітету.

Я буду називати, як завжди, номер законопроекту, якщо зауваження, зупиняйте мене.

3081-1. Це матеріали позначені цифрою 3.

Прошу, Ігор Попов.

ПОПОВ І.В. Значить, щодо законопроекту 3081-1. Він називається "Про державну підтримку кінематографії в Україні", хоча насправді за цією назвою скривається інша сфера регулювання – це регулювання ІТ-бізнесу.

Що пропонується. Абсолютно правильно ставиться проблема це піратського контенту, який поширюється в Україні, щодо чого Україна має постійно зауваження міжнародних партнерів. Проте, методи, які пропонується для реалізації, викликають великі сумнів.

Тобто пропонується винними і відповідальними за те, щоб піратський контент не поширювався, зробити ІТ-компанії. На ІТ-компанії у нас і так здійснюється великий тиск, у нас щотижня якась інформація про "маски-шоу" на ІТ-компанії. Через це частина із них втекла уже в Таїланд чи в Польщу. Ми втратили робочі місця і платників податків. Щодо тих, в кого арештовані сервери, вони або зупиняють свою роботу, тому що три місяці не можуть забрати назад, або йдуть на пропозиції корупціонерів, або діляться прибутком, або акціями, або підпадають під політичних вплив.

В даному випадку пропозиція надати можливість позасудового покарання ІТ-компаній, якщо через них поширювався піратський контент, вона не співпадає навіть з законодавством Європейського Союзу, тому що, якщо можуть бути претензії хоча би до хостинг-провайдерів, то автори законопроекту пропонують навіть зробити винними компанії, які просто прокладають кабель, тобто компанія, яка обслуговує тільки "хрущовок2. Хтось викачав, з будь-якого сайту, піратський контент, на цю компанію можна в позасудовому порядку накласти санкції. Відповідно це абсолютно нормальна корупційна кормушка, коли винними роблять одразу всіх, а потім вибірково можна когось дьоргати. Тому що не секрет, що через всі кабельні мережі качається піратський контент, і на більшості хостинг-провайдерів він знаходиться.

І тому треба пропонувати дещо інший механізм захисту інтелектуальної власності і української, і інтелектуальної власності

закордонної, але не створювати механізм тиску на ІТ-бізнес, як це зараз виглядає.

Комітет, який займається, власне, інформацією та зв'язком, категорично проти цього, у них є свої аргументи. Якщо ми відкладаємо це питання, ми можемо їх запросити, вони все викладуть. Зараз йде велика дискусія, власне, телевізійників, які є лобістами цього проекту, і ІТ-ників, які вважають, що це "наїзд" на їхній бізнес.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте послідуємо тій рекомендації: запросимо обох. Там справді є великі професійні інтереси як перших, так і других. Послухаємо, і уже оцінимо, чи там є ризики корупції. Добре?

Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Цілком з вами погоджуюся, і погоджуюся з Ігорем Володимировичем. У мене також є зауваження до цього законопроекту. Ну, задля збереження часу, я думаю, що якщо ми вирішили і є пропозиція закликати тих, хто його подає, то тоді, з вашого дозволу, я сьогодні не буду виголошувати оці, ми вже обсудимо тоді…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відкладаємо, Юрій Юрійович, і запрошуємо. Вони добре об'єднані, тому є, кого послухати.

3202 наступний, 3203, 3215, 3227, 3237, 3250, 3272, 3297, 3305, 3312, 3314, 3321, 3328, 3334, 3339, 3355, 3360, 3369, 3378, 3380, 3383, 3384, 3394, 3400, 3420, 3421, 3438, 3445, 3454, 3460, 3527, 3539, 3557, 3569, 3579, 3589 (допрацьований), 3590 (допрацьований), 3591, 3612, 3617.

Якщо немає інших думок, прошу визнати ці законопроекти, окрім знятого з розгляду законопроекту 3081-1, такими, що в цілому відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати. Дякую. Рішення прийнято.

Матеріали номер 3а. Так само називаю… Сьогодні величезна антикорупційна експертиза. Так само називаю тільки номери.

1087 (допрацьований), 1712, 2035, 2184а, 2187а, 2190а, 2191а, 2196а-1, 2197а, 2202а, 2210а, 2224а, 2228, 2234а, 2236а, 2247а, 2260а, 2263а, 2266а,

2274а, 2280а, 2281а, 2282а, 2285а, 2289а, 2303а, 2309, 2310 доопрацьований, 2312а, 2314а, 2325, 2352, 2355 прохання відкласти. Треба зібрати більше думок, бо це стосується управління майном дітей. І там треба добре його проаналізувати. Відкладаємо. Запросимо Веселову, так, 2355 відкладаємо.

2358, 2432а, 2466а-1 доопрацьований, 2482, 2489а, 2543а, 2652-1, 2698 доопрацьований, 2699, 2708, 2712, 2715, 2727, 2738, 2748, 2750, 2754, 2758, 2760, 2770, 2891 доопрацьований, 2994, 3086, 3124, 3131, 3136, 3146, 3147, 3149, 3150 доопрацьований, 3152, 3173, 3186, 3192, 3194, 3216, 3760, 3771, 3773.

Якщо немає інших думок, прошу визнати ці законопроекти такими, що теж відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати. Приємно, що сьогодні принаймні в законопроектах поменшало корупції.

Матеріали № 3б. 0071, 0072, 0073, 0074, 0075, 3359, 3391, 3393, 3412, 3419, 3432, 3432-1, 3450, 3459, 3459-1, 3463, 3464, 3473, 3475, 3494, 3497, 3497-1, 3503, 3514, 3534, 3535, 3541, 3554, 3558, 3561, 3565, 3566, 3582, 3588, 3593, 3636, 3646, 3660, 3664, 3666, 3690, 3710, 3705, перепрошую, 3712, 3717, 3392, 3397, 3399, 3417, 3429, 3442-п, 3452, 3453, 3455, 3476, 3477, 3489, 3515, 3519, 3522-п. Цікавий законопроект, про скасування недоторканності і депутатського мандату Філатова.

3531, 3537, 3563, 3613-п, 3625, 3626, 3652, 3654, 3658, 3659.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна.

3671, 3676, 3687, 3708.

СОРОЧИК Ю.Ю. 3-б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 3-б.

3716, 0070, 3720.

Ці вже ухвалені, як і частина сьогоднішніх ратифікацій міжнародних угод.

Колеги, прошу проголосувати за визнання цих законопроектів теж такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати. Дякую.

Разом з Ігорем Луценком – "за" .

3в. Володимир. 2534 (допрацюваний), 3231 (доопрацьований).

МЕЛЬНИЧУК І.І. 3231, Єгор Вікторович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Хотілося б почути думку експерта з цього приводу. Скажіть, будь ласка, тут в цьому законопроекті у статті 10 пропонується серед документів, що підтверджують здобуття особою професійної освіти разом з дипломами видавати такий документ, як сертифікат про професійне навчання. Але ні Закон про освіту, ні постанови Кабміну вообще про такий зразок документу нічого не говорять. От хай експерт, я би його просив пояснити. Це не призведе до зловживань по видачі якогось ще додаткового документа, який ніким не передбачений?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Це 10 стаття.

ЧІЛІКІНА А.В. Хвилиночку, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви готуйтеся, ми тоді далі…

МЕЛЬНИЧУК І.І. Також в статті 21, ще одне питання доки підготуються, зазначено, що засновник закладу професійної освіти здійснює інші повноваження передбачені законодавством. Які це інші повноваження? І що мається на увазі? Тому що в законі його не розшифровано. Що підрозумивається під цим?

Крім цього, в цій же 21 статті зазначено, що основними завданнями закладу професійної освіти є ефективне використання майна і коштів для проведення навчальної та інших видів діяльності. Що таке інші види діяльності?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Іванович, оскільки дуже серйозний закон, предмет регулювання, є пропозиція запросити уряд, може міністра Квіта, оскільки це прямо його стосується і послухати це серйозно.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ну і в тому числі разом зі мною, наприклад, тоже експерт підготує …. по цьому питанню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обов'язково.

Просимо звернути увагу на цей законопроект. І відкладаємо його з запрошенням представника уряду.

3238 (доопрацьований), 3239 (доопрацьований), 3240 (доопрацьований), 3315 (доопрацьований), 3362, 3364, 3374, 3377, 3381, 3395, 3406, 3423, 3426, 3427, 3433, 3433-1, 3434, 3439, 3439-1, 3443, 3447, 3451, 3469, 3472, 3474, 3478.

Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. Я прошу пробачення. До попередніх …, це законопроект Ківалова., Кримінальний процесуальний кодекс. … коли кримінальне провадження …. інстанції, де розглядається в попередньому вигляді, строку більше ніж на 10 років, дане звинувачення розглядалося колегією судів у складі 3-х конституційних суддів, зараз вводиться норма, що колегія може розглядати тільки за клопотанням обвинуваченого. Тобто це досить серйозна норма обвинувачення і коли ми маємо такі випадки, що фабрикують справи і проти, наприклад, невинних людей, щоб просто подати … або розкритись, можливий навіть тиск на обвинуваченого в СІЗО, щоб він просто відмовився і не писав на це …, тобто відмовився від колегії. Але колегія дає більш об'єктивний розгляд справ ніж суддя одноособово. Тому мені здається, що тут ця норма обмежує права підсудного, підозрюваного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зробимо зауваження тоді?

(Загальна дискусія)

БАРНА О.С. Я думаю, почули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже, думка зрозуміла, слушна. Давайте зробимо зауваження тоді. Про це, що може бути це тиск і відповідно обмежувати доступ і якість правосуддя.

БАРНА О.С. Фактично підсудні в СІЗО вони і так безправні, а тут ще будемо цим обмежувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є логіка. Це не корупція, але це великий ризик для тих людей, які в в'язниці. Робимо тоді зауваження.

Так, я повторюю далі. 3478, 3485, 3493, 3502, 3506.

Хотів порадитися. Це законопроект Рабіновича про внесення нового поняття в кримінальне законодавство. 3506.

СОРОЧИК Ю.Ю. Є, на четвертій сторінці 3-в.

(Не чути) П'ятий абзац зверху, четверта сторінка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Законодавче закріплення кримінальної відповідальності за пропаганду і поширення ідеології тероризму. Річ у тому, що злочин саме так і описаний пропаганда і поширення ідеології тероризму. Експерт з ради громадських експертиз каже, що це настільки широке поняття, що це унеможливлює становлення об'єктивної сторони злочину. В самому Кримінальному кодексі ми запроваджуємо злочин, який в ньому ж не описується. Що означає пропаганда і поширення ідей тероризму? Для цього потрібні дуже серйозні і кваліфікуючі обставини, які не пропоновані автором, але пропонується зробити це злочином і запровадити відповідно кримінальне покарання. А це вже величезні дискреційні можливості для судів як для переслідування людей, так і просто для хабарництва.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Все правильно все логічно. Але давайте пам'ятати, що ми проводимо антикорупційну експертизу, тому давайте у вигляді зауваження, тому що…

ГОЛОВУЮЧИЙ. За аналогією з тим, про що говорив Олег.

Прошу Юрію. Прошу, Юрію Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Категорично проти. І закликаю всіх не підтримати. Це зараз вони почнуть валити весь націоналістичний рух в

державі. Це вони відразу пересаджають усіх унсовців. Згадайте гімн УНСО. УНА до влади, УНСО до штурму. Вони ж відразу почнуть репресії. Категорично проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мене точно терористом визнають.

СОРОЧИК Ю.Ю. Ми зараз встановлюємо відповідність він корупційний чи не корупційний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ми робимо зауваження. Ми робимо зауваження…

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але це не для хабарів, а для політичних репресій. Це політичні репресії насправді.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Ставте на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Якщо є наполягання, я ставлю на голосування визнання цього законопроекту корупіогенним. Прошу визначатися членів комітету. Хто - "за"?

СОРОЧИК Ю.Ю. Вісім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення ухвалено.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Почекайте, я утримався….

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення ухвалено.

Хто проти? Хто утримався?

СОРОЧИК Ю.Ю. 4 утрималися, 8 – "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення ухвалено.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я скажу так: людей, яких будуть звинувачувати в такий спосіб, від них хабарів не візьмуть, від них хабарів точно не візьмуть. Але якщо комітет визначився, будемо вважати його корупціогенним.

Добре. Ігорю, 3517. Колеги, зверніть увагу теж на цей закон, авторства шановного колеги Константіновського. Тут є хороша ідея, яка, на мій погляд, може викликати корупцію. Йдеться про те, що… Я просто думаю, що В'ячеслав міркувався хорошими ідеями, але вони можуть завести корупціонерів в інтереси бізнесу. Йдеться про те, щоб одній людині –

фізичній особі-підприємцю, - не дозволяли більше двох кіосків, цих малих архітектурних форм, мати в межах населеного пункту. Плюс він має торгувати виключно згідно з переліком товарів та за цінами, що погоджені виконавчим органом міської, селищної, районної ради. Я думаю, що це реально не зламає монополії, бо будуть на підставних осіб оформляти, але дозволить цим виконавчим органам ще лупити "бабло" з кіосків: "А чому в тебе перелік не погоджений і ціна не погоджена?" *(Загальна дискусія)*

Я думаю, що ми маємо відстоювати інтереси вільного ринку і чесної конкуренції, тому прошу визнати цей законопроект корупціогенним. Прошу голосувати за такий проект рішення.

Юрій Юрійович, рахуйте. Прошу визнати закон корупціогенним.

СОРОЧИК Ю.Ю. Сім. Прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто проти? Хто утримався?

СОРОЧИК Ю.Ю. П'ять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ять. Добре. Я поговорю з В'ячеславом про це рішення.

Наступний законопроект, продовжую зачитувати номери.

3542, 3573, 3578, 3586, 3595, 3601, 3606, 3611, 3618, 3619, 3620, 3653, 3655, 3672, 3682, 3719, 3722, 3726 разом з 3740.

Прошу визнати ці законопроекти такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства, за виключенням знятих з розгляду або визнаних корупціогенними. Прошу голосувати. Дякую. Утрималися – Ігор Луценко.

Давайте швидко перейдемо…

Кворум є?

СОРОЧИК Ю.Ю. Нема.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте швидко або повільно перейдемо до корупціогенних законів.

(Не чути)

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тим більше.

Матеріали номер 4. Колеги, прошу звернути увагу. Матеріали №4. Законопроект авторства Яценко. Правильно? 1373 (доопрацьований). Дуже хитра ідея встановити адміністративну відповідальність за відмову водія пройти тест на алкоголь і наркотики.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Адміністративно. Адміністративно. І це виходить, що людина може скоїти кримінальний злочин, сказати: я не буду перевірятися, і буде нести адміністративну відповідальність згідно цим законопроектам.

(Не чути)

ПАРАСЮК В.З. …мається на увазі про водіїв…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щодо порушення правил дорожнього руху.

(Не чути)

ПАРАСЮК В.З. Якщо ти відмовляєшся, … кошти пройти тест. Я … кажу: "Можу". Пройшов, показав … . А якби сказав не можу, вони би сказали: Ну, добре, не можете, так не можете". І все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні. Йдеться про інше.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Пройшов тест чи не пройшов

ПАРАСЮК В.З. Пройшов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, зараз…

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз це кримінальне діяння.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ні, ні, ні. Дивіться. Дивіться. Дивіться…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ми за що говоримо, за відмову від проходження тесту на сп'яніння, правильно, відповідальність. НА сьогоднішній день за це ніякої відповідальності немає, в принципі.

(Не чути)

МЕЛЬНИЧУК І.І. Немає, в принципі. В Facebook вчора було опубліковано і цікава дуже стаття. Позавчора працівники міліції наздоганяли п'яного. Вийшов, розбив лице працівникам міліції і тільки так його вдалося притягнути, тому що ні один тест на сп'яніння він ні в лікарні, ні цей… відмовився робити і руки у всіх розв'язані. То есть немає на сьогоднішній день відповідальності. Я так собі розумію, що, ну, хотя би якусь відповідальність за це начинають вводити, то есть адміністративно. Давайте тоді ми це відкладемо…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послухаємо…

МЕЛЬНИЧУК І.І. Давайте послухаємо…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ВИШНЕВСЬКА К.О. Тут суть закону, що пропонується доповнити Кримінальний кодекс спочатку статтею 286-1 і впровадити кримінальну відповідальність за керування транспортними засобами або судном особу, яка перебуває у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння, а для службових осіб там кваліфікуючі обставини. А потім Адміністративним кодексом передбачає можливість уникнути цієї кримінальної відповідальності шляхом відмови від пройдення, да, тесту на сп'яніння. Тобто тут такий хитрий законопроект.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде колізія між Кримінальним кодексом, який передбачає покарання, і Адміністративним кодексом, який запроваджує м'якіше покарання. Про це йдеться.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу визнати законопроект корупціогенним. А в нас є кворум зараз?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Є, є…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу голосувати. Одноголосно.

Тепер матеріали номер 5, правильно?

(Не чути) Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 2959, авторства Тетерука. Тут йде виключення з Закону "Про захист персональних даних", це можна робити без дозволу, якщо обробка здійснюється фізичними і юридичними особами для допомоги міліції, Генпрокуратурі, Міноборoні, і прикордонникам, Службі безпеки, Службі зовнішньої розвідки задля захисту державної та громадської безпеки, фінансових інтересів держави та на боротьбу з кримінальними правопорушеннями. Фактично це руйнує саму ідею захисту персональних даних.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тільки думаю: чи це корупція, чи це обмеження громадянських прав? Навряд чи на цьому заробиш. Я думаю, що треба робити велике зауваження.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Йдеться про те, що не потрібен дозвіл на обробку, не те що дані будуть надаватися або не надаватися, а не буде…

(Не чути) …на цьому заробляти будуть. Можуть продавати реально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз. Цей закон говорить, що захист персональних даних не потрібний, коли там в інтересах оборони, безпеки чи чогось. Але це не означає, що легалізується продаж чи передача цих даних. Закон дозволяє робити цю обробку, да. Ну, дізнаватися інформацію, передавати інформацію. Я думаю, що це класичне обмеження громадянських право. Воно не дозволить виникнути новій корупції. Просто буде менше повноважень у людини захиститися перед правоохоронними органами. Що з цього приводу?

СОРОЧИК Ю.Ю. На лікарняному…

ГОЛОВУЮЧИЙ. На лікарняному.

(Не чути) Якщо людина порушує, то відповідно є кримінальна справа і правоохоронні органи в любому випадку мають персональні дані.

МЕЛЬНИЧУК І.І. По рішенню суду. Ту пропонується без рішення суду. Це получається підходиш до слідчого, кажеш, впиши Олега в цю

кримінальну справу, щоб надали персональні дані. Да, і одразу дають персональні дані і за це получають гроші.

(Не чути) Він може сказати ідіть до суду.….

МЕЛЬНИЧУК І.І. Так хоч є шанс, що суддя в кінці-кінців буде якийсь непідкупний, і він скаже, що ні, немає ніяких підстав. А тут працівникам міліції починаючи від слідчого, який 21 рік там чи скільки до тих, що вже працюють роками, там вони будуть мати право без обмеженого доступу до персональних даних.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна.

БАРНА О.С. Ну, давайте так. Виходимо з того, що таке корупція. Корупція – це використання посадового становища для особистої вигоди. І, коли мова іде про те, що персональні дані особа, посадова особа буде визначати на свій розсуд їхню важливість. Тобто самостійно це означає, що вона фактично тоді безконтрольна у своїх діях. А, якщо врахувати те, що являють собою правоохоронні структури, які часто використовують інформацію проти людей саме корисною в цілях і вимаганні і так далі, тому з цим законопроектом в даний час треба бути дуже обережним. Тому тут виключно на даний час втручання в особисті дані посадові усіх правоохоронних чи інших органів повинно бути під контролем. У даному випадку це може бути принаймні хоча би суд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є повна згода. Ми зараз дискутуємо, чи це корупція, чи це обмеження громадянських прав. Це як з ув'язненням за тероризм. Це знову-таки наступ на можливі свободи тих самих добровольців або активістів. Але чи це є корупція? Просто мені здається, що члени комітету хочуть виправити всі недоліки в законопроектах нашими рішеннями.

Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, шановні запрошені! Справа в тому, що в цьому випадку автор законопроекту пропонує, щоб не застосовувати положення цього закону, тобто не застосовувати будь-які положення Закону "Про захист персональних даних" в разі обробки даних в

інтересах і сприяння Міністерству внутрішніх справ, Генеральній прокуратурі, Міноборони, Держприкордонслужбі, Службі безпеки, Службі зовнішньої розвідки і так дальше. Тобто мова йде про те, що, звичайно, це стовідсотково порушення прав людини, але тут можуть бути ще й корупційні прояви уже в процесі. Тому що жодна норма цього Закону "Про захист персональних даних" не застосовується. Якщо є потреба для таких цілей якісь окремі речі зробити, щоб вони не застосовувалися, окремі, підкреслюю, відповідно до закону, то це треба чітко сформулювати, що, наприклад, там не треба дозволу на щось, ну, тому що вимагається дозвіл для застосування персональних даних фізичною особою, або ще якісь речі. Але Закон дуже широкий "Про захист персональних даних", і він передбачає можливість захисту цих даних, і особистого життя громадянина в тому числі.

Якщо ми говоримо про те, що ця норма взагалі не розповсюджується, то тут, крім порушення прав людини, можуть бути корупційні дії. Тому, якщо автор хоче, дійсно, це спрямувати на користь національної безпеки і оборони, то треба чітко йому вказати, які саме речі треба… конкретизувати, які саме речі закону треба, щоб не розповсюджувалися для цих цілей, а всі інші нехай розповсюджуються. А то ми викидаємо дію цілого закону під якимось одним добрим, гарним гаслом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але це зауваження, Юрію, погодьтеся.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Ставте на голосування.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Ми не можемо спрогнозувати, як будуть чиновники чи посадовці використовувати норму, взагалі не застосовувати…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Я тоді ставлю на голосування. Хто за визнання цього закону корупціогенним, прошу голосувати.

СОРОЧИК Ю.Ю. Десять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення ухвалено.

СОРОЧИК Ю.Ю. Два – утрималось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скоро Комітет з протидії корупції буде всі недоліки в законодавстві визнавати корупцією. Може в цьому теж є добра сторона.

Колеги, матеріали №6. Я пропоную, оскільки у нас буде дискусія щодо першого законопроекту про підтримку кінематографії то і другий, запросити так само авторів і провести спільну дискусію щоби було однакове ставлення.

Матеріали номер 7.

3276. Депутат Мураєв пропонує економічну зону Закарпаття. Наше ставлення до спеціальних економічних зон відомо.

Олег Барна.

БАРНА О.С. …робимо адміністративні реформи і … всіх на рівні умови … громад і територій. Тому нам треба уникнути будь-яких винятків, в тому числі утворення економічних зон. Тому моє звернення до комітету, всі ці законопроекти, що пов'язані із створень спеціальних економічних зон, скопом визнати корупціогенними. І … просто … думку, наприклад, на Верховній Раді. Теж саме, що стосується і окремих населених пунктів … обласного значення

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Ну, я хочу зразу сказати, що… Ну, в цілому я підтримую, що тут є корупція, що цілу область хочуть зробити вільною економічною зоною чи спеціальною. Але я вам хочу сказати, Павло …, що ви тут не праві стосовно наших регіонів. Я вам для прикладу наведу приклад Львівської області. Наприклад, на моєму окрузі 70 відсотків заправочних станцій, тільки в мене на окрузі, в моїх двох районах, 70 відсотків всіх заправок області у мене на окрузі, тобто вони, який акцизний збір мають…

(Не чути)

ПАРАСЮК В.З. Да. Або прикордонна зона. Але у нас є, наприклад, … район, який є депресивним і нам говорять про збалансування. От я вважаю в даний момент, що збалансовувати там за рахунок інших регіонів, таких як, наприклад, Яворівський район, це недоцільно, тому що, ну, чому люди мають

з іншого регіону… вони вже кажуть: "Чому ми маємо в себе там на території мати заправки, якимись випарами дихати, а ці гроші не знати куди підуть?"

Тому і говориться про те, щоб в депресивних районах зробити якісь пом'якшувальні такі обставини, щоб там запрацював бізнес, щоб туди зайшли інвестори. Я не говорю про, там, вільну економічну зону, але ми маємо збалансувати розвиток бізнесу по всій території: чи області, чи України, чи взагалі району. Бо, чесно кажучи, ми так і будемо завжди перекладати з одного в інше.

Тому я з Олегом погоджуюся, що це не можна приймати, бо тут точно корупція є і люди не хочуть там з добрих мотивів економічну зону. Але в загальному в Україні треба робити такі площадки для інвесторів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Якраз, Володю, ти згадав свій округ, вже був випадок, коли Яворівський район був вільною економічною зоною. Я хотів би просто привести, до чого це призвело. По-перше, тут дуже багато фіктивних речей, які там, по суті, були. Раз. Друге: потім змінилися правила гри, і інвестори шоковані, які вкладали гроші, а потім, виявилося, за тими умовами, які створилися, через два-три роки правила змінилися – і вони, ну, не згідно їхніх інвестиційних речей. Ну, механізми мають бути інші.

А щодо цілої області, то тут, я вважаю, теж категорично не…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги… *(Шум у залі)*

Колеги, колеги, колеги! Колеги, дивіться, наше ставлення як комітету до будь-яких спеціальних зон оподаткування однозначне: це створення корупції, величезних чорних дір. І так є в усьому світі. Такими є всі офшорні зони без виключення.

Якщо йдеться про стимулювання бізнесу, то інший, цивілізований шлях, яким ми почали з вами йти, а тепер зупинилися. Місцевим радам надається право встановлювати податки, наприклад, податок на землю або на нерухомість. Та рада, яка хоче мати більше бізнесу, робить ці податки мінімальними або відсутніми, бізнес починає притягуватися. Так працює весь

світ. Але це рішення конкретної ради, за яке вона платить, несе відповідальність – і виграє або програє. Будь-яка зона – це є супер-корупція в усьому світі без виключення.

Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Друзі, ми, крім того, що ми є борці з корупцією, ми ще є державниками. І тому я закликаю вас, бійтесь оцього слова "Закарпатська область", тому що Закарпаття історично це було розсадником тліючого сепаратизму в Україні. Це, починаючи ще з москвофільства, це є мадярони, це є карпатські русини. І оце все будь-яка окремішність Закарпатської області, будь-яке, який окремий статус чи окрема зона це є перший крок до сепаратизму, оці всі судилища, на яких ми недавно були, це вже дискредитація націоналістичного руху на Закарпатті з тим, щоб, винищивши цей рух на Закарпатті, почати там роздувати вогні сепаратизму. Тому нічого для Закарпаття, хай вибачають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрію, думаю, що ми маємо однаково з повагою ставитися до всіх етносів і регіонів. І звертаю вашу увагу, що депутат Мураєв запропонував 11 економічних зон. І я пропоную не скопом, а по черзі разом їх визнати корупціогенними. Я зачитую: 3276 (Закарпаття); 3282 (Миколаїв); 3283 (Порто-франко), здогадайтеся де; 3284 (курорт "Ополіс", Трускавець); 3285 (Рені)…

ГОЛОВУЮЧИЙ. …3286 (Шостка); 3287 (Харків); 3287-1 (Харків), авторство Писаренка; 3288 (Волинь), знову Мараєв; 3289…

(Не чути) Це те ж саме.

ГОЛОВУЮЧИЙ. …загальні критерії щодо функціонування цих зон; 3293 (Чернігівська область), 7 районів і знову-таки низка районів Волинської області 3294.

(Не чути) Житомирської.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Житомирської, перепрошую, не Волинської, Волинської до цього.

Я пропоную всі ці законопроекти визнати корупціогенними. Прошу комітет підтримати це рішення. Прошу голосувати. Рішення ухвалено. Олег теж проголосував. Він проголосував, проголосував.

СОРОЧИК Ю.Ю. 3298.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матеріали номер 19. Колеги, 3298 знову Мураєв. Ми обговорювали аналогічну ідею криміналізувати неповернення коштів в національній іноземній валюті. Говорили, що це завжди було страшним способом тиску на бізнес пов'язаний з експортом. Пропоную визнати цей закон корупціогенним. 3298, Мураєв, матеріали номер 19. Немає інших думок? Прошу голосувати. Прошу голосувати. Дякую.

Матеріали номер 20. Цей Кабмін знову пропонує не дозволяти…

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ідея в тому, щоб ручну кладь оподатковували? Вражає. Вражає. Давайте 20 відсотків вашого пакету.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає інших думок? Прошу визнати закон таким, що є корупціогенним. Прошу голосувати. Дякую. Рішення ухвалено.

Матеріали номер 21. 3498 Демчака, Довбенка. Прошу експертів фондового ринку подивитися уважно.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ідеться про те, що від Нацбанку до Нацкомісії з цінних паперів передається право ліцензувати операції, зокрема, з торгівлі на регульованих ринках інструментами грошового ринку, облігації, деривативи і так далі. А в чому корупційність?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій, є думка?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп! Насправді зараз є велика дискусія про долю комісії по фондовому ринку і вона професійна, нам треба її не знизити.

Пане Юрію Дерев'янко, у вас є оцінка цього законопроекту?

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Зараз немає, можемо відкласти ……..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте відкладемо. Запросимо Нацбанк, запросимо Асоціацію учасників фондового ринку, вона добре організована. Бо я чесно кажучи не розумію чому передача повноважень від одного державного органу до іншого є корупціогенним. Воно може бути неправильним або правильним, але неясно, де тут корупція.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. З експертом? Змусимо…

(Загальна дискусія)

МЕЛЬНИЧУК І.І. …, ми запросимо експертів, вони пояснять, але це буде термінологія їхня, там чому …

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми будемо просити ……

МЕЛЬНИЧУК І.І. … 90 відсотків … не розуміє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Насправді ринок деривативів – це не так складно.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Тоді запросити… і Демчука тоді запросити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І авторів, безумовно.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Да, і авторів запросити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Експертів змусимо тоді передбачити курс гривні в 2020 році. І купити, як це буде, ф'ючерси за такою ціною. Відкладаємо цей законопроект.

І матеріали номер 22, авторства Безбаха, Сольвара, 3513.

БАРНА О.С. Запобіжні заходи скасовуються, якщо справа повертається на доопрацювання…

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп! Стоп! Чекайте! Так тут ідеться: "у випадку, якщо суд повертає справу на ДС, тоді людину треба звільняти".

? Людину да, а майно? … У нас і так суди то звільняють, то знімають арешти…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виводити майно з під арешту. Да, я погоджуюсь. Погоджуюсь, свободу це одне, а майно це зовсім інше. Добре. Прекрасно.

Тоді прошу визнати цей закон теж корупціогеннм. Прошу голосувати. Дякую. Рішення ухвалено.

Юрій Юрійович, плани роботи комітету, прошу доповісти.

СОРОЧИК Ю.Ю. Шановні колеги, на ваш розгляд проект звіту про підсумки роботи комітету у вересні, 15 січня 16-го року, якраз сьогодні ми проводимо останнє засідання в цьому, на цій сесії. Тому хотів би, щоб ви проглянули, підтримали. Якщо буде якісь ще доповнення то, будь ласка, надайте до п'ятниці, до п'ятниці, щоб ми ще змогли. Але ми вписали все максимально, що зроблено комітетом і підкомітетами, в цьому звіті. Тому пропозиція його затвердити.

(Не чути)

СОРОЧИК Ю.Ю. Ну, хто його знає.

Але, якщо є ще щось, то хоча би за ці два дня, бо на п'ятницю треба з Єгором Вікторовичем підписати.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Побили Пісного.

(Загальна дискусія)

СОРОЧИК Ю.Ю. Ну і там не точність цифр, тому що ми сьогодні, дякуючи вашій плідній роботі, більше сотні законопроектів визнано таким, що відповідають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ми додамо.

СОРОЧИК Ю.Ю. То додасться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ми додамо.

Колеги, ми зробили багато. Якщо немає зауважень і серйозних доповнень, прошу затвердити цей звіт, щоб Юрій Юрійович відправив його в архів Ради.

СОРОЧИК Ю.Ю. І наступне, план роботи. План роботи також вам проект розданий.

Розділ перший – це ті законопроекти, які за нами закріплені. Вас, мабуть, більше цікавить, я хотів би, щоб ми до розділу IV, питання, які

розглядаються комітетом в порядку контролю за виконанням законів, постанов Верховної Ради та власних рішень.

Значить, є пропозиція. Питання, яке Олег Степанович Барна ставив, щодо стану функціонування банківської системи та діяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, запланувати на березень. Щодо стану реалізації Закону України "Про очищення влади" також на березень. Тому що нам там треба уже під цим підводити риску. Невідома ситуація, що з цими законами, які лежать в наших колег в іншому комітеті. Щодо стану виконання вимог Закону про запобігання корупції в частині роботи електронної системи подання та оприлюднення декларацій. Усі … на квітень. Тобто ми будемо бачити уже, буде створена агенція, що треба допомогти. Тобто уже з членами агенції ми заслухати це питання. Це, мабуть, постійно буде у нас під контролем щодо стану заходів, які вживаються правоохоронними органами з метою встановлення, притягнення до кримінальної відповідальності осіб, які вчинили злочини проти учасників мирних демонстрацій в період Революції Гідності, це на травень.

Потім, розділ V. Парламентські слухання на тему, перше, "Стан реалізації засад антикорупційної політики". Друге, це запланувати нам на травень місяць, на квітень слухання у комітеті "Контроль за впровадженням нової системи державних закупівель ліків як важливого етапу подолання корупції у галузі охорони здоров'я в рамках Програми РАДА USAID. Це їхня пропозиція. Вони просять спільно з нами провести.

Наступне, на березень місяць це пропозиція на ваш розсуд. Виїзне засідання комітету до міста Львова спільно з програмою рада. Травень – виїзне засідання комітету до міста Одеси також спільно з програмою рада. Інші виїзні засідання це по можливості більше не плануємо, бо нам треба і це по можливості встигнути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що контроль за запровадженням електронного декларування і відповідальності посадовців треба перенести на

лютий, Юрій Юрійович. Воно не реалізується само собою. Агентство не запрацює, якщо ми не будемо контролювати жорстоко прямо зараз

СОРОЧИК Ю.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

СОРОЧИК Ю.Ю. На лютий?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 17 пункт.

СОРОЧИК Ю.Ю. О'кей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все інше, я думаю, ми зможемо затверджувати…

СОРОЧИК Ю.Ю. Ну, і круглі столи, щоб я у вас час не забирав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. …конкретні дати.

Львів і Одеса виглядають, чесно кажучи…

СОРОЧИК Ю.Ю. Це потім вже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ми будемо дати обговорювати. Немає інших важливих міст, де ми маємо побувати, окрім цих двох прекрасних перлин України?

МЕЛЬНИЧУК І.І. Є пропозиція, Єгор Вікторович. Коли збирається комітет у… ну, у нас буває, що обдзвонюють з комітету, питають підтвердження, хто є, кого немає. Є пропозиція давати підтвердження, що комітет збирається, якщо хотя би є плюс 2 в запасі голосу, що хтось може не прийти. Щоб не було так як в прошлий раз ми летіли з Коломиї чорт знає звідки, розраховували, що все буде тютелька в тютельку, один не прийшов і в нас получилося, що на чорта ми їхали. . Та, то одного місця, хто запізнився, главно, що комітет уже розійшовся., правильно? Вот.

СОРОЧИК Ю.Ю. Іван Іванович, хочу вас запевнити, що не тільки два, ми практично взяли, я собі, 15 і нам погоджує 15, а, на жаль, приїжджає 11.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Все рівно цей безлад треба прикращати. Ну, в основному не приходять київські, розумієте, хто тут на місці. Люди пруться, он Юра преться з Коломиї, я пруся з… чого ж воно так получається, що я хотя би з Вінниці, там, воно рядом, а то з Коломиї шурую, приїхав, добрий вечір, немає кворуму, йдіть к чортовій бабушке. Ну, на що це треба?

(Не чути)

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Колеги, ще гірша ситуація, коли ми плануємо на середу, наприклад, а потім переносимо на четвер. І тоді, коли ти вже на середу приїжджаєш, розумієш, що ти будеш у вівторок або в середу, а потім кажуть: "Ні, буде через два дні".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будемо чесними, в останнє таке відбулося один раз після нового року. Ми жорсткого оприлюднили прізвище прогульників в медіа і ця інформація широко розійшлася, бо тоді якраз тема електронного декларування посадовців була важлива. Юрій Юрійович завжди сподівається, що буде 15, 16 або 14 людей. Я думаю, що треба далі продовжувати оприлюднювати прогульників, якщо вони зривають засідання комітету спеціальними рішеннями, а регулярно оприлюднювати всі прізвища ми і так це робимо. Це єдиний вихід, який я бачу. Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Друзі, у мене…

СОРОЧИК Ю.Ю. Ні, по плану роботи я хочу ще. План роботи.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ага, вибачте, це я вліз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді план роботи давайте затвердимо…

ПАРАСЮК В.З. …пропозицію. Дивіться, колеги, я би казав, ну, давайте всі створимо нормальну групу в телеграмі, і так як в кожній фракції є… Я, чесно кажучи, це зручно, прийшла смска, подивився, коли прибути чи навіть обговорити якісь питання, що хтось за когось…

(Не чути)

ПАРАСЮК В.З. Давайте…

(Не чути)

ПАРАСЮК В.З. Та, плюс, хто буде. Ні, давайте зробимо в телеграмі….

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Володимира Парасюка призначаємо системним адміністратором.

СОРОЧИК Ю.Ю. Отут буде порядок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За кожне повідомлення не по темі комітету, одразу звернення до НАБУ.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Володя, але тільки цей… але тільки члени групи і керівництво групи, і юристи наші. Все.

ПАРАСЮК В.З. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обговоримо… Колеги, серйозніше. Пан Володимир обговорить це з усіма учасниками. Прошу підтримати план як план, в який ми потім будемо вносити корективи, виходячи від життя. Дякую.

Прошу, "Різне". Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Друзі, у мене є таке прохання до всіх вас, особисто до всіх. Дивіться, серед тих законів, що ми сьогодні підтримали, прошу звернути увагу на 2708. Це є скасування так званого закону за звісну непокору вимогам адміністрацій, установи виконання покарань. Це тих 3 роки, які є найбільшим розсадником корупції в оцій, цій системі покарань в державі. Це тих 3 роки додаткових, якими шантажували безліч людей невинно ув'язнених, де такса мінімум від 15 тисяч доларів. Багато громадських активістів, які свого часу невинно каралися і саме за цю статтю їх шантажували і багатьом дали цю статтю, бо не мали звідки гроші взяти.

І дуже прошу всіх, коли це буде розглядатись, давайте максимально зробимо все, щоб підтримати цей закон, щоби його проголосували, щоб ця ганебна стаття була скасована. І таким чином ми вб'ємо всю розумієте корупцію в цій пенітенціарній системі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ну, значить є пропозиція, перед тим, як будемо розглядати це, терміни нагадаєте нам всім, і ми все це зробимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Я вас попрошу, колеги, куди спішите…

Стоп, у мене прогулів нема, може скорше вихив, тоді вибачаюсь.

Я вас дуже попрошу підтримати мене. Ви знаєте, що конфлікт з полковником СБУ, не з генералом СБУ, а з полковником попрошу… так,

полковником лише Пісним, не вичерпаний. Він зараз на даний момент інвалід, у нього, напевно, око випадає, наскільки мені сказали. Але я зараз, є інформація про те, що він у освіту не отримав, а диплом був куплений. І я не знаю, чи це правда, але я хотів би, щоб ми від комітету звернулися в навчальні заклади, щоб вони нам підтвердили інформацію, що він дійсно закінчив той чи інший навчальний заклад. Ні, я прошу це від комітету, бо тому що мене будуть звинувачувати, що я займаюсь якимись там політичними розправами, а комітет… Ні, ну я ж вас, якщо ви не підтримуєте, добре, я сам напишу. Я ж прошу підтримати. Ні, то ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друже, Володимире, давай я звернуся…

ПАРАСЮК В.З. Або я звернуся, яка різниця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як голова комітету. Бо якраз з точки зору комітету, де відбувся цей інцидент знаменитий, буде некоректно зараз робити таке звернення. Але я, Іван із задоволенням це зробимо. Підготуємо ці запити як народні депутати, як голова комітету. Добре?

Хтось щось ще хоче сказати? Олег Осуховський пропонує сказити до зустрічі.

Юрій Юрійович.

СОРОЧИК Ю.Ю. Шановні колеги, одну хвильку. Я хотів вашої підтримки внести на рішення комітету подання про призначення Вишневської Катерини Олександрівни нашого експерта, яка надає заключення, і підтримати її на головного консультанта. Вона вже практично сім місяців виконує цю роботу, підвищити її за рахунок посади, вона є на посаді головного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Катерино, підніміться.

СОРОЧИК Ю.Ю. Прошу вашого… треба рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу проголосувати. Не вимагайте хабарів, пане Юрію. Прошу голосувати.

СОРОЧИК Ю.Ю. Володимир Зіновійович, прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу підтримати.

СОРОЧИК Ю.Ю. Парасюк, прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Дякую.

До зустрічі, колеги.