СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

від 17 лютого 2015 року

Веде засідання Голова Комітету Є.В.СОБОЛЄВ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Вітаю всіх працьовитих членів Комітету. Дуже приємно всіх бачити. Давайте одразу до роботи.

Чи є пропозиції, зауваження до порядку денного? Прошу, пан Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Є пропозиція включити першим пунктом в порядок денний обговорення ситуації, котра склалася з законопроектом 1159, оскільки він безпосередньо стосується нашого Комітету. Коротко просто обговорити це питання і далі рухатися так, як все інше тут вказано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які є думки з цього приводу? Давайте це справді включимо в „Різне”. До нас приїхали дуже шановані гості. Якщо немає заперечень, Ігорю, тоді обговоримо в кінці.

ЛУЦЕНКО І. В. Другим пунктом, після гостей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте другим пунктом після гостей.

Прошу, в нас немає пана Віктора Назаренка. За інформацією, яку надано, він у госпіталі. А що з ним сталося? Бажаємо йому одужання.

Тоді ви проходьте одразу сюди і розповідайте.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. З нами пан Василь Серватюк зараз.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте проголосуємо. Тоді з урахуванням пропозицій Ігоря Луценка, обговорити другим пунктом 1159. Прошу підтримати порядок денний. Хто – "за"? "Проти"? Утримався? Рішення прийнято.

Прошу вас, пане Василю.

СЕРВАТЮК В.М. Дякую.

Шановний Єгоре Вікторовичу, шановні народні депутати та присутні! Перш за все хочу подякувати за увагу, яку Комітет приділяє діяльності

Державної прикордонної служби України. Вважаю, що в умовах розбудови нашої держави і особливо в таких сферах, як очищення влади, протидії корупції та реформування правоохоронних органів, така співпраця, на мій погляд, є вкрай необхідною.

Для нового керівництва прикордонного відомства питання ефективного використання державних коштів та протидії корупційним проявам є принциповим і вкрай важливим. Хочу наголосити, що одразу після вступу на посаду, а це кінець жовтня 2014 року, голова служби призначив проведення внутрішнього аудиту, 100 процентів органів служби.

Результатами аудиту встановлено низку порушень, зокрема, в роботі керівництва і посадових осіб Управління будівництва та інвестицій на загальну суму більше 6 мільйонів гривень. Присвоєння міжнародної гуманітарної допомоги в центральному клінічному госпіталі, при проведенні тендеру і закупівлі медпрепаратів як це не гірко, але необхідно зазначити, що в цей час спільно з офіцерами Служби безпеки України було затримано офіцера Управління охорони здоров'я при отриманні неправомірної вигоди.

Прохід та попередні результати аудиту своєчасно інформувалися правоохоронні органи. В січні цього року листом був проінформований і ваш комітет, Єгоре Вікторовичу.

Після завершення аудиту головою було ініційовано проведення перевірки Рахунковою палатою, ця робота триває і в поточному році, вона завершиться, планується завершити в березні місяці.

Крім того, за результатами перевірки аудиту нашого внутрішнього було призначено ряд службових розслідувань, одне з них я проводив особисто – це по порядку реалізації заходів в рамках проекту міжнародної технічної допомоги "Друга лінія оборони або захисту", так називається. За результатами цього всі матеріали були передані для оцінки в правоохоронні органи.

На квітень цього року після завершення роботи Рахункової палати уже заплановано перевірку нашого відомства Державною фінансовою інспекцією України. По завершенню роботи органів фінансового аудиту та опрацьовано

підсумкові документи адміністрації, і коли буде завершена робота Рахункової палати, теж прозвітуємо перед вашим комітетом.

Шановний Єгоре Вікторовичу, шановні народні депутати, присутні! Користуючись нагодою, я хочу також проінформувати комітет про результати протидії корупції у Державній прикордонній службі України.

Питання боротьби з корупційними проявами розглянуто на окремому засіданні колегії у листопаді минулого року. Згідно з вимогами Президента та уряду, а також нового керівництва прикордонного відомства, було визначено основні підходи, які доведені до усього персоналу. Зокрема, ніякого приховування правопорушень шляхом звільнень заднім числом, ротацій і таке інше. Цю практику викорінюємо на всіх рівнях. Принцип невідворотності покарання за корупційні дії застосовується до всіх без винятку посадових осіб.

Запроваджені нові підходи у діяльності підрозділів внутрішньої безпеки та аудиту. Затверджено нову організаційну штатну структуру адміністрації та оновлено фактично весь керівний склад її структурних підрозділів. З жовтня 2014 року звільнено 22 генерала, в тому числі 16 безпосередньо в адміністрації. Із 65 генералів, які були в Державній прикордонній служби, на сьогодні залишилося 33.

Крім того, до кримінальної відповідальності притягнуто 1 тисячу 211 військовослужбовців. З метою попередження втягування у протиправну діяльність ратовано 98 осіб. Понижено у посадах 26 офіцерів. Звільнено за негативними статтями 220 військовослужбовців. Замінено на регіональному рівні керівників регіональних управлінь: 60 відсотків перших заступників начальників штабів регіональних управлінь, 100 відсотків заступників з оперативно-розшукової роботи. Призначено 20 нових начальників прикордонних загонів та органів забезпечення.

Щодо реалізації Закону про очищення влади. До набрання чинності закону було звільнено 17 осіб вищого офіцерського складу, які підпадали люстраційній перевірці, в тому числі і колишній голова служби та його перший заступник. На сьогодні перевірочні заходи тривають відносно 219 генералів і

офіцерів, які призначені на керівні посади, в тому числі і стосовно керівництва відомства.

Крім цього, на виконання плану, затвердженого урядом, та наказу адміністрації у березні-травні перевірятимуться керівники структурних підрозділів адміністрацій, начальники регіональних управлінь та їх заступники, всього 203 посадовці. Наступний етап – вересень 2015, грудень 2016. Перевірятимуться інші категорії персоналу відомства – до 20 тисяч осіб.

На виконання рекомендацій порогової програми державної корпорації США "Виклики тисячоліття" щодо знищення рівня корупції на державному секторі реформовано управління внутрішньої та власної безпеки, діяльність якого взято під особистий контроль головою служби.

Важливим для нас є позитивна оцінка протидії корупційним загрозам, яка була надана експертами НАТО спільно з міжнародною неурядовою організацією "Трансперенсі Інтернешнл". Підрозділами внутрішньої безпеки з жовтня минулого року ініційовано 757 розслідувань, за результатом яких притягнуто до відповідальності 1332 особи, звільнено 263 особи, переміщено на інші посади 50 військовослужбовців. За порушення антикорупційного законодавства до адмінвідповідальності притягнуто 3 прикордонників. У п'яти випадках встановлено факти отримання нашим персоналом неправомірної вигоди.

До єдиного реєстру досудових розслідувань внесено 43 інформації стовно дій персоналу з ознаками кримінальних правопорушень. Крім того, виявлено 72 військовослужбовці, прихильників сепаратистів, а також дезертирів, про що інформовано Службу безпеки та Генеральну прокуратуру.

У цілому завдяки вжитим заходам і принциповим кадровим рішенням забезпечено певну стабілізацію обстановки на активних напрямках та знижено рівень протиправної діяльності. Позиція керівництва служби стосовно протиправних дій та участі нашого персоналу і надалі залишатиметься жорсткою та принциповою. Ми відкриті до співпраці, жоден факт протиправних дій не приховується. Викриття корупціонерів та зрадників є

першочерговим завданням, над виконанням якого ми працюємо спільно з органами прокуратури та СБУ. Підтвердженням тому є понад 30 кримінальних проваджень, в рамках яких здійснюються процесуальні дії. Про відкритість можу сказати ще також, що на засідання колегії у листопаді ми запросили представників громадських організацій, в тому числі і "Захисників батьківської землі", от, де вони своє конституційне право мали реалізувати. Виступив керівник, от, Олександр Лебідь. Ми співпрацюємо з іншими громадськими організаціями. Вчора я отримав відповідь від громадської організації "Публічний аудит", яка запитувала у нас інформацію, ми давали, вони свої висновки надали. Це от коротко, якщо можна так сказати, наш звіт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я звертаю вашу увагу, що обговорення цієї теми було викликано ґрунтовним листом громадської організації, яка навела низку фактів, які, на її думку, свідчать про корупцію, державну зраду і покривання державної зради. І ми одразу звернулися до Служби безпеки і Генеральної прокуратури України з проханням перевірити ці факти.

Я, з вашого дозволу, прошу пана Анатолія Матіоса – головного військового прокурора розповісти нам, чи були перевірені ці факти і що встановлено.

МАТІОС А.В. Доброго дня, всі члени Комітету і Голово, присутні, запрошені! В силу продовження доповіді, яку зробив перший заступник Голови Державної прикордонної служби, хочу сказати, що в силу тих обставин і залучення вкрай важкого виконання тих поставлених задач, які лягли на плечі Державної прикордонної служби з квітня місяця у зв'язку із запровадженням АТО. Відбулося дуже багато складних і трагічних речей, наслідком чого стала загибель 62 працівників, військовослужбовців Державної прикордонної служби. Відкриті бойові дії прикордонної служби, яка не виконувала згідно тих змін до законодавства, які були внесені під час правління кліки, інакше не можу сказати, Януковича. Внаслідок чого контрактникам державної прикордонної служби прийшлося виконувати бойові задачі, бойові завдання.

Як уже було сказано, 72 особи військовослужбовців різного рангу завдяки спільній співпраці внутрішньої безпеки, а також насамперед військової контррозвідки СБУ, вдалося зафіксувати ці прояви, знайти документальні підтвердження, і процесуальними діями домогтися оголошення їм підозр, а також притягнення до кримінальної відповідальності. Оскільки до специфіки військових злочинів злочини про державну зраду не відносяться, це була компетенція виключно слідчих підрозділів Служби безпеки. То стан детальний слідства, на даний момент по цих військовослужбовцях, я не можу у кожному окремому випадку довести. Але те, що усі притягнуті і всі звільнені за нереабілітуючими підставами, в тому числі з клопотанням прокурорів, процесуальних керівників до суду, в тому числі по тих провадженнях, які уже направлені про позбавлення військових звань, я це підтверджую.

Крім того, хочу сказати, що в наслідок достатньо наступальної роботи як Служби безпеки саме в призмі Державної прикордонної служби так і прокуратури, вперше в історії взагалі незалежної України приходиться часто говорити уперше, до кримінальної відповідальності був притягнутий генерал-лейтенант, директор Департаменту матеріально-технічного забезпечення Державної прикордонної служби, генерал-лейтенант Лантвойт. Досить складно було розслідувати це провадження, оскільки самі розумієте, що намагання вплинути на слідство як з боку адвокатської спільноти через різні моменти і можливість виведення його з-під кримінального переслідування, нічим не завершилося, оскільки справа зараз перебуває в суді. Процесуальний прокурор підтримує державне обвинувачення, і внесено клопотання про позбавлення його всіх необхідних виплат у зв'язку з звільненням з військової служби, позбавлення військового звання. І найближче засідання буде проходити 19 числа, наступне, тому ми рахуємося в цьому напрямку.

Крім того, хочу сказати, що оскільки військова прокуратура опікується виключно вчиненнями злочинів і корупційних проявів військовослужбовців, виключно тими, що передбачені XIX розділом Кримінального кодексу (це військові злочини і правопорушення), питання корупційних проявів, які не

пов'язані з несенням військової служби, вони нами опікуються виключно в частині супроводу, надання відповідних погоджень по клопотаннях при здійсненнях оперативно-розшукових діяльності оперативними підрозділами.

Не хотів би на широкий загал зараз озвучувати всі ті речі, які зараз робляться спільно з внутрішньою безпекою Державної прикордонної служби і Службою безпеки, але повірте мені, що якщо Бог нам допоможе, то генерал Лантвойт буде не останнім, який буде притягуватися до кримінальної відповідальності. Більше я би не хотів в цій частині деталізувати.

Крім того, хочу сказати, що регіональні прокуратури і регіональні підрозділи після змін Державної прикордонної служби, після зміни керівництва дуже потужно взялися за виявлення тих корупційних механізмів, які особливо були розповсюдженні на прикордонні, тобто сприяння незаконному переміщенню товарів і так далі, тому подібне. За допомогою інформації Державної прикордонної служби виявлені, встановлені, зареєстровані провадження і затримані канали надходження контрафактних тютюнових виробів з території ДНР, ЛНР. І ця спецоперація не була широко відома і не була розповсюджена в засобах масової інформації, оскільки цей процес, на жаль, має латентні форми і продовжується. І для того, щоб мати повну картину всіх причетних і всіх тих, що сприяють незаконному переміщенню контрафакту до Європи або транзитом через територію України, в тому числі при виготовленні цих цигарок фабрикою "Хамадей", яка знаходиться на території міста Донецька, тут велику допомогу надала Державна прикордонна служба.

Ми маємо оперативний, фактично щоденний, контакт як з підрозділу внутрішньої безпеки, так і з підрозділом департаментом по оперативно-розшуковій діяльності. І я думаю, що невидимі, але досить ефективні результати зміни у позитивну сторону Державної прикордонної служби, я відповідально це заявляю, відбувається. Після приходу нового керівника, ви чули, всі показники кадрових ротацій, кадрові ротації відбуваються спільно з моніторингом як військової прокуратури, так і Служби безпеки України, на

предмет вивчення всіх осіб, які номінуються на призначення на ті чи інші посади через призму тих реалій, які є сьогодні в державі.

Особливо хотів би зазначити, що на даний момент ми, спільно проводячи наради з Державною прикордонною службою, узгоджуються ці питання з Міністерством внутрішніх справ, під керуванням якого здійснює свою діяльність Державна прикордонна служба, визначили основні головні пріоритети, які заключаються, перше, в недопущенні передумов для скоєння корупційних злочинів. Оскільки документування згідно нинішнього Кримінально-процесуального кодексу є надзвичайно складним, і завдяки європейським вимогам воно посилює позиції нібито підозрюваних або тих, які мають притягуватися до кримінальної відповідальності. В умовах військового часу краще не допустити чим потім когось локально одночасно притягувати до кримінальної відповідальності. Тому робляться максимам зусиль, які мають надзвичайну протидію, перший заступник служби оголосив це, коли грантові міждержавні інвестиції в будівництво так званої другої лінії захисту, я не буду деталізувати, що це є таке, це є спеціалізована форма захисту нашого державного кордону, яка фінансується виключно за рахунок американської сторони, набула такого супротиву з боку зацікавлених комерційних структур, які мають російське коріння, що нам прийшлося доводити, що ми, вибачте, не ідіоти, і що ми відстоюємо насамперед українського виробника і українську систему формування захисту держави.

Неодноразово було, не хочу перераховувати, у мене є цілий список звернень народних депутатів з різних фракцій, які, вибачте за таке порівняння, в своїх підготовлених зверненнях викручували нам руки, чому ми знищуємо підприємства, афільовані з Російською Федерацією, які мають можливість отримувати повний спектр відомостей з державного кордону внаслідок забезпечення цієї другої лінії захисту.

Завдяки проведеним міжнародним семінарам, засіданням за участю американської сторони, усіх заінтересованих служб, вдалося, перше, за останніх чотири місяці знайти українські підприємства (слава Богу, що вони

виявилися на Україні і змогли), які можуть забезпечувати виробництво спеціалізованої, досить високотехнологічного обладнання для облаштування цієї другої лінії захисту.

Крім того, хочу сказати, що унеможливлення освоєння цих коштів американських міжнародних програм по захисту і нерозповсюдженню різних видів як радіологічної так хімічної, так і ядерних компонентів, вдалося нам фактично переконати усіх причетних, тому що всі кричали, що ми знищуємо робочі місця російських структур, вдалося нам переконати, що наступні більше 160 мільйонів доларів США, які інвестує американська сторона українську систему другої лінії захисту, вони будуть освоєні українськими підприємствами з навчанням наших працівників за кордоном і обслуговуванням поточним цих позицій в Україні.

Отакі масові і багатовартісні проекти, які в силу своєї специфіки діяльності проводить і здійснює роботу Державна прикордонна служба, перебувають під пристальним поглядом як спецслужб, так і в силу тих наших повноважень, які залишилися військової прокуратури і прокуратури в цілому.

Хочу сказати, що маємо колізію, ну але це норма закону, ми її повинні виконувати, яка забороняє військовій прокуратурі, в тому числі і іншим органам прокуратури, проводити ініціативні перевірки або за зверненнями народних депутатів чи інших уповноважених осіб, перевірки, які мають назву в народі так званого "загального нагляду".

Що це значить? Ми не можемо ініціативно прийти і перевірити якийсь локальний факт, однак, маючи тісну співпрацю з новим керівництвом Державної прикордонної служби, ми отримуємо аналітичні матеріали, і на даний момент у військовій прокуратурі готується ряд позовів представницького характеру, які дадуть можливість на підставі тих, раніше заключних договорів, угод і так далі, оскаржувати їх в суді з диспозицією і в рахунок забезпечення позовів з накладенням арештів на ті чи інші активи структур, які не виконали свої зобов'язання.

Хочу сказати, що неодноразово перебуваючи в зоні АТО, я побачив, що не дивлячись на досить негативне суспільне сприйняття, якийсь час у працівників і військовослужбовців Державної прикордонної служби зараз є досить високий, якщо би я не сказав, у якійсь мірі шалений підйом патріотизму офіцерів Державної прикордонної служби. Те, що зараз вони роблять в зоні АТО, особливо приймаючи на себе весь негатив людської знервованості, ненависті, злості, при забороні перетинання у тих семи визначених пунктах пропуску, які діють зоні АТО, при забороні перетинання заборонених до вільного обігу предметів і товарів, є надзвичайно високим, моральне і психологічне навантаження високе. І ті бойові дії, в яких фактично приходиться кожен день і, не дивлячись заразна перемир'я, приймати співробітникам Державної прикордонної служби, потребує уваги. І реально, з моєї сторони можу сказати, що відповідальної похвали.

Що ще хочу сказати з приводу тих загроз, не бачу я звернення громадської організації, чого воно стосується. Ми готові розглянути в межах компетенції і повноважень будь-який виявлений факт. Однак, як засвідчила практика уже мого перебування на посаді дуже багато звернень, які акумулюються внаслідок аналізу Інтернет-середовища і різних соціальних мереж, до практичного втілення чи виявлення фактів корупції не доходять. Оскільки, перше, після написання таких звернень люди не хочуть чи не можуть пояснити деталізацію. Друге, відмовляються від написання відповідних звернень в частині необхідності реєстрації до єдиної системи, до ЄРДР, і внесення відповідних відомостей до єдиної системи реєстрації злочинів. І після цього процесуально приходиться блукати в потемках і в частині тих кримінальних проваджень, які ми розслідували, дійсно, не знайшли свого підтвердження.

Однак, хочу сказати, що особливо пристальними з огляду загроз національній безпеці являється для військової прокуратури, і наскільки я володію ситуацією, для внутрішньої безпеки – це ділянки Західного кордону, ділянки Південного кордону і насамперед ділянки тих семи пунктів пропуску,

які діють в зоні АТО. Оскільки вишукані схеми українців Донеччини, які досить широко представлені зараз на вулицях міста Києва, автомобілі всі бачимо, є вишуканими. Доведення їх до коментування, до оголошення підозр є надзвичайно важким і складним, однак, ми рухаємося в цьому напрямку. І я думаю, що в найближчий місяць у нас будуть досить серйозно, завдяки допомозі внутрішньої безпеки Державної прикордонної служби, я це наголошую. Зможемо досить потужно деякі надзвичайно важливі речі першим чином локалізувати. Друге, довести доказами причетність безпосередніх осіб. І третє, унеможливити їхнє повторення.

На разі, все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо керівнику військової прокуратури за небайдужу доповідь.

Представники Служби безпеки, ми до вас так само робили звернення з проханням перевірити ці факти. Ви можете додати?

ВАСИЛЬЄВ В.В. Так, ми розглянули звернення Всеукраїнського союзу захисників кордону батьківської землі Лебедя. Крім того, ми також надали йому ґрунтовну відповідь. Це вже його не перше звернення. Детальну відповідь йому було надано. Крім того, ми провели з ним ряд зустрічей, в ході яких було обговорено питання щодо можливості оперативного втручання в деякі ситуації, які виникають. І повідомлено що нами зроблено. Запитань до Служби безпеки від нього не виникало. Домовилися в подальшому більш тісно співпрацювати в ході документування тих злочинів. Це, що стосується його звернень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А факти, які він наводив, на вашу думку, підтверджуються?

ВАСИЛЬЄВ В.В. Частково підтверджуються. По деяким фактам ми йому також повідомляли, що стосується того ж Лантвойта. Дійсно, Службою безпеки спільно з Генеральною прокуратурою в минулому році було задокументовано декілька епізодів вимагання та отримання незаконної правомірної вигоди таборів. Крім того, підтверджувалися факти щодо певних зловживань деяких

прикордонників під час залишення ділянки кордону. Це також нами спільно з Генеральною прокуратурою проводиться певна робота з документування.

Крім того, більшість військовослужбовців, про яких він писав, вони дійсно звільнені з лав прикордонної служби.

МАТІОС А.В. Ігор Вікторович, я хочу добавити з приводу генерала Лантвойта. Локальне виявлення одного факту отримання неправомірної вигоди з боку цього генерал-лейтенанта діючої служби дало нам можливість у межах кримінального провадження зруйнувати, підкреслюю, зруйнувати систему тотального монопольного викачування коштів державного бюджету шляхом заключення відповідних угод такою комерційною структурою, директор якої зараз, не хочу називати його прізвища, оскільки він перебуває в міжнародному розшуку до сьогоднішнього дня, директор якого фактично вимушений був покинути територію України. І ми не змогли його на момент затримання, він не пересікав кордон України, але знаходиться за територією держави. Так от, вдалося зруйнувати потужну систему викачування грошей і відкатів так званих в систему Державної прикордонної служби.

Тому, що стосується основних сегментів бюджетного споживання Державною прикордонною службою, це насамперед являється завданням номер один для нас, оскільки в умовах бойового фактично особливого періоду і тих подій, які відбуваються на Сході, витрачання державних коштів, як і збільшення фінансування Державної прикордонної служби, являється для нас пріоритетом. Що стосується інших подій, про які було зазначено у зверненні громадської організації, тобто відповідність дій військовослужбовців Державної прикордонної служби в зоні АТО на період минулого року, тобто відбиття або покидання тих чи інших ділянок кордону, хочу вас запевнити, що кримінально караних наслідків і ознак в діях командування, яке приймало ті чи інші рішення, зберігаючи людські життя і виводячи підрозділи з-під масованих обстрілів і захоплень, слідством не встановлено. Тому…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Анатолій, дякую за інформацію.

До представників Служби безпеки уточнення. В скарзі йшлося про ризик встановлення російського обладнання для радіаційного контролю на всіх пунктах пропуску. Чи ця інформація підтвердилася?

ВАСИЛЬЄВ В.В. На це запитання давав відповідь…

МАТІОС А.В. Це і є друга лінія захисту, про що ми говоримо. Ми унеможливили б технічну можливість передачі в режимі он-лайн всіх даних з усього державного кордону України на афільовані структури з розробниками програмного забезпечення в Росії.

Це і є так звана друга лінія захисту, яка охороняє всі кордони, всі пункти пропуску України, крім тих, що зараз не контролюються нашою державою.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Віктор Чумак. Тоді сформулюйте запитання.

ЧУМАК В.В. Ні, в мене жодних питань немає, просто я констатую факт. Що … стоять, вони стоять з 2005 року … системи радіаційного контролю, який встановлюється в пунктах пропуску через державний кордон. Тут нічого такого немає таємного. Єдине, що там є забезпечення програми, це да, але те, що воно встановлюється російським виробником, це дуже погано. Я думаю, що це буде змінено службою в найближчий час.

МАТІОС А.В. І силами українських підприємств, які зараз проходять відповідне погодження на виїзд фахівцю за кордон для можливості спільного прописання відповідних програм для унеможливлення викиду цієї інформації через відповідні канали до підприємства розробника. Так було, що у 2002-2003 роках було прийнято рішення про залучення до цієї другої лінії захисту підприємств Російської Федерації, і ми мали повний контроль всієї системи. На разі цю систему зламано. Припинено фінансування поточне російських афільованих структур. Знайдено львівське підприємство на даний момент, надані пропозиції в інші регіони України, де є технологічна база до залучення до цієї програми. І фактично підтверджено наміри і бажання про фінансування подальшого розвитку цих всіх систем з боку американської сторони. Ми змогли

це зробити, я кажу, тільки в Генеральну прокуратуру надійшло більше 18 депутатських звернень, які зобов'язували нас порушувати чуть не кримінальне провадження відносно мене і відносно керівника Державної прикордонної служби і усіх, хто приймав участь у зламанні цього. Ми обґрунтовано пояснили, відписали. Складу злочину немає, працюємо на благо державі. Дякую.

(Не чути)

МАТІОС А.В. Я не буду озвучувати ці прізвища. Якщо комітет запитає, я всім копії відішлю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, члени комітету, є запитання?

Прошу пан Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Ну, перш за все скажіть, будь ласка, яка зараз ситуація на кордоні з Росією, на кордоні з Кримом і також з Білоруссю? І чи прикордонні війська вже мають серйозніше озброєння, зокрема важке озброєння? Бо в свій час прийшлося захищати державний кордон з одними автоматами.

Ну, звичайно, що до прокуратури і СБУ хотілося, щоби було більше кримінальних справ, не одна кримінальна справа, а також виявлення агентів ФСБ, які є ще і у державній службі, і у Збройних Силах України. Однозначно більше кримінальних справ і більше чистки в силових структурах України.

СЕРВАТЮК В.М. Дякую за запитання. Так, на сьогоднішній день достатньо складна ситуація на Сході України. І угрупування Державної прикордонної служби України безпосередньо приймає участь як в бойових діях, так і забезпечення охорони та захисту по всьому периметру українсько-російської ділянки державного кордону.

По-перше, той стан підрозділів Державної прикордонної служби України, який був на початок агресії і на теперішній, вони все-таки суттєво відрізняються. По-перше, це штатні підрозділи, які ми сформували, які ми змогли як за допомогою держави, власних ресурсів надати певне озброєння, в

тому числі і важке. А також за допомогою різних міжнародних, волонтерських організацій.

Що ми на сьогоднішній день маємо? Як я сказав, більше 4 тисяч угрупування наше там знаходиться. Наші підрозділи, наш особовий склад виконує завдання як на першій лінії оборони. На сьогоднішній день у всіх на слуху Дебальцеве, да, і відомий блокпост "Балу", де ведуться бойові дії. Це спільно з Збройними Силами і прикордонники виконують там завдання. Блокпост "Сталінград" і так далі, я не буду зараз на цьому зупинятися, виконує наше завдання.

Яке озброєння маємо? Маємо на сьогоднішній день ми бронетехніку, як стара, радянського виробництва. Це БТРи, на жаль, 70-ки, 60-ки, які ми змогли отримати у Збройних Силах України, зробити їм капітальний ремонт і передати в наші підрозділи. Це, по-друге, це важкі кулемети, це ДШК и "Утесы" стоять. Крім цього, ЗУ-23 і протитанкові ракетні комплекси "Фагот", "Игла", "Стрела". Це є на озброєнні.

Чи достатньо цього? От скажу як колишній учасник бойових дій в Афганістані і неодноразово був в АТО, зрозуміло, що на 600 кілометрів цього не достатньо. Але постійно йде нарощування цього, і ми, все, що у нас появляється, ми все подаємо. Ось останній приклад. Це в суботу, за участі Президента, більше 150 одиниць різного роду техніки було передано в наші підрозділи, зараз вони йдуть передислокація в зону АТО. Крім того, ми ще даже трошки поділилися зі Збройними Силами України по тепловізорам і так далі.

По кримському перешийку, межа адміністративна Автономної Республіки Кримі Херсонської області. Знаєте, відома операція, яка проводилась по очистці, видворенню підрозділів як Збройних Сил Російської Федерації, так і Прикордонної служби, щоб звільнити Херсонську область, була проведена і безпосередньо за участі наших прикордонних підрозділів, от. І на сьогоднішній день саме ми виконуємо завдання як з охорони, так і захисту на цьому напрямку. Тому що по певним і домовленостям і, крім того, Збройні

Сили змушені резерви з цього напрямку передислокувати на більш загрозливі напрямки. Це завдання зараз на нас покладено.

Інша ділянка українсько-російської теж у більшості випадків контролюється, або даже на окремих напрямках ми змушені перейти до оборони і захисту цих напрямків. Це частина Луганської області, які контролюються нами, Харківська область, Сумська, Чернігівська область, теж наші підрозділи. І ми змушені частину резервів своїх і з важкою зброєю, з бронетехнікою там тримати. Ну, знову ж в силу об'єктивних причин те, що Збройні Сили змушені дещо зменшити свою щільність на цих напрямках.

І Придністровська ділянка. Теж відомо, зрозуміло, яке угрупування знаходиться російських військ в Придністров'ї. На сьогоднішній день там більш-менш стабільна ситуація, це по моїй оцінці. Чому? Тому що, крім нас, там ще підрозділи Національної гвардії, достатньо добре і оснащені, і підготовлені, і спільно виконуємо завдання.

Тепер щодо корупційних проявів, да, чи елементів його на цих ділянках. Чи все добре? Є питання, які потребують опрацювання. Тут різні є чинники. Як об'єктивні так і суб'єктивні. Якщо в зоні антитерористичної операції наші військовослужбовці, які на ряду. Я привів вам приклад, да, от "Балу" спільно із Збройними Силами виконують завдання. І рівень фінансової мотивації, так кажемо, да, вона однакова. Десь ми вийшли на рівень за рахунок своїх резервів на цей рівень, що Збройні Сили України. То, якщо взяти інші ділянки, українсько-російська ділянки, да, Кримський перешийок, Придністров'я, то набагато менша фінансова мотивація наших військовослужбовців Державної прикордонної служби чим збройних Сил України. Я б сказав, на сьогоднішній день найнижча оплачувана категорія військовослужбовців це якраз прикордонники.

Тому як би я не хотів це сказати, але це є чинник, який впливає в тому числі на корупційну складову. Да, важка ситуація в країні, війна іде. У нас дуже багато патріотично налаштованих людей. Але не враховувати це ми не можемо. Це питання єсть, ми над працюємо.

Інші питання. Західна ділянка, про яку військовий прокурор… Завжди вона була, так сказати, на вістрі, тому що питання протиправної діяльності, переміщення товарів, відомі пункти пропуску, да, Ягодин, Краківець, в Закарпатті, Чернівці, тютюнова, лікеро-горілчана епопея – це все було і єсть. І з урахуванням того, що ми, ну, майже в два рази зменшена щільність на цих напрямках, тому що змушені булим перегрупувати свої сили, єсть проблеми. Але робота проводиться. І на теперішній час я можу з впевненістю сказати, що десь цю ситуацію ми взяли під контроль.

На дещо новий рівень піднялась координація, взаємодії з підрозділами Служби безпеки, Національної гвардії, Міністерства внутрішніх справ. Ті питання, які раніше от так, да, як рука – п'ять пальців і то різні – ми все-таки, як мені здається, на сьогоднішній день там змогли мобілізуватися, спільно працюємо, є результати. І будемо намагатись так же і підтримувати в такому ж стані.

Трошки на новий рівень піднявся рівень взаємодії з нашими європейськими сусідами. Це і по спільному контролю, це і по спільному патрулюванню, по обміну, оперативному обміну інформацією, навіть про негативні явища, які є на кордоні, відверто, відкрито ми ділимося з ними, вони з нами, це дає свої результати. Тому мені здається, що на сьогоднішній день це питання стабілізоване. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Дмитро Добродомов, місто Львів. Давайте повернемося до західного кордону. У нас було засідання комітету, де було визнано діяльність Державної фіскальної служби незадовільною, особливо в кадровому питанні. Після цього були ініційовані службові розслідування. Зокрема, ми говорили в частині митниці, на Львівській і Волинській митниці.

Я знаю попередні результати, дуже багато фактів було підтверджено, і на сьогоднішній день там буде відбуватися серйозна ротація. Ми розуміємо, що працівники митниці і прикордонної працюють дуже тісно в цьому плані. Скажіть, будь ласка, чи проводилася, чи ви ініціюєте подібну перевірку щодо

ваших працівників на цих ділянках, і чи там також буде проведена ротація працівників? І коли ми можемо дізнатися про результати? Дякую.

СЕРВАТЮК В.М. Дякую за запитання. Я відверто скажу, що проблеми, які ви заслуховували і доповідала Державна фіскальна служба, вони може не в такому повному обсязі, але відносяться до Держаної прикордонної служби і до нашого персоналу, от, і ми це не приховуємо. Тому було проаналізовано причини, які до цього призводять, і я доповідаю, що повністю керівництво регіонального управління західного регіонального округу нашого повністю замінено, стовідсотково. Луцький прикордонний загін і пункт пропуску "Рівне", а для вас це зрозуміліше – Ягодин, от, теж в повній мірі замінено, повністю. Скажемо, там ми дійшли вже до такого, що практично до молодшого персоналу ми дійшли.

Зовсім недавно завершила там роботу велика група наша, от, від Адміністрації Державної прикордонної служби України, яка розібралася в цих питаннях. Ми повністю замінили там керівництво і молодший персонал. По деяких з них інформація, яка знайшла підтвердження, занесена до ЄРДР, от, по цим справам. На сьогоднішній день, ну, поки що дуже обережно до цього, десь приблизно 2-3 неділі ситуація стабілізувалась на цьому напрямку.

З вчорашнього дня почали ми заходи по Закарпаттю, це по Мукачівському, Чопському прикордонному загонах, там працюють, от. Не зважаючи на ту ротацію, яка була проведена в жовтні-листопаді, все-таки в повній мірі застабілізувати ситуацію, відверто скажемо, нам не вдалося. Є певні питання, які нас турбують, які нас не влаштовують. І зараз працює група, підготовлює пропозиції. Ну, там у нас такий, можливо, показовий приклад, чому ми так і реагуємо, що нашою власною безпекою спільно також зі Службою безпекою України "на гарячому", як то кажуть, був наш начальник відділу майор Мельников, затриманий за сприяння в переправленні через державний кордон бурштину, тобто такий факт був. Але все-таки навіть оцими проявами на сьогоднішній день ситуація там взята під контроль, хоча ми продовжуємо там роботу.

І така ж робота зараз продовжується по Чернівцям. Особливо тютюнова, як військовий прокурор сказав, тютюнова епопея. Там вона має ще місце. Так, дуже великі партії грузовиками затримали ми там, але все-таки було б краще, якби ми могли отут звітувати про те, що ми всі канали перекрили, і протиправна діяльність переправлення тютюнових виробів там закрита. На сьогоднішній день, ми продовжуємо цю роботу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу, пан Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Маленька така рекомендація. Я жодним чином не маю права стверджувати, як воно є зараз, бо останній рік, відколи Майдан, я не їжджу, але до цього всі роки незалежності, коли частіше, коли менше, але регулярно їздив через львівський кордон туди на Європу. І яка би влада не була, як це не дивно, чи помаранчева, чи не помаранчева, ціна не мінялася: 5 доларів – на в'їзді прикордоннику, який запускає; від 20 до 50 – тому прикордоннику, який дивиться, скільки товару в автобусі; і регулярно двадцяточка – тому на будці, який випускає.

Поляки пішли іншим шляхом. От у нас Краковець, а з того боку – Медика, вони на Медиці просто поставили всюди камери, а потім, спіймавши декількох прикордонників на хабарі, відразу стовідсотково поміняли раз одну зміну, потім другий раз стовідсотково всю зміну, і відразу навівся порядок раз і назавжди. Візьміть цей приклад на замітку, можливо, він вам не завадить. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є ще запитання? Прошу, пан Олег Барна.

БАРНА О.С. Скажіть, будь ласка, з якого часу ви на цій посаді і на якій до цього були?

СЕРВАТЮК В.М. Дякую за питання. Я з листопада місяця минулого року на цій посаді. У 2003 році я звільнився з Державної прикордонної служби України з посади заступника начальника тоді Головного штабу, начальник Управління Прикордонної служби України. І працював, навчав, був завідувачем кафедри в університеті оборони.

БАРНА О.С. Дивіться, яка ситуація дуже цікава взагалі-то зробилася. Що громадська організація "Захисники кордону батьківської землі" виявили, довели порушення досить такі значущі, які фактично вже неможливо скрити. І фактично вони виконали роботу державних структур, на діяльність яких викидаються мільярди. Це різні внутрішні перевіряючі органи, Генеральна прокуратура, Служба безпеки України.

Якщо ви з листопада місяця на цій посаді, вже є місяць лютий, я б порадив вам і взагалі службі, і взагалі це не тільки стосується прикордонної служби, сам факт того, що ми не маємо терміну і часу. Перший, другий транш проводити люстрацію, кінець 2015 року чи навіть 2016 року, мені здається, що це потрібно зробити, максимум, до червня цього року. Тому що це ж вся ця бездіяльність чи неналежна діяльність призвела до того, що ми маємо зараз, тобто втрачаємо свій суверенітет. Але головне те, що кадрову діяльність вам треба поставити на дуже серйозний рівень і перевірку потрібно проводити, можливо навіть і досить не традиційними методами, які вимагають, мається на увазі, то вже кажуть, вирішують, …розсуд.

Чи навіть, який законом чинним такий, не запроваджуючи на "Поліграфі". Але ми не маємо просто іншого виходу. І мене турбує найбільше те, що зараз, дай Бог, щоб представника військової прокуратури пана Матіоса справдилися слова. Але я поки що не бачу, що не заарештували Литвина разом з… Але я попрошу вас, дайте ще прізвища мені, список тих депутатів, які з приводу того знімалося, що лобіювали російський бізнес, діяльності прикордонної служби.

Так що дуже просимо вас взяти до уваги цю серйозну співпрацю з цією громадською організацією і віддати їм належне і тих патріотів долучати побільше до роботи, і прискорте цей процес.

СЕРВАТЮК В.М. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги! Олег Степанович, я хочу вам сказати, що ця громадська організація сидить там через три людини від вас. Володимир

Тунік, полковник прикордонної служби. Буквально через три людини від вас сидить. Так що ви можете з ним познайомитися, зразу переговорити.

Шановні колеги, я хотів би вам сказати наступне, знаєте, коли мова йде про прикордонників, у мене серце болить і не може не боліти, тому що в принципі я сам прослужив там 14 років. В 2004 році звільнився. Звільнився, до речі, разом з Василем Миколайовичем. Ми з ним знайомі з 1989 року, місто Тахтобазар, є таке чудове місто в Туркменії, де ми разом з ним служили.

Я чесно вам хочу сказати, немає там поки що зараз такого абсолютного порядку в прикордонній службі, як би нам хотілося. Тому що зрозуміло, що пункти пропуску є достатньо корупціогенними зонами. Це, дійсно, корупціогенна зона, де в принципі самі громадяни спонукають до певних корупційних зловживань, в першу чергу. В другу чергу, там і рівень того забезпечення недостатньо високий. В третю чергу – це спільний рівень, спільні домовленості з митною службою. Тому будемо говорити, що там багато чинників, над якими треба працювати не тільки прикордонникам, а по суті всій державі.

Але що я хотів би вам сказати? Знаєте, я, дійсно, от те, що написали Володя Тунік і Олександр Лебідь, ми всі служили разом, ми, до речі, і звільнилися разом з Туніком, з Серватюком і Чумак. Тому що не були згодні з тою політикою в 2004 році, яку проводило керівництво служби, в тому числі і в деякій мірі кадровою. Да, Василь Миколайович? І тому і звільнилися тоді.

Але я хочу сказати, що зараз я просто бачу достатньо позитивні переміни. Я бачу, в принципі, відвертість, я бачу відкритість служби, я бачу, як служба в принципі готова співпрацювати із громадськими організаціями і з урядовими організаціями, з депутатами. А, по-друге, я дуже знаю добре цих людей, я ж знову ж таки кажу – в нас тут не один рік вже знайомство, дружба і таке інше.

Тому я в принципі хочу сказати, давайте ми їх з Богом відпустимо, скажемо, щоб вони нормально працювали, ми в принципі постійно будемо тримати на контролі ситуацію, яка сталася, ситуація, яка є і на кордоні, і в прикордонній службі, і будемо контролювати, і разом з тим ми повинні їм буде

серйозно помагати в цьому питанні. Тому що я, знаєте, що хочу сказати? Знаєте, перший герой України в цій війні був прикордонник, перший герой України в цій війні був прикордонник, першим героєм України був …, це, до речі, от його учень, оце його прямий учень, він його виховав. З кого, Вася? З 86-року ти його виховував. Так що вот, вот вам і результати про це.

Тому я кажу, що давайте ми будемо за ними слідкувати, не давати їм розслаблятися, а разом з тим і повинні їм допомогти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Гарбуз.

ГАРБУЗ Ю.Г. Виктор Васильевич практически поставил точку, некоторые вопросы я б уже, можно снять. Но я хотел бы вернуться, Василий Николаевич, к Востоку. Летом заходити диверсионные группы со стороны не ЛНР, а со стороны России, где были обстрелены погранотдел имени … Так сложилось, что мой дом находится там рядышком, естественно, это все на глазах, где были выстрелены МП-2 фугасы. И также безнаказанно, скажем, ушли. Это был не единичный случай. Так же была обстреляна воинская часть наша. И таким же образом, как заходили диверсионные группы, так же и уходили.

Ровно через, я думаю, что полтора- два месяца сегодня уже сойдет снег, и блок-посты свою функцию в таком серьезном масштабе, как они сегодня выполняют, они будут терять свою силу. И меня беспокоит конкретно с хорошей подготовкой диверсионную группу, мы все взрослые понимаем, ну сложно, скажем остановить, если нет заранее какой-то информации. Но переход и вывоз оружия с тех территорий непосредственно сюда меня очень беспокоит, я думаю, как и всех.

Ну, тут больше, наверное, больше пожелание. Я так понимаю, что у нас граница-то одна, и мы все, как-бы за это переживаем, но тем не менее я неоднократно сам это видел, как происходит, и очень больно, где, к сожалению, ну наверное либо за… нет этой информации, но это происходило. И обстрелянные блокпосты и особенно, когда действительно сама именно отдел …, это было на моих глазах, это было совсем непонятно, каким образом

подойти и обстрелять… ушли, ни один выстрел не был сделан в обратную сторону. Я говорю …. в России, но они ж были на территории Украины. Спасибо.

СЕРВАТЮК В.М. Я хочу сказати, що вчора ми все-таки затримали диверсійно-розвідувальну групу, і це результат нашої роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте вже завершувати цю частину обговорення. Ігорю, наполягаєш на слові?

Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Таке питання в рамках як би нашої вам допомоги, можливо. Скажіть, будь ласка, от ви там згадували, що ви там прихильників сепаратизму в себе виявили. Да? Скажіть, будь ласка, як взагалі це відбулося, і можливо, вам щось було б законодавчо допомогло з нашої сторони, щоб з ними, так би мовити, розбиратися? Що могли б ми зробити для того, щоб до прихильників сепаратизму ви могли застосовувати все, що треба?

СЕРВАТЮК В.М. Важке запитання. Тому що це стосується наших людей, з якими ми навчалися, жили, служили, охороняли кордон. Але от так трапилася ситуація, що на сьогоднішній день у наших рядах були виявлені сепаратистськи налаштовані наші військовослужбовці.

По-перше, почнемо з того, що, незважаючи на те, що більше всього прикордонників з Криму вийшло, не залишились там, кораблі всі вивели. Але, відверто скажемо, значна більшість там залишилася. І, по-друге, на тих, які навіть вийшли у нас, наші, це я по Криму зараз кажу, військовослужбовці, у них залишились сім'ї, статки в Криму. І, з одного боку, вони охороняють кордони і служать Україні, а, з другого боку, у них залишилися там сім'ї. І вони їздили туди, незважаючи на певні перепони. З ними почали активно працювати ФСБ. Ми почали отримувати таку інформацію. Спочатку це профілактичні бесіди, потім затримання і так далі. Під тиском деякі з них не повернулися з відпусток, залишились там.

Ми проаналізували, і у нас на сьогоднішній день 326 таких осіб, які мають батьків, дітей, статки в Криму. Інформували, прийняли рішення про

заборону виїзду туди, на контроль поставили. І роботу таку зараз проводимо і наша власна безпека, військова прокуратура, Служба безпеки, ми проінформували. Важке питання, чому, розумієте…

Дещо складніша ситуація – це по Донецькій, Луганській області. Екстериторіальний принцип комплектування, ви розумієте, що частина вийшла, частина не вийшла. Ось приклад, припустимо. Підполковник Самодєд, який являється одним із лідерів ЛНР, який активно воює проти України. А його донька служить у нас, капітан, вона вийшла звідти. І таких, на жаль, дуже багато. Ми знаємо їх всіх. Ми зробили ротацію, відвели їх з тих територій. Але така ситуація є. Тому ми, як би маючи певні, не сказав би, що підозри, але ознаки того, що з ними треба попрацювати. Ми інформували цих правоохоронних органів з цього питання, тому ось така ситуація, це вона насправді є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Хотел бы поблагодарить вас за ваше выступление, сказать спасибо. Единственный нюанс, который в последней фразе, который вы сказали. Я вчера был на Владимирской, 15, в городской управе. И при входе меня дежурный спросил: до каких пор вы еще будете убивать людей на Донбассе? Это спросил меня милиционер, который служит в Киеве с киевской пропиской. Я задал вопрос начальнику киевской милиции: что этот человек делает? Он говорит: мы разбираемся, мы чистим.

У меня вам большая рекомендация. Вы не только держите на контроле, но и очищайте свои ряды. Потому что независимо от того, какая форма на человеке, мысли у него в голове могут быть абсолютно разные. А люди, которые быстро перекрашиваются, нам не нужны. Я думаю, вы понимаете не хуже меня. Спасибо.

СЕРВАТЮК В.М. Я розумію вас. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представник громадської організації, чий лист фактично ініціював це зібрання, пан Володимир Тунік просить слово. Я прошу вас тоді виступити.

ТУНІК В. Спасибо большое. Уважаемые товарищи. Знаете, вообще все эти письма – это крик души. Почему? Потому что, и вот сейчас задавали вопросы Василию Николаевичу, я вам могу сказать, что за три месяца или за четыре месяца, сколько они руководят Госпогранслужбой, невозможно изменить двенадцатилетнюю систему коррупции, которая там строилась командой господина Литвина. Один из главных принципов правового государства – это неотвратимость наказания. А сейчас, вот смотрите, я вам приведу несколько примеров. Мы начали писать довольно давно, еще писать, действовать. С марта месяца, Егор Викторович помнит, мы вам в числе еще после Майдана писали о состоянии дел в погранслужбе. Так вот, что касается наличия или отсутствия фактов. Мы написали большое письмо в августе месяце Президенту страны, господину Порошенко, где написали в частности. Вот Юрий Викторович вспомнил по 5-20 долларов в Шегини, да? Так вот эти 5 и 20 долларов складывались в следующие цифры. Ежемесячно с пунктов пропуска только Западного пограничного регионального управления, с пунктов пропуска в Шегини наверх подавалось 200-300 тысяч долларов, с Краковца – 200-300 тысяч долларов, с Рава-Русской – 200-300 тысяч долларов, с Устилуга – 200 тысяч долларов, с Тисы – 600-700 тысяч долларов и так далее. И это шло по всей границе.

Смотрите, что нам ответила военная, здесь, кстати, и фамилии были указаны. Это вот, господин Матиос, я вас уважаю за вашу принципиальную деятельность. Но вот смотрите, что написала нам Військова прокуратура Західного регіону України. "За відсутністю у зверненні конкретних фактів порушень законодавства службовими особами піднаглядних формувань Державної прикордонної служби України, підстав для реєстрації кримінальних проваджень немає". І, крім того, значить службовими особами військової прокуратури здійснюється постійний контроль за антикорупційною діяльністю.

МАТІОС А.В. Зразу відповідаю. В зв'язку з тим, що військовий прокурор Західного регіону таке відписав, він звільнений у першу хвилю люстрації, Лисий Микола Іванович – раз. Друге. Подана кандидатура людини абсолютно

не з Західного регіону на призначення, оскільки норма закону передбачає погодження Верховним Головнокомандуючим, на днях це відбудеться, буде призначена друга людина. І третє, я уважно сам особисто читав це звернення з цими всіма фактами, і я не хотів би на широкий загал розказувати це при камерах. Але перше, що ми зробили, це ми домоглися дострокового звільнення пана Ринькова, який повністю курував ці всі питання. Коли ми викликали Ринькова і сказали, що в тебе є, неможливо охопити неохоплюване. Викликали і сказали, у тебе є три дні на те, щоб ти, перше, покинув свою посаду; друге, пішов… Далі ми будемо робити. Питання в тому, що викриття латентного злочину без заявника, який приносить ці самі 200, 300 і так далі, коли була інтегрована, система побудована, нам потрібно зламати систему, яка не повинна точити зараз державу.

Питання догнати обов'язково відбудеться. Для цього є тяжкі, надзвичайно тяжкі моменти і методи оперативно-розшукової діяльності. Для того, щоб їх довести в частині чотирьох передбачених КПК доказами, це покази свідків, експертиза, документи і одночасні слідчі дії, іншого не передбачено. Ми це зробимо. Але терміни давності притягнення до кримінальної відповідальності, повірте, не пройшли.

Тому я на загал не хотів би деталізувати. Те, що ви виклали, воно, дійсно, мало місце. Але крім узагальненої інформації, яка би свідчила про збори цих, є персоніфікована передача. Якщо взяти всіх людей, яких ви перерахували, перше, що ми зробили і зробив новий назначений голова служби, ми провели закриту нараду, і було прийнято рішення про одномоментне, одночасне звільнення всіх цих осіб, звільнення.

Не буду розповідати, що ми робимо. Неможливо, як говорили народні депутати, за три, чотири місяці при мізерних, мізерних, доповідаю, мізерних кадрових ресурсах поміняти світ одночасно. Я вам скажу, на всю Україну є 97 слідчих військової прокуратури, на всю Україну. Це при тих 17 тисячах дезертирів і так далі тому подібне. Якщо військова прокуратура не працює, хай плюне хтось мені в обличчя. В межах того, що можемо. При цьому зарплата

слідчого військового прокуратури, який розслідує 200-300 і все інше, складає 4 тисячі гривень на руки, в тому числі в зоні АТО просто в два рази більше.

Поранено одного військовий прокурор. Тиждень назад приймали участь в боях, військові прокурори з автоматами в районі Дебальцевого. Це все латентні речі, які не повинні тут обговорюватися, принаймні в присутності засобів масової інформації.

Я все сприймаю, доповів по ситуації. Просив би і комітет, і всіх просто зараз на широкий загал такі тонкі речі, які називаються оперативно-розшукова діяльність і по КПК негласні слідчі розшукові дії, щоб ми їх не обговорювали тут.

Я приймаю всі ваші прізвища. Повірте, вони всі є. Але опікуватися цим не військова прокуратура, вона повинна фіксувати і документально-процесуально вірно відправляти матеріали в суд. Є служба побуту чи служба безпеки – оце їхнє безпосереднє завдання. Неможливо 500 військових прокурорів всієї держави не може замінити 30 тисяч Служби безпеки. Я відповів.

ТУНІК В.Ю. Спасибо за реплику. А я все-таки с вашего разрешения, закончу свою реплику. З дозволу Голови Комітету. Да?

Так вот я свое выступление начал с неотвратимости наказания. Смотрите, я полностью вас поддерживаю, что сразу всего не охватишь, но опять же, увольнение. Вот смотрите, со Службы безопасности мы тоже получили письмо и тоже, как достижение пишется "додатково повідомляємо, що генерал армії Литвин, генерал Шишолін, Риньков, Хартюк, Лантвойт на сьогоднішній день звільнені з займаних посад". Исходя из тех, из количества тех денег, которые я перечислил – это поощрение или увольнение из… или наказание? Я думаю поощрение, потому что этим генералам дали свободу, возможность тратить те деньги, которые они честно заработали на эксплуатации государственной границы и наших с вами государственных интересов, и сейчас они чувствуют себя очень хорошо, я так думаю. Даже уверен. Спасибо.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Я вибачаюсь, ви говорите про гроші віртуальні. Розумієте? Які ви порахували собі у голові. От давайте будемо справедливими

до кінця. Я розумію про що ви говорите і ми всі прекрасно розуміємо про що ми говоримо, але в кінці-кінців, Юрій Володимирович, коли згадав, що він ті всі роки їздив і при ньому давали хабарі. Юрій Володимирович же забув піти й написати заяву в міліцію? Прийти чесно і сказати, що давайте от я бачив, що оцей загін вимагає хабаря, ідіть всі за мною і починаємо їх пакувати.

Якщо Борислав Береза побачив цю людину, яка сказала так, він же зразу відреагував. Він пішов підняв це питання, поставив, щоб його звільнили. Остальне все… ну про що… Ви от розумієте? Ну чесно. Да ми антикорупційний Комітет, ми теж вчимося чомусь, щось слухаємо, щось знаємо, ділимося, питаємо чим вам допомогти усім і так далі. Але справедливість має бути. Цифри, які люди привели за чотири місяці, як для мене, вони вражаючі, за чотири місяці цієї роботи, хто б що не говорив. Є прикордонна служба, яку ми знаємо, як вони працюють, вони доганяють зараз те, що ми, чесно кажучи, провалили і не ми, а та влада, яка була, упустила поміж пальців у нашій державі, продали державу. Але, чесно кажу, не можна їх клювати, ми сьогодні взяли і послухали за їхню роботу за чотири місяці. Як для мене, вона прекрасна, як для вас, моя порада, коли ви рахуєте оці віртуальні гроші, які взяв генерал той, які взяв генерал той це ми можемо їх просто представляти. Приведіть хоча б одного чию заяву ми побачимо і потім ми спитаємо, чому прокуратура не відреагувала, чому суд не зробив правильний висновок, це моя думка, Ігор Вікторович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Я хочу звернутися до колеги, до Володі Тоніка. Володя, я абсолютно погоджуюсь з тобою, що принцип невідворотності покарання повинен працювати. Оце, я напевно, думаю, питання треба поставити до Анатолія Васильовича і до підлеглих йому там процесуальних працівників або слідчих, або оперативно-розшукових працівників. Тому що дійсно те, що ви кажете, це загалом так дуже правильно і потрібна інформація, але це не є юридично доконаний факт, який може стати підставою порушення кримінального провадження.

Тому поки ми самі не почнемо, дійсно, говорити про те, що от є факт хабара, і ми готові про цей факт хабара написати заяву, це буде просто розкази для бідних.

ТУНІК В.Ю. Мы сказали с марта месяца.

ЧУМАК В.В. Володя, я бачив це. Ви ж бачите, от один ваш лист був і в мене, і ніхто його не приховував. Всі зразу написали в прокуратуру і зразу почали працювати. Але потрібні люди, які прийдуть і скажуть, саме я носив тому-то, тому-то грошей, саме я передав ці гроші наверх, саме я.

(Не чути)

МЕЛЬНИЧУК І.І. Так все починається з заяви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, пане Олеже, пане Іване, я прошу. Я прошу уваги.

МАТІОС А.В. Шановні народні депутати, Єгор Вікторович!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Анатолію!

МАТІОС А.В. Я просто одну ремарку. Новий Процесуальний кримінальний кодекс, який був освячений, випестуваний Портновим, щоб згорів в аду, передбачає заведення і проведення оперативно-розшукових заходів виключно після реєстрації провадження. Без реєстрації неможливо піти і звернутися до суду. Це технологічні речі Кримінально-процесуального кодексу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте завершувати це питання, ми просто вже висловилися усі.

Пане Олеже, про що ви хочете сказати?

БАРНА О.С. По цьому, тільки завершити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Олег Барна.

БАРНА О.С. Значить, шановні колеги, давайте так. Перше. Дуже приємно те, що за цей час, дійсно, крига скресла, пішла робота по очищенню прикордонної служби. І, дійсно, є факти, які в деякій мірі мішають нам робити, це питання законодавства процесуальні.

Тому в нас є тут свій "король" в цій сфері – пан Віктор. Значить, разом з ним ви по своїй діяльності подавайте пропозиції, і внесемо зміни в законодавство, щоби притягати не до відповідальності або принаймні починати здійснювати оперативно-розшукову роботу ще до того, як злочин буде зареєстрований. І більше того, забезпечити виконання, наприклад, повернення майна чи ресурсів ще до того, як він встигне їх перерахувати чи переписати на когось іншого.

Я тільки вас прошу, дуже приємно, що зараз ми зустрілися, робота пішла, давайте об'єднуємо зусилля і підказуємо один одному, і особливо нам. А ми, повірте, зробимо, тому що прикордонна служба це є обличчя нашої держави. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте останній виступ пана Юрія Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Останнє слово. Не міг тоді писати заяви, бо був надто простою людиною, якби раз десь рипнувся, то ніколи б вже нікуди через кордон не поїхав. Скажу вам, що ваші ціни 200-300 занижені в порівнянні з нашими підрахунками вже разів в 5. Разом з митницею вони складали таку суму. Чому це все так було добре їм велося? Тому що це все йшло, сходилося в Київ, на самий вершечок піраміди. Їх кришували і прикривали на найвищому рівні. Якщо ми цю систему не зламаємо з самого верху, ми ніколи її не подолаємо, прийміть це до уваги. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дякуємо за інформацію прикордонній службі, правоохоронним органам. Одужання вашому голові якомога швидшого. До всіх громадських організацій прохання далі так добре виконувати свою роботу і інформувати нас про проблеми.

Колеги, є пропозиція десятихвилинну перерву оголосити і за десять хвилин знову зібратися, вже на друге питання.

ПІСЛЯ ПЕРЕРВИ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я буду сідати, колеги. Кого ще з депутатів немає? Лещенка, Чумака.

Луценко просить розглянути питання 1159. Прошу, Ігорю.

ЛУЦЕНКО І.В. Да, друзі, ну, насправді питання пов'язане винятково з інцидентом, який стався на тому тижні, ну, таке. Ще раз, я там в різних коментарях вже засвідчив, ще раз засвідчую, що маю повагу до обох учасників того інциденту, от, але мушу ще раз нагадати усім те, що все, що ми робимо, це є нашим обличчям. І все, що робить наш комітет, всі члени нашого комітету, це, відповідно, впливає на репутацію нашого комітету. А репутація нашого комітету – це, мабуть, найголовніша зброя у боротьбі з корупцією. І, відповідно, от обличчя нашого комітету в даному випадку потребує певної корекції, я вважаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можете висловлюватися ясніше.

ЛУЦЕНКО І.В. Ні, насправді це і смішно і сумно, ну реально це дискредитує колосально парламентаризм. Я вважаю, що дійсно має право на існування позиція Єгора по даному закону, 1159, да, чи 1156. Має право на існування думка Вадима, того ж, Івченка мого колеги та інших співавторів. Але в будь-якому разі неприпустимий є той спосіб, в який шановні наші колеги вирішили з'ясовувати ці свої парламентські насправді питання. Чому в парламенті? Знову таки, я допускаю можливість з'ясування подібним чином десь поза парламентом, за обоюдною згодою, да, але…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чекайте, ну це антикорупційна експертиза чи що, зараз?

ЛУЦЕНКО І.В. Ні, можна я закінчу, тоді можна там далі. І врешті моя пропозиція полягає в тому, я закликаю, в даному випадку присутнього тут одного з учасників, просто принести публічні вибачення, так само я закликаю іншого учасника принести публічні вибачення одне одному. І таким чином перенести цю дискусію знову в парламентське русло, а не в русло так би мовити вуличної… фізичного тиску. Тому що в іншому разі, ну, нам доведеться

чекати там рішення регламентного комітету і інших всіх речей, що на порядок як би гірше, аніж якщо ми самі з цим розберемося.

Закликаю всіх як би до того, щоб підтримати цей абсолютно м'який і коректний тиск на наших колег, щоб вони в майбутньому працювали над тим, щоб подібне не повторювалось і ліквідували негативні наслідки того, що вже сталось. Дякую всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу пана Олега Барну.

БАРНА О.С. Ну, бачите, я сподівався, що тут буде проводитись чергова антикорупційна експертиза відносно того законодавства, але тут вийшли, знаєте, комсомольські збори, типу щось цього.

Давайте ми погодимо таке питання. Якщо ми будемо говорити по питанню етики або інше, давайте обговоримо це в нашому колі, без преси і так далі. Якщо хочете робити публічності та інше, давайте беремо прапор і виходьте туди, хто хоче і говорити. Принаймні люди розібралися між собою, вирішили на регламентний комітет, нехай, говорили на регламентний комітет, це як кажуть їхні стосунки.

Дійсно, є таке поняття, що там от сталося, врешті розголос пішов. Правда, ми ще не дійшли до того ступеню, як йшли лава на лаву, так попереднє скликання, але якщо потрібно буде і це треба буде зробити, якщо буде необхідність.

(Не чути)

БАРНА О.С. Зам'яти їх так, щоб вони вже звідти не вийшли з сесії або вже ніколи не змогли зайти.

Але я дуже прошу, шановні колеги, ми повинні займатися тут роботою антикорупційної експертизи відповідно законодавства, а не зараз бути прототипом комсомольських зборів в новому форматі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги, я хотів би сказати, що збори зборами, комсомол комсомолом, але є певні норми, які потрібно поважати, які потрібно, я б сказав би принаймні, виконувати. І такі норми це є норми в принципі

етичної поведінки народного депутата. Я думаю, що тут два народних депутати вийшли за рамки етичної поведінки. Хто був правий, хто винний, розберуться або в одному місці, або в іншому, скажемо, або в регламентному комітеті, або так. Суть не в тому. А суть в тому, що я хотів би сказати, що напевно ми з вами отримували ще одне завдання, ще один виклик, який нам потрібно буде виконати, а саме: прийняти відповідний кодекс етичної поведінки парламентаря. І ми про це ставили питання ще в минулому скликанні, про те, що комітет повинен доопрацювати і прийняти такий кодекс етичної поведінки, але сьогодні воно виникло, от бачите, з абсолютно іншого боку. Це щодо питання, як в армії називається, позастатутних відносин або позастатутних стосунків. Ні, це не дідовщина, це якраз такі позастатутні відносини, тому що тут нема старшого або молодшого.

Щодо самого законопроекту, мене, на жаль, тоді не було, коли розглядався законопроект, чесно кажу, я просто хотів би сказати свою думку з цього питання. Тому що, ви знаєте, він неоднозначний, от як на мене він абсолютно неоднозначний цей законопроект. І є плюси, і мінуси з того і з іншого боку, можливо було б все-таки на вагах зважити все. От я знаю, можу вам сказати певні факти, які я на сьогоднішній день знаю. Сьогодні у нас за землі, які знаходяться поза межами населених пунктів, відповідає Держкомзем і плюс районні державні адміністрації, обласні державні адміністрації і таке інше. Ви знаєте, от мене є факти, абсолютно точно були в тому комітеті, що десь поза межами якогось повного обліку зараз гуляє землі на 8 мільйонів гектарів. 8 мільйонів гектарів знаходиться землі, які роздані невідомо кому, за невідомо на яких підставах, в оренду, віддані в користування і таке інше. А чому вони віддані? Тому що в принципі жодного контролю над Держкомземом і жодного контролю над райдержадміністраціями просто не існує. І вони будуть віддаватися, тому що контролю цього немає, тим більше, як і нема кадастру. Тобто нема кадастру, можна віддавати все що завгодно. Тобто з одного боку ця земля, там 8 мільйонів гектарів, вона знаходиться в невідомо чиїх руках, їх роздав просто-на-просто державний земельний комітет і райдержадміністрація.

З іншого боку, сказати, що немає корупції при розданні земель, які знаходяться, якщо вони роздаються райрадам, теж неможливо, абсолютно спокійно ми знаємо, тотальна корупція. Але тут ситуація така, я погоджуюсь, що Лайський писав, що тут немає кого притягнути, тому що тут є певна колегіальна відповідальність, але тут є облік. І тут ситуація така, принаймні можна прослідкувати за тим, що комусь віддається, а що видається в Держкомземі прослідкувати взагалі не можна, взагалі не можна, повірте. На сьогоднішній день там взагалі не можна прослідкувати, там навіть ніхто нічого не знає… те, що віддається через райради можна хоч якось відслідкувати, можна робити хоч якийсь публічний облік тієї землі.

Виникає питання, що краще: віддавати, або знати, що віддають без жодного обліку і закривати на це очі, або закривати очі на те, що віддають з обліком? І от, вибирати, я не знаю, що вибирати між якою і якою корупцією вибирати. Чи між корупцією вибирати на рівні Держкомзему, чи вибирати корупцію на рівні райдержадміністрації, або… вірніше, не райдержадміністрацій, а селищних рад. Виникає питання тут, що скоріше ми зможемо подолати? Корупцію там, або корупцію тут.

У мене таке роздвоєння, що робити з цим законопроектом? Я не знаю, що краще, бо і там і там погано, але щось треба з цим робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Погоджуюся з тим, що каже Віктор Чумак. Більше того, хочу наголосити, що випадків, коли сільські ради і те, що вони витворяють, власне, відчуваючи безвідповідальність в тому, що.. колегіальність рішення, це просто фантастичні, абсолютно невідомим людям. Потім це, дійсно, віддають забудовникам. Не забувайте, що є ще така функція, до речі, в цьому законі вона є, про зміну цільового призначення, така улюблена. Улюблений момент, власне, корупційної складової в діяльності тих, хто роздає ці землі.

Мені здається, що тут треба йти іншим шляхом, бо я почув, спілкувався з колегами, тому що закон, до речі, привернув, нарешті, до законопроекту всіх

увагу, до цього. Це дуже добре. Так, іде публічне обговорення його, є плюси, є мінуси. І питання, напевно, все ж таки зараз будуть моменти, що стосуються, там, децентралізації, так, влади, і, напевно, треба спершу навести порядок в тому, які там права, обов'язки і все решта мають місцеві, а потім переходити до цього закону. Те саме ми говоримо "Держкомземи". Якщо знімаємо корупційну складову, яка присутня там і тут, вони відають державними землями. Так? Ми хочемо, щоб ці землі цим законопроектом були у віддані місцевих. Так, це добре чи погано, знову ж таки, можемо багато про це дискутувати.

Тому є бажання, можливо, навіть ініціювати тоді, так. Давайте ми, можливо, на основі цього законопроекту, якщо є хтось бажаючий, так, до цього долучитися. Все ж таки… над, власне, повноваженнями відповідальності, прозорості, так, механізму оцих от передач і всього решту, так, які зараз ідуть в комплексі взагалі по різних законопроектах. І тоді, можливо, ці питання будуть зняті. Тому що я, наприклад, ще раз наполягаю, що в цьому законопроекті, при всіх тих плюсах, про які було оголошено, чітко … корупціогенна складова, так, і я далі буду підтримувати, що вона є … там. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Олег Барна.

БАРНА О.С. От тепер ми вже говоримо по суті, по закон безпосередньо. І, знаєте, немає худа без добра, щоб не вийшло на добро. Бо саме цей прецедент, що стався в Верховній Раді, фактично був сигналом для людей із-за чого це сталося і пішло суспільне обговорення, коли люди взнали над чим це іде. Тобто є позитив? Є. І більше того, на місцях, на місцях люди, певно, самі нам будуть подавати пропозиції і ці пропозиції є. Тому ми фактично як члени антикорупційного комітету зараз давайте допоможемо нашим колегам депутатам цей закон подати разом пропозиції щодо усунення будь-яких корупційних ризиків в цьому законодавстві. І, думаю, оця сторона повинна негативна відійти в сторону, а, зокрема, такі пропозиції щодо… знаємо, що вже і корупціогенні досить корумповані і органи державної виконавчої влада, хоча, Держкомзем, хоча над ними може контроль вищий бути. Але над органами

місцевого самоврядування, яким би земля мала би бути належати, над ними контролю чи як, відповідальності нема за колегіальне рішення.

Тобто ми зараз самі повинні розробити механізм такого протикорупційного розпорядження землею, разом з колегами з одного блоку і з другого притягнути його заради нашої спільної справи. Оце буде, дійсно наш результат. Дякую.

ЧУМАК В.В. Олег Степанович, Світовий банк на такий механізм…

ГОЛОВУЮЧИЙ. По черзі, колеги. Віктор Васильович, по черзі.

ЧУМАК В.В. Я просто репліку. На такий механізм виділив 700 тисяч доларів, на розроблення такого механізму. Його з'їли, 700 тисяч доларів, механізму нема. Цей механізм називається дуже просто "Земельний кадастр". Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Пан Іван Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І. І цілком погоджуюсь з попередніми виступаючими, і двома руками "за". Тому що був і депутатом сільської ради, починав, і бачив, як це все робиться в сільських радах, як роздають землі, як міняють цільове призначення, що таке земля державна, що таке комунальна. Там дуже багато питань.

Моя би була така пропозиція, і воно би дійсно прискорило. Доки не вирішити це питання по суті, доки не розібратися, як у нас буде діяти реформа місцевого самоврядування, коли будуть відходити, кому ці землі, як буде діяти механізм. Все те про що ви, колеги, говорите. Але зараз я би вніс пропозицію не дозволяти вобще відчужувати ніяку землю, доки не буде поставлена на цьому питанні крапка і буде розумна схема у нас, по якій буде діяти дальше.

От просто почати з того, що нам якось це обдумати. Правильно сказав Дмитро Євгенович, або ми сядемо і разом подумаємо, і хоча б внесемо пропозиції "хлопці, давайте доки ми все не придумали накладемо вето". Ніякої віддачі землі! Ні держкомземами, ні радами, ні нічим. А коли ми продумаємо це все от тоді ми і випишемо правильну і гарну схему, і Верховна Рада за неї проголосує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги! Шановні присутні!

Мораторій на відчуження – це дуже гарна ідея, як мені здається. Це перше. Друге. Боротьба з корупцією найефективніша там, де є максимальна прозорість і де є максимальна публічність, і там, де ситуація законодавчо так виписана, коли максимально можна мати найбільший доступ до інформації з будь-якого питання, яке розглядається: чи то оренда, чи то використання, а про мораторій на відчуження – це взагалі, на мій погляд, ну гарна ідея, от. Тому я вважаю, що нам просто треба, ну, можливо, запропонувати, щоби ці всі процедури публічності, відкритості по прийняттю рішень, навіть якщо ми зробимо, запропонуємо мораторій на відчуження, все рівно залишається питання там передачі оренди чи передачі там ще щось. Земля все рівно ж буде використовуватися, вона має використовуватись, от. Але питання – як це робиться: чи це робиться закрито, чи це робиться за процедурами відкрито, причому, за чітко сформульованими процедурами, де неможливо цього уникнути чи неможливо цього якось обійти це. Це, я думаю, ті речі, які будуть найкращим інструментом антикорупційним в прийнятті земельних рішень, от. Тому, ну, давайте подумаємо як це краще зробити. Або авторам дати цю пропозицію, або виступити з точки зору якогось такого обговорення. Тому що питання землі все рівно треба буде нам вирішувати якимось чином.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Ну, що стосується того питання, звичайно, що його, той законопроект, потрібно доопрацьовувати, зокрема вносити громадські слухання, збори села і так дальше, і так дальше, щоби було більш прозоріше. Але от зараз я погоджуся з паном Іваном, що потрібно накласти мораторій, бо є така думка і такі слухи, що нібито ті фірми, вже зараз які зараз орендують ті землі, роблять документи, і потім, коли голова сільської ради чи депутати прийдуть, він скаже: прийдете через 20 чи через 15 років, в мене є заключений договір оренди, і все. Зараз потрібно накласти мораторій, доопрацювати цей законопроект і винести його у сесійну залу.

А що стосується тої ситуації, того інциденту, він ще почався, ви знаєте, на нашому комітеті. і на майбутнє, якщо будуть розглядатися гострі питання, ми можемо собі в голови сісти разом. Обговорити і ви значити нашу спільну позицію, щоб ми були єдиною командою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Якщо можна, ще одна маленька ремарка з приводу – в чому найбільша проблема – напевно підтримують. Згідно закону, будь-який громадянин України, наголошую, будь-який громадянин України має право на земельну ділянку в будь-якій точці країни, де він собі вибере. Так? В цьому криється цей корінь зла. Так?

Саме тому в сільських радах з подивом місцеві мешканці, які роками не можуть отримати ділянку дізнаються, що їх отримують по 200, 300 людей, які потім їх перепродають цілком легально. Так? За будівельником змінюють цільове призначення, ну схема дуже проста. От простий механізм, який можна забрати.

Тобто для того, щоб ти міг отримати там, ну умовно кажучи за місцем реєстрації там області чи регіону. Так? Ну ще раз кажу, є багато чинників, які можна вводити навіть зараз для цього. Ну я просто… ця ремарка важлива, що можливо, щоб колеги розуміли в чому там криється сам корупціогенний фактор. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Сергій Лещенко. Колеги, я прошу завершувати тему, тому що здається, ми тут знайшли рівні підходи.

ЛЕЩЕНКО С.А. Просто якщо ми вже пішли обговорювати, то я хотів розказати про цю історію з Межигір'ям. Насправді, Межигір'я розташовано на території села Нові-Петрівці, але державна власність ця земля. Якби діяв закон, який пропонувалось ухвалити, то розпорядження землями Межигір'я належало б до компетенції Новопетрівської сільської ради, де сидять там 15 людей, які фактично перебувають в повній залежності від сільського голови. Тобто маніпуляція з цими землями, на моє розуміння, набагато легше ніж, якщо вони перебувають в державній власності.

Очевидно, що землі Межигір'я таки були відчужені, але вони були відчужені відповідним актом Вишгородської районної державної адміністрації, за що має понести або вже поніс відповідальність, покарання керівник районної адміністрації.

Тобто коли перебуває ця власність в вертикалі Держкомзему і відповідної державної адміністрації, то є конкретний посадовець, який потім за втрату цих земель несе відповідальність. Тоді якщо це буде в нас сільська рада вирішувати, то пан Старенький, який був сільським головою при Януковичу, він міг організувати будь-яке рішення в своїх сільській раді, яка фактично засідала там на завалєнкє десь і приймала будь-які потрібні йому рішення.

Тому в моєму розумінні цей закон він вже відхилений, він не потребує повернення. Якщо є бажання все-таки цю тему просувати, то можна робити за чудовим зразком, як було законом Антикорупційне бюро, створювалась робоча група, напрацьовувала узгоджений варіант, який потім знаходив підтримку всіх депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олег Барна.

БАРНА О.С. Репліка. Справа в тому, що у нас не дотримують законодавство органами як і державної влади, так і правоохоронної, а законодавство було досить таке чудово і є на даний час. Та сама стаття 35 Закону України про державні адміністрації, це для органів виконавчої влади, та сама Європейська хартія місцевого самоврядування, що ратифікована Верховною Радою. Там чітко сказано, що органи виконавчої влади, куди відноситься Держкомзем, розглядають питання і районні держадміністрації, що зачіпають інтереси територіальних громад, то ці питання повинні погоджуватися з громадами. Тобто зв'язок був і мали погоджуватися, просто не виконувалися. Тому ці питання нам треба просто…

БАРНА О.С. Шановний Єгор Вікторович, вношу пропозицію. Давайте ми по вашому внесенню чи якось ми вирішимо, створимо групу, як це пропонував Дмитро Євгенович, напрацюємо ці різні думки. Тому що скільки не є думок, стільки є і заперечень, розумієте. Настільки земля корумпована – тема, що

навіть скажу про те, що ви говорите. Погодження, і воно було просто на папері, воно нікому не було потрібне, сільська рада зібралися і сказала, а ми не погоджуємо. Яка різниця? Голова райдержадміністрації підписав і так роздані сотні тисяч гектарів землі. Знову ж, ми ще не знаємо скільки на сьогоднішній день у нас вже виготовлено земельних актів по умовчанню. По умовчанню вже у людей є, в законі є таке написано, що якщо земельна ділянка десь вільна, ти вже можеш на неї виготовляти документацію або приймають рішення кому віддати. І тому кіпи людей, я знаю навіть по Києву, по Вінницькій області ходять, які вже виготовили, і зараз лише чекають кому занести, і що дати, щоб бистренько оформили.

І тому робимо групу, мораторій і, якщо ми приймали бюджет, ночі не спали, то ми можемо сісти і над землею попрацювати, ночі не поспати. Але таки людям дати чіткий сигнал, як робиться з землею, що робиться і хто має право її отримувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую, за обмін думками дуже не байдужих, як все, що є в нашому комітеті.

Кілька інформацій, які важливі для нас всіх для подальшого розуміння ситуації. Перше. Немає жодного законопроекту, на який ми даємо негативний антикорупційний висновок, автор якого до мене не підходить і не просить переглянути, жодного. Я просто вас не інформую, тому що це кожного разу та сама процедура. Я всім кажу наступне, що ви можете отримати чітку інформацію, через що був даний негативний висновок. Він вивішений на сайті Верховної Ради. Переформульовуйте законопроект, тоді наша думка зміниться.

Востаннє це сталося із законопроектом Кужель про державне приватне партнерство і автор законопроекту, і комітет профільний Галасюка, погодилися з нашим негативним висновком, там була історія про те, що цей партнер вивільнявся законодавство про державні закупівлі. Вони повернули його в це законодавство за процедурою одного учасника, щоб була прозорість, але щоб партнер був захищений від зміни контракту з ним. Це Галасюк зачитав прямо в

залі, поклався на думку Антикорупційного комітету і законопроект був ухвалений в першому читанні.

Тепер щодо законопроекту (1159). Те саме я розповів групі авторів включно з Івченком, Мірошниченком, багатьма людьми, які до мене підходили після того як ми з вами дали негативний висновок. Я сказав, що колеги, пропонуйте як змінити цю проблему, всі виступають за децентралізацію, але в нинішньому вигляді цей закон породить величезну корупцію. Важливий аргумент, що більшість місцевих рад це є люди сформовані в часи Януковича, в усіх органах і регіонах країни. Мені було сказано так, власне, кажучи через що я і організував прихід авторів закону на наш комітет. Це було безпрецедентною історією, але в даному випадку ввічливість була сприйнята, я так розумію як слабкість. Вони мали прийти і доповісти нам, яка у них ідея по зміні законопроекту, щоб послухати нашу думку чи нас це влаштовує і тоді вже підготувати новий законопроект.

Що сталося ви бачили, в решті-решт це закінчилося криками, після того як комітет закінчився в медіа почалася безпрецедентна компанія на яку мою увагу звернув один із членів комітету, де фактично поплюжився не тільки я, а всі рішення комітету як такі. Що ми сліпо голосуємо, нічого не розуміємо, а просто займаємося тут ледь не очолюванням корупції.

Те, що я зірвався, це, безумовно. Я нагадую вам, що це був ранок, коли проходив наш законопроект про Національне антикорупційне бюро і антикорупційне законодавство, і він був знятий цього ранку. І у нас відбувалися дуже важливі, і важкі перемовини з радою коаліції про те, що так не можна робити, що цей закон треба приймати. Ну, і в результаті кілька боїв, вони наклалися один на одного, тому я приношу перед членами комітету вибачення, якщо я когось образив своєю поведінкою.

Щодо результатів. Ну, перше, я вітаю колег з тим, що … Національне антикорупційне бюро і антикорупційне законодавство, причому в дуже радикальній редакції, яку ми підтримували. Велика подяка Віктору Васильовичу Чумаку та всім велика подяка. Я ініціював нагородження авторів

від громадськості грамотами Верховної Ради, направили такого листа Гройсману.

Друге. Я вітаю всіх з відставкою Генерального прокурора, яка зародилася на цьому комітеті і це безпрецедентна історія. І ви бачите, що новий Генеральний прокурор, хоча він ухвалений всупереч думці багатьох з нас, але він працює зовсім інакше, бо він розуміє, від кого залежить, і від чого, ефективність його роботи.

І третє. Я, безумовно, прямо сьогодні на раді реформ у Президента підніму тему землі, що там бійки бійками, скандали скандалами, але це треба врегульовувати. Я скажу більше, я ще до цього інциденту мав розмову з віце-прем'єром Зубком: що це ваша відповідальність, це в вашому Держкомземі крадуть, ви маєте врегулювати цю тему. Те, що ми виступаємо проти передачі крадійським місцевим радам в їхньому нинішньому вигляді не значить, що ми прикриваємо Держкомзем, Борони Боже. Я до них ставлюся приблизно так само як і до Київради, яку ми з Ігорем Луценком стільки разів мали честь бачити саме в питаннях корупції землі. Тому я сьогодні у Президента пошлюсь на думку комітету і скажу, що комітет вимагає якомога швидшого врегулювання цієї теми, оскільки це справді національна катастрофа, яка може вирости в національну можливість, і буду просити, щоби Президент особисто очолив законодавчу ініціативу з цього приводу.

Ще раз всім дякую за небайдужість. Повторюся: як на мене, всі ці історії, вони показують, що наш комітет є дуже важливим в роботі Верховної Ради, і позитивні або негативні висновки дуже сильно впливають на проходження законопроектів.

Прошу, пан Борислав Береза.

Якщо ти нікому не залишиш голос, тоді в нас не буде кворуму.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Добре.

До антикорупційної експертизи. Я за практикою, що в нас вже встановилася, буду називати номер законопроектів. Прошу звернути увагу на

матеріали під цифрою 2. Тут законопроект Палатного 2067. Комітет просить визнати його таким, що відповідає вимогам законодавства. Немає заперечень?

Прошу проголосувати. Хто – "за"? Береза мені залишив голос. Чи ми будемо обидва голосувати? Добре. Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Матеріали номер 2, ще один листочок. Називаю номера законопроектів. 1373 доопрацьований, Яценко. Про встановлення відповідальності за керування транспортними засобами. Немає ні в кого заперечень? Добре.

1746 -1, Гончаренко – про судоустрій та статус суддів.

Я буду зачитувати, якщо у когось є заперечення, давайте знайте. Добре?

1812, Семенуха, Данченко, Сисоєнко – щодо службових творів та творів створених на замовлення.

1874, Тимошенко, Кириленко, Івченко –щодо набуття права на земельні ділянки.

1881, Сироїд, Чумак – про удосконалення механізму довіри до судової влади.

1886, Геращенко, Філатов – про публічні заклики про ухилення від мобілізації.

1890, Марченко – про регулювання містобудівної діяльності. Ігорю, ти дивився цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ага.

ЛУЦЕНКО І.В. Ні, не дивився.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можеш зараз заглянути?

1895 (Лещенко, Соболєв) – про відповідальність за кнопкодавство.

1901 (Ляшко, Чижмар) – про громадянство.

1919 (Вінник) – про звернення громадян.

2005 – про держреєстрацію юросіб та ФОПів (Петьовка).

Гриневич, Кондратюк, 1862 – щодо підвищення народжуваності.

1908 (Береза) – щодо безпечного інформаційного простору.

Писаренко,1914 – щодо оплати працівників вищих навчальних закладів.

Якщо немає зауважень… Ігорю, ти вже подивився? Прошу, пан Олег Барна.

БАРНА О.С. Значить, щодо законопроекту 1974 про внесення змін до статті 121 Земельного кодексу України про надання права власності на земельну ділянку. Значить, тут відносно сказано… надання можливості … права власності на земельну ділянку, які до 1 січня 2002 року були надані в постійне користування фермерським господарствам. Але тут не вказано… Ну, і членам родин… Тому що землі, які надавалися під фермерське господарство, вони могла надаватися там 9, 20 гектарів, якщо буде "членів родини", значить треба визначити розмір. Розмір, наприклад: середня частка паю, яка давалася в даному селі, території. Щоб не виходило за межі. Якщо, наприклад, був на цій землі колгосп і там була середня частка паю півтора гектари, значить і членам цього фермерського господарства дати по півтора гектари, а решту землі віддати в запас сільської ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олеже, прохання тоді обговорити тоді це з експертом, який буде готувати висновок, щоб він більше розумів.

Є інше зауваження? Ігорю, подивився? А про що законопроект?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зараз, одну секунду, цей, який зараз Луценко дивиться, обговоримо швидко. А вже всі пройшли.

Прошу, Юля.

ОРЕЛ Ю.М. Тут єдине додається, що ті, хто…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу уваги.

ОРЕЛ Ю.М. В тому, що забудовник, окрім того, коли вони створять на землях комунальної власності, будується будинок, вони, крім того, що беруть участь у розвитку інфраструктури, також беруть участь у створенні житлового фонду соціального призначення. Тобто, грубо кажучи, вони вкладають не тільки в інфраструктуру дороги, прибудинкову територію, а також віддають частку для забезпечення тих сімей, які стоять на черзі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це зобов'язання їм?

ОРЕЛ Ю.М. В даному випадку будуть як би да.

ЧУМАК В.В. А окрім 4 відсотків, які вони повинні віддати, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що?

ОРЕЛ Ю.М. Тут є статті по кошторисній вартості, як частки визначаються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте так. Я пропоную, за виключенням цього, попросити пана Ігоря Луценка проаналізувати як експерта в містобудівному законодавстві і борця зі зловживаннями про його застосування. Тоді всі інші законопроекти я прошу підтримати в редакції, яка викладена експертами комітету, визнання такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства. Прошу голосувати.

Хто – "за"? "Проти"? Утримався? Рішення прийнято.

Матеріали номер 2А. 1394, Бандуров, Гіршфельд, Деркача – щодо фінансування безпеки ядерних установок.

1422. Бандуров, Ксенжук, Войціцька, Підлісецький – щодо ядерної безпеки.

1595, Козаченко, Дегтярук, Парасюк, Чорновол – про дорожній рух.

1604, Остапчук, Пономарьов – про видатки на соціальні центри "Матері і дитини".

1607, Остапчук – про морські порти.

1659-1, Мушак – про обмеження надмірного втручання держави в господарчу діяльність аграрних товаровиробників.

1663, Литвин – про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування.

1665, Дзюблик, Дирів – щодо охорони фауни, флори та боротьби з браконьєрством.

1673, Батенко, Добродомов, Мусій – щодо заборони на обмеження або припинення постачання електро та теплової енергії.

1676, Поляков – про убезпечення пенсійних активів.

Є в когось зауваження? Прошу, Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я не зауваження, а думку хотів експерта там по 1607 щодо отримання документів дозвільного характеру про морські порти України. Ще можна почути?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

(Загальна дискусія)

Не зауваження, а хотіли би детальніше дізнатися вашу думку дізнатися.

ДОБРОДОМОВ Д. Так, детальніше думку дізнатися. Бо, я перепрошую, все, що стосується отримання документів дозвільного характеру, ви розумієте, який там буде порядок, будь ласка, поясність.

ДАЦУН В.Д. Проектом передбачено внесення змін до "Прикінцевих положень" Закону України "Про морські порти України", який може забезпечити завершення реорганізації державних підприємств морської галузі шляхом виділу з них стратегічного та іншого майна та забезпечення можливості функціонування новоутвореної юридичної особи – ДП "Адміністрація портів України" з моменту її реєстрації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є запитання, Дмитре?

ДАЦУН В.Д. Такий порядок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитре, є запитання?

Тоді прошу підтримати ті законопроекти, оцінку їх комітетом, як такий, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства.

Хто – "за"? Прошу голосувати. Пане Ігорю, як ви голосуєте?

ЛУЦЕНКО І.В. Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – "проти"? Утримався? Луценко Ігор. Добре.

Тепер 2-б, прошу вашої уваги, матеріали.

1088, Продан – про реєстратори в сфері торгівлі.

1424, Кужель – щодо самозайнятих осіб у сфері послуг.

1694, доопрацюваний, Вінник, Тимчук – щодо виконання контрактів державного оборонного замовлення.

1695, Вінник, Тимчук – той самий предмет регулювання, тільки з внесенням до Митного кодексу поправки.

1789, Алєксєєв – щодо вдосконалення правового регулювання гарантій.

1850 – щодо послаблення податкового навантаження на природоохоронні установи (Томенко, Продан, Співаковський).

1850-1, Гриневич, Фролов – щодо звільнення від сплати земельного податку.

1868, доопрацьований, Барна – щодо оподаткування розкішних авто.

1909, Мамчур – щодо змін здійснення державних закупівель.

І 2003, Козаченко, Бакуменко – щодо відшкодування ПДВ.

Є в когось зауваження чи запитання?

Прохання до експерта комітету якраз останній законопроект розповісти детальніше.

Я так розумію, що це пропонується відшкодовувати трейдеру. Так?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. 2003, Козаченко, Бакуменко.

КАРМАН Ю.В. Обґрунтування при необхідності прийняття цього закону законодавець наголошує тим, що є відсутність відшкодування ПДВ при експорті зерна і фактично запроваджує мито на його експорт. На сьогоднішній день як би це пропонуються зміни в Перехідні положення Податкового кодексу, особливості справляння податку на додану вартість. Сама зміна стосується пункту 15, абзаців 1 і 2 і як би весь текст, що одного пункту, що другого, він майже не змінений, а лише добавлено окремі речення. Я, якщо потрібно зачитувати, то я зачитаю в такій і такій редакції, щоб наче зрозуміло було.

В діючій редакції записано: "Тимчасово, до 31 грудні 2017 року включно, від оподаткування податком на додану вартість звільняються операції" і пішов перелік тих операцій згідно… Крім першого: "Постачання таких зернових та технічних культур сільськогосподарськими підприємствами виробниками та підприємствами, які безпосередньо придбали такі зернові та технічні культури у сільськогосподарських підприємств". У цей абзац добавлено як би таке речення: "Крім першого постачання на митній території України та вивезення в митному режимі". Тобто перше постачання як би можна зробити, як

відшкодування, але в другому абзаці вони пишуть: "Це відшкодування має були лише 50 відсотків". Щоби законопроектом так, на мою думку, як би йде стимулювання того, щоби перевірити, чи це одноразовий експорт, чи це він має бути послідовним. Бо появляться, як би є які одноразово будуть експортувати і в подальшому не будуть, один раз експортували, отримали відшкодування, а далі не експортують.

Ще раз резюмую: внесено зміну про те, щоби відшкодування йшло тільки на саму першу операцію. От так. Тут на ваш розгляд. Тому тут як би корупціогенності немає, але пов'язано просто з бюджетом, що буде відшкодування.

(Не чути)

КАРМАН Ю.В. Тут же пише, що є безпосередньо придбаний у виробників.

БАРНА О.С. Перекупщиків? Ми ж голосували, що ПДВ не відшкодовують зміни бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене прохання до пана Дмитра Добродомова, проаналізувати цей законопроект як такий, що важливий. Я думаю, що такі ініціативи будуть в подальшому виникати можливо не раз. Давайте тоді його перенесемо. Так, перепрошую.

Колеги, тоді за виключенням законопроекту 2003, якщо немає інших зауважень, прошу підтримати думку експертів комітету про те, що закони відповідають вимогам антикорупційного законодавства, окрім 2003, який ми відкладаємо і просимо пана Дмитра.

Хто – "за"? "Проти"? Утримався? Рішення прийнято.

Останні матеріали 2В. 1857, Дзюблик, Кривенко – про підручники безоплатні.

1865, Лапін – про санаторій.

1872, Міщенко – про безкоштовний проїзд.

1876, Співаковський, Жолобецький – щодо вступу до навчальних закладів у 2015 році.

1879, Голубов – про політичні партії.

1905, Тимошенко – про припинення участі в єдиному економічному просторі.

1916, Фірсов, Алєксєєв – про парковки.

2008, Соляр – про піратство.

2011, Луценко – про мобілізацію.

2016, Луценко – про захист дітей від сексуальних зловживань.

2018, Пацкан, Горват –про право змінювати по-батькові.

1298, Парубій, Пашинський – про звернення до Конгресу Сполучених Штатів.

1611, Тарута – про тимчасову комісію по Донбасу.

1884, Ляшко, Тимошенко – про люструктурізацію держборгу.

1894, Купрій, Кривошей, Поляков – про заслуховування Гонтарьової.

1902 – про звернення до низки. Ми його вже проголосували. Правильно, колеги? Я прошу його вилучити звідси.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я його прошу в наступник пункт перенести, як такий не надавати.

1903 – те саме.

1907, Каплін – про вибори в Полтаві.

2001, Шуфрич – про тимчасову слідчу комісію щодо Волновахи.

2009, Луценко, Березюк – про спецкомісію щодо контролю над воєнною організацією.

2014 – про проведення парламентських слухань щодо фізкультури (Палантний, Величкович).

2015, Долженков, Воропаєв – про ратифікацію Римського статуту.

2020, Поляков, Кривошей, Куприй – про стабілізацію роботи Нацбанку.

Відповідно два звернення, я так розумію, 1902 і 1903, я прошу перенести в пункт третій. І разом з ними законопроект про особливості вступу 1856 (Співаковського, Жолобецького) та законопроект 1883 (Ляшка,

Скуратовського). Да, не надавати, у зв'язку з цим, по чотирьох законопроектах. Є розуміння, колеги? Не треба повторювати?

Добре. І так само ще пункт четвертий про членів Тимчасової спецкомісії з перевірки суддів (Ляшко, Тимошенко) 1836, і про кримінальний суд (щодо Російської Федерації) 1887 (Тимошенко, Немиря) висновків не надавати. Оскільки, повторюся, всі ці законопроект и вже стали законами або постановами Верховної Ради. Прошу підтримати, якщо немає зауважень.

Хто – "за"? Проти? Утримався? Ігор.

Ігорю, можна у вас запитати, чому ви утримуєтеся весь час?

ЛУЦЕНКО І.В. Чому весь час?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую.

ЛУЦЕНКО І.В. У мене, скажімо так, я вчора отримав ці документи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не встиг проаналізувати?

ЛУЦЕНКО І.В. Ну звісно. Як я міг?

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей. Добре.

Прошу, пан Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дивіться, у нас у Верховній Раді є два Тимошенко Ю.В. і часом сам плутаюся. Чи можна їх попросити, якщо не тяжко, щоб писали, де Тимошенко Юрій, а де Тимошенко Юлія. Бо я вже теж дещо подавав і це їм не тяжко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, про що говорить Юлія. Що коли буде вказано, що це ваш законопроект, буде вказано, що це поданий народним депутатом Тимошенком, а коли буде Юлія Володимирівна – то просто Тимошенко. І так ми легко дізнаємося, що це саме ви.

Колеги, до "Різного" є якісь пропозиції?

Прошу, пан Олег Осуховський.

Ще раз, для протоколу. Друзі, вибачте, я на антибіотиках. 1890 ми виключили, ми не надавали на нього антикорупційний висновок і 2003. Я прошу для протоколу це зафіксувати. За останній відповідає Дмитро Добродомов, а за 1890 пан Ігор Луценко люб'язно взявся за наліз.

Прошу, пан Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. На минулому тижні ми прийняли Закон щодо відновлення довіри до суддів, черговий закон. Але в тому законі власне було подано Оксаною Сироїд від "Самопомочі" щодо поступової ліквідації господарських судів. Це звернення таке в мене є до Президента України, також до міністра юстиції щодо термінового очищення власне тих найкорумпованіших господарських судів, які зараз діють в Україні. Був раніше корупціонер Татьков, який очолював, а зараз є Львов, який так само далі очолює ті корупційні всі схеми. І, власне, я би хотів, щоби прийняли таке звернення до Президента, до міністра юстиції, а також до Кабінету Міністрів, щоб вони власне розробили як швидше очиститися від тих корупціонерів, зокрема від Львова, щоби були позачергові також вибори і щоби реально ми могли… Взагалі в ідеальності було би реально поступова ліквідація господарських судів.

Прошу підтримати таке звернення, заяву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми проголосували за Закон про справедливий суд, там теж є переатестація.

Прошу, Татькова ми звільнили, але він там працює підпільно. Прошу, хто хоче висловитися? Пан Віктор Чумак.

ЧУМАК В.В. Пане Олеже, якраз з цього приводу внесений проект Закону 1881 віце-спікером Оксаною Сироїд і мною щодо очищення судової влади. Там якраз надається більше повноважень тимчасовим слідчим комісіям по відношенню до суддівської влади щодо проведення люстрації саме судової влади.

Я думаю, що це якраз той механізм, який зможе очистити, в тому числі і суди. Тому що оці тимчасові слідчі комісії, вони… спеціальні комісії для судової влади, вони мають спеціальну процедуру обрання, призначення і роботи. Тому я думаю, що тут, ну ми можемо скільки завгодно там призивати звільнити Татькова або ще когось, але потрібні бути реальні інструменти. Давайте проголосуємо (1881), отримаємо інструмент і все зробиться.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Пане Віктор, я вам дякую. Ми обов'язково проголосуємо, але я ще також прошу, воно не зашкодить, проголосувати звернення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олеже, ви знаєте моє ставлення до судів в цілому і до пана Львова зокрема, але Президент не має повноважень відсторонювати голову Вищого господарського суду.

Ми з вами ухвалили закон минулого тижня, який передбачає переатестацію всіх судів, і я думаю, що звернення тоді має бути до комісії, яка займатиметься цією атестацією.

І в мене тоді пропозиція, давайте ви підготуєте конкретні факти щодо пана Львова, можна їх з'єднати з цією інформацією, яка є щодо роботи пана Татькова, під його прикриттям фактично, і ми переадресуємо це до цієї комісії. Щоб це було грамотно. Бо вони нам напишуть те, що я вам зараз сказав: Президент України не має повноважень втручатися в роботу судів і не буде цього робити.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Я прошу прийняти, бо тут діє конкретні факти, є порушені і кримінальні справи, і зараз направити, і звичайно, до тої комісії, яка так само, ну яка буде переатестовувати суддів.

ЧУМАК В.В. А є звернення ваше? Ні?

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Так, так. Є. Ми просто внесемо до звернення, до звернення, що ще… а також включити комісію і Міністерство юстиції також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А хто читав законопроект про справедливий суд? Коли ця комісія має бути утворена? Це Вища рада юстиції має організувати її діяльність? Так?

ЧУМАК В.В. Нє от в нашем, от в 18…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні. Той, який вже проголосований.

Друже, давай так. Без цього, крутійства будь-якого. Точно, ми такий запит маємо відправити, але давай його нормально сформулюємо. Коли ми зрозуміємо, кому, да, і тоді його винесемо. Я його, по-перше, попрошу

розмножити, щоби всі прочитали і тоді винесемо на засідання комітету. До цього часу комісія все одно не запрацює чи Вища рада юстиції, якщо вона є.

Колеги, є щось ще в "Різному"? Прошу, пан Олег Барна.

БАРНА О.С. По першому питанню, як заслухували першого заступника департаменту Пограничної служби, ми там приймали якісь пропозиції? Тільки рішення, що "до відома", так?

В мене була така би пропозиція, щоб зробити переобстеження всіх тих генералів незалежними медичними службами. Тому що вони звільнені ніби за станом здоров'я, так? *(Загальна дискусія)* В тому числі і зробити аналіз кадрової політики відомства: хто призначав, хто подавав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олеже, дозвольте переформулювати тоді вашу ідею. Давайте ви підготуєте запит, а ми, від імені комітету, його проголосуємо, про конкретну долю конкретних генералів, що з ними сталося, у зв'язку з чим вони звільнені і так далі. І тоді ми вже зможемо серйозно зайнятися цим питанням. Добре?

БАРНА О.С. Дійсно, так. І аналіз кадрової роботи, і теж саме, що оця громадська організація дійсно дуже серйозні подала факти і проводила розслідування. І я думаю, що на базі них можна створити і громадську експертну раду, яка би допомогла нам зробити віче. Тому що громадські організації є всякі різні і багато і на замовлення, а вони дійсно нормально попрацювали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тоді даю доручення секретаріату підготувати такий запит до керівника Державної прикордонної служби, зв'язатися з цією громадською організацією, вони можуть надати принаймні часткову інформацію, яка може допомогти в підготовці цього запиту. Поговорити з Віктором Васильовичем, як давнім знавцем цієї теми, от, підготувати такий запит. А ми на наступному засіданні комітету його теж розглянемо. Добре? Тим більше, що ми їм надали право повертати тих, хто піддався люстрації і це точно треба контролювати, щоб не правильні люди не повернулися.

Прошу, пан Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Друзі, питання тоді таке, у зв'язку з запитанням до мене голови. Скажіть, будь ласка, коли взагалі роздавалися ці документи? Хтось знає?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу дати інформацію секретаріату.

ОРЕЛ Ю.М. Вчора в першій половині дня.

ЛУЦЕНКО І.В. Вчора в першій половині дня. Тобто там 56 законодавчих актів, яких на сьогодні нам треба було проаналізувати. Я просто зрозумів, що взагалі це безнадежна затея. І надалі прошу, ну там 3 робочих дні – це нормальний строк. Можемо рахувати вихідні, як один робочий день, він по факту у нас, як мінімум, один робочий день і є. Але все-таки загодя це означає, що у нас такий шанс є взагалі нормально провести над цим роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є згода. В мене прохання до представників секретаріату не виносити законопроекти, якщо ми не встигаємо заздалегідь передати їх членам комітету. Просто на наступне засідання.

До речі, ще одна форма – тиск на мене. Це всі керівники профільних комітетів просять, щоб їхній законопроект був розглянутий якомога швидше. Тому тут треба розумний баланс. Але я думаю, 3 дні, про які сказав Ігор, є розумним.

Пан Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я перепрошую. А коли до вас вони потрапляють на аналіз? Тобто скільки часу відведено? Ні, скільки часу відведено нормативами? Ну, скільки часу на аналіз? 21 день. Я до чого веду. Що насправді деякі законопроекти паралельно можуть потрапляти, ну 21, ну якщо 3 дні, якщо ми їх можемо отримати за 21 день. Я до чого веду.

(Загальна дискусія)

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Ні, дивіться. Так навіщо. Ні, дивіться, навіщо хоча б, якщо є процедура, просто давайте налагодимо, щоб всім воно отримали по мірі надходження. Ми маємо розуміти, що ми маємо 3 тижні, а не 3 чи 5 днів, і кожен може собі запам'ятати. Це перша пропозиція.

Друга пропозиція. У нас була хороша, гарна практика певного розподілу законопроектів, і, можливо, до неї, ну як пропозиція, колеги, можливо до неї повернутися. Наприклад, 56, у нас є 22, тобто це по суті по 2 законопроекти, які можна ґрунтовно дослідити, щоби якісно робити роботу. Два законопроекти і за день в принципі можна промоніторити. Можливо, би ми би тоді би на засіданні, якщо ми вже має перелік, які будуть на наступний, просто останнім питанням розглядали би ці, не розглядали би, а просто взяли би розподілили так само за добровільним: хочу це, хочу це, знаюся на цьому. І таким чином ми би тоді вийшли на якісно трохи інший рівень, тому що, ну, є питання, направду. По 2-3-х у мене точно були питання, ну я їх фізично так само не зміг розглянути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є згода. Давайте так, колеги. Юрій Юрійович захворів, змучений боями навколо нашого комітету. Я йому дам доручення і наступне засідання можемо розпочати з цього, чи включити як один із пунктів організації роботи з комітетами. Ми вже домовлялися про таку роботу, але вона ще не налагоджена.

Прошу, пан Олег Осуховський.

ОСУХОВСКИЙ О.І. Дивіться, ми сьогодні розглянули 56 законопроектів. Дійсно, можливо, ми, депутати, не могли їх опрацювати, можливо, в експертів є якісь зауваження щодо корупційності? Написали, так?

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я думаю, що якщо ми пройшли пункт "Різне", щоби ми затвердили наступні засідання, коли будуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми вже затвердили...

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Ні, ми затвердили чи там підтвердити теж, чи це буде вівторок, середа?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, як ми з вами говорили, коли є сесійний тиждень, ми зустрічаємося в середу о 15 годині. Коли є тиждень роботи в комітетах, ми зустрічаємося об 11 годині у вівторок, як сьогодні. Здається, що всім зручно і добре можна працювати.

Вдалої роботи тоді, колеги. До зустрічі.